

T.C.

SIKİYONETİM KOMUTANLIĞI
ASKERİ SAVCILIKI
İSTANBUL

SELİMİYE

17.9.1973

SAYI NO : 1973/65
ESAS NO : 1973/189
KARAR NO : 1973/102

İ D D İ A N A M E

VE

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI, SORUŞTURMANIN
GEÇİCİ OLARAK TATİLİ KARARI

S Ü Ç

**TÜSTAV'a
Cevat Ercişli'nin
Bağışdır.**

- : 1- Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkürünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya nebleket içinde müesses iktisadî veya sosyal tenel nizanlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyyet kurmak, faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare etmek veya yol göstermek.
- 2- Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkürünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya nebleket içinde müesses iktisadî ve sosyal tenel nizanlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyyete girerek.

S A P I K L A R

- : 1- MUSTAFA ULUSOY : Hilmi oğlu, 1948 yılında Gülizar'dan doğmuş, Ulukışla Darboğaz kasabasında nüf. kayıtlı, Ulukışla Darboğaz Köyü Cumhuriyet Mahallesiinde bilâ noda oturur, Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Psikoloji Bölümü 4 ncü sınıf öğrencisi olup, 4.9.1972 günü gazetinin altına alınmış ve 4.10.1972 günü tutuklanmış hâlen Selimiye As. Cezaevinde tutuklu.

- 2- SELMAN BENKER : Cevat oğlu,1946 yılında Sebahat'ten doğma,İstanbul Kızıltoprak Kadıköy Nüf.kayıtlı iken bilâhare Çankaya İli nüf.kayıtlı,Adana Serinevler Mah. Baraj yolu No:54 de oturur.Çukurova Elektrik Anonim Şirketinde mühendis 21.1.1973 günü gözaltına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 3- HÜSEYİN AKGÜN : Aziz oğlu,1942 yılında Hatice'den doğma,Malatya Akçadağ ilçesi Keller Köyü Nüf.kayıtlı, Adana Şakirpaşa Mah.1324 Sokak Bilâ noda oturur,İdeal Kauçuk Sanayiinde işçi,22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 4- AHMET MELİK : Osman oğlu,1943 yılında Cennet'ten doğma,Adana Haruniye Alibozlu Köyünde nüf.kayıtlı. Haruniye ilçesi Pirsultanlı köyü Kirahallı Mah.de oturur ve Kirahakki İlk Okulunda öğretmen,22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 5- ALİ RIZA ÖZTÜRK:Halil oğlu,1938 yılında Döndü'den doğma,Adana İli Osmaniye İlçesi Tacirli Bucağı Çevdetiye Köyünde nüf.kayıtlı,Adana'da Osmaniye Rizaiye Mah.23 Sokak bilâ noda oturur.Osmaniye İstiklâl İlk Okulunda öğretmen 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 6- HASAN HAZAR : Molla oğlu,1936 yılında Haney'den doğma,Malatya ili Akçadağ ilçesi Kürecik bucağı Keyhalı Köyünde nüf.kayıtlı,Adana Şakirpaşa Mah.1126 ncı Sokak No:36 da mükim.Seyyar kumaş satıcısı 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.

- 7- YUSUF ŞAHİNER : Alo oğlu,1940 yılında Husne'den doğ-
na,Malatya ili Akçadağ ilçesi Keller köyünde Nüf.kay-
ıtlı,Adana Kız Öğretmen Okulu Lojmanlarında oturur
ayna Okul Müdür Muavini, 6.4.1973 günü gözetim altına
alındıktan sonra 18.4.1973 günü tutuklanmış olup ha-
len Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 8- DERVİŞ ASLAN : Hallo oğlu,1944 yılında Yeter'den
doğma,Malatya İli Akçadağ İlçesi Harun Uşağı Köyünde
Nüf.kayıtlı,Adana İstiklâl Mah.218 nci Sok.No:54 de
oturur ve Adana Tepebağ Orta Okulunda Türkçe Öğretme-
ni 22 .1.1973 günü gözetim altına alınmış olup 20.2.
1973 günü tutuklanmış olup,14.8.1973 günü tahliye
edilmiştir.
- 9- KEMAL AKPINAR : Mehmet oğlu,1942 yılında Zeynep'ten
doğma,Çorum İli Alaca İlçesi Akpınar Köyünde Nüf.kay-
ıtlı,Adana Gazipaşa Mah.562 nci Sokak No:15 de otur-
rur Adana Erkek Lisesi Matematik Öğretmeni,6.4.1973
günü gözetim altına alınmış olup 18.4.1973 günü tutuk-
lanmış ve 14.8.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 10- HÜSEYİN ÇOLAK : Hüseyin oğlu,1341 yılında Fatma'dan
doğma,Malatya ili Akçadağ ilçesi Keller Köyünde Nüf.
kayıtlı,Ankara Aydınlik Evler Türk İç Blokları No:72/
3 de oturur.Ankara Rehberlik ve Araştırma Merkezi
Uzmanı,17.3.1973 günü gözetim altına alınmış ve 28.3.
1973 günü tutuklanmış olup 11.7.1973 günü tahliye
edilmiştir.
- 11- RECEP ARI : Hasan oğlu,1947 yılında Tütüş'den doğ-
na,Malatya Akçadağ ilçesi Kürecik Bucağında Nüf.kay-
ıtlı,Adana Şakir Paşa Mah.1126 nci Sokak bilâ no
oturur, Seyyar Soğuk Derirci 26.1.1973 günü gözetim
altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü tutuklanmış
ve 6.3.1973 günü tahliye edilmiştir.

- 12- İNSAF ŞAHİNER : Kibo kızı,1944 yılında Hanev'den doğma,Malatya İli Akçadağ İlçesi Keller Köyünde Nüf.kayıtlı,Adana İlk Öğretmen Okulu Lojmanlarında oturur, 6.4.1973 günü gözetim altına alınmış ve 19.4.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 13- HASAN AKGÜN : Aziz oğlu,1951 yılında Hatice'den doğma,Malatya Akçadağ ilçesi Keller Köyünde Nüf.kayıtlı,Adana Şakir Paşa Mah.1324 ncü Sokak Bilâ noda oturur.Halen Edirne 1.Top.Tb.3.Bt.Siloğluda çavuş olarak Askerliğini yapar,27.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 27.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 14- ABDURRAHMAN EVREN: Mehmet Ali oğlu,1941 yılında Müstakime'den doğma,Adana İli Karaisalı Ayakkıf köyünde nüf.kayıtlı,Adana'da Denizli Mah.328 nci Sokak No:65 de oturur ve Motor Sanat Enstitüsünde memur olarak çalışır.24.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 22.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 15- AZİZ ERDOĞDU : Mehmet oğlu,1940 yılında hanev'den doğma,Malatya ili Akçadağ İlçesi Keller Köyünde nüf.kayıtlı,Adana Şakir Paşa Mah.1124 ncü Sokak bilâ noda oturur, Adana Yeşilevler İlkokulu Müdürü 6.4.1973 günü gözetim altına alınmış ve 21.4.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 16- CENGİZ SÜZEL : Sami oğlu,1941 yılında Güllü'den doğma,Eskişehir Hamidiye Mah.Nüf.kayıtlı, Adana YurtMah.602/14 Sokak No:3 de oturur,Adana Şehit Duran İlkokulu öğretmeni olup 6.4.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 19.4.1973 günü serbest bırakılmıştır.

- 17- TABİR PERNEZCİ : Mahmut oğlu,1946 yılında Rahine'den doğma,Adana Çapukçu Köyünde nüf.kayıtlı,Adana'da Tepebağ Mah.3 ncü Sokak No:4 de oturur,İskenderun Demir Çelik Fabrikası Nurol Şantiyesinde çalışır. 24.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 22.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 18-OSMAN ÇAKMAK : Mehmet oğlu,1939 yılında Zeynep'ten doğma Malatya İli Hekinan İlçesi Sarıkız Köyünde nüf.kayıtlı Adana Kadirli Orta Okul Cad. No:9 da oturur.Uslular Pasajı Uzun Çarşıda matbaacılık yapar,22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 19- ⁶CEMAL UÇKAÇ : Mustafa oğlu,1942 yılında Hatun'dan doğma,Maras İli Göksun ilçesi Taşoluk Köyü Küçükmezdehil mızrasında nüf.kayıtlı,Adana'da Kadirli Bağ Mah.No:15de oturur,Kadirli Uslular Pasajında meyhane sahibi.22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 20-SÜLEYMAN BOZDOĞAN: Mustafa oğlu,1944 yılında Zühre'den doğma,Adana Kadirli ilçesi Yusuf İzzettin Köyünde nüf.kayıtlı,Adana Kadirli Bağ Mah.No:62 de oturur,Kadirli Atatürk İlkokulunda öğretmen olup,22.1.1973 günü gözetim altına alınmış 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 21- ÖZKAN KANDIRMAZ : Hacı Ömer oğlu,1953 yılında Huriye'den doğma,Kadirli Bağ Mah.de nüf.kayıtlı, İstanbul Tarlabası Demirbaş Sokak No:26/1 de oturur,23.2.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra aynı gün serbest bırakılmıştır.
- 22- OSMAN NURİ HASANEFENDİOĞLU: Osman oğlu,1943 yılında Enine'den doğma,Kadirli Pazar Mah.Nüf.kayıtlı,aynı yerde oturur,Hacettepe Üniversitesi Sosyoloji bölümü öğrencisi olup 2.2.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 27.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.

- 23- RESİT SUNA : Ali oğlu,1933 yılında Aşur'dan doğma,
Malatya İli Arboğan ilçesi Bellikuşağı köyü nüf.kayıtlı,
İskenderun Yıldırımtepe Selanik Sokak Fırın arkasında
numarasız evde oturur,İskenderun'da Enka Şirketinde
Taşoran olarak çalışır, 22.1.1973 günü gözetim altına
alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen
Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 24- MEDHET CAN : İsmail oğlu,1946 yılında Cenile'den doğma,
Sanandağ Deniz Mah.de nüf.kayıtlı,Adana Hürmalı Mah.185
nci Sokak No:10 da oturur,Adana Motor Sanat Enstitüsünde
rehberlik uzman yardımcısı olup 22.1.1973 günü gözetim
altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup
halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 25- GANİM CANPOLAT: Selin oğlu,1949 yılında Elif'den doğma
Sanandağ Deniz Mah.de nüf.kayıtlı,aynı yerde oturur,
22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.
1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde
tutuklu.
- 26- MEHMET ALTUNSU: Abdurrahman oğlu,1953 yılında Fatma'
dan doğma,Ulukışla Darboğaz Kasabasında nüf.kayıtlı,
Adana Denizli Mah.312 nci Sokak No:11 de oturur,7.
2.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü
tutuklanmış,halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 27- TALİP ÖZDEMİR : Abdüssamet oğlu,1950 yılında Ayşe'den
doğma,Adana Karaisalı Gökkuşu nüf.kayıtlı,aynı yerde
oturur,Adana İ.T.İ.A.si 3 ncü sınıfta öğrenci olup
22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.
1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 28- MUSA GÖK : Mehmet Renzi oğlu,1948 yılında Zehra'dan
doğma,İçel Tarsus ilçesi Taşkuyu Köyünde nüf.kayıtlı,
Adana ili Hürmalı Mah.185 Sokak No:10 da kalır.Öğretim
uzman yardımcısı olup 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış
ve 20.2.1973 tarihinde serbest bırakılmıştır.

- 29- EDİP CAN : Hasan oğlu,1952 yılında Cemile'den doğma,
Samandağ Deniz Mah.de nüf.kayıtlı,Adana Kurnalı Mah.
185 Sokak No:10 da oturur.Motor Sanat Enstitüsünde
öğrenci olup 22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan
sonra 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 30- ALİ FESLİ : Selman oğlu,1953 yılında Elif'ten doğma,
Maras İli Elbistan ilçesi Nüf.kayıtlı,Elbistan Ali
Çiçek Köyünde oturur. 22.1.1973 günü gözetim altına
alındıktan sonra 3.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 31-SEYFETTİN İSRAĞÜLLARI:Emin oğlu,1949 yılında Nâhide'
den doğma,Antakya ili Altınözü İlçesi Fatıklı Mah.Nüf.
kayıtlı,Altınözü Fatıklı Meh.Pınar Sokak No:5 de oturur,
Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi mezunu 22.1.1973
günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış
olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 32- REMZİ GAZİ : Ali oğlu,1951 yılında Hayriye'den doğma,An-
takya ili Altınözü İlçesi Seferli Köyünde Nüf.kayıtlı,
Bursada Setbaşı Karımanlı Sokak Urgancı Apt.da oturur,
Bursa İ.T.İ.A.öğrencisi 30.4.1973 günü gözetim altına
alındıktan sonra 9.5.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 33- MÜSEYİN ÜLGEN: Yusuf oğlu,1942 yılında Ümmügülünden
doğma,Ulukışla Mısırlı Mah.de Nüf.kayıtlı,Konya Ereğli
bekâr pansiyonunda kalır ve Konya Ereğli Sünerbank Pa-
nuklu Sanayii Müessesesinde puantör olup 22.1.1973 günü
gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış,halen
Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 34- ÜLLETT TUNCA: Hasan oğlu,1957 yılında Zekiye'den doğma,
Mersin ili Nüf.kayıtlı,Mersin İhsaniye Mah.265 no.lu Sokak
No:58 de oturur,T.C.D.D.Yollarında vasıta Operatörü ola-
rak çalışır. 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve
20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.
Cezaevinde tutuklu.

- 35- MURAT GÖKTEN : Ahmet oğlu,1946 tasrihli doğulu,İçel Silifke ilçesinde nüf.kayıtlı,Mersin Yanıknektep Mah.134 Sokak No:1 de oturur ve Mersin Dumlupınar Orta Okulu Sosyal Bilgiler Öğretmeni olup 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış,11.7.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 36- AHMET ÜMİT ALOĞLU: Ali oğlu,1942 yılında Hidayet'ten doğdu,Kahraman Maraş İli Elbistan İlçesi Köprübaşıda Nüf.kayıtlı,Mersin Cumhuriyet Mah.104 ncü Sokak Karayolları Apartmanı B.Blok No:6 da oturur,Mersin Ticaret Lisesi Edebiyat Öğretmeni 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu.
- 37- MURAT ERDEMİL : Ahmet Recai oğlu,1333 de Emine'den doğdu,İçel Bahçe Mah.de nüf.kayıtlı,Mersin Yanıknektep Mah.134.Sokak No:7 de mülki.Veteriner Hekimliğinden emekli olup 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış,20.2.1973 günü tutuklanmış halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 38- KAZIM ENDER ERDEMİL: Murat oğlu,1953 yılında Fatma Melahattan doğdu,İçel Bahçe Mah.de nüf.kayıtlı,Mersin Yanıknektep Mah.134 ncü Sokak No:1 de oturur.O.D.T.Ü.Hazırlık Okulunda öğrenci olup 1.3.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.3.1973 günü tutuklanmış 11.7.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 39- MEHMET ŞERİF FELLEKOĞLU: Seviş oğlu,1944 yılında Sariye'den doğdu,Erzurum İli Hınıs İlçesi Taşbucağ köyünde Nüf.kayıtlı,Bursa Personel Okulunda Yedek Subay adayı olup Mersin Barosuna kayıtlı Avukat 23.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup 11.7.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 40- PINAR ERDEMİL : Murat kızı,1950 yılında Fatma Melahattan doğdu,İçel Bahçe Mah.Nüf.kayıtlı,Mersin Yanıknektep Mah.134.Sokak No:1 de oturur ve O.D.T.Ü.1 nci sınıftan ayrılma olup 14.4.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 25.4.1973 günü tahliye edilmiştir.

- 41- ÖZEL SARIGÜL : Mehmet oğlu,1942 yılında Meryem'den doğma, Malatya Akçadağ İlçesi Ören Köyünde nüf.kayıtlı, Mersin Bahçelievler 375 nci Sokakta oturur ve Mersin Yaşat İş Hanında 330 Noda Terzilik yapar. 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış olup 20.2.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 42- ERKİN DİKMEN : Ali Haydar oğlu,1939 yılında Mahpirus'tan doğma, Muş İli Varto İlçesi Çallidere Köyünde Nüf. kayıtlı, Mersin Atatürk Cad. Palmiye Sokak İznit Apt. No:7/1 de oturur, Avukat olup 22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 43- MUSTAFA BİNİCİ : Mahmut oğlu,1936 yılında Akife'den doğma, Bingöl İli Kiğı İlçesi Adaklı Bucığı Altınevler Köyünde nüf.kayıtlı, Mersin Camii Şerif Mah.67 nci Sokak No:53 de oturur, Adliye karşısında arzuhalcilik yapar.22.1.1973 günü gözetim altına alınmış olup, 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 44- PAKİZE ARMAN(HİLAL) : Muzaffer kızı,1955 yılında Fazilet İclâl'den doğma, İçel İli Mahrudiye Mah.Nüf.kayıtlı, Mersin Cumhuriyet Mah.Plaj yolu Gürün Apt.Kat 3.D.16 da oturur.Gazi Eğitim Enstitüsü İngilizce bölümü öğrencisi, Ankara Yardım Sevenler Yurdunda kalır.26.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 45- YALÇIN İTKAN : Kadir oğlu,1944 yılında Müzeyyen'den doğma, Manisa Niflize Mah.de nüf.kayıtlı, Erdenli Yüksek Mah.Camii Sokak No:9 da mükim.Şöför olup 6.4.1973 tarihinde gözetim altına alınmış,18.4.1973 günü tutuklandıktan sonra 7.5.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 46- ARIF ŞAHİN : Omer Lütfi oğlu,1933 yılında Hatem'den doğma, İçel Anamur İlçesi Köprübaşı Köyünde Nüf.kayıtlı, Mersin Silifke Gazi Mah.52 nci Sokak 9/B de oturur, Silifke Orta Okulu Türkçe Öğretmeni olup,22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış hâlen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.

- 47- MURAT AKGEDİK : Mustafa oğlu,1930 yılında Aline'den doğma, İçel Gülnar İlçesi Konur Köyünde nüf.kayıtlı olup 6.4.1973 günü gözetim altına alınmış ve 21.4.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 48- İSMET ÖZDEMİR : Mehmet oğlu,1941 yılında Emine'den doğma, Ulukışla Mısırlı Mah. de nüf.kayıtlı, Mersin Gözne İlk Okul Öğretmeni ve İlkokul Lojmanında oturur. 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 49- MURAT TUTAK : Emrullah oğlu,1948 yılında Ayşe'den doğma, Kars Göle Merkez Büyükboğatepe Nüf.kayıtlı, Mersin Gözne Avazgediği Cad.Yukarı Gözne Mah. de oturur, Mersin Gözne Ortaokulu Sosyal Bilimler Öğretmeni olup 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 50- RECEP ARIKAN : Süleyman oğlu,1946 yılında Fatma'dan doğma, İçel Gülnar Bozağaç köyünde nüf.kayıtlı, Mersin Gözne Yukarı Gözne Mah. Ayva Cad. de oturur. Mersin Gözne Orta Okulunda Matematik Öğretmeni olup 6.4.1973 günü gözetim altına alınmış ve 18.4.1973 günü tutuklanmış ve halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 51- NIYAZİ KANDEMİR : Mehmet oğlu,1944 yılında Aline'den doğma, İçel Gülnar İlçesi Konur Köyünde Nüf.kayıtlı, Mersin Mut Pınarbaşı Mah. oturur ve Mut Lisesinde Fen Bilgileri Öğretmeni olup 6.4.1973 günü gözetim altına alınmış ve 18.4.1973 günü tutuklanmış olup halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 52- SAADETTİN KUNT : Ahmet oğlu,1948 yılında Esme'den doğma, İçel Silifke İlçesi Merkez nüfusunda kayıtlı Silifke Gazi Mah.46 ncı Sokak No:83 de oturur. Silifke Lisesi Matematik Öğretmeni olup 6.4.1973 günü gözetim altına alınmış ve 18.4.1973 günü tutuklanmış ve 11.7.1973 günü tahliye edilmiştir.

- 53- ARIF AKÇA : Mehmet oğlu,1945 yılında Münine'den doğma, İçel Anamur Çarıklar Köyünde nüf.kayıtlı,Mersin Anamur Gökteşi Mah.Postahane Cad.Deveci Arif Canii yanı No:18 de oturur,Anamur Emir Şahköyü İlk Okulu Öğretmeni olup 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış 20.2.1973 günü tutuklandıktan sonra 6.3.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 54- GÜNGÖR TÜKELİ: Abdullah oğlu,1936 yılında Fatma'dan doğma,İçel Anamur Saray Mah.nüf.kayıtlı,Anamur Belediye Pasajı No:9-10 da Anamur Gazetesinin sahibi olup 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 55- NECATİ YAZAR : Mehmet Renzi oğlu,1937 yılında Ayşe'den doğma,İçel Silifke İlçesi Caniikebir Mah.Nüf.kayıtlı Mersin Mut Pınarbaşı Mah.de oturur,Hükümet Cad.No:64 de Avukatlık yapar,22.1.1973 günü gözetim altına alınmış olup 20.2.1973 gününden itibaren tutuklu halen Davutpaşa As.Cezaevinde.
- 56- MAZİM YAZAR : Mehmet Renzi oğlu,1946 yılında Ayşe'den doğma,İçel Silifke Caniikebir Mah.de nüf.kayıtlı,Silifke Saray Mah.12 nci Sokak No:78 de oturur,Halen Denizli 73 ncü Piyade Alayı 1.Tb.2 Bl.de er olup 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış 20.2.1973 günü tutuklanmış halen Davutpaşa As.Cezaevinde tutuklu.
- 57- MUSTAFA SAMİ LİHALİ: Hacı Mehmet oğlu,1932 yılında Emine'den doğma,İçel Mut İlçesi Albeyli Köyünde Nüf.kayıtlı,İstanbul Aksaray Hacı El Efendi Sokak Osmanoğlu Apt. No:26/4 de oturur.4st.Mahmutpaşa Yarım Hen Kat 3 de konfeksiyon inalathane sahibi olup 28.1.1973 günü gözetim altına alınmış olup 20.2.1973 günü tutuklanmış olup 16.8.1973 günü tahliye edilmiştir.

- 58- BEKİR FETHİ DOĞAN: Öler oğlu,1930 yılında Ayşe'den doğma, İçel Mut İlçesi Çömelek Köyünde Nüf.kayıtlı,Mersin Mut İlçesi Pınarbaşı Mah.Gazi İlkokulu Öğretmeni olup 6.4.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 19.4.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 59- AHMET NAİL ALKAN: Mehmet oğlu,1934 yılında Ayşe'den doğma,İçel Mut ilçesi Sarıkavak Nahiyesi Kışla Köyünde Nüf.kayıtlı,aynı yerde oturur. 24.1.1973 günü gözetim altına alınmış 20.2.1973 günü tutuklanmış ve 6.3.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 60- ALİ MUNİR AKMAN : Hasan oğlu,1951 yılında Hatice'den doğma,İçel Mut İlçesi Doğanca Mah.de nüf.kayıtlı Ankara Gazi Mah.Bağlantı Sokak No:8 de geçici olarak oturur. Ankara Tıp Fakültesi 3 ncü sınıf öğrencisi olup 22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 61- CEMİL COŞKUN : Ahmet oğlu,1951 aslı 1950 tasrihli Doğulu,Fatma'dan olma,İçel Gülnar İlçesi Kuskan Köyünde Nüf.kayıtlı Mersin Mut Köprübaşı Köyünde oturur.Köprübaşı Köyü İlkokul Öğretmeni olup 22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 62- ALİ YUSUF SAĞ : Mehmet oğlu,1927 yılında Çukurbağ'da Elif'ten doğma,İçel Mut ilçesi Sarıkavak Nahiyesinde Nüf.kayıtlı,Mersin Mut ilçesi Pınarbaşı Mah.Gazi İlk Okulu Sokağı No:29 da mükim.Mut Gazi İlkokulu Öğretmeni olup 22.1.1973 günü gözetim altına alınmış ve 20.2.1973 günü tahliye edilmiştir.

- 63- ALTUĞ YANPAR : Halil oğlu,1946 yılında Hatice'den doğma,İçel Gökkuşuğu Köyünde nüf.kayıtlı,Mersin Bahçelievler 194 ncü Sokak No:7/11 de oturur,Tarsus Karan Yağları Ticaret Servisinde çalışır. 22.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 20.2.1973 günü tahliye edilmiştir.
- 64- İBRAHİM CEYLAN : Kürt Abbas oğlu,1940 yılında Zeliha'dan doğma,İçel Kürtçü Köyünde nüf.kayıtlı,Seydişehir Alınunyum işletmeleri Müteahhit Firmalarından Tokar Şirketinde çalışır. 24.1.1973 günü gözetim altına alındıktan sonra 22.2.1973 günü serbest bırakılmıştır.
- 65- GALİP ERDEM : Ulukışla Darboğaz Köyü nüfusuna kayıtlı,Adana'da çalışır.

Yukarıda açık kılıkları ve kendilerine isnad olunan suçların mahiyeti yazılı sanıklar hakkında Adana Sıkıyönetim K.lığının 4.10.1972 gün ve AD.MÜŞ:1972/998-2016, 2.2.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/93, 8.2.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/93, 9.2.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/93, 13.2.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/93, 16.2.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/93, 16.3.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/93, 23.3.1973 gün ve AD.MÜŞ:1973/93, 16.4.1973 gün ve AD.MÜŞ:1973/93, 17.4.1973 gün ve AD.MÜŞ:1973/93,19.4.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/93, 8.5.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/93 Sayılı ve İstanbul Sıkıyönetim K.lığının 2.4.1973 gün ve AD.MÜŞ: 1973/162-72 sayılı soruşturma istemleri ile gönderilen dava dosyaları incelendikte ve yapılan hazırlık tahkikatı sonunda :

G İ R İ Ş :

Türkiyede Marksist-Leninist bir örgütlenmeye gitmek gayesiyle önceleri Fikir Klüpleri Federasyonundan başlayan Legal faaliyetler daha sonra Dev-Genç bünyesinde geniş bir şekilde devam etmiş ve bu safhada köylere yönelik çalışmalar içine girilmiştir. Bu çalışmalar sırasında bölgelerin hususiyetlerine göre istismar mevzuları bulunmuş ve bölgeyle ilgili hususlarda tertip edilen mitingler vesile ittihaz edilerek Dev-Genç'in görüşleri geniş kitlelere empoze edilmeye başlamış ve ideolojik açıdan halkla ilişkilerin geliştirilmesine çalışılmıştır. Rize'deki Çay üreticileri mitingi, Anamur'daki Fıstık üreticileri mitingi, Gülnar'daki Üzüm üreticileri mitingi bunların birer örneğidir.

Dev-Genç safhasından itibaren Ertuğrul KURKÇU, Münir Ramazan AKTOLGA, Yusuf KÜPELİ, Mahir ÇAYAN, Ulaş BARDAKÇI ve Ziya YILMAZ'ın müstakbel görüşlerine uygun olarak illegal Marksist-Leninist bir parti kurmak çabasında buldukları, bu nedenle daha Dev-Genç bünyesinde iken Anadolu'nun muhtelif yerlerinde çalışmalar yaptıkları ve bu arada bilhassa Çukurova Bölgesinde geniş faaliyetlere katıldıkları görülmektedir. Muhtelif tarihlerde bu bölgeye gelen Ertuğrul KURKÇU, Sebahattin KURT ve Oktay ETİMAN bu bölgede bu tür faaliyetlerde bulunmuşlardır.

Dev-Genç safhasından itibaren müstakbel bir örgütlenmeye hazırlanmak için yapılan bu çalışmalar o davalar dolayısıyla Yargı Mercilerinin tetkikine bırakılmış olduğundan burada bu mevzuya daha fazla değinmiyeceğiz. Ancak gerek Dev-Genç davaları, gerek ÇAYAN davası ve gerekse KADIRLI KÜLTÜR KLÜBÜ hakkında açılan davalardaki değerlendirmelere aynen katılarak geçeceğiz.

Huzurunuzda getirdiğimiz bu davada; Dev-Genç safhasından sonra İlegal-Marksist-Leninist bir örgütlenmeye giden yukarıda adlarını saydığımız kişilerin kurmuş bulunduğu T.H.K.P. ve Cephesinin Çukurova Bölgesiyle ilgili faaliyetleridir. Bu arada T.H.K.P. ve Cephesinin kuruluşuna tekaddüm eden günlerden itibaren bölgedeki geniş örgütlenme çabalarının idahuzurunuzda getirmiş bulunmaktayız.

Askerî Savcılığımızın 30.Temmuz.1971 gün ve 1971/171-115 Esas ve Karar sayılı, 28.Şubat.1973 gün ve 1973/1-1 Esas ve Karar sayılı iddianamelerinde T.H.K.P.ve Cephesinin Kuruluşu, niteliği ve faaliyetleri ayrıntılı olarak ortaya konulmuş, anılan ilk iddianame üzerine 3 No.lu Sıkıyönetim Mahkemesinde rüyet olunan ve ÇAYAN davası olarak bilinen davanın gerekçeli hükmünde ve bu dava ile ilgili Askerî Yargıtay ilâmında bu hususlar belirlenmiştir. T.H.K.P. ve Cephesinin Çukurova Bölgesindeki faaliyetlerini kapsayan bu iddianamede de çok kısa olarak bu örgütün kuruluşuna ve niteliğine değinilmekte yarar görülmüştür.

Ülkemizde sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü, yani işçi sınıfının diktatoryasını Millî Demokratik Devrim Stratejisini uygulamak suretiyle, buna göre komünist düzeni iki aşamada tesis etmek maksadıyla illegal TÜRKİYE HALK KURTULUŞ PARTİSİ ve onun savaştıcı örgütü CEPHE, 1970 yılı Aralık ayı içinde oluşturulmuştur. Mahir ÇAYAN, Yusuf KÜLLİ, Münir Ramazan AKTOLGA, Ertuğrul KÜRKCÜ, Orhan SAVAŞÇI, Ulaş BARDAKÇI, Bingöl ERDÜMLÜ, ve Ziya YILMAZ örgüt tarafından kiralananan Kavaklıdere'deki bir evde 1970 Aralık ayında bir gün buluşarak daha sonra ismi T.H.K.P. ve Cephesi olarak konulan gizli örgütün organlarını ve görev verecek kişileri tesbit ve tayin etmişler, kendi aralarında görev bölümü yapmışlar ve gerek yayın faaliyetlerine ve gerekse de şehir gerillası eylemlerine başlanmasını kararlaştırmışlardır. Bu toplantıda Çukurova Bölgesinde örgüt faaliyetlerinin Mustafa ULUSOY liderliğinde yürütülmesi de karar altına alınmıştır.

1971 yılı Nisan ayında örgütün Erenköy Türk Ticaret Bankası soygunu ve Mete HAS ile Talip AKSOY'un kaçırılarak fidye alınması eylemlerinden sonra Mahir ÇAYAN, Münir Ramazan AKTOLGA ve Ertuğrul KÜRKCÜ İstanbul'da buluşmuşlar, ileride bir proleter siyasi parti kitlesine dönüştürülecek Marksist-Leninist parti çekirdeği niteliğindeki Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve ileride yurtsever birleşik Cepheye dönüştürülecek bir gerilla cephesi çekirdeği hüviyetindeki Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin isimlerini koyarak, parti tüzüğünü, devrim stratejisini belirleyen "İhtilâlin

yolu" başlıklı bildiriye, Cephenin 1 No.lu bildirisini kaleme almışlar, siyasi nitelikte kamu oyunda tepki yaratacak bir eylemin konulmasından sonra Parti-Cephe bildirilerinin topluma açıklanmasını kararlaştırmışlar ve İsrail Başkonsolosunun kaçırılarak öldürülmesinden sonra da açıklamışlardır.

Daha sonra ele geçen parti tüzüğünün 1 nci bölümünde örgütün amacı şöyle belirtilmiştir :

" T.H.K.P. Proleteryanın siyasi partisidir. T.H.K.P.'nin başlıca amacı : Dünyada insanın insan tarafından sömürülmediği, her çeşit baskı ve sömürünün kalktığı bir toplumsal düzenin kurulmasıdır. Bu amaç gerçekleşene kadar T.H.K.P. Türkiye Proleteryanının siyasi partisi olarak mücadelesini sürdürecektir. "

Yukarıda kaydı geçen iddianamelerde parti tüzüğüne, İhtilâlin Yolu başlıklı bildiriye cephenin 1 No.lu bildirisine geniş olarak yer verilmiştir.

T.H.K.P. ve Cephesi Marksist-Leninist temellere dayanan bir toplumun kurulmasında Millî Demokratik devrim stratejisini uygulamaktadır. Bu strateji Marksist-Leninist kesintisiz devrim teorisidir. Emperyalizmin birinci bunalım döneminde sömürge ve yarı sömürge ülkelerin Marksist-Leninist bir düzene geçişleri için Lenin tarafından önerilmiştir. Kesintisiz devrim teorisinin temelinde, burjuva sınıfının tarihi fonksiyonunu yitirdiği bir devrede, burjuva devriminin müttefikleri ile birlikte işçi sınıfı önderliğinde yapılması, bundan sonra işçi sınıfının sürekli devrim anlayışı ile sosyalist devrime yönelmesi düşüncesi bulunmaktadır. Bu strateji ve ilgili Kurtuluş yayınları keza anılan iddianamelerde açıklıkla belirtilmiştir.

Özetle kaydedilmek gerekirse, T.H.K.P. ve Cephesinin stratejisi örgütün oluşturulmasından sonra Marksist felsefe ışığında millî demokratik devrimi gerçekleştirmek üzere Silâhlı eylemlere girişmek ve bu suretle işçi sınıfı önderliğinde burjuva devriminin müttefikleri ile birlikte yapılması, bu halk savaşı aşanasından sonra ikinci aşama olan sosyalist devrimi gerçekleştirmektir. Hu-

zurunuza getirilen sanıklar bu stratejiyi uygulayan sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis amacını taşıyan bu örgütün Çukurova Bölgesindeki yöneticileri ve üyeleri-
dirler ve henüz gerilla eylemlerine geçmeden örgütlenme safhasında
iken yakalanmışlardır.

ADANA'DAKİ ÖRGÜTLENME:

1969 yılından itibaren Çukurova Bölgesindeki Dev-Genç faaliyetlerini yürüten ve bu bölgede bir devrim potansiyeli hazırlanmak için çaba gösteren Sanık Mustafa ULUSOY 1970 yılı Aralık ayında T.H.K.P. ve Cephesinin Çukurova Bölgesinde örgütlenmesi görevini aldıktan sonra Adana'da köyde bulunan teyzesinin oğlu Sanık Galip ERDEM'i bularak görevini bildirmiş ve bu gizli örgüte girmesini ve faaliyetlere katılmasını, kendisine yardımcı olmasını istemiştir. Galip ERDEM'in bu teklifi kabul etmesi üzerine bir ev kiraliyerek birlikte oturmaya başlamışlardır. Adana'ya geldikten sonra Galip ERDEM Yeni Adana Gazetesinde çalışmaya başlamıştır. 1971 yılı ilk aylarında Oktay ERİMAN Adana'ya gelmiş ve adı geçen iki sanıkla kısa bir süre birlikte kalmıştır. Bu sırada Mustafa ULUSOY Ankara'da Münir Ramazan AKTOLGA ile görüşmüş, Çukurova Bölgesi faaliyetleri için kendisine yardımcı verilmesini talep etmiş, bunun üzerine Sebahattin KURT ve Selman BENKER Adana'ya gelmişlerdir. Sanık Mustafa ULUSOY, Sanık Selman BENKER ve Kızıldere olayları sırasında ölen Sebahattin KURT ilk olarak Tarım İşçileri Birliği üzerinde faaliyet göstermeye karar vermişler ve bu maksatla Tufanbeyli'ye gitmişlerdir. Tufanbeyli'de durumlarından Güvenlik Kuvvetlerinin şüphelenmesi üzerine bir süre gözaltında kalmışlardır. Serbest bırakıldıktan sonra Mustafa ULUSOY Tarım İşçilerine hitaben bir bildiri hazırlamış, Mersin'e giderek Abdullah BAŞARIR'ın evinde bu bildiriye teksir etmiş, Adanaya döndükten sonra bildirinin bir kısmını Sebahattin KURT'a vererek Kadilli'de dağıtılmasını sağlamış. kendisi de bir miktar Hatay'a götürerek bu bölgenin DEV-GENÇ Başkanı Seyfettin İSAOĞULLARI marifetiyle dağıtılmasını temin etmiştir. Sanık Mustafa ULUSOY' bu arada 2-3 kez Ankara'ya giderek,

Aktolga, Kürkçü, Çayan ve Küpeli ile temaslarını sürdürmüş, Çukurova'daki örgütlenme çalışmaları hakkında bilgi vermiştir. Mustafa ULUSOY adı geçen şahıslardan örgüt harcamalarında kullanılmak üzere maddi olarak da sağlamıştır. Kendi ifadesine göre Çukurova'daki tüm örgütlenme faaliyetleri süresince bu olanak 50 Bin Lirayı bulmuştur. Mustafa ULUSOY Askerî Savcılıkta verdiği ifadesinde faaliyetleri ile ilgili olarak şunları söylemiştir:

"..... Biz adı geçen şahıslarla yaptığımız konuşmalardan sonra onların çalışmalarına paralel çalışmalar yaptık. Bu çalışmalar kendi eserim olmuştur. Çukurova Bölgesinde Galip ERDEM, Sebahattin ERT, Selman BENKLER, İsmet SAKMEN, Cumali ÇELHAN belirttiği nitelikteki çalışmalara katılmışlardır. Onlarla yakın ilişkiler kurduk, birlikte faaliyet gösterdik. Bu çalışmaları yaparken elimizde silâh veya dinamit yoktu. Yalnız Galip ERDEM kendisinin 4 tane tabanca aldığını bize söylemişti. Dinamitleri'de yine Galip'in söylediğine göre Galip Öğretmen Ahmet MELEK aracılığı ile temin etmiş.... benim F.K.F.'de, Dev-Genç saflarında başlayan devrimci mücadele Marksist-Leninist T.H.K.P. ve T.H.K.C. paralelinde devam etmiştir. Onlarla ilişkili olarak bu faaliyetlerini sürdürdüm.... Çukurova Bölgesinde müşterek çalıştığımız arkadaşlarla Galip ERDEM Adana'da, Selman BENKLER Mersin'de, Cumali ÇELHAN İskenderun'da faaliyet göstermişlerdir. İsmet SAKMEN'le de bu bölgede müşterek çalışmalarımız olmuştur."

Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesi mensuplarının halen 3 No.lu Sıkıyönetim Mahkemesinde rüyet olunan davalarında bu gizli örgütün lideri durumunda bulunan Sanıklar Adana bölgesi faaliyetini açıklıkla belirtmişlerdir. Ertuğrul KÜRKÇÜ bu faaliyetlerle ilgili olarak şunları söylemiştir :

" Münir Ramazan AKTOLGA Ankara'dan ayrılmadan önce herkes ile birlikte kendilerinin ilişki kuramayacaklarını bu nedenle benim de Mustafa ULUSOY'la ilişki kurarak onları aramalı ve mevcut fikirleri o gün tartışılan şeyleri kendilerine anlatmanı istedi. Mustafa ULUSOY bilindiği gibi bizim arkadaşımızdır.

Benimle görüşmek için Galip ERDEM adındaki arkadaş Ankara'ya geldi. Adana'da bulunan Mustafa ULUSOY'un kendisini gönderdiğini söyledi ve daha önce yapılan eylemleri vesaireyi eleştirdik. Kendilerinin de bizi herhangi bir ideolojik merkez olarak kabul etmediğini söyledi. Ben de bunları daha sonra yazılacak olan sözü geçen ve bu gün deliller arasında bulunan Münir Ramazan AKTOĞA ve Yusuf KÜPELİ tarafından yazılmış bulunan yazının ışığında İstanbul'da görüşeceğimizi anlattım. Ancak ben o yazının kaleme alınıp alınmadığını o sıralarda bilmiyordum. Bu gelişinde Galip ERDEM'e 15 Bin Lira para verdim. Ve Mustafa ULUSOY'a gönderdim. Bu sıralarda Sebahattin KURT'ta Mustafa ULUSOY'un yanında idi."

"Galip ERDEM ile görüşmemiz Maltepe'de Müjde Sokaktaki Mehmet YÜKSEL'in evinde olmuştur. Ertan SARUHAN'ın Ankara'ya çağrılmasında aracı olarak İsmet ŞAHİN'i göndermiştim."

Adana'da yapılan örgütsel faaliyetlerle ilgili olarak İstanbul'a gelen Sanık Mustafa ULUSOY ve Galip ERDEM'in lider kadrosu ile yaptığı görüşmeleri Mehmet İNCİLİ duruşma esnasında açıklıkla belirtmiş ve şunları söylemiştir.

"Adana'dan gelen bu arkadaşların adı sonradan öğrendiğim üzere Mustafa ULUSOY ve Galip ERDEM'di. Bu arkadaşlarla Yusuf ve Münir 3 gün konuştular. Ben de zaman zaman bu konuşmaları dinledim. Mustafa ULUSOY özet olarak (ABD Emperyalizmi Türkiye'de illegal bir parti olarak örgütlenmiştir. Bu parti bütün kurumlarımızda, Devlet mekanizmasının her yerinde bütün ekonomik sosyal örgütlenmelerin içinde yerleşmiştir. Bu illegal parti bir çok örgüt oluşturmuştur. Ayrıca Amerika Birleşik Devletleri Emperyalizmin bizzat kendisi genel olarak çıkarlarını özel olarak da kendi iktidarını kurmak veya iktidarını güçlendirmek için özellikle 1960 dan sonra bir çok sağcı, solcu faşist örgütleneler oluşturmuştur. ABD Emperyalizmi Türkiye'deki bütün sağ, sol mücadelesinin ve işlenen cinayetlerin sorumlusudur. Amerika B.D.Emperyalizminin İdeolojisi Marksizmi mekanik olarak yorumlanmasıdır. Türkiye'de Amerika B.D.Emperyaliz-

minin ideolojisi ve politikası Marksizm,Radikalizm,Reformculuk sahte milliyetçilik,solculuk olarak oluşmuş ve örgütlenmiştir. 1972 Türkiye'sinde ABD Emperyalizmi iktidarda yurtsever güçler muhalefettedir. Türkiye'de Marksist-Leninistin diyenler,radikaller, solcular,reformcular ve sahte milliyetçiler, sahte islâmcılar ABD emperyalizmini iktidar mücadelesi için bir bütün olarak çaba göstermektedir. Amerikancı, reformcu iktidarda radikallerin,solcuların sahte Marksistlerin, sahte milliyetçilerin, sahte islâmcıların aralarındaki çatışması Emperyalizmin kendi içinde taşıdığı iç çelişkilerden doğmaktadır. T.H.K.P. ve Cephesi bu tarihi provokasyon içinde yer almıştır. Türkiye'de her şey bilinmektedir. Gizlenmektedir, şu anda konuştuğumuz bile dinlenmektedir. Hareketlerimizin tümü kontrol altındadır. Bizim yapmanız gereken halkınıza karşı sürdürülen bu provokasyondan kendinizi kurtarmak ihanet çetesinin içinden çıkmak, yurtsever güçlerin yanında yer almak dünya ve Türkiye gerçeklerini başımsız düşüncemizle kavramaktır. Türkiye toplumunu tarihi gelişim süresi içersinde kavrayarak işçi sınıfının bakış açısı ile ABD Emperyalizmine karşı mücadele etmek için Türk halkının bilinçlenip örgütlenmesi gerekir.) şeklinde durumu izah ediyordu. Mustafa BAYKARA'nın evinin basılmasını,Hisar'a gelerek orada kalmakta olan Yusuf KÜPİLİ,Münir Ramazan ALTOLGA,Mustafa ULUSOY ve Galip ERDEM'e ilettin. Mustafa ULUSOY ve Galip ERDEM'de o akşam Hisardan ayrıldılar.

Yusuf ve Münir şimdiye kadar yaptıkları, yazdıkları, düşündüklerinin hep yanlış olduğunu belirterek yukarıda sözünü ettiğin Mustafa ULUSOY'un anlattığı ve izah ettiği düşünceler ışığında bu kararı aldıklarını (Mustafa ULUSOY adından bahsetmeden) orada bulunanlara ve benim önünde açıkladılar. Bu konuşmalar 1972 yılı Şubat ayında oluştu. Bu tarihten itibaren hiç kimse örgüt mevzuuna girmedii"

Yusuf KÜPİLİ'de örgütün Çukurova Bölgesi ile ilgili oluşturulması konusunda kaydedilen duruşma sırasında şöyle demiştir :

"Mustafa ULUSOY ve Galip, Münir tarafından Adana'dan çağırıldılar, nasıl çağırıldığını Münir anlatır. Galip'i tanımıyorum, Mustafa ULUSOY'u daha önceden tanıyorum. Ben TKF başkanı iken o da TKF Merkez Yürütme Kurulu üyesi idi, bir arkadaşlığımız vardı. Ulaş'ların yakalanmasından 4-5 gün kadar önce geldiler. Biz de yazıyı o günlerde tam geldikleri gün daktilodan çıkartmıştık. Sadece uzun uzun geçmiştiniz, yaşadınız ne yaptığınız ne olduğunuz üzerinde konuştuk ve tartıştık. Bu hareketin kontrol altında olduğunu, her yerde CIA'nın hakim olduğunu söylüyorlardı. Herkesten şüpheleniyorlardı. Herhangi bir örgüt konusu üzerinde Adana'daki durum üzerinde özellikle hiçbir şey konuşulmadı. Zaten hareketin kontrol altında olduğu hususunda bizlerde de bir takım şüpheler vardı, fakat onların tavırları bana biraz fazla asabi ve olayları olduğundan fazla abartan bir tavır olarak geldi. Aranızda bu konuyu, konuştuklarımızı, hareketin CIA'nın kontrol altında olduğunu, hiç bir yerde bahsetmeyelin. Bizi yok ederler gibisinden de konuşmalar geçti. Tam biz bunları konuşurken evler basılmaya başlayınca iyice asabi bir hava oldu şaşkınlık, sinirlilik ve karşılıklı itimatsızlık havası belirdi, o hava ile MİT'e gittiğinde de Mustafa ULUSOY ile ne konuştuk diye sorduklarında bu CIA meselesini gizliyeyim diye herhalde CIA'nın elindeyim bunları öğrenirlerse hemen yok ediverirler düşüncesi ile Adana'daki örgütlenme meselelerini konuştuk, bize raporlar verdiler gibisinden hikâye anlattım. Sonradan Mustafa ULUSOY yakalanınca her halde konuştuklarımızı anlatmış, Ulusoy'da Emniyette anlattığım biçimde şeyler konuşmanız inkânsızdı, zaten bize itimatsiz oluyorlardı. Bir tek bana karşı duydukları yakınlık nedeniyle bizi uyandırmak, kurtarmak için İstanbul'a geldiklerini yoksa gelmeye niyetleri olmadıklarını söylüyorlardı. Kaçmak istiyorlardı.

Mustafa ULUSOY Adana'dan geldiğinde parasız olduğunu söyledi. Kendisine 10-15 bin lira kadar para verdim. Ertuğrul KURUÇU'de yanımızda olması lâzım gelir onu ilgilendiren bir konu değildi. "

Münir Ramazan AKTOLGA da anılan duruşmadaki sorgusunda Ulusoy'u Adana'dan çağırıttıklarını, konuşmalarının bir dönüm noktası olduğunu, bir çeşit barbar aşısı olduklarını söylemiştir.

12 Mart muhtırası'nın verilmesi ve bunu takiben bölgede Sıkıyönetim ilân edilmesi üzerine geçmiş faaliyetleri ile ilgili olarak hakkında soruşturma açılabileceğini düşünen Sanık Mustafa ULUSOY Adana'daki faaliyetleri organize etmek üzere burada Galip ERDEM'i bırakarak Sebahattin KURT ve İsmet ŞEKİMLİ ile birlikte Mersin'e geçmiştir.

Sanık Galip ERDEM TOS Adana şubesine sık sık gidip gelmeye başlamış ve burada Öğretmen Hüseyin AKGÜN vasıtası ile tanıştığı bazı Öğretmenlere ve adı geçen öğretmenin akrabalarına oluşturulan gizli örgütten söz ederek bunlara üyeliği kabul ettirmiştir.

Bu meyanda Galip ERDEM Öğretmen Hüseyin AKGÜN'ün amcasının oğlu Aziz AKGÜN'ün evinde kalmakta olan danadı tuhafiyeye ve kumar seyyar satıcılığı yapan Hasan HAZAR'la Ali takma ismini kullanarak tanışmıştır. Sanık Galip ERDEM bu eve gelip gittikçe Marksist-Leninist fikirleri aşılama maksadı ile hazır bulunanların anlayabilecekleri bir dille izahlarda bulunmuş, bu evde tanıştığı Hasan HAZAR, kobapçı Hüseyin AKGÜN ve Recep ARI'yı yeterince eğittikten sonra gizli örgütten söz etmiş ve girmelerini sağlamıştır.

Sanık Hasan HAZAR 13.2.1973 tarihli Emniyet ifadesinde bu konu ile ilgili olarak şöyle demiştir :

"1970 senesi sonuna doğru kayınpederim Aziz AKGÜN'ün evinde kaldığım sırada öğretmen Hüseyin AKGÜN bir gün Ali takma isimli Galip ERDEM'i evimize getirdi. Bu şekilde Galip ERDEM'le tanıştım. Daha sonraları Öğretmen Hüseyin AKGÜN, Galip ERDEM ile sık sık yine Aziz AKGÜN'ü ziyarete geldiler. Bu arada bende arada sırada konuşmalara katılmaya başladım. Galip ERDEM'in konuştuğu mevzular sosyalizm ve silâh zoru ile iktidara gelme, gerilla gibi mevzulardı."

Sanık Hasan HAZAR ifadesinin devamında Mustafa ULUSOY, Sanık Ahmet MELEK, Sanık Ali Rıza ÖZTÜRK, Sanık Selman BENLİR, Sanık Yusuf ŞANLIER ve Sanık Recep ARI ile de tanıştıklarını ve bunların aynı örgütte faaliyet gösterdiklerini bildiğini, kebabçı Hüseyin AKGÜN'ünde örgüt tarafından kullanılan bir kişi olduğunu ifade etmiştir.

Adı geçen sanık 19.2.1973 tarihli Savcılık ifadesinde tevil yollu inkârda bulunmuş, Ali takma ismi ile Galip ERDEM'i tanıdığını, Aziz AKGÜN'ün evinde bir kaç defa konuştuklarını, Selman BENLİR'i aynı evde tanıdığını gizlememiştir.

Sanık Hüseyin AKGÜN Savcılıkta inkâr ettiği 13.2.1973 tarihli Emniyet ifadesinde 1971 yılı başlarında bir gün Öğretmen Hüseyin AKGÜN'ün kendisine Galip ERDEM'i tanıştırdığını, bundan sonra Galip ERDEM'in sık sık kendisinin kebabçı tablasının yanına gelmeye ve yanındaki kahvede oturmaya başladığını ve kendisi ile görüştüklerini, Galip ERDEM'in kendisinin gizli bir örgütte çalıştığını, bu örgütün T.H.K.C. olduğunu söylediğini ve bu örgütte çalışması için teklifte bulunduğunu, bu teklifi kabul ederek örgüte girdiğini, kendisine kebabçı barakası yapması için 500 lira verdiğini ve bilâhare bu barakanın örgütün buluşma ve irtibat ^{bu} yeri olarak kullanıldığını, Mustafa ULUSOY ve Sebahattin KURT'un mahalle sık sık geldiklerini ve Galip ERDEM'le buluştuklarını, adı geçen şahısların evine de gelerek kaldıklarını beyan etmiştir.

Sanık Recep ARI 13.2.1973 günü Emniyet ifadesinde Öğretmen Hüseyin AKGÜN vasıtası ile Galip ERDEM'le tanıştıklarını, bundan sonra adı geçen şahıslar görüşmeye ve buluşmaya başladıklarını, Galip ERDEM'in önceleri devrimcilikten, halk ihtilâlinden ve kendilerinin söyleneceğinden bahsettiğini, kendisinin gizli bir örgütte çalıştığını söyleyerek bu örgüte girmesi için teklifte bulunduğunu, tesiri altında kalarak bu teklifi kabul ettiğini, Galip ERDEM'in verdiği 500 lira ile Hasan AKGÜN ile ortak soğuk demircilik yapmaya başladıklarını, kazançlarından bir kısmını örgüte yardım olmak üzere Galip ERDEM'e ulaştırılmak üzere Hasan HAZAR'a teslim ettiklerini,

Galip'in arkadaşı olarak motosikleti ile Öğretmen Ahmet MELEN'in Hasan HAZAR'a gelip gittiğini, Öğretmen Yusuf ŞAHİNER'in de sık sık adı geçen sanığın evine geldiğini, Galip ERDEM'in bir ara ŞAHİNER'in evinde kaldığını, Öğretmen Hüseyin AĞÜN vasıtası ile Ali Rıza ÖZTÜRK'ü tanıdığını söylemiştir.

Adı geçen sanık 19.2.1973 tarihinde Savcılık ifadesinde Anız AĞÜN'ün evinde Ali diye tanıtılan Galip ERDEM ve Selman BENKLER'le tanıştığını ifade etmiş gizli örgüt mensubu olduğuna dair Emniyet ifadesindeki beyanları kabul etmemiştir. Ancak sanık Recep ARI'nın Savcılık ifadesinde diğer sanıkların münasebetleri yer almaktadır.

Sanık Yusuf ŞAHİNER Savcılıkta Galip ERDEM ile temas halinde bulunduğunu tevil ederek diğer bölümlerini inkâr ettiği 16.4.1973 tarihli Emniyet ifadesinde 1971 yılı başında Hüseyin AĞÜN'ün kendisine Ali takma ismi ile ve Dev-Genç adına örgütsel faaliyetler göstereceğini söyliyerek sanık Galip ERDEM'in tanıştığını, adı geçen sanığın 10-15 gün kadar kendi evinde kaldığını, bu arada kendisine örgüte girmesini teklif ettiğini, kabul edince de Öğretmenler arasında örgütleme faaliyetinde bulunmasını ve bir hücre kurmasını istediğini, bunun üzerine Sanık Kemal AKPINAR ve Cenal ERYILMAZ'a örgütten söz ederek girmelerini sağladığını, bu şahıslardan aidat topladığını, toplanan paraların Cenal ERYILMAZ tarafından Sanık Devriş ASLAN'a teslim edildiğini, bu arada Sanık Galip ERDEM'in kendisine örgütün ismini açıkladığını, bu açıklamayı Kemal AKPINAR ve Cenal ERYILMAZ'a da bildirdiğini, çalışmalarını ve hücre faaliyetini Galip ERDEM ile temas ederek yürüttüğünü, kurulan hücre içinde de çalışmalar yaptıklarını, yapılan toplantılarda daha çok örgütün geliştirilmesi ve aidat konuları üzerinde durduklarını, örgütlerinin nihai gayesinin yapılacak bir ihtilâle Marksist-Leninist düzeni kurmak olduğunu ifade etmiştir.

Sanık Kemal ARFINAR Savcılıkta inkâr ettiği 16.4.1973 tarihli Emniyet ifadesinde, Sanık Yusuf ŞAHİNER'in teklifi üzerine Celal ERYILMAZ ile birlikte gizli örgüte girerek bir hücre oluşturduklarını, bu hücrede Öğretmenler ve aydın kişiler arasında sola sempatisi olanları tesbit etmek ve bunları işlemek görevini aldıklarını, aralarında aidat topladıklarını, toplanan aidatları Celal ERYILMAZ'ın Sanık Derviş ASLAN'a verdiğini söylemiştir.

Savcılık ifadesinde inkârda bulunan Sanık Derviş ASLAN 9.2.1973 tarihinde Emniyet ifadesinde, 1971 yılı başlarında Sanık Galip ERDEM'le tanışarak T.H.K.C.ne girmek teklifi aldığını, bu teklifi kabul ederek aidat vermeye başladığını, Galip ERDEM'le kendi evinde veya TOS lokalinde buluşmalar yaptıklarını, bir defasında Sanık Ali Rıza ÖZTÜRK'ün evinde Hüseyin ARGÜN, Ali Rıza ÖZTÜRK ve Ahmet MELEK'in katılması ile örgütsel bir toplantı yaptıklarını, Galip ERDEM'in kendisine yeni devrinci şahısları bularak örgüte sokmak talimatını verdiğini, bunun üzerine Yusuf ŞAHİNER, Kemal ARFINAR ve Celal ERYILMAZ'ın örgüte girmelerini sağladığını, bu 3 sanığın bir hücre oluşturduklarını, kendisinin ise Ahmet MELEK ve Ali Rıza ÖZTÜRK ile birlikte bir hücre teşkil ettiklerini, Galip ERDEM'in haber bırakmadan kaybolmasından sonra adı geçen iki sanıkla bir araya gelerek durumun ne olacağını konuştuklarını beyan etmiştir.

Sanıklardan Ahmet MELEK gerek Emniyette ve gerekse de Savcılıkta sanını beyanlarında bulunmuş ve örgüt faaliyetlerini açıklıkla ortaya koymuştur. Sanık Ahmet MELEK 31.1.1973 tarihli Emniyet ifadesinde 1970 senesi ortalarında Öğretmen Hüseyin ARGÜN'ün kendisine devrinci bir arkadaşın Ankara'dan geldiğini, bu şahsın bilinçli ve sosyalizm konularını iyi bilen bir kimse olduğunu söyleyerek Sanık Mustafa ULUSOY'la tanıştığını, bundan kısa bir müddet sonra aynı şahsın Ali takma ismini kullanan Sanık Galip ERDEM ile tanıştığını, Galip ERDEM'in kendisine Adana ve Çukurova'da devrin açısından faaliyette bulunacağını ve bizlerin de kendisine yardım-

ca olmanız gerektiğini söylediğini, adı geçen sanıkla ilişkilerini sürdürdüğünü, bu arada bu sanığın T.H.K.C. üyesi olduğunu ve Adana'da bu örgüt için faaliyette bulunduğunu ifade ederek görev alıp çalışacağını sorduğunu ve bu teklifi kabul ettiğini, böylelikle T.H.K.C.'nin Adana bölgesinde Galip ERDEM'e bağlı olarak çalışan bir üyesi haline geldiğini ve aidat verdiğini, Galip ERDEM ile önceleri hafta da bir daha sonraları 15 günde veya ayda bir buluşmalarını, bir kez Hasan HAZAR'ın bir kez de Ali Rıza ÖZTÜRK'ün evinde toplantı yaptıklarını, Galip ERDEM'in isteği üzerine iki buçuk kilo dinarit temin ederek adı geçen sanığa teslim ettiğini, Galip ERDEM'in kendisine Hasan HAZAR, Recep ERİ, Kebapçı Hüseyin AKGÜN ve Devriş ASLAN'ın da örgüt mensubu olduklarını söylediğini, adı geçen sanıkla buluşmaları sırasında, kendisine Adana İli dahilinde Kazalar ve Köyler arasında haberleşmeyi temin etme talimatını verdiğini ve bu maksatla da örgüt parasından 1500 Lira vererek bir motosiklet almasını istediğini, bu talimat ve isteği yerine getirdiğini, bir defasında Galip ERDEM'in Mustafa ULUSOY'a ulaştırılmak üzere kendisine para verdiğini, Mersin'e gitmesine rağmen sanık Ulusoy ile buluşamadıklarını, Galip ERDEM'in ortadan kaybolmasından sonra Hasan HAZAR vasıtası ile Selman BENKER'le bir görüşme yaptıklarını ifade etmiştir.

Sanık Ali Rıza ÖZTÜRK 5.2.1973 tarihli beyanında ifadesinde 1970 yılı sonbahar aylarında bir gün Ali takma isimli Galip ERDEM'le TÖS lokalinde tanıştığını, ve bu sanıkla örgütsel bir faaliyet içine girdiğini, Galip ERDEM ile ilk buluşmalardan sonra bir gün kendisine T.H.K.C.'nin Adana ile ilgili faaliyetlerini yürüttüğünü söylediğini, bu örgüte girmesi için teklifte bulunduğunu ve kabul ettiğini, adı geçen sanığın buluşmalarında kendisine T.H.K.C.'nin Stratejisini ve devrim anlayışını anlattığını, örgüte aidat ödediğini, daha önceden tanıdığı Hasan HAZAR'ın evine bir defa gidişinde Galip ERDEM'i de orada gördüğünü ve Galip ERDEM'in Hasan HAZAR'ın bir örgüt elemanı olduğunu kendisine söylediğini, Galip ERDEM'in talimatı ile bir gün Ahmet MELEK ile birlikte Aziz AKGÜN'ün evine

gi olarak bir tabanca ve bir paket dinamiti aldıklarını bunları Ahmet MELLİK'in Galip ERDEM'e teslim ettiğini, 1971 senesinin yaz aylarında Galip ERDEM'in isteği üzerine Selman BENLİLER'in kendi evinde kaldığını, Galip ERDEM'in firar etmesinden sonra Selman BENLİLER ve Hasan HAZAR'la kendi evinde buluşarak konuştuklarını beyan etmiştir. Sanık Ali Rıza ÖZTÜRK savcılık ifadesinde emniyet ifadesini tevile çalışmıştır.

Sanık Selman BENLİLER 12.2.1973 tarihli savcılık ifadesinde Adana'ya geldikten sonra otelde kaldığı sırada Galip ERDEM'in kendisini arayıp kendisini bulduğunu, Ali Rıza ÖZTÜRK ile tanıştığını, bu şahsın evinde 15 gün kadar kaldığını, Galip ERDEM'le münasebetinin 1972 yılının Şubat ayına kadar devam ettiğini bu arada adı geçen sanığın kendisine Hasan HAZAR, Recep ARI, Ahmet MELLİK ve Hasan ARGÜN'ü tanıştırdığını söylemiştir.

Kısaca dercedilen sanıkların birbirini doğrulayan ve tamamlayan ifadelerinden anlaşılacağı üzere Sanık Mustafa ULUSOY'un ayrılmasından sonra Adana'daki T.H.K.F. ve T.H.K.C.nin örgütlenilmesini faaliyetini Sanık Galip ERDEM yürütmüştür. Bu sanık Ahmet MELLİK, Ali Rıza ÖZTÜRK, Yusuf ŞAHİNLER, Derviş ASLAN, Kenal AKFINAR, Hasan HAZAR, Hüseyin ARGÜN ve Recep ARI'yı bilinçlendirmiş, adı geçen gizli örgüte üye olmalarını sağlamış, örgütü genişletmek maksadı ile yeni üyeler kazanmak için faaliyet göstermelerini temin etmiş, bu sanıklarla teorik eğitim çalışmalarında bulunmuş, aidatlarını alarak örgüt faaliyetlerinde kullanmış, tabanca ve dinamit temin ettirmiş ve gizletmiş, evlerinden örgüt toplantıları için istifade etmiş, özetle Adana'da Marksist-Leninist düzeni amaçlayan ve bu yolda faaliyet gösteren bir gizli örgütü oluşturmuştur.

Adana bölgesinde T.C.K.nun 141 nci maddesini ihlâl suçundan haklarında soruşturma yapılan sanıklardan Hüseyin ÇOLAK, Hasan ARGÜN, İnsaf ŞAHİNLER, Aziz ERDOĞDU, Cengiz SOZEL, Cenal UÇRAÇ, Süleyman BOZDOĞAN, Osman ÇAKIRAK, Özcan KANDIRILMAZ, Nuri HASANEFENDİ ve Tahir İsmail PEZCİ, Abdurrahman EVREN'in ise gizli örgüt mensubu oldukları örgütsel bir

faaliyet içine girmedikleri ve haklarında da kamu davası açılan sanıkların fiili bir iş birliği halinde bulunmadıkları kanaatine varılmış ve yeter delil bulunmadığından haklarında kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verilmiştir.

ANTAKYA VE İSKENDERUN'DAKİ FAALİYETLER :

T.H.K.P. ve Cephesinin İskenderun'daki faaliyetlerini Cumali CİHAN ve Sebahattin KURT, Antakya'daki faaliyetlerini Seyfettin İSAOĞULLARI ÇUKUROVA Bölgesinin sorumlusu Sanık Mustafa ULUSOY'a bağlı olarak yürütmüşlerdir.

1969 yılında Antakya Bölgesinde Dev-Genç örgütü başkanı seçilen Seyfettin İSAOĞULLARI 1971 yılı Aralık ayında Antakya Altınözü'nde kendisini bulan Mustafa ULUSOY ile görüşmüştür. Sanık ULUSOY bu görüşme sırasında Adana'da kaldığını, Çukurova'da Tarım işçileri ile ilgili faaliyet gösterdiğini söylemiş, Antakya Bölgesinde de İSAOĞULLARI'nın kendisine yardımcı olmasını istemiştir. Esasen aynı bölgede Tarım İşçileri ile ilgili Sendika konusunu işlenekte olan Seyfettin İSAOĞULLARI bu teklifi kabul etmiştir. Sanık İsaogulları ULUSOY'un Mersin'den gönderdiği 3-4 bin kadar Tarım işçileri ile ilgili Antakya yöresinde dağıtmıştır. Adı geçen sanık Altınözü Bölgesi ile ilgili Zeytin hakkındaki bir bildirinin de bu bölgenin bütün köylerini gezmek suretiyle dağıtılmasını tenin etmiş, aynı konuda köylerde konuşmalar yapmıştır. Bu arada Mustafa ULUSOY Sanık İSAOĞULLARI'na 150,150 ve 200 lira olmak üzere 3 defa para göndermiştir. Gönderilen bu para örgüt harcamalarında kullanılmıştır. Mustafa ULUSOY Antakya'ya gelerek Sanık İsaogulları'nın tertibi ile burada ve Samandağında konuşmalar yapmıştır. Ayrıca Sanık Seyfettin İSAOĞULLARI İskenderun Bölgesi sorumlusu Cumali CİHAN ile de iş birliğinde bulunmuştur. Mustafa ULUSOY ile ilk görüşmelerinde gizli faaliyet hususunda anlaşan Sanık İSAOĞULLARI daha sonra gösterilen faaliyetlerin T.H.K.P.ve Cephesi adına yapıldığını öğrenmiş ve fiilen bu gizli örgütün mensubu olmuştur.

Adana Bölgesinde Sıkıyönetim ilân edilmesinden sonra aranan bir şahıs olan Mustafa ULUSOY İskenderun'a geçerek burada Doğu Şirketinde İsmail ARI takma ismi ile çalışmaya başlamıştır. Burada Cumali CİHAN ve Sebahattin KURT ile birlikte kalmıştır. Bu arada İskenderun'da Maden İş Sendikası Cumali CİHAN'ın çalışmaları ile kuruluş ve Sebahattin KURT^{da} adı geçen sendikanın Genel Sekreteri olmuştur. Adı geçen 3 Sanık İskenderun'da T.H.K.P. ve Cephesinin örgütlendirilmesine çalışmışlardır. Bu arada sanıklardan Reşit SUNA ve Mehmet ALTINSU, Sanık Galip ERDEM vasıtası ile İskenderun'a seveltilmişler ve örgüt faaliyetlerinde kullanılmışlardır.

T.İ.P. ve Dev-Genç üyesi olan Sanık Reşit SUNA 1970 yılının Ağustos ayında Ceyhan'da Sanık Mustafa ULUSOY'la tanışmıştır. Mustafa ULUSOY adı geçen sanığa Mihri BELLİ'den ayrıldıklarını, gizli bir örgüt oluşturduklarını, Kurtuluş isimli bir gazete çıkardıklarını, örgütün Güney Bölgesinde en yetkili kişinin kendisi olduğunu söylemiş ve bu örgüte üye olması için teklifte bulunmuştur. Bu teklifi kabul eden Sanık Reşit SUNA'ya ULUSOY, daha sonraki günlerde Kurtuluş Yayınlarını vermiş ve örgütün stratejisini öğrenmesini temin etmiştir. Bölgede Sıkıyönetim ilân edilmesinden sonra Sanık Reşit SUNA iki ay Sıkıyönetim'de tutuklu kalmış, serbest bırakıldıktan sonra Adana'da iken Ali takma ismini kullanan Galip ERDEM evine gelerek ULUSOY tarafından gönderildiğini söylemiş, İskenderun'a giderek T.H.K.P. ve Cephesi ile ilgili örgütleme faaliyetinde bulunacağı, Şirketlerin birisinde iş bulacağı, Cumali CİHAN ve Sebahattin KURT ile iş birliği yapacağı talimatını iletmıştır. (Bu talimat üzerine Reşit SUNA 1971 yılı Ekim ayında İskenderun'a gitmiş ve Cumali CİHAN'ı bularak kendisine bağlı olarak örgüt ile ilgili faaliyet göstereceğini bildirmiştir. Adı geçen sanık sekiz gün için Malatya'ya gidip geldikten sonra kendisine iş bulunmuş ve ULUSOY, CİHAN, KURT ile birlikte bir süre aynı evde kalmıştır. Bir süre sonra Sanık Reşit SUNA ayrı bir eve taşınmış, sanık ULUSOY bu eve sık sık gelerek örgütsel faaliyetler hakkında bilgi almıştır. Galip ERDEM ile Mustafa ULUSOY, Reşit SUNA'nın evinde buluşmuşlardır.

Aynı suretle Galip ERDEM 1971 yılı son aylarında Adana'da Mehmet ALTINSU'yu bulmuştur. Altinsu'nun iş aradığını öğrenen Galip ERDEM kendisini İskenderun'a götürerek iş bulacağını söylemiştir. Daha sonra Galip ERDEM kendisinin gidemeyeceğini sanık Mustafa ULUSOY'un İskenderun'da Taş bir köprüden devanlı gelip geçtiğini, bu köprüde beklerse ULUSOY'u bulabileceğini, müsterek arkadaşları olan Mustafa ULUSOY'un durumdan haberdar olduğunu ve kendisini beklediğini söylemiştir. Mehmet ALTINSU talimat gereğince ULUSOY'u bulmuş, adı geçen sanık ALTINSU'yu kendi kaldığı eve götürmüş ve birlikte kaldıkları sürece ALTINSU'nun devrimci bilincini arttırmak için çaba göstermiştir. Sanık ALTINSU'nun gelmesinden sonra Sebahattin KURT, ULUSOY ve adı geçen sanık birlikte kalaya başlamışlar, bu eve Cumali ÇEBAN, Resit SUNA ve Galip ERDEM devanlı olarak gelip gitmişler ve toplantı yapmışlardır. Son gelişinde telaşlı bir durumu olan Galip ERDEM, Mustafa ULUSOY'la bir görüşme yaptıktan sonra gitmiş ve bir daha görünmemiştir. Bu görüşmeden sonra Mustafa ULUSOY'da Ankara'ya gitmiştir. Ankara'dan Resit SUNA vasıtası ile Mehmet ALTINSU'ya bir mektup gönderen ULUSOY adı geçen sanığı Ankara'ya çağırtmıştır. Ankara'da kısa bir süre kalan iki sanık yurt dışına kaçmaya karar vermiştir ve İskenderun'a dönmüşlerdir.

Mustafa ULUSOY, İskenderun'a döndükten sonra okul sıralarından tanıdığı ve örgüte dahil ettiği Mehmet CAN'a Mehmet ALTINSU'yu göndermiş ve para ihtiyacı olduğunu, görüşmek için İskenderun'da beklediği haberini ulaştırmıştır. Bu haberden üç gün sonra Mehmet CAN İskenderun'a gelerek ufak bir parkta Mustafa ULUSOY'la buluşmuştur. Sanık Mustafa ULUSOY bu görüşmede paraya ihtiyacı olduğunu, Mehmet ALTINSU ile yurt dışına kaçacağını ifade etmiş, Sanık Mehmet CAN buna karşılık her ikisini de önceden tanıdığı yine örgüt üyesi olan Ganin CANPOLAT'ın bölgeyi daha iyi bilmesi dolayısıyla bunu sağlayabileceğini söylemiştir. Bunun üzerine sanık Mehmet CAN ayrı yoldan, Mustafa ULUSOY'la Mehmet ALTINSU ayrı yoldan Sarandağı'na giderek Sanık Ganin CANPOLAT'ı bulmuşlar ve durumu açıklıyarak yardım istemişlerdir.

Sanık Ganim CANPOLAT yakın arkadaşı olan Mehmet CAN tarafından 1970 yılının sonlarında Mustafa ULUSOY'la tanıştırılmıştır. Bu tanışmadan sonra adı geçen sanıklar birlikte Ankara'da konferans ve mitinglere gitmişler, öğrenci olaylarına katılmaya başlamışlardır. Mustafa ULUSOY bu arada GANİM CANPOLAT'ı Marksist-Leninist bilince ulaştırmıştır. Sanık Ganim CANPOLAT Antakya'ya döndükten sonra Mehmet CAN ve Seyfettin İSAOĞULLARI ile münasebetlerini sürdürmüş, birlikte bir çok defalar Öğretmenler Derneğine giderek konuşmalar yapmışlardır. Samandağı'nda Ganim CANPOLAT'ı bulan ULUSOY Türkiye'de işlerin ve örgüt faaliyetlerinin serpa sardığını, tutuklanmalarının an meselesi olduğunu söyleyerek hep birlikte Suriye'ye kaçmalarını teklif etmiş ve CANPOLAT'da bunu kabul etmiştir. O gece ULUSOY ve Mehmet ALTINSU Samandağı'nda bir tarla içersinde geceyi geçirmişlerdir. Sabahleyin CANPOLAT'ın kiraladığı bir münibüs ile Bezzeg nahiyesinin hududa yakın bir köyüne gitmişlerdir. Ganim CANPOLAT bu köyde kendilerine hududu geçirecek bir şahıs aranmış ve kaçakçılık yapan Mehmet isimli bir şahısla anlaşmışlardır. Huduttan geçmek üzere yürüyerek hududa yakın bir başka köye gelmişlerdir. Bu köyde köylülerin durumlarından şüphelenerek Jendarmaya haber vermeleri neticesi yakalanmışlardır. CANPOLAT bir ay Adana Sıkıyönetim K.lığında gözaltında kaldıktan sonra serbest bırakılmış ve Samandağı'na gitmiştir. Samandağı'nda Mithat CAN ile Ganim CANPOLAT Pazar günleri buluşmaya devam etmişlerdir.

Sanıklardan Cürali CİHAN, Sebahattin KURT, Seyfettin İSAOĞULLARI, Reşit SUNA, Mehmet CAN, Ganim CANPOLAT ve Mehmet ALTINSU'nun İskenderun ve Antakya'da T.H.K.F. ve Cephesi gizli örgütünü oluşturdukları anlaşılmaktadır. Adı geçen sanıklar aralarında toplantılar yapmak, eğitim çalışmalarında bulunmak, yeni üyeler kazanmak üzere faaliyetler göstermek ve bütün bu çalışmalarını Marksist-Leninist bir düzeni ülkenizde tesis etmek amacına yönelik olarak yapmak suretiyle T.C.K.nun 141 nci maddesini ihlâl etmişlerdir.

Adı geçen sanıklar dosyada bulunan temenniyet ifadelerinde anaç ve faaliyetlerini açık ve samimi olarak ortaya koymuşlardır. Savcılık ifadelerinde ise tevil yollu beyanlarda bulunmuşlar, inkara sapsmışlardır. Savcılık ifadelerindeki tevilli beyanlar dahi sanıkların temenniyet ifadelerinde dile getirdikleri örgütsel ilişkilerini ve bu ifadelerin yekdiğerini tanımlar ve doğrular niteliğini göstermektedir.

Aynı bölgede T.H.K.C. mensubu olarak T.C.I.nun 141 nci maddesini ihlâl suçundan haklarında soruşturma yapılan sanıklar Ali FESLİ, Renzi GAZİ, Edip CAN, Musa GÖK ve Talip ÖZDEMİR'in müsned suçu işlediklerine dair yeter delil bulunmamıştır.

MERSİN BÖLGESİ FAALİYETLERİ :

T.H.K.P. ve Cephesinin Çukurova Bölgesindeki örgütlenmeyi sağlamak üzere görevlendirilen Mustafa ULUSOY'un kendisine yardımcı istenesi üzerine Münir Ramazan ARTOLGA tarafından sanık Selman BENKER Adana'ya gönderilmiş ve Mustafa ULUSOY bölgede bulunduğu ve faaliyetleri idare ettiği bildirilmiştir. Selman BENKER önce Adana'ya uğramış ve burada Mersin Bölgesindeki faaliyetleri yürütmek üzere görevlendirilmesi neticesi Mersin'e giderek burada halen Ankara Sakıyönetim K.lığı Askerî Mahkemesinde Dev-Genç sanığı olarak yargılanmakta olan Abdullah BAŞARIR'ın evine gelerek burada kalmaya başlamıştır. Bu evin bölgesel faaliyetleri yürütüldüğü bir yer olduğu ve muhtelif bildirilerin ve bu evde basıldığı anlaşıldığına göre, sanık Selman BENKER'in bu evde kalış nedeni de açıkça belirtilmektedir. Sanık Selman BENKER'in Mersin'de kaldığı müddet zarfında Mustafa ULUSOY müteaddit defalar Mersin'e gelerek buluşmuşlar ve Selman BENKER, Mustafa ULUSOY'a o güne kadar Mersin'deki durum hakkında izahat vermiştir. Bu buluşmaların dışında Selman BENKER Mersin'de örgütlenmeyi sağlamak için geniş faaliyetlere girişmiş ve bu arada yan legal örgütler vasıtasıyla da asgari bir sempatizan kadro yaratmak yolunu seçmiştir. Selman BENKER bu faaliyet cümlesinden olarak Mersin, Mut, Silifke, Gülnar ilçeleri ile Gözne nahiye-

si ve köylerinde çalışmalar yapmıştır. Bu örgütün yakalanışı sırasında sanıklardan Ülfet TUNCA'nın evinde ele geçen İçel Yol Su Elektrik Müdürlüğüne ait harita, sanığın faaliyetler için gittiği köyleri ve bu faaliyetleri vusatını en iyi şekilde açıklamaktadır.

Sanık Selman BENKER'in bölgede faaliyetlerde bulunurken bilahare değineceğiniz köylü birliklerinin kurulmasına ve bu bölgede bulunan insanları çeşitli adlarla örgütlerde toplanak suretiyle bilinçlendirmeye çalışmış ve böylece asgari örgüte sempatican bir kadro yaratmak istemiştir. Abdullah BAŞARIR'ın eşyaları arasında ele geçen Selman BENKER'e ait mektup'ta bu yönden calibi dikkattir. Selman BENKER bu mektubunda "Anamur'da 7-8 gün kaldım köylü birliğinin ileri gelenleri ile görüştüm pek iş çıkmaz. Senden ricaların şunlar, aşağıdaki kitapları Ankara'da Merkez yürütmeden aliver, bunlara ilâve olarakta 3 tanede Sendikacılık hakkında kitap aliver bu kitapların tümünü Orman işçileri için broşürle beraber Mut köylü birliğine gönderiver. Ayın 19 unda burada olursanız faydalı olur" demektedir. Sanık Selman BENKER'in istemiş bulunduğu kitapların "İlkel toplum, Köleci toplum Feodal toplum, Kapitalist toplum, Yeni demokrasi, İşçi köylü ittifakı, Komünist manifesto, Leninizin ilkeleri, Türkiyede kapitalizmin geçmesi, Emperyalizm, Rus ihtilâli hakkında P.D.A. cıların kitabı, Devlet ve ihtilâl, Ücret fiat kâr, Felsefenin başlangıç ilkeleri" gibi Zubirsky, Mao, Lenin, Karlmarks, Stalin, Politzer'in yazmış olduğu Marksist Leninist eserler olması kitapların istemiş gayesini de ortaya koymaktadır. Sanık Selman BENKER'in bu kitaplar neyanında istediği Sendikacılıkla ilgili broşürün işçi ve köylünün gerçek faaliyetlerini saklamak amaçlarının en bariz örneğidir. Çukurova Köylüsüne sendika kurmak ve onun haklarını korumak maskesi altında yaşarak Marksist-Leninist bilinç verne hususlarını da göstermesi bakımından önemlidir. Kuruluş bulunan Anamur'daki Köylü Birliğine ilerde ayrıca değineceğiz. Ancak sanık Selman BENKER mektubunda Anamur'daki Köylü Birliğini de kendi Marksist açısından kifayetli görmediğini de belirtmektedir. Mektubun en büyük özelliği ise ifadesinde müstakil olarak

bölgede Sendikacılığı geliştirmek hususunda faaliyet gösterdiğini iddia eden sanığın Ankara ile koordineli ve plânlı olarak faaliyet gösterdiğini ortaya koymasındır.

1969 yılı sonlarında T.H.K.Partisi kurulduktan sonra 1970 yılı Şubat ayı sonlarında Münir Ramazan AKTOLGA ile görüşerek Çukurova bölgesinde görevlendirilen Selman BENKER'in Münir Ramazan AKTOLGA'dan direktif almadığı yolundaki beyanı Sanık Mustafa ULUSOY'un beyanı ile ve bu tarihte T.H.K.Partisinin kurulmadığı hususu da yukarıda belirtilen tarihler nazara alınarak sanıni olmadığı ortaya çıkmış bulunmaktadır. Sanık Selman BENKER Savcılıkça alınan ifade-sinde Mustafa ULUSOY'un belirttiği üzere Münir Ramazan AKTOLGA ile görüşüğünü ve Münir Ramazan AKTOLGA'nın Mustafa ULUSOY'un Çukurova Bölgesinde bulunduğunu söylediğini ve kendisi de Güney'e giderek köylerde sendikalarını, kooperatiflerini ve köylü birliklerinin kurulmasına yardım etmesini istediğini belirtmiştir. Sanık bu talep üzerine Mart 1970 yılında Mersin'e geldiğini burada Abdullah BAŞARIR'ın evinde kaldığını ve sürekli olarak köylere giderek çalışmalar yaptığını ve boş zamanlarında da Mersin'de kaldığını açıkça belirtmiştir. Mersin'de bu kalışları esnasında Mustafa ULUSOY'un da Mersin'e gelerek Sanık Selman BENKER'le görüştüğü ve bu arada temaslarda bulunması için Silifke'den Arif ŞAHİN ve Mut'tan Avukat Necati YAZAR'ın ismini verdiği ve Mustafa ULUSOY'un o güne kadar olan Çukurova bölgesi faaliyetleri hakkında bilgi verdiğini belirtmiştir. Silifke bölgesindeki faaliyetleri yürütmek için bu bölgeye gittiğinde de Arif ŞAHİN'le görüşüğünü ve aralarında devrinci meseleler üzerinde konuştuklarını belirtmiştir.

Mut'ta aynı şekilde Necati YAZAR'lada görüşmüş ve devrinci mevzularda karşılıklı fikir tartışmalarında bulunmuşlardır. Bu arada da Mut ve Anamur ilçelerine ve bu ilçelerin köylere giderek buradaki köylülerle temas kurmuş köylülerin teorik yönden tam bir devrinci olmadıklarını, kendisinin ise bu faaliyetlerinin tamamen devrinci faaliyette olduğunu belirtmiştir. Bu bölgelerde çalışmasından sonra Mersin'e döndüğünde Mersin faaliyetlerini yürüten

Hüseyin ÜLGEN ve Ülfet TUNCA ile temaslarda bulunmuş, Mustafa ULUSOY'da 2 ayda bir Mersin'e gelerek yapılan çalışmalar hakkında bilgi almıştır. Sanık Selman BENKER'in bu bölgelerin çalışmalarının Mihri BELLİ görüşlerine uygun olarak köylere gitmek buralarda Sendikalar kurmak ve köylünün bilinçlenmesine yardım etmek şeklinde olduğunu açıkça belirtmektedir. Genel olarak yaptığı işlerin köylerde köylülere propaganda yapmakta olduğunu belirtmektedir.

Sanık Selman BENKER Mersin'de bulunduğu süre zarfında Marksist ve Leninist görüşleri yaymak amacı ile ve bölgede örgütlenmeyi yapmak için Çelik Çekirdek adını taşıyan 7 kişilik bir grup oluşturmuş ve bu grupla birlikte muhtelif zamanlarda eğitim çalışmalarına girmiştir. Bu arada Çelik Çekirdek'de görev alan diğer sanıklarla birlikte Mersin'deki Neptün gazinosuna gitmişler ve burada Selman BENKER kitap okumak suretiyle sanıklara eğitim çalıştırması yaptırmıştır. Çelik Çekirdek adı ile anılan bu örgüt Selman BENKER olmadığı zamanlar muhtelif toplantılar yapmış ve Selman'ın verdiği direktif üzerine eğitim çalışmaları yapmıştır.

Sanık Selman BENKER Gülnar ve Mut'un köylerini de dolayarak buralarda millî demokratik devrin prensiplerine uygun olarak köylüyü bilinçlendirmeye çalışmıştır.

Bu arada Ankara'yada giderek 1970 yılı sonlarında Münir Ramazan AKTOLGA'ya Mersin tarafında yapmış olduğu çalışmalarla ilgili bilgi vermiş ve görüşmelerden sonra tekrar faaliyetlerine devam etmek üzere Mersin'e dönmüştür. Sanık Selman BENKER bu faaliyetlerden sonra elinde bulunan ve halen Savcılık emanetinizde bulunan Mersin haritası üzerinde de faaliyet gösterdiği yerlerini işaretlemiş ve böylece hangi köylere gittiği hususu açık bir şekilde görülmüştür. Bu arada 12 Mart Muhtırasının verilmesi nedeniyle Mersin'deki faaliyetlerini durdurmuş ve Ankara'ya dönmüştür.

Sanık Selman BENKER bundan sonra tekrar Adana'da görevlendirilmiş ve burada faaliyetlerde bulunmuştur. Bu faaliyetlerini Adana Bölgesi içinde ayrıca incelemiştir.

Sanık Selman BENKER'in bu faaliyetleri esnasında kişilerle olan faaliyetleri hakkında vermiş olduğu bilgiler diğer sanıkların beyanları ile teyid edilmemiş ve sanığın bir çok hususu Savcılık beyanları sırasında tevil etmek zorunda kaldığı görülmüştür. Nitekim Emniyet ifadesinde Münir Ramazan AKTOLGA'nın kendisine Mustafa ULUSOY'un Çukurova Bölgesinde çok güzel devrimci faaliyetlerde bulunduğunu ve ULUSOY'un kendisinden devrimcilik açısı yüksek bir arkadaş talep ettiğini kendisine söylediğini belirtmiş ve Münir Ramazan AKTOLGA'nın Mersin'e giderek burada devrimci faaliyetlerde bulunmasını kendisinden istediğini söylemiştir. Münir Ramazan AKTOLGA'dan aldığı talimat üzerine Mersin'de Abdullah BAŞARIR'ın evinde Mustafa ULUSOY'un kendisini bulacağı bildirilmiştir. Sanık Selman BENKER, Mustafa ULUSOY'la Abdullah BAŞARIR'ın evinde vaki buluşmasında Mustafa ULUSOY T.H.K.P. ve Cephesinin Çukurova Bölgesinin mesulü olduğunu ve kendisinin de Mustafa ULUSOY'a bağlı olarak Mersin Bölgesinde faaliyet göstereceğini belirtmiştir.

Sanık Selman BENKER, Mustafa ULUSOY'la olan bu görüşmeleri sırasında Mustafa ULUSOY Çukurova Bölgesinde yapılan işler hakkında kendisine genel malûmat verdiğini, kendisi gelmeden önce Mersin'in muhtelif kazalarında devrimci açıdan bir çok mitinglerin yapıldığını Anamur'da ve Mut'ta örgüt üyeleri tarafından köylü birliklerinin kurulduğunu bildirmiş ve Sanık Selman BENKER'in devrimci bilinci yeterli olduğundan bundan sonraki stratejisini kendisi tarafından tayin edilmesini istiyerek Sanık Selman BENKER'e intiyatif tanımıştır. . . Bundan sonra Sanık Selman BENKER ilk önce Silifke'ye gitmiş burada örgüt üyelerinden Sanık Arif ŞAHİN'le buluşarak Mut ve Silifke'de yapılacak müstakbel çalışmalarını hakkında fikir teatisinde bulunmuştur.

Sanık Selman BENKER, Mustafa ULUSOY'un tavsiyesi ile Mut'a gitmiş ve orada Orman Avukatı Necati YAZAR ile temas etmiş ve bu yöredeki örgütlenmeler için görüşmeler yapmıştır. Bu tarihten sonra müteaddit defalar bu bölgede ve köylerinde geniş bir çalışma içine girmiştir. Bu arada Adana'dan Mersin'e gelen Mustafa ULUSOY

bu defa Sanığı Mersin Bölgesi ile ilgili olarak Hüseyin ÜLGEN ve Ülfet TUNCA ile tanıştırmış Abdullah BAŞARIR kanalı ile de Ümit ALOĞLU'nu tanımıştır. Bu şekilde Mersin içindeki devrinci çalışmalar yapılırken Mersin'in Gözne nahiyesine de Hüseyin ÜLGEN vasıtası ile tanıdığı İsmet ÖZDEMİR vasıtası ile örgütlenmeye gitmiştir. Sanık Selman BENKER eski İçel adı ile anılan bölgedeki faaliyetleri hususunda emniyetçe alınan ifadelerinde geniş bir şekilde beyanlarda bulunmuş ve çalışmalarını detaylı bir şekilde anlatmıştır. Bu arada Nazım YAZAR'lada temas kurmuş Mersin'de yine yan bir örgüt olan Hammallar Derneğini kurmak için faaliyetlerde bulunmuştur.

Sanık Hüseyin ÜLGEN 5.2.1973 tarihinde alınan Emniyet ifadesinde Mustafa ULUSOY'la hemşehrisi bulunması dolayısıyla tanıdığını ve kendisinin devrinci faaliyetlerde bulunması için Şerif ELLEKOĞLU ile temas etmesini söylediğini ve bu arada devrinci tanıdıklarını sorduğunu ve İsmet ÖZDEMİR'in kendisini tavsiye ettiğini ve Abdullah BAŞARIR ile olan temaslarında Selman BENKER ile tanıştırıldığını ve Selman BENKER'i alarak Ülfet TUNCA'nın evine götürdüğü ve bundan sonra Mustafa ULUSOY ve Selman BENKER ile olan buluşmalarında kendisine (Kurtuluşu açık mektup adlı belgenin)

verilerek okunması istendiği ve böylelikle T.H.K.P ve Cephesinin kurulduğu kendisine bildirildiği ve bu arada kendisinin de bu örgüte girmeyi kabul ettiği anlaşılmıştır. Abdullah BAŞARIR'ın evinin polis tarafından basılması üzerine Selman BENKER'in evinde kalmasını ve buradan faaliyetleri idare etmesini sağladığını da belirtmektedir. Bu arada Selman BENKER'i Ülfet TUNCA ile ve Ülfet TUNCA'nın akrabası şoför Yalçın İTKAN'la tanıştırdığını ve Selman BENKER'in talimatı üzerine Ülfet TUNCA'ya T.H.K.P. ve Cephesi hakkında bilgi verdiği ve örgüt üyeliği teklif ettiğini açıklanmıştır. Ayrıca İsmet ÖZDEMİR'e aynı yolla teklifte bulunmuş ve İsmet ÖZDEMİR'i de örgüte almış bulunmaktadır. Mersin'de kurulan Çelik Çekirdek adlı örgütte bulunmuş ve Selman BENKER tarafından yapılan toplantılara katılmış ve İsmet SELMEN'in de Mersin'e gelmesiyle Çekirdek toplantılarının faaliyetlerini sıklaştırdığını belirtmiştir.

İsmet SELMAN kanalı ile Ümit ALOĞLU ile münasebet kurmuş bulunmaktadır. Sanık 13.2.1973 tarihinde Savcılıkça alınan ifade-sinde kısmen tevil yolu olarak anlattıklarını tekrarlamış ancak T.H.K.P. ve Cephesine girdiğini kabul etmemiş olmakla beraber bu parti bünyesindeki Çelik Çekirdekteki faaliyetlerini bütün detaya ile olanakla birlikte açıklamış ve toplantılarını, eğitim çalış-malarını anlatmış bulunmaktadır.

Sanıklardan Mustafa ULUSOY'un alınan ifadesinde; Selman BENKER'in Mersin'de oluşturduğu örgütte Hüseyin ÜLGEN'in oluşturulan örgütte görev aldığı ve örgüt için toplanan paraların bu sanık tarafından toplanarak Galip ERDEM'e verdiğini belirtmiş ve sanığın inkârına rağmen Gözne'de Murat TUTLUK'nevine gittiğinde bu sanığa T.H.K.P. ve Cephesinden bahsetmiştir. Ve bu faaliyetler re-yanında Çelik Çekirdek toplantılarına da İsmet ÖZDEMİR'in acele te-lefonla çağırarak kadar örgütün yöneticiliğini de yapmış ve muayyen zamanlardaki Çelik Çekirdek toplantılarında okunan kitapların kri-tiğini yapmıştır. Nitekim Fındıklıyolu yolundaki Dalakderesi civa-rındaki çeşme başında bizzat Sanık Hüseyin ÜLGENCİ tarafından eği-tim çalışması yaptırılmıştır. Nitekim Ülfet TUNCA'nında bu Çelik Çekirdek toplantılarına katılması bizzat Sanık Hüseyin ÜLGEN'in teklifi ile olmuş bulunmaktadır. Bütün bunlar sanığın Mersin yöresi örgütsel faaliyetlerini ortaya koymaktadır.

Sanık Ülfet TUNCA 6.2.1973 tarihinde Emniyetçe alınan ifadesinde; lokanta da Hüseyin ÜLGEN vasıtası ile Mustafa ULUSOY'la tanıştığı ve bir gün yine Hüseyin ÜLGEN Selman BENKER'in evine götürdüğünü ve burada Selman BENKER'in T.H.K.P.ve Cephesinin mensu-bu olduğunu ve gizli örgüt çalışmaları yapacağını belirttiğini bi-lâhare akrabası olan Yalçın İTAN'ı Selman BENKER ve Hüseyin ÜL-GEN'le tanıştardığına ve bu arada Hüseyin ÜLGEN ile beraber sık sık toplanarak örgütsel çalışmalar yaptığını ve bu toplantılara da Sanık İsmet ÖZDEMİR'inde katıldığını ve Selman BENKER'in talimatı üzerine Mersin'de örgütün üç seviyesinde Çelik Çekirdek adlı bir

kadro oluşturdıklarını ve bu kadro da bulunanların muayyen zamanlar-
da toplanarak eğitim çalışmalarını yaptıklarını ve kendilerinin Mus-
tafa ULUSOY'a bağlı bulduklarını belirtmiştir. Hüseyin ÜLGEN'in
bu arada kendisinin İsmet SEKMEN'le tanıştığını ve bir müddette
İsmet SEKMEN'in Mersin'deki faaliyetleri yürüttükten sonra ortadan
kaybolması üzerine Hüseyin ÜLGEN'in faaliyetleri yürüttüğünü belirt-
miş ve savcılıkça da alınan ifadesinde bazı noktalarda tevile kaç-
makla birlikte Çelik Çekirdek adını verdikleri örgütsel faaliyet-
ler hususunda açıklanılarda bulunmuştur. Sanığın evinde yapılan
aramada örgütsel faaliyetlerin yapılması sadedinde Selman BENKER'
in faaliyet gösterdiği köylerin işaretlendiği haritanın evinde ele
geçmesi, sanığın örgütsel faaliyetlerini açıklanmaktadır.

Sanık Ümit ALOGLU 3.2.1973 tarihli emniyetçe alınan ifade-
sinde Sanık Selman BENKER'le Tös Lokalinde tanıştığını bilâhare
Selman BENKER'in kendisini Mustafa ULUSOY'la tanıştırıldığını, Mus-
tafa ULUSOY'un kendisine devrinde çalışmalar yapacak gizli bir ör-
gütte bulunduğunu bu örgüte yardım edip edemeyeceğini sorduklarını
kendisinin müsbet menfi bir cevap vermediğini, Selman BENKER'in
bundan sonra kendisini İsmet SEKMEN'le tanıştığını ve İsmet SEK-
MEN tarafından kendisini bilinçlendirildiğini ve örgütsel faali-
yetlere başladıktan sonra İsmet SEKMEN kendisini Hüseyin ÜLGEN ile
tanıştığını ve İsmet SEKMEN'in de Mersin'den ayrılması üzerine
Hüseyin ÜLGEN'in Mersin'deki yöneticilik görevini aldığını, bu ara-
da İsmet ÖZDEMİR'in Hüseyin ÜLGEN vasıtası ile kendisine gönderil-
diğini ve bununla da ikili ilişkiler içinde bulunduğunu, Galip ER-
DEM'le de irtibatlı bulunduğunu ve Galip ERDEM'e Adana'ya giderek
Mersin'deki durumu hakkında bilgi verdiği ve Galip ERDEM'den aldı-
ğı talimat üzerine Murat AKGEDİK'i bularak Adana'ya gönderdiğini,
belirtmiş ve İsmet ÖZDEMİR'le vukubulan örgütsel ilişkilerini de-
taylı bir şekilde anlatmıştır. İsmet SEKMEN'in kendisini Ülfet
TUNCA ile tanıştığını ve ayrıca Murat AKGEDİK ile olan örgütsel
ilişkilerini de detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Bu arada Avukat
Necati YAZAR'ın da Mersin'e sık sık gelerek kendileri ile toplan-

tılara katıldığı örgütün Mut Bölgesindeki başkanlığını yaptığını belirtmiştir. Ve örgüte para temin etmek için Briket İnâlathanesi açmaya karar verdiklerini, ve Murat AKGEDİK ile birlikte çeşitli örgüt mensuplarından para alarak bu teşebbüse geçtiklerini fakat muvaffak olamadıklarını belirtmiş ve bu arada diğer kişilerle olan örgütsel çalışmalarını anlatmıştır. Sanık Savcılıkça alınan ifade-
sinde bir çok yönlerden diğer sanıkların ifadesini teyid eden ve büyük bir samimiyetle verilmiş bulunan Emniyet ifadesinden rücu etmek için bir çok yönden tevil yoluna kaçmışigede faaliyetleri bir bütün olarak ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Sanık Yalçın İTKAN'ın vermiş olduğu ifade de Sanık Selman BENKLER, Hüseyin ÜLGEN'in akrabası olan Ülfet TUNCA'nın evinde tanıdığını ve bu şahısları İsmet OZDEMİR ile birlikte deniz kenarına Neptün Gazinosuna götürdüğünü bu gazinonun bahçesinde kitap okuyarak eğitim çalışmaları yaptığını bir keresinde de Hüseyin ÜLGEN, Ulfet TUNCA, İsmet OZDEMİR ve Kel Ali diye anılan şahsı Fındıkpınarı yoluna götürdüğünü orada bu defa Hüseyin ÜLGEN'in eğitim çalışmaları yaptığını belirtmiş ve yine İsmet SEKMEN, Ülfet TUNCA, Hüseyin ÜLGEN ve İsmet OZDEMİR'i Çavuşlu Köyüne götürdüklerini ve orada kitap okunak suretiyle eğitim çalışmaları yaptığını belirtmiş ancak bütün bu çalışmalarının örgütsel bir çalışma olmadığını müşteri şoför mü-nasebeti olduğunu belirtmiş ise de, diğer sanıkların Çelik Çekirdek'te bu sanığın da yer aldığını bildirmesi ve bu toplantılarda devan-
lı olarak sanığın bulunması örgütsel faaliyetler yönünden sanığın ör-
gütün içinde bulunduğunu kanıtlanmış bulunmaktadır.

Sanık Murat ERDEMİL 9.2.1973 tarihinde Emniyetçe alınan ifadesinde Mustafa ULUSOY'u babasının tanıdığını ve Mustafa ULUSOY kanalı ile Sebahattin KURT ve Galip ERDEM'le tanıştığını ve Mustafa ULUSOY'un kendisini Hüseyin ÜLGEN ile de tanıştırdığını 1972 yılı başlarında Ümit ALOĞLU'nun kendisine T.R.K.P.ve Cephesine gir-
mesi için teklifte bulunduğunu ve bu teklifi kabul etmesi üzerine örgüte maddi yardımında bulunduğunu ve ayrıca Ümit ALOĞLU tarafından briket inâlathanesi için 3000 lira para verdiğini belirtmiş ise de

Savcılıkça alınan ifadesinde ilişkilerini izah etmekle birlikte örgüte girdiğini kabul etmemiş olmasına rağmen diğer sanık beyanları ile örgüt içinde faaliyette bulunduğu açık bir şekilde anlaşılmıştır.

Sanık Kazım Ender ERDEMİL, 14.3.1973 tarihinde Emniyetçe alınan ifadesinde 1971 senesinin Ekim ayında Ümit ALOĞLU tarafından kendisine gizli bir örgütte çalışması için teklifte bulunulduğunu ve burunda T.H.K.O. ve Partisi adlı olduğunu, Ümit ALOĞLU'na 50 lira maddi yardımı bulduğunu belirtmiş ise de, Savcılıkça alınan ifadesinde Emniyette verdiği bu ifadeyi inkâr etmiş ve örgütte üye olmadığını belirtmişse de alınan diğer sanık ifadelerinde Sanık Kazım Ender ERDEMİL örgütsel faaliyetler içinde bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Şerif FELEKÖĞLU 6.2.1973 tarihinde vermiş olduğu Emniyet ifadesinde önceleri Mustafa ULUSOY tarafından kendisine gizli örgüte girmesi için teklif yapıldığını bilâhare kendisinin bu teklifi reddetmesine rağmen Ümit ALOĞLU tarafından ikinci kez teklif yapıldığını bu teklifte örgüte girmeyi kabul ettiğini fakat örgütte çalışma yapmadığını belirtmiş ise de, Savcılıkça alınan ifadesinde bu hususu kabul etmemiş bulunmaktadır. Ancak hazırlık tahkikatında ifadesi alınan sanıklardan Nazım YAZAR'ın vermiş olduğu ifade de sanığın Emniyet ifadesini teyid edici beyanlarda bulunmuş ve T.H.K.P. ve Cephesinin Çukurova Bölgesindeki yöneticileri olan Selman BENLİK ve Mustafa ULUSOY örgüt mensuplarına bu şahısla temas etmeleri için direktif vermeleri karşısında Sanık Şerif FELEKÖĞLU'nun örgütsel faaliyetlerde bulunduğu hususu sübuta ermiş bulunmaktadır.

Sanık Pınar ERDEMİL, Sanık Mustafa BİNİCİ, Sanık Ekin DİKMEN, Sanık Ozer SARIGÜL ve Sanık Hilâl ARMAN'ın haklarında T.C.K. nun 141 nci maddesini ihlâl suçlarından dolayı K.lıkça soruşturma açtırılmışsa da bu sanıkların gizli bir örgüt mensupları olarak örgütsel faaliyetler içinde bulduklarına dair yeterli delil bulunamamış ve bu nedenle haklarında kamu davası açılması gerekli görülmemiştir.

Anamur Bölgesinde T.H.K.P. ve Cephesi ile ilgili örgütsel faaliyetlerde bulunduğu ileri sürülerek hakkında soruşturma isteminde bulunulan GÜNGÖR TÜRKELİ hakkında Savcılıkça yapılan soruşturma esnasında Mustafa ULUSOY'un kendisine uğrıyarak Anamur'da Dev-Genç'i kurmak için tenas ettiğini fakat kendisinin bu hususu kabul etmediğini belirtmesi ve Savcılık ifadesinde de bu hususu açık ve samimi olarak belirtmesi karşısında Sanık GÜNGÖR TÜRKELİ'nin gizli bir örgüte girdiği hususunda herhangi bir delil elde edilemediği cihetle bu sanık hakkında da kamu davası açılması yeterli görülmüştür.

Mersin'e bağlı Yanpak Köyüne gelen Murat YANPAR'ın kardeşi Altuğ YANPAR ve İbrahim CEYLAN'la köyde bir hücre kurduğu hususu Sanık Altuğ YANPAR ve İbrahim CEYLAN'ın beyanlarından anlaşılmış ise de, kurulan bu hücrenin T.H.K.P. ve Cephesi ile ilişkisi tesbit edilememiş Murat YANPAR hakkında bu fiilinden dolayı İstanbul Sıkıyönetim K.11ğınca soruşturma isteminde bulunulduğu anlaşıldığından bu dava ile ilgili olarak haklarında soruşturma isteminde bulunulan Altuğ YANPAR ve İbrahim CEYLAN hakkındaki sanıkların dava dosyasındaki evraklarının bu davadan tefriki ile İstanbul Sıkıyönetim K.11ğınının 20.12.1972 gün ve AD.MUŞ: 1972/6861-285 sayılı yazıları ile açılmış bulunan soruşturmaya eklenmek üzere Askerî Savcılığa gönderilmesi gerekli görülmüştür.

GOZNE FAALİYETLERİ :

Gözne Nahiyesinde faaliyetleri yürüten sanık İsmet OZDEMİR 31.1.1973 tarihli temniyetçe alınan ifadesinde Gözne'ye atandıktan sonra Hüseyin ÜLGEN ile münasebetlerinin ilerlediğini ve kendisine Marksist ve Leninist eserleri okumasını tavsiye ettikten sonra Mustafa ULUSOY'la vaki karşılaşmasından sonra evinde buluşmaları sağladığı ve bu buluşmada Hüseyin ÜLGEN ve Mustafa ULUSOY'un T.H.K.P. ve Cephesinin mensubu olduğunu öğrendiğini belirtmiş ve ayrıca 1971

yılı başlarında telefonla Hüseyin ÜLGEN tarafından Mersin'e çağrıldığı ve burada kendisine T.H.K.P.ve Cephesine girmesi teklif edildiği ve kendisinin de bu örgüte girdiğini ve Hüseyin ÜLGEN'e bağlı bir militan olarak çalıştığını,Hüseyin ÜLGEN'e bağlı Mersin'de üç kademedede kurulan Çelik Çekirdek adlı örgüte üye olduklarını ve bu örgütle toplantılar yaparak bilinç seviyelerinin yükseltilmesi için eğitim çalışmalarını yaptıklarını ve bu toplantılarda örgüt liderliğini Selman BENKER'in yaptığını,bilâhare İsmet SELMEN'in bu örgüt çalışmalarını düzenlemek üzere Mersin'e geldiğini ve kendisinin de Gözne'de örgüte üye temin etmeye çalıştığını ve Murat TUTAK'ı ve Recep ARIKAN'ı örgüte alarak üçlü bir çalışma yaptığını ve bu sanıkların olan faaliyetleri hususunda Mersin'deki toplantıdan bilgi verdiği Çelik Çekirdekte bulunan üyelerin hepsinin bir kesinde faaliyette bulduklarını belirtmiş ve Mersin'deki çalışmaları esnasında Mustafa ULUSOY'un bu çalışmalara katıldığını ve bölgenin sorumlusu olduğunu kendisine bağlı olarak Mersin İli nesulu Selman BENKER'in çalıştığını, Ümit ALOĞLU'nun bu örgütte yer aldığını Selman BENKER'in ayrılmasından sonra Hüseyin ÜLGEN'in Başkan Ümit ALOĞLU'nun ise Sayman olduğunu 1971 yılı yaz tatilinde Mustafa ULUSOY, İsmet SELMEN ve Sebahattin KURT'un Sıkıyönetimce arannaları üzerine Mersin'de ev tutarak bu sanıkların saklanmalarını ve faaliyetleri buradan yönetmeleri hususunda yardım sağladığı hususlarını belirterek faaliyetlerini açıklamış ve Savcılıkça alınan 13.2.1973 tarihli beyanında bu hususları tevil yollu açıklamıştır.

Sanık Murat TUTAK'ta 1.2.1973 tarihinde alınan emniyet ifadesinde İsmet OZDEMİR'in anlattığı beyanları teyid ile bu sanığın teklifi ile örgüte girdiğini ve Gözne'de üçlü bir hücre oluşturduklarını ve örgütün faaliyetlerine paralel faaliyetlerde bulduklarını bu arada Hüseyin ÜLGEN'in Gözne'ye gelerek kendileriyle tenasta bulunduğunu detaylı bir şekilde anlatmış Savcılıkça da alınan ifadesinde aynı hususları tevil yollu belirtmiştir.

Sanık Recep ARIKAN'ın Emniyetçe alınan 13.4.1973 tarihli ifadesinde İsmet ÖZDEMİR tarafından kurulan Gözne'deki hücreye girdiğini belirtmiş olmasına rağmen Savcılıkça alınan ifadesinde bu hususları kabul etmemiş olmasına rağmen diğer sanıkların Gözne'de kurulan hücre hususunda verdikleri bilgiler ve sanığın bu örgüt içindeki faaliyetleri sanığın beyanında sanını olmadığını göstermektedir.

ESKİ İÇEL BÖLGESİNDEKİ FAALİYETLER :

Mersin bölgesinde T.H.K.P. ve Cephesi ile ilgili örgütlenme faaliyetlerini yürütmek görevini üzerine alan sanık Selman BALKER, daha önceleri T.İ.P. ve Dev-Genç örgütü tarafından bölgede oluşturulmaya başlayan devrimci potansiyelden faydalanmak ve yeni İçel bölgesine nazaran, millî gelir yönünden daha düşük bir seviyede bulunan Eski İçel Bölgesinin bu yönünden de faydalanmak gayesi ile Eski İçel Bölgesine faaliyetlerini teksif etmiş ve burada köy köy dolaşarak ön çalışmaları yapmağa başlamıştır.

Sanık Selman BALKER'in Eski İçel Bölgesinde bu çalışmalara başladığı sırada Türkiye İşçi Partisi mensupları ile Tös'e bağlı bazı öğretmenlerle de tenasa geçerek bunlar kanalı ile örgüte eleman teminine çalışmıştır. Mersin sanıklarından Hüseyin ÜLGENCİ'nin evinde bulunan Yol Su Elektrik idaresine ait haritadan faaliyetlerin daha çok Eski İçel Bölgesine teksif edildiğini görmekteyiz. Bilhassa Orman Köylerini kalkındırma Kooperatifi, Orman İşçileri Sendikası ve Köylü Birliklerinin kurulması ve bunların kurulması vesilesi ile yürütülen faaliyetler bölgedeki T.H.K.P. ve Cephesinin yan örgütler elde etmek ve arzulanıkları devrimci potansiyeli yaratmak gayretlerinin birer tezahürüdür.

Sanıklardan Murat AKGEDİK Askerî Savcılıkça alınan 19.4.1973 tarihli ifadesinde Türkiye İşçi Partisi mensubu olduğunu ve partiye gidip gelirken Avukat Necati YAZAR'la tanıştığını, 1971 senesi içinde Gülnar'da sanık Necati YAZAR'ın kendisini evine davet ettiğini ve Türkiye İşçi Partisinin artık işe yaramaz hale

geldiğini yeni parti kurulması gerektiğini ve kurulduğunu, bununda bunun Türkiye Halk Kurtuluş Partisi olduğunu, bununla bir işçi iktidarının kurulacağını, partinin başarıya ulaşması için işçilerin bilinçlenmesi gerekeceğini, partinin örgütlenmesi için Bölgesel Merkez örgütünün teşekkül edeceğini, kendisini yetiştirdiği takdirde bu örgütte görev alacağını bildirdiğini ve kendisine yapılan örgüte girme teklifini de kabul ettiğini belirtmiştir. Sanık Murat AKGEDİK bu şekilde örgüte girdiğini belirttiikten sonra Silifke'de Öğretmen olarak bulunan Arif ŞAHİN Silifke'de bulunan Selman BENKER'i kendisi vasıtasıyla Mut'a gönderdiğini ve burada Necati YAZAR'la buluşmasını sağladığını anlatmaktadır.

Sanık Murat AKGEDİK Necati YAZAR'ın bilâhare kendisine Selman BENKER'inde örgüt üyesi olduğunu, kendilerine yardım etmek üzere geldiğini söylediğini belirtmiştir. Sanık Arif ŞAHİN'inde Mersin'e gidip geldiğini burada örgüt mensuplarına güvenilir isim olarak kendi ismini verdiğini, kendisine bildirmiş olduğunu ifadesinde belirtmektedir. Bu görüşmeler ve isim vermelerden sonra Sanık Murat AKGEDİK, Arif ŞAHİN tarafından Mersin'e gönderilmiştir. Mersin'de verilen adreste sanık Ülfet TUNCA ile buluştuğunu ve bilâhare Trafik Amirliğinin önüne gittiklerinde, orada Mustafa ULUSOY ile görüştiklerini bu buluşmalarında Mustafa ULUSOY kendisini Ümit ALOĞLU'ile tanıştırmak istediğini, ancak işi nedeniyle tanıştıramadığını, Silifke'ye dönmesini Necati YAZAR'ın kendisini Ümit ALOĞLU ile tanıştırmasını söylemesini sanık Murat AKGEDİK'e söylediğini sanık ifadesinde açıkça belirtmektedir. Sanık Murat AKGEDİK Necati YAZAR'a Mustafa ULUSOY'un söylediklerini intikal ettirmesi üzerine Necati YAZAR sanığı alarak Mersin'e getirmiş ve burada Ümit ALOĞLU ile tanıştırmıştır. Ümit ALOĞLU bu görüşmede Mustafa ULUSOY'un bu buluşma için kendisine daha önce haber verdiğini de açıklamıştır. Bu buluşmadan sonra Silifkeye dönen sanık Murat AKGEDİK'e bir müddet sonra Arif ŞAHİN, Mersin'den Ümit ALOĞLU'nun Silifke'ye geldiğini kendisiyle buluşmak istediğini ve Mersin'e çağırıldığını bildirmiştir. Sanık Murat

AKGEDİK'te bunun üzerine istenilen tarihte Mersin'e gelerek randevu olarak tespit edilen Mersin Hali'nin alt köşesindeki, kahvede Ümit ALOĞLU ile buluşmuştur. Bu buluşmadan sonra Ümit ALOĞLU tarafından Adana'ya Galip ERDEM ile buluşmaya yollanılmıştır. Adana'daki buluşmada Galip ERDEM'in Murat AKGEDİK'e ideolojik seviye yönünden vaki tarizleri ve 15 gün sonra yeniden buluşma için verilen randevüden sonra sanık Mersin'e dönüş ve Ümit ALOĞLU'ndan buluştuğu şahsın Galip ERDEM olduğunu öğrenmiştir. Sanık Murat AKGEDİK Galip ERDEM'in kendisine 15 gün sonra randevü verdiği göre aralarında bu randevüyü gerekli kılan konuşmayı ise maalesef anlatmamıştır. Adana'dan Mersin'e döndükten sonra Galip ERDEM'le olan konuşması nedeni ile bir daha Adana'ya gitmek istemediğini Ümit ALOĞLU'na bildiren Murat AKGEDİK, Ümit ALOĞLU tarafından yalnız kendisi ile görüşmesi ve görevinin Necati YAZAR ve Arif ŞAHİN tarafından toplanan aidatları kendisine getirmek olduğunu bildirmiş, ayrıca Galip ERDEM'den alınan teksir makinasını 'da saklamak üzere kendisine vermiştir. Bu makina bilâhare 3 ay kadar sanık Necati YAZAR'ın evinde kalmış sonra Murat AKGEDİK tarafından tekrar alınmıştır.

Sanık Ümit ALOĞLU tarafından görevlendirilen Murat AKGEDİK 1972 yılının Şubat, Mart ve Nisan aylarında Necati YAZAR'dan aldığı 300, 350, 400 lira aidatları getirerek Ümit ALOĞLU'na teslim etmiştir. Sanık Arif ŞAHİN ise, toplanan paraları Ümit ALOĞLU'na göndermiyerek bölgedeki örgütlenmeye lâzım olduğunu bildirmiş ve yollanmıştır. Bunun üzerine Ümit ALOĞLU'nun gönderdiği haber üzerine Sanık Arif ŞAHİN kendisinin Ümit ALOĞLU'nun emri altında çalışacağını bildirmiştir.

Sanık Murat AKGEDİK bu faaliyetlere daha rahat devam etmek gayesi ile evinde Mersin'e nakletmiş ve burada Ümit ALOĞLU ve Necati YAZAR'ın örgüt adına topladıkları paralarla ev kirasını ödemiş ve geçimini sağlayacak bir iş yapmıyarak faaliyetlerini örgütsel ilişkilere teksif etmiştir. Sanık Murat AKGEDİK'in beyanına göre Ümit ALOĞLU ve Necati YAZAR tarafından kendisine 3000 T.

El verilerek örgüt adına bir biriket makinası alınması ve bu şekilde bir dükkân makinası istenmiştir. Bu dükkânın kârının yarısının kendisine kalacağını diğer yarısını ise, alacaklarını bildirmişlerdir. Böylece Sanık Murat AKGEDİK'in fiilen örgüt içinde mübin bir yer aldığı, ve irtibatçılık görevini yaptığı anlaşılmış bulunmaktadır.

Sanık Arif ŞAHİN 7.2.1973 tarihinde Cumhuriyet Müdürlüğünce alınan ifadesinde; 1970 yılı sonlarında Selman BENKER'in öğretmenler lokaline gelerek kendisinin Dev-Genç merkez yürütme kurulu tarafından gönderildiğini, bu bölgede Dev-Genç örgütü ile ilgili örgütsel konularda yetkili olduğunu ve bu işleri yürüteceğini bildirdiğini açıklamış ve bilâharede Selman BENKER'in köyleri dolayarak köylülerle temas kurduğunu fakat kendisiyle herhangi bir irtibatı bulunmadığını belirtmiştir. Sanık Arif ŞAHİN kendisinin T.H.K.P. adlı gizli örgüte girmesi için kendisine teklifte bulunduğunu ve ayrıca Murat AKGEDİK'i Ümit ALOĞLU'na göstermesi istendiği kendisinde bu istekleri yerine getirdiğini belirtmiş, ayrıca Necati YAZAR'ında T.H.K.P. ne girmesi için teklifte bulunduğunu açıklamıştır.

Askerî Savcılıktan alınan 16.2.1973 tarihli ifadesinde de Silifke'ye geldiğinde öğretmenler derneğinde Selman BENKER'i Murat AKGEDİK'le gördüğünü, bu sırada Mustafa ULUSOY'unda derneğe geldiği ve köy çalışmaları ile köylü birlikleri ile ilgili çalışmalarını bundan sonra Abdullah DAŞARIR tarafından yürütüleceğini, Selman BENKER'in bu işi beceremediğini söylediğini açıklamış bulunmaktadır.

Sanık Arif ŞAHİN'in bu beyanları dahi Bölgede kurulmasına öncülük ettiği köylü birliklerinin gerçek kurucularının ve yöneticilerinin kimler olduğu ve hangi gaye ile kurulduğunu göstermektedir.

Sanık Arif ŞAHİN Silifke'de sanık Mustafa ULUSOY'la olan bu görüşmesini müteakip randevüleşilen günde Mersin'de yeniden buluşmalarını ve bu görüşme sırasında Mustafa ULUSOY'un artık TOS, köylü birliği gibi örgütlerle yapılan çalışmalarla devrinci mücadelenin yürünmediğini, bu yüzden T.H.K.P. isimli illegal örgüt kurduklarını ve bu örgüte girmesi için kendisine teklifte bulunduğunu da bildirmiştir. Sanık örgüte girmesi ve bu gizli örgüte sağlan elemanlar bulması için yapılan teklifi reddettiğini söylenesine rağmen sanık Murat AKGEDİK'i örgütsel faaliyetler için Ümit ALOĞLU'na göndermesi bu beyanında sanını olmadığını ortaya koymaktadır. Sanık Murat AKGEDİK'in beyanları ve yukarıdan beri anlatılan olaylar dizisi sanığın T.H.K.P.sine girdiğini en açık bir şekilde göstermektedir. Sanık Necati YAZAR 2.2.1973 tarihinde Emniyetçe alınan ifadesinde 12.Mart.1971 tarihinden önce Silifke'de Sanık Arif ŞAHİN'in evinde daha önce Selman BENKER'i görüp tanıştığını ve bu sırada yanında sanık Mustafa ULUSOY'unda bulunduğunu, Arif ŞAHİN'in sanık Mustafa ULUSOY ve Selman BENKER'in Mersin bölgesinde T.H.K.P. adına çalışmalar yapmak üzere bölgeye geldiklerini bildirdiğini ve bu sanıkların T.H.K.P. adına hareket ettiklerini bir kerede Murat AKGEDİK ve Ümit ALOĞLU'na teyit ettiğini beyan etmiştir. Sanık Mustafa ULUSOY ve Selman BENKER'in durumlarını böylece öğrenmesine rağmen Murat AKGEDİK'in Selman BENKER'le birlikte evine gelmesi, 1971 yılı Nisan ayındada sanık Mustafa ULUSOY yanında İsmet SELMAN olduğu halde kalmakta olduğu lojmana gelerek Münir Ramazan AKTOLGA'nın bir mektubunu getirmeleri ve bunları evinde misafir etmesi sanık Necati YAZAR'ın örgütsel ilişkilerini yeterince açıklamıştır.

Sanık Necati YAZAR Münir Ramazan AKTOLGA tarafından yazılan mektupta Mustafa ULUSOY ve arkadaşlarına her türlü mânevi yardımın yapılması istendiğini belirtmiş ve kendisinin de bu tür yardımlar yaptığını ve bu arada sanıkların Mut köylerinde gerekli çalışmalarını yapması için sanıklardan Ali Yusuf SAĞ ve Ömer Fethi DOĞAN ile tanıştırtarak bu köylere gitmelerini sağladığını da açıklamıştır.

Mustafa ULUSOY'un kendisine Mersin'de verdiği randevüye gittiğinde Sebahattin KURT'la tanıştığını ve bu görüşmelerinde Toroslarda bir gerilla savaşı için saklanacak sığınma yerleri tesbit etmesi ve Toroslarda yaşayan Yörüklerin gelenek ve göreneklerini araştırması görevi de kendisine verilmiştir. Bundan kısa bir zaman sonra İsrail Konsolosunun kaçırılması ve Türk Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesinin umumi efkara açıklanması üzerine Mustafa ULUSOY sanık Necati YAZAR'ı Ankara'ya çağırması ve bundan sonra Mersin Ticaret Lisesi Öğretmeni Ümit ALOĞLU ile temasa geçmesini ve örgütsel ilişkilerini bu sanık vasıtasıyla yürütmesi istenmiştir. Bu arada Murat AKGÖDİK'de kendisine uğrıyarak Mustafa ULUSOY'dan talimat alarak örgütte çalıştığını kendisine bildirdiğini açıklamıştır. Bunun üzerine Mustafa ULUSOY'un direktifi ile Mersin'de Ümit ALOĞLU'ile görüştüğünü ve bu arada yeniden ve disiplinli bir örgütlenmeye gitmek hususunda anlaştıklarını ve kır gerillası için bölgede yapmış olduğu tetkikleride Ümit ALOĞLU'na bildirdiğini ifadesinde belirtmektedir. Bu arada Niyazi KANDEMİR'le örgütsel mevzularda konuştuğunu ve örgüt aidatı olarak para aldığını bildirmiştir. Arif ŞARİN'in bölgedeki örgütsel çalışmalarda verimli olması üzerine bu bölgede örgüte girmesi ve örgütü idare etmesi için Saadettin KUNT'a teklifte bulunmuşsa da bu sanık bu hususları kabul etmemiştir.

Sanık Necati YAZAR Askerî Savcılıkça alınan 14.2.1973 tarihli ifadesinde de aynı hususları teyit etmekle birlikte, Tarsus'a Ümit ALOĞLU ile birlikte gittiklerinde yaptıkları konuşmada nakletmiştir. Bu konuşmada sanık Leninizm ve gizli örgüt çalışmaları hakkındaki görüşlerini de özetlemiştir. Bütün bu faaliyetler sanığın örgütsel ilişkiler içinde bulunduğunu en açık bir şekilde göstermektedir.

Sanık Niyazi KANDEMİR 14.4.1973 tarihinde alınan ifadesinde; sanık Necati YAZAR'ın kendisinden hapisyanede yatan devrimciler için yardım istediğini ve bu teklif üzerine ayda 50 lira yardım yapmaya söz verdiğini ve bu parayı 4 ay ödedikten sonra sanık

Necati YAZAR'ın bu şekilde yardımların kifayet etmediğini, disiplinli örgüt kurulması gerektiğini ve bu şekilde para toplayacaklarını söylediğini, bunun içinde eleman temin etmek lâzım geldiğini belirttiğini söylemiştir.

Sanık Niyazi KANDEMİR sanık Necati YAZAR'ın yazdığı mektup üzerinede Zeyne köyü öğretmeni Ahmet BAĞLAR'dan 300 lirayı alarak, sanık Necati YAZAR'a getirdiğini, bunun üzerine Necati YAZAR'ın para ve örgüt işinden kimseye bahsetmemesini söylediğini açıklamış ve, Askerî Savcılıkça alınan 17.4.1973 tarihli ifadesinde olayları teyit etmiş olmakla beraber sanık Necati YAZAR'ın örgüt teklifine karşı çıktığını ve örgüte girmediğini beyan etmiştir. Sanık Necati YAZAR'ın beyanları muvacehesinde sanık Niyazi KANDEMİRⁱⁿ örgütsel ilişkiler içinde olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Sami ELMALI alınan 8.2.1973 tarihli Emniyet ifadesinde, Türkiye İşçi Partisi mensubu olduğunu, bu yüzden Türkiye İşçi Partisi mensuplarının dükkânına sık sık uğradıklarını, bu arada Necati YAZAR'ında dükkâna geldiğini, orman işletmesinden temin edilen dinamitleri dükkânında Necati YAZAR'a ve ondanda Abdullah BAŞAR'a verilmesini sağladığını, buna rağmen örgütle ilişkisi olmadığını beyan etmiş ve savcılıkça alınan ifadesinde de bu hususları teyit etmiş olmasına rağmen, sanık Ali Yusuf SAĞ, Sami ELMALI'nın köylere gitmek isteyen Selman BENKER'in kendisine tanıştırdığını ve köylerde temas edeceği kişiler için isim istediğini belirtmesi sanığın Türk Halk Kurtuluş ve Cephesi mensuplarının bölgede faaliyetlerine katıldığını ortaya koymuştur.

Sanık Saadettin KUNT'un 13.4.1973 tarihinde emniyet müdürlüğünde alınan ifadesinde sanık Arif ŞAHİN'le birlikte köylüleri bilinçlendirmek için kooperatif kurduklarını, sanık Necati YAZAR'ında 1972 senesi içinde kendisine örgütte çalışması için teklifte bulunduğu, kendisinin ise bu teklifi kabul etmediğini belirtmiş ve böylece örgütsel faaliyetlere katılmadığını belirtmiş isede sanık Arif ŞAHİN sanık Saadettin KUNT'un örgüt içinde bulunduğunu belirtmesi karşısında örgütsel ilişkiler içinde bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Arif AKÇA 8.2.1973 tarihinde emniyette alınan ifadesinde; Adana İktisadi Ticari İlimler Akademisinde okuduğu devrelerde sanık Mustafa ULUSOY'la birlikte katıldığı faaliyetleri anlatmakta ve daha sonra Anamur'a gelip bu bölgede sanık Arif ŞAHİN ile birlikte köyleri dolaşarak köylüleri bilinçlendirmeye çalıştıklarını ve köy sendikaları oluşturmak suretiyle ileride yapılacak devrine daha çabuk girilmesini sağlamak için faaliyetlerde bulduklarını beyan etmektedir. Sanıklardan Selman BENKER'inde bu görüşle kurmak istediği köylü birliklerinede yardımcı olduğunu ve bu gaye ilede sanık Selman BENKER ile birlikte Anamur köylerini gezdiklerini belirtmiş ve bu hususları Savcılık ifadesinde de teyit etmiş olmasına rağmen köye gidiş sebeplerini tevil etme zorunluluğunu duymuştur. Buna rağmen diğer sanık beyanları muvacehesinde sanığın örgütsel faaliyetlerin içinde yer aldığı kanaatine varılmıştır.

Sanık Nazım YAZAR emniyet müdürlüğünce alınan 2.2.1973 günlü ifadesinde Sıkıyönetim öncesi devrede Mahir ÇAYAN, Yusuf KÜPELİ ve Münir Ramazan AKTOLGA'nın direktifleri ile bölgede çalışmalar yapıldığını ve Çukurova bölgesinin esas sorumlusunun Münir Ramazan AKTOLGA olduğunu ve bölgede bazı faaliyetlerde bulunduğunu anlatarak, Gülnar Mitinginden sonra bölgeye sanık Mustafa ULUSOY'un geldiğini ve faaliyetleri sanık Mustafa ULUSOY'un organize ettiğini ve Çukurova bölgesinde örgütlenme çalışmalarını için sanık Mustafa ULUSOY'un görevlendirildiğini belirtmiştir. Sıkıyönetim sonrasında da evlerine gelen sanık Murat AKGEDİK'in burada ağabeyi sanık Necati YAZAR ile gizlice görüştüğünü, bu görüşmenin neticesi olarak Necati YAZAR'ın Mustafa ULUSOY'un Çukurova bölgesindeki T.H.K.P. ve Cephesinin örgütlenmesi faaliyetlerini idare ettiğini ve bu arada Ümit ALOĞLU ve Murat AKGEDİK vasıtasıyla ilişkileri yürüttüğünü söylediğininide açıklamıştır. Sanık Necati YAZAR sanık Saadettin KUNT'a örgüte girmesi için yaptığı teklifin neticesininin sanık Nazım YAZAR'a bildirilmesini istemesi ve sanık Nazım YAZAR'ında 14.2.1973 tarihli Askerî Savcılık ifadesinde bu hususu teyit etmiş bulunması karşısında örgütsel faaliyetler içinde bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Ömer BEKİR, Fethi DOĞAN; 16.4.1973 tarihinde emniyet idürlüğünce, 18.4.1973 tarihli Askerî Savcılıkça alınan ifadelerinde: T.H.K.P.ve Cephesindeki örgütsel faaliyetleri ile ilgili herhangi bir beyanda bulunmakla birlikte, sanıklardan Ali Yusuf SAG ifadesinde, sanık Ömer BEKİR, Fethi DOĞAN'ın "Dünyada Sosyalizm demokrasi ile kurulmuştur. İhtilâlle iş başına gelmiştir. Parti işleri ile uğraşmak hayaldir" şeklinde konuşmalar yaptığını belirtmesi ve yine Ali Münir AKMAN'dan, Muta gelmiş olan T.H.K.P. faaliyetlerini organize eden sanık Selman BENKER'i köylere götürerek üye kaydetmesini istemesi ve yine Necati YAZAR'ın sanık Mustafa ULUSOY ve İsmet SEKİTEN'i sanığa tanıması üzerine bu sanığın köylerde örgütsel ilişkiler kurulabilecek ve T.H.K.P.ve Cephesi mensuplarının kalabilecekleri aynı tandanadaki kişilerin ismini vermesi örgütsel faaliyetlerinin en bariz birer tezahürü olarak görülmektedir.

Sanık Cemil Cahit COŞKUN 12.2.1973 tarihinde emniyetçe alınan ifadesinde sanık Selman BENKER'le orman köyleri işçileri için bir sendika kurulması yönünden faaliyete geçtikleri sırada tanıştıklarını ve Selman BENKER'i Necati YAZAR'ın yanında gördüklerini ve bu tüzük dışında bir konuşma yapmadıklarını belirtmiş T.H.K.P.ve Cephesi ile ilgili bir faaliyette bulunmadığını açıklamıştır. 17.2.1973 tarihli Askerî Savcılık ifadesinde de bu hususları belirtmesine rağmen, sanık Selman BENKER ifadesinde bu sanığın Necati YAZAR tarafından yöneltildiğini, bu arada örgütlenmek için seçtikleri hedeflerden olan orman işçileri sendikasının Köprübaşı köyünde kurulması görevini Cemil Cahit COŞKUN'a verildiğini ve kendisinin Cemil Cahit COŞKUN'la birlikte faaliyetlerde bulunduğunu belirtmesi üzerine sanığın örgüt içinde görev aldığı anlaşılmış bulunmaktadır.

Sanık Selman BENKER, Mustafa ULUSOY ve diğerleri tarafından eski İçel Bölgesinde sürdürülen faaliyetler sırasında ileride gerçekleştirilmesi düşünülen Proleter İhtilâl yan destek güçler

aramışlar bu arada bölgedeki köylüleri örgütleme çabalarına girmişlerdir. Orman işçileri sendikası kurma faaliyetleri ve köylü birliklerinin kurulması bu yöndeki faaliyetleri olarak görülmektedir. Kurulan Derneğin ana tüzüğü tetkik edilirse bu gayeleri açık olarak görürüz, nitekim Mut köylü birliğinin ana tüzüğünün 2 nci maddesinin 6 fıkrası "Köylüler arasında devrinci birlik ve dayanışmayı sağlamak, devrinci eylem sırasında işinden olan, tutuklanan veya benzer durumlarla karşılaşan üyelerinin kendilerine ve ailelerine sonuna kadar yardım etmek şeklinde", kaleme alınan metni hakiki gayelerinin ortaya konması bakımından enteresandır.

Mut Köylü Birliğinin kurucularından olan sanık Ali Münir AKMAN Mut Köylü Birliğinin kurulmasını, Necati YAZAR'ın organize ettiğini ve kendisinin de üye olduğunu belirtmiş ve emniyetçe alınan 9.2.1973 gün ve As.Savcılıkça 1722.1973 tarihli alınan ifadelerinde bu hususları teyid etmesi T.H.K.P.ve Cephesi ile ilgili bir beyanda bulunmamasına rağmen sanık Selman BENKER bu sanığın Necati YAZAR tarafında yönetildiğini bildirmesi karşısında örgütsel ilişkiler içinde bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Ahmet Nail ALKAN'da 10.2.1973 tarihinde emniyetçe alınan ifadesinde Sani ELMALI'nın dükkânında Necati YAZAR'la tanıştığını, bilâhare Necati YAZAR'ın kendisini Ali Münir AKMAN'la tanıştırdığını, kendisinden Köylü Birliğinin kurulmasına yardımcı olması istendiği, kendisinin de bunun üzerine Necati YAZAR'ın arabasıyla köylere gittiğini, köylüleri örgüte aldıklarını, ancak Necati YAZAR'ın sonradan komünist fikirli bir kişi olduğunu ve ihtilâl yapmak istediğini anlamaları üzerine ve 12 Mart sonrası Köylü Birliğinin dağıldığını belirtmiştir. Sanık Necati YAZAR'ın kendisinin evine Selman BENKER'in getirildiği ve Selman BENKER'in böylece yakalandığı, kendisinin herhangi bir örgütle ilişkisi olmadığını beyan etmesine rağmen sanık Selman BENKER sanık Ahmet Nail ALKAN'ın Çolak Ahmet adı ile tanıdığı bölgede T.H.K.P.ve Cephesi ile ilgili faaliyetleri hakkında geniş bilgi vermiş olduğundan sanığın gizli örgüt faaliyetleri içinde bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Ali Yusuf SAĞ 10.2.1973 tarihinde emniyetçe alınan ifadesinde, Sami ELMALI'nın dükkânında Necati YAZAR'ın da olduğu halde, toplantılar yaptıklarını bu toplantılardan Necati YAZAR'ın köylü ile ilişki kurulmasını, köylülerin bilinçlendirilmesini, Bilimsel Sosyalizmin işçi sınıfının iktidarı olduğunu savunduğunu ve Köylü Birliğinin kurulmasından söz ettiklerini belirtmiştir. 1972 yılı başlarında Necati YAZAR'ın kendisine gelerek gizli bir örgütün kurulduğunu söylediğini ve gizli çalışmalar yaparak işçiyi, köylüyü sosyalist ihtilâl hazırlıyacaklarını söyleyerek örgüte girmesini ve aidat vermesini istediğini ancak örgüte girmesini kabul ettiğini ancak aidat veremeyeceğini bildirdiğini de söylemiştir. Sanık ayrıca örgüt üyelerinin yaptığı toplantılardan ve buradaki konuşmalardan detaylı olarak bahsetmiş isede 17.2.1973 tarihinde verdiği Savcılık ifadesinde de bu hususları kabul etmektedir. Fakat Selman BENKER sanığın örgüt içindeki ilişkilerini belirtmiş olduğundan sanığın örgütsel ilişkiler içinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Murat GÖKTEN'in 14.2.1973 tarihinde emniyetçe alınan ifadesinde Ümit ALOĞLU tarafından kendisine T.H.K.F.ve Cephesine girmesi teklif edildiği ve Proleter Devrinci Aydınlik Grubunun Türkiye'de artık fonksiyonunun kalmadığı kendisiyle çalışmasının daha yararlı olacağını söylediği, kendisinin ise bu teklifi reddettiği ve deşifre olmuş bir kişi olarak çalışmayacağını beyan ettiğini bildirmiş ise de 19.2.1972 tarihinde Savcılık ifadesinde bu hususuda redetmiştir. Sanığın bu beyanlarına rağmen sanık Selman BENKER Emniyetçe alınan ifadesinde sanığın Abdullah BAŞARIR'la birlikte bulunduğu ancak Murat GÖKTEN'in Proleter Grubu ile ilişkisi bulunmasını beyan etmesi karşısında sanığın T.H.K.F.ve Cephesi ile ilişkisi kesinlikle tesbit edilemediğinden delil yetersizliği nedeniyle KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI verilmiştir.

SANIKLARA İSNAT EDİLEN SUÇLARIN KANUNİ UNSURLARI

Buraya kadar fiillerini geniş olarak açıklamaya çalıştığımız sanıkların ihlâl ettiğini iddia ettiğimiz T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1,5,7 nci bentlerindeki suçun kanunî unsurlarını tahlil ile bu bentte geçen bazı kavranları inceleyeceğiz.

Sanıkların ihlâl ettiklerini iddia ettiğimiz T.C.K.nun 141 nci maddesi suç unsurları yönünden bugünkü değişikliğe 1951 yılında çıkarılan 5844 sayılı kanunla ulaşmıştır. 5844 sayılı kanun yürürlüğe girdiği tarihten 26.Nisan.1971 tarihinde ilân edilen Sıkıyönetim dönemine kadar yurdumuzda gelişmiş ve faal bir komünist örgüt ortaya çıkarılamamış ve bu örgüt mensuplarının yargılanması yapılmamıştır. Bu yönden 1971 yılında ilân edilen Sıkıyönetim devresinin başlangıcına kadar pek tatbik sahası bulamayan T.C.K.nun 141 nci maddesi 1961 Anayasasından sonra Türkiye'de gelişen özgürlük ortamından faydalanarak kurulan muhtelif legal ve illegal Marksist-Leninist örgütler bakımından tatbik sahası bulmuşsa da bu kez de kazai içtihatlar yönünden henüz yeterince aydınlanmamıştır. Sanıkların ihlâl ettiğini iddia ettiğimiz T.C.K.nun 141 nci maddesini burada davanızla ilgili bentleri açısından yeniden incelemekte sanıkların kişisel durumları açısından da büyük yararlar görmekteyiz.

T.C.K.nun 141 nci maddesinin tedvin gayesi bu maddede yazılı cürümlerin mahiyetleri itibariyle nefruz olan tehlikesini önlemek gayesini istihdaf etmiş bulunmaktadır. Çünkü kanun koyucu bu gibi bozguncu ve yıkıcı nitelik arzeden cemiyetlerin kurularak faaliyete geçmesinde devletin varlığı için büyük tehlike görmüştür. Suç işledikten sonra veya zarar meydana geldikten itibaren failleri cezalandırmaktansa zararın vukuuna mani olmayı ve bu suretle tehlikeyi önlemeyi tercih etmiştir. Bu maddeyi bu yönden tetkik gereklidir.

T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendi "sosyal sınıfların birinin diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyetleri her ne suret ve nam altında olursa olsun kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler ve bu kabil cemiyetlerden bir kaçını veya hepsini idare edenler" hakkındaki fiilleri cezai müeyyidelere bağlanmış aynı zamanda suçun kanuni unsurlarını da belirtmiştir.

Profesör Faruk ERLEN T.C.K.nun 141 nci maddesi ile ilgili olarak hususî hükümler adlı kitabında T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinin komünizmi yasaklayan bir hüküm olduğunu ve komünizmin müesses nizama tamamen aykırı bir doktrin bulunduğunu belirtmektedir. T.C.K.nun 141 nci maddesini değiştiren 5844 sayılı kanunun gerekçesinde de komünizmi cemiyetin içinde zümre tahakkümünü kurmak veya bir zümreyi kaldırmak isteyen bir fikir sistemi olmaktan başka cemiyetin iktisadi ve içtimai nizamlarını devirerek yerine kendi görüşlerine uygun iktisadi ve içtimai bir nizam kurmayı tek gaye saydığı bu sebeple de komünist cemiyetlerin maddenin ilk fıkrasına göre men edilmiş olduğu belirtilmektedir. Bu bendin tadili sırasında gerek hükümet tarafından getirilen kanun tasarısında ve gerekse parlamento üyeleri tarafından verilen kanun tekliflerinde açıkça görüleceği üzere bu bent ülkemizde komünist örgütlerin kurulmasını önlemek için getirilmiştir. Meclis müzakerelerinde bu bent ile komünist cemiyetlerin kurulmasını önlemek istedikleri Türk toplumunun asla benimseyemeyeceği komünist düzenin Anayasa düzenine de aykırı bulunduğu özellikle dile getirilmiştir. 1961 Anayasası da demokratik ve insan haklarına saygılı bir düşünce düzeyinde kaleme alınmış olduğundan yurdumuzda bir komünist diktatöryasının kurulmasına karşı da bir Anayasadır. Nitekim T.C.K.nun 141 nci maddesinin Anayasaya aykırılığı üzerinde incelenen yapan Anayasa Mahkemesi: Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının 2 nci maddesinde yer

alan "Türkiye Cumhuriyeti, insan haklarına ve başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan milli, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk devletidir" hükmüne ve bu maddenin atıf yaptığı başlangıç kısmında belirtilen "bütün fertleri kaderde, kıvançta ve tasada ortak bölünmez bir bütün halinde milli şuur ve ülküler etrafında toplanan ve milletimizi dünya milletleri ailesinin eşit haklara sahip şerefli bir üyesi olarak milli birlik ruhu içinde yüceltmeyi amaç bilen Türk milliyetçiliğinden hız ve ilham olarak ve yurttaki sulh ve cihanda sulh ilkesini milli mücadele ruhunu, milli egemenliğin, Atatürk devrimliğine bağlılığın tan şuuruna sahip olarak insan hak ve hürriyetlerini milli dayanışmayı, sosyal adaleti, ferdin ve toplumun huzur ve refahını gerçekleştirmeyi ve teminat altına almayı mükün kılacak hukuk devletini bütün sosyal temelleri ile kurmak ilkeleri muvacehesinde Anayasanın yurdumuz için komünist bir rejimi kabul etmediğini ve bu nedenle de T.C.K.nun 141 nci maddesinin Anayasaya aykırı olmadığına karar vermiştir. Bütün bu görüşler kurulmak istenen komünist bir örgütün evveleninde Anayasa hükümlerine aykırı bir sistem getirdiğini kabul eden kanun koyucunun T.C.K.nun 141/1. ve 5 nci bentleri ile bu kabil örgütleri kurmak isteyenlerin, yol gösterenlerin ve bunda görev alanların ve hatta girenlerin tecziye edilmesini öngörmüştür.

T.C.K.nun 141 nci maddesindeki 1 nci bentte yer alan "sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümü tesis etmek" tabirini bu yönden ele alarak inceleme büyük fayda vardır. Bu bendin T.B.M.M. müzakerelerinde komisyon değişiklik tekliflerine karşı yaptığı konuşmalarda sosyal sınıf tabiri ile işçi ve proleterya sınıflarını kastettiklerini ve bu tabirle sosyal bir sınıf olan proleterya sınıfının diğer sınıflar üzerinde tahakkümünü esas alan bir komünist örgütün kastedeceğini açıkça belirtmiştir. T.B.M.M. tutanaklarının incelendiğinde görülecektir ki, necliste bu madde ile ilgili müzakereler tamamen bu maddenin Türkiye'de kurulmak istenen bütün Marksist-Leninist komünist örgütlerin kapsamı için bu türlü kalene alınmıştır.

Anayasa mahkemesinin kararında da açıkca görüleceği üzere T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinde yer alan bir sınıfın diğer sınıflar üzerinde tahakkümünü esas olan cemiyetlerin komünist örgütler olduğu açıkca belirtilmiştir.

Anayasa düzenimiz gerek 12 nci maddesinde ve gerekse bütünü ile Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde yaşayan herkesi dil, ırk, cemiyet, siyasi düşünce, felsefi imanç, din, mezhep ayırımı gözetmeksizin kanun önünde eşit saymakta hiçbir aileye, kişiye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanımayacağını beyan etmektedir. Bu görüş karşısında Anayasamızın Türkiye'de bulunan bütün sınıf ve zümreleri aynı eşit ölçüde kabul ederek bu sınıf ve zümrelerin demokratik kurallar içinde ve Anayasa düzeyinde dengeli bir biçimde özgürlük, sosyal güvenlik içinde eşit ve âdil bir şekilde bir arada yaşanmalarını, temsil edilmelerini ve bu eşitlik içinde demokratik kuralları en iyi şekilde işlenmesini öngörmüştür. Anayasamızın getirdiği bu eşitliğin dışına çıkarak Türkiye'de bulunan sınıflardan birini diğer sınıflara tahakkümünü hedef almak evelenirde Anayasamızın getirdiği ilkelerle bağdaşmayacağı cihetle kanun koyucu tarafından bu fiiller suç sayılmıştır. T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1. bendinde belirtilen bir sınıfın diğer sınıfa tahakkümü tabirini bu açıdan değerlendirdiğimiz gibi sosyolojik açıdan da değerlendirmek mecburiyetindeyiz. Yukarıda da belirttiğimiz gibi T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinde yer alan bu tabir kısa değini ile ve sosyolojik adı ile komünizmdir. Çünkü komünizmde amaç burjuva sınıfının cebren ve ihtilâl yolu ile ortadan kaldırılarak proleterya sınıfının diktatörlüğünün kurulmasıdır yani işçi sınıfının idareyi ele alarak iktidara sahip olması ve diğer sınıflara tahakkümünü öngörmektedir.

Bu husus komünist ideolojinin kurucusu Karl Marx ve diğer komünist yazarların eserlerinde açıkca ortaya konulduğu gibi Lenin'in tatbikat safhasına koyduğu örneklerle de açıkca görülmektedir.

Davanızda, sanıkların beyanları ile açıkca ortaya konulacağı üzere kurulan örgüt Marksist-Leninist bir ideolojiye dayanarak

kurulmuşlardır. Gayeleri Türkiye'de Marksist-Leninist bir düzen oluşturmak olduğu açıkça belirgindir. T.H.K.P.ve Cephesinininle geçen tüzüğü de nazara alınır ise kurulan bu örgütlerin T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinde yasaklanan komünist bir örgüt oldukları ve bu yönden de T.C.K.nun 141/1 bendinde belirtilen suçun kanuni unsurlarından birinin oluştuğu görülmektedir.

T.C.K.nun 141 nci maddesinde yer alan suçun maddi ve manevi olmak üzere iki ana unsur ihtiva ettiğini görmekteyiz. Manevi unsur, yukarıda izah ettiğiniz sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek kastıdır. Kurulan cemiyetin gayesi de bu olduğuna göre bu cemiyeti kuran veya bu cemiyete giren sanıkların bu kast altında birleşmeleri bütün sanıkların kastı cürümlerini ortaya koymak bakımından açıkça belirmiştir. Bu bakımdan davanızın başından beri ortaya koyduğunuz cemiyetin gayesi ve bu gayeyi bilerek cemiyeti kuran veya bu cemiyete giren sanıkların fiilleri yönünden suçun manevi unsuru davanızda tahakkuk etmiş bulunmaktadır.

Suçun maddi unsurlarına gelince; suçun maddi unsurlarının başında bir cemiyetin oluşturulması gelir. Bu yönden evveleminde cemiyet nedir kanun vaazı cemiyet tabiri ile ne kastetmiştir ve T.C.K.nun 141 nci maddesinin tatbikatı bakımından cemiyetten ne anlamak gerektiğini incelenekte fayda görmekteyiz.

T.C.K.nun 141 nci maddesinde yer alan cemiyeti merfî nevzuat hükümlerine göre cemiyetlerle karıştırmamak lâzımdır. Çünkü cemiyetler kanuna göre kurulan cemiyetin gayesinin kanunun suç saydığı bir gaye olmayacağı açıktır. Kanunun suç saydığı fiilleri kendisine gaye edinen cemiyetlerin de meşru düzen içinde kurulmasına inkâr yoktur. Zira kanunlara aykırı olan ve bizatihi suç teşkil eden cemiyetlerin mevcut kanunlara göre teşkili bahis konusu olamaz. Bu yönden T.C.K.nun 141 nci maddesindeki cemiyet tabirini merfî nevzuat açısından değil, hukuki manada anlamak icap eder. Nitekim bu maddenin 8 nci bendi de bu madde de yazılı cemiyeti iki veya daha ziyade kimselerin aynı maksat etrafından birleşmeleri ile vücut bulur de-

nek suretiyle bu görüşü belirtmekte ve birden ziyade kimsenin aynı maksat ve gaye etrafında birleşmesi bir araya gelerek basit dahi olsa bir teşkilat kurmalarını veya T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinde belirtilen gaye için anlaşmaları dahi cemiyet için yeterli görülmüştür. Bu cemiyetlerin teşekkül tarzları ve tüzüklerinin mevcut olup olmasının da hiçbir önemi yoktur. Fiili olarak anlaşma cemiyet için kabul ve yeterli görülmüştür. 5844 sayılı kanunla yapılan değişiklikle komünist partilerin çalışma tarzları, hücreler şeklinde örgütlenmesi nazara alınarak 8 nci madde bu şekilde kalem alınmıştır. Burada bizce önemli olan ve tatbikatta henüz vuzuna kavuşmamış bir noktanın üstünde durmak isteriz :

T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinde belirtilen gayeyi gerçekleştirmek için kurulan ve komünist taktik icabı meclislerin muhtelif yerlerinde ve çeşitli müesseseleri içinde hücreler halinde örgütlenmeye çalışan bir örgütü bir bütün olarak mı cemiyet olarak mütalaa edeceğiz, yoksa oluşturulan her hücreyi ayrı ayrı cemiyet olarak mı değerlendireceğiz, bu husus bizce bu gün yeteri kadar açıklığa kavuşmuş değildir. Bu hususta kanunun yeteri kadar açık olmadığı iddia edilebilirse de kanunun gerekçesi komisyen raporu ve meclis müzakereleri bir bütün olarak ele alınıp tetkik edildiğinde oluşan her hücreyi ayrı bir cemiyet olarak mütalaa etmek zarureti vardır.

Komünist teşkilâtlannalarda ve özellikle diğer davalarda da görüleceği üzere örgüte alınan her sanık kendisine bağlı bir hücre oluşturmakta oluşan bu hücre mensupları da kendine bağlı hücreler oluşturmak suretiyle üzümlü salkımı şeklinde bir örgütlenmeye gitmektedirler. Örgütte gizlilik ana esas olduğundan örgütte bulunan bütün sanıkların birbirini tanıdıklarını sağlamak, herhangi bir yakalandığında yakalanmayan örgütlerin faaliyetlerine devamı sağlamak için bu şekilde teşkilatlanmaya gidilmiştir. Bu yönden her hücre müstakilen hareket edebilen ve T.C.K.nun 141 nci maddesinde belirtilen bir cemiyettir.

5844 sayılı kanunla meclise sevk eden hükümetce bu görüş benimsenerek meclise gelen metinde cemiyet tabiri yerine birleşme tabiri konulmuştur. Bu tâbir hücreyi kapsadığı ana büyük örgütü kapsadığı gaye açıktır, nitekim hükümet tasarısı ile birlikte komisyonda tetkik edilen kanun tekliflerinde de sarahatten hücre tabiri geçmektedir. Ancak komisyon bu görüşlere karşı çıkmamış görüşleri benimsenmiş fakat birleşme tabirinin ceza hukuku yönünden hukuki bir tabir olmadığı kanaatine varılarak bu tabir yerine cemiyet tabirini kullanmak gereğini duymuştur. Buna rağmen cemiyet tabirini kullanmakla birleşmenin getirilmesindeki gayeden de ayrılmamış ve 8 nci bend ile de cemiyet tabirini 1 nci benddeki gaye için iki ve daha ziyade kişinin birleşmesi olarak tarif etmek suretiyle bu hususu tescil etmiş bulunmaktadır. Kanun vaazı bu yönden komünist rejimlerdeki hücrelemeyi çok iyi tetkik ettiğinden bu bend ile T.C.K.nun 141/1 nci bendine bir açıklık getirmiştir.

Burada bir soru ile karşılaşabiliriz kanun vaazı T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinde izahatınıza göre hücre tabiri yerine cemiyet tabiri kullanmıştır. Eğer kanun vaazı cemiyet tabiri ile hücreyi kastetmekte idiyse niçin cemiyet tabiri yerine hücre tabiri kullanmak suretiyle gayesini daha açık olarak ortaya koymamıştır? Kanun koyucu cemiyet tabiri kullanmakla hücrenin ötesinde bütün bir örgütü belirtmek istememiş midir? Bu sorulara şu şekilde cevap vermeyiz mümkündür. Dünyanın çeşitli ülkelerinde ve bu arada memleketimizde kurulmuş bulunan ve tahkikatla ortaya çıkarılan Marksist-Leninist illegal komünist örgütler tetkik edildiğinde, bunların mevcut zemin ve zamana göre örgütlendiklerini bazen üçlü bazen beşli ve bazen de ortana göre çok daha fazla kişiden oluştuğunu görülmektedir. Bunların adı hücre olabileceği gibi kendi aralarında komite, nüve ve buna benzer isimlerle anılması ve bu şekilde kurulması mümkündür. Kanuni unsurlar bakımından ilerde isim ihtilafı doğmaması için kanun vaazı yuvanmak ve her örgütü kapsayabilecek bir tabir kullanma yoluna gitmiş ve buna da cemiyet demiştir. T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinde "bu cemiyetleri herne suret ve nam altında olursa olsun" demek suretiyle bende belirtilen cemiyet-

tin kuruluş şekline ve ismine dair ileri sürülecek itirazları da önlemek istenmiştir. Nitetin maddenin meclise sevkediliş anındaki hükümet tasarısında cemiyet tabiri yerine birleşme tabiri kullanılmış ve büyük komünist bir örgütten önce bu ideoloji için anlaşan iki kişinin dahi bu madde kapsamına alınması prensip olarak kabul edilmiştir. Komisyon bu maddeyi görüşürken bu espriden herhangi bir şekilde ayrıldığı ve cemiyet tabiri ile örgütün bütününi kastettiğini hiçbir şekilde belirtmemiştir. Birleşme tabirini değiştirmesinin sebebi buraya T.C.K.nunda hukuki bir tabir kullanmak ihtiyacından meydana gelmiştir. Bu hususu teyit için de T.C.K.nun 141 nci maddesinin 8 nci bendinde cemiyetin birleşme olduğunu yeniden tasrih etmiştir. Kanun koyucu cemiyet tabiri ile örgütün bütününi anlamadığını T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinin 2 nci fıkrası ile de göstermiştir. Buna göre bu hücrenin tanamını veya birden ziyadesini idare edenler hakkında cezanın ağırlaştırılmasını öngörmüştür. Komünist partilerde herhangi bir tevkifat sırasında hücrelerin hepsinin meydana çıkarılmadığı ve hücrelerin müstakilen faaliyetlerine devam ettikleri ve ele geçen her hücrenin müstakilen yargılanmasının yapılabilmesi de bu görüşümüzü teyit etmektedir. Bu görüşümüz maddenin diğer bentlerini de incelerken daha açık olarak belirecek ve kanun koyucunun cemiyet tabiri ile komünist örgütlerin en küçük ünitelerini istihdaf ettiği açıkça ortaya çıkacaktır.

ye müteveccih cemiyeti geniş manası ile bir bütün olarak alırsak bu bendin bu yönden tatbik kabiliyeti kalmayacaktır. Kanun vaazı komünist stratejisini ve örgütlenmesini çok iyi bildiği muhakkaktır. Bu yönden maddenin bu esri içinde kaleme alındığını düşünmek gerekir. Çünkü kanun vaazı hücrelerin fertlerin kesif olduğu okullar ile hedef alınan işçilerin bağlı olduğu teşekküller bünyesinde ve devletin hayatını tanzim eden müesseseler içinde oluşturulmasını önlemek için daha ağır müeyyideler getirmiş bulunmaktadır Cemiyet tabirini dar manada yani kanun vaazının istediği şekilde hücre olarak mütalea ettiğiniz taktirde T.C.K.nun 141 nci maddesinin 6 nci bendinin de kaleme alınış gayesi daha vuzuğa kavuşacaktır.

T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bend 2 nci fıkrası ile aynı bendin 1 nci fıkrasındaki gayeye müteveccih olarak kurulan cemiyetlerden bir kaçını veya hepsini sevk ve idare edenler hakkında cezayı arttırma yoluna gitmiştir. Bu fıkroda da cemiyet tabirini örgütün bütünü olarak anlarsak bu fıkranın da tatbik kabiliyeti kalmayacaktır. Komünist örgütlerde fikri açıdan muhtelif farklar dolayısıyla ayrılıklar ve yeni örgütlenmeler her zaman olmuştur. Nitekim Türkiye'de ortaya çıkarılan bütün illegal örgütlerde de bu husus göze çarpmaktadır. Marksist-Leninist prensiplerin uygulanması yönünden farklı görüşlerde olan kişilerin kurdukları örgütlerdeki görüş farklarından dolayı bu örgütlerin bir kaçının veya hepsinin bir kişi veya birden ziyade şahıslar tarafından sevk ve idaresi düşünülemez. Marksist-Leninist görüşler bir fikir, bir ideoloji olduğuna göre farklı yöntemler güden örgütlerin hepsinin aynı kişiler tarafından sevk ve idaresi mümkün değildir. Zaten aynı kişiler fikir çerçevesi içinde olsalardı zaten farklı örgütlenmeye gitmeye gerek yoktu. Belirtilen bentte bu cemiyetlerin birkaçını veya hepsini idare edenler denmektedir.

Bir şahsın ayrı komünist yöntemlere bağlı birden ziyade örgütü kurarak bunları idare etmesi düşünülemez. Bendin bu fıkrasında kanun vaazı bir hücreyi kuran ve sevk eden sanıklarla birden ziyade hücreyi kurarak bölgesel örgütlenmeye giden şahıslara veri-

lecek cezaların farklılaşmasını sağlamak suretiyle kaleme alındığını ve bunun da ileri sürdüğümüz görüşle uygunluk arzettiği görülecektir. Bir memlekette mevcut Marksist-Leninist örgütlerin hepsinin de bir kişi tarafından idaresi imkansızdır. Çünkü bu örgütler gizli örgüt oldukları için memleketteki mevcut tüm gizli örgütlerin birbirinden haberdar olarak bir yere bağlanması hele yöntem farklılıklarına her yerde rastladığımız Marksist-Leninist görüşlerde bunun olmasına fiilen inkân yoktur. Bu husus dahi T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendindeki cemiyet tabirini kanun koyucu tarafından hücre manasında anlaşıldığını ortaya koyacaktır. Cemiyet mefhumunu hücre karşılığı aldığımız zaman kanun vâzının gayesine mutabık bir tatbikat yaptığımız kanaatindeyiz.

Cemiyeti dar ve geniş mefhumları ile bu şekilde açıkladıktan sonra biz iddianamemizde kanun vâzının gaye ve maksadına uygun olduğunu anladığımız hücre anlamında cemiyet üzerinde sanıkların statülerini tesbite çalışacağız.

T.C.K.nun 141/1 maddesinin 1 nci bendinde belirtilen suçun kanuni unsurlarından cemiyeti bu şekilde inceledikten sonra, diğer maddi kanuni unsurlara gelince ;

Yukarıda gayesini ve mahiyetini belirttiğimiz cemiyeti kuranları, bunların faaliyetlerini tanzim edenleri, sevk ve idare edenleri yol gösterenleri T.C.K.nun 141 nci maddesi 1 nci bendinde, bu cemiyete girenleri ise aynı maddenin 5 nci bendinde cezalandırılması öngörülmüştür. Bu yönden davamızdaki sanıkların hukuki durumlarını belirtmek için kurnak, faaliyetleri tanzim etmek, sevk ve idare etmek, yol göstermek, cemiyete girmek tabirlerini tek tek belirtmekte fayda vardır.

Kurnak, bu cemiyeti ihdas etmek, yaratmak, meydana getirmektir. T.C.K.nun 141 nci maddesi 1 nci bendi tadilden evvelki metninde tesis etmek ve teşkil etmek ibareleri bulunurken kanun vâzı değişikliği sırasında tesis yerine, kurnaya tevessül edenler, teşkil terini yerine de kuranlar ibaresini ikame etmiştir. Böylece

fiil ve hareketlerin basitinden mürekkebine doğru gitmesi esasına uyulmak maksadı takip edilmek istenmiştir. Hükümetin bu madde ile ilgili tasarısında tesis tabiri yerine teşebbüs eden ibaresi kullanılmış idi. Fakat teşebbüs kelimesi hernekadar ceza kanunundaki anlamı ile maddeye alınmış ise de tatbikatta yanlışlıklara mahal vermemek üzere ve aynı zamanda suçun mahiyeti de gözönünde tutularak teşebbüs sahasına intikal etmemiş olan zararlı faaliyetleri de karşılanması gerektiği esbabı mücibesi ile adalet komisyonunda teşebbüs kelimesi netinden çıkarılmış ve tevessül tabiri netne konulmuştur.

Kanun koyucu suçun bozguncu ve yıkıcı nitelik ve özelliklerini nazarı dikkate alarak T.C.K.nun 141 nci maddesinde belirtilen suçun bir tehlike suçu olarak kabul etmiş ve bu komünist cemiyetlerin kurulması kadar kurulmasına tevessül edilmesini de müstakil ve tam suç addetmiş ve faillerini bu şekilde cezalandırılmasını öngörmüştür.

Komünist ideolojiyi yaymakla vazifeli olan ve davamızda da bir müddet görüleceği üzere ana örgütte görevlendirilen veya bu gayeyi benimseyen kişiler, cemiyet içinde yaptığı temaslarda kendilerine müsait buldukları ortanda kendi iştirakleri olmaksızın da bu gibi cemiyetlerin kurulmasına ön ayak olurlar ve bu cemiyetleri kurdurduktan sonra, diğer cemiyetlerin kurulmasını sağlamak üzere başka ortamlara gitmektedirler. Onun için cemiyeti tesis eden üyenin, üye sıfatı ile o cemiyete dahil olması da şartı kanunda aranmış müessis olan kişinin kurmaya tevessülü dahi cezalandırılmıştır. Bu kişi bir kişi olduğu gibi birden ziyade de olabilir. Sanıkların şahsi durumlarını incelerken çeşitli kesimlerde bu şekilde hücre görünümündeki cemiyetlere üye olmadan kuranları ve kurmaya teşebbüs edenleri göreceğiz. Ve o sanıkların fiillerini bu fıkra için mütalaa edeceğiz.

Maddenin diğer bir maddi unsuru da faaliyetleri tanzim hususudur. Bu tabiri kurulmuş fakat faaliyet imkanından mahrum olan bir cemiyetin faaliyette bulunacak bir hale getirme olarak

anlamak gerekmektedir. Profesör Sulhi DÖNMEZER tanzim kelimesini bu anlamda anlamının dar bir görüş olduğunu halbuki kanundaki faaliyetleri tanzim keyfiyetinin birçok İtalyan müellifince de belirtildiği üzere cemiyetin teşkili faaliyeti ile hem zaman olarak veya bunun teşkilinden sonra üyelerin faaliyetlerini düzenlemek ve dahili disiplini kurmak keyfiyeti olduğunu belirtmektedir. Gerçekten de bir cemiyetin faaliyetlerini tanzim diğer tabir ile organize etmek, cemiyetin gerek teşkili sırasında gerekse teşekkülünden sonra üyelerin faaliyetlerinin tanzim ve onları müşterek gayeye sevk ve idare etmek, cemiyetin hayatını devam ettirmek için hareket tarzını programını ve disiplinini tesbit ve temin etmektir. Bu cürmün teşekkülü için bu faaliyetlerden yalnız birinin yapılması dahi yeterli olduğu kanaatindeyiz. Cemiyeti organize eden kimsenin müessi, müteşebbis ve muharrik üye olmasının şart olmadığı görüşündeyiz.

Madde metninde yer alan diğer maddi bir unsur da sevk ve idaredir. Sevk ve idare edenler tabiri cemiyetin başkanlığını veya yönetimin kurulu üyeliğini veya bu nam ile olmasa dahi yapanları anır mevkiinde bulunanları kastetmektedir. Şu halde sevk ve idare eden; cemiyetin yönetimine fiilen iştirak etmeyi, bir amirlik görevi ile müşterek faaliyetleri kısmen veya tamamen tanzim etmeyi, düzene koymayı anlamak gerekir. Burada emredici durumunda olan kişinin cemiyetin bütününe veya bir kısmını yönetmesi arasında fark olmayıp bir bölünümü dahi yürütmesi bu sıfatı iktisap için yeterli olduğu kanaatindeyiz.

Yol göstermekten maksat ise, cemiyetin kurulması veya faaliyete geçmesi için veya kurulmuş bulunan bir cemiyetin bundan sonraki faaliyetleri için lüzumlu her türlü fiil ve hareketler hakkında aydınlatıcı görüşler bildirmek ve bu yönde yardımlarda bulunmayı anlamak gerektiği görüşünde bulunmaktayız. Bu şekilde T.C.K.nun 141 nci maddesinin 1 nci bendinde belirtilen cemiyetin kurulması ve örgütlenmesi hususunda görev alanların kanuni unsurlar açısından durumlarını incelemiş bulduk. T.C.K.nun 141/5 nci fıkrası ise bu kabil cemiyete girenlerin fiillerini tecziye etmektedir. Buradaki

girenler tabirini kanun koyucu cemiyetin kurulmasına sevk ve idaresine, faaliyetlerin tanzimine iştirak etmeksizin sadece kurulmuş bulunan ve faaliyete geçmiş olan cemiyete üye sıfatı ile dahil olanları kastetmiş bulunmaktadır. Normal cemiyetlere girme, cemiyet yetkili organlarının veya bunlarca görevli yetkili kılınan üyelerin, genellikle cemiyetin gelişmesini sağlamak amacıyla örgütün gayesine yönelik kişilere yapmış olduğu teklifleri, bu şahıslarla kabul edilmesi ve yetkili merciilerin kararı ile olmaktadır. Oysa ki illegal örgütlenmede böyle bir yol mevcut değildir. Ancak, hücre oluşturmakla görevlendirilen veyahut aldığı bilinç seviyesi dolayısıyla hücre oluşturmak isteyen kişi önce kendi fikirlerine yatkın kişileri seçmekte onları bilinç seviyesi bakımından muayyen seviyeye getirdikten sonra hücrelerinden bahsetmekte ve bu şahıs tarafından da hücreye girme kabul edildikten sonra hücreye alınmaktadır. Dolayısıyla her hücrede bir hücreyi kurmaya tevessül eden bunun yanında da hücreye giren şahıslar yer almaktadır. Hücreye girdikten sonra faaliyette bulunanların durumu ise fiillerine göre T.C.K.nun 141 nci maddesi 1 nci bendi içinde değerlendirmek bunun dışında yalnız hücreye alınan kişileri T.C.K.nun 141 nci maddesi 5 nci bendi içinde değerlendirmek gerekecektir.

T.C.K.nun 141 nci maddesi 7 nci bendi üzerinde de özellikle durmak icap eder. Bu maddeye göre bu maddede yazılı suçlardan birini işleyenlerden biri suçu veya diğer failleri son tahkikat açılıncaya kadar yetkili makamlara ihbar ettiği ve bu ihbarın doğruluğu anlaşıldığı takdirde hal ve şartlara göre cezasında indirim yapılacağını belirtmiştir. Bu maddede belirtilen ihbar tabirinin nasıl yapılacağı hususunda bir açıklama yoktur. Kanun vâzı burada hedef aldığı gaye ihbarın şekle tabii olmanası ve sorgu sırasında dahi sanıkların nedanet duyarak yaptığı doğru açıklamaları bu madde içinde mütalâa etmektir. Hiç şüphe yokki konünizm sosyal ortam içinde gayet sinsi ve gizli bir şekilde faaliyette bulunan ve cemiyet düzenini içten yıkmak amaç ve gayesinde son derece tehlikeli ideolojik bir bir cereyandır. Bu kabil gizli faaliyetlerinin bütünü ile ortaya çıkarılmasının inkânsız olduğu bir gerçektir. Bundan hareket eden

kanun koyucu teşkilata mensup olan ve yakalanan bir şahsın sarfî ihbarları ile cemiyetin bütününün meydana çıkarılabileceğini ve komünizm ile mücadele konusundaki çalışma ve gayretleri kolaylaştıracağına, emniyet mekanlarınınca ve adli merciilerce tesbit edilmeyen örgüt faaliyetlerinin ortaya koymasına inkân sağlayacağı ve bu arada çeşitli nedenlerle zehirlenmiş olan bu sanıklardan yaptıkları işin vahametini ve yanlışlığını anlayarak nadim olanlara da bir inkân sağlanak istenmiştir.

Bu mevzuuda hükümet tasarısında aynen maddeye ilâve edilen bentle hakime geniş bir selahiyet verildiğini türlü şekil ve surette tezahür edebilecek fiili ika edenlerin maksat ve şahsiyetleri itibariyle pek çok tenevvülen gösterebilecek olan bu suçlarda hakiki bir nedamet duyarak fiillerinin husule getirdiği kötü tesirleri izaleye matuf olmak üzere bu fıkroda yazılı hareketleri yapacaklara mezkûr cezayı kaldırıcı veya tahfif edici mazeret sebeplerinden faydalandırılmasını esas aldığı görülmektedir. Hâkim bentteki bu selâhiyetini kullanırken hal ve şartlara ve hadisenin hususiyetlerini nazara alacaktır.

Hükümet tasarısı meclise sevk edildiği sırada belirtilen bentte ihbar müddeti kovuşturmayaya başlanadan önce ibaresi ile sınırlandırılmıştı. Buna rağmen Adalet Komisyonu yukarıda belirttiğimizi gerekçelerle bu ihbarı tahkikatın her safhası diye zaman yönünden genişletmişti. Ancak meclis genel kurulu bu bent üzerinde yaptığı görüşmeler sonunda ihbar zorunluğunu son tahkikat açılıncaya kadar kabul ederek kayıtlamıştır. Bunda da gaye tahkikat safhasında örgütün bütünü ile ortaya çıkarılmasını sağlanaktır.

Davaımızda da bir çok sanık yakalandıktan sonra suçluluğun verdiği telaş ve nedamet hissi ile bu şekilde geniş açıklamalarda bulunmuşlardır. Bu sanıklar hakkında bu fıkranın tatbikini mahkemenin takdir hakkında bırakmaktayız. Çünkü bu sanıklar yakalandıktan sonra gönderildikleri cezaevinde çeşitli militanların baskıları altında vermiş olduğu dilekçelerle nedamet getirerek açıkladığı bazı hususlardan sarfî nazar etmek istemişlerdir. Hapishane psikolojisi

içinde verilen bu dilekçelerin ve bu sanıklara diğer sanıklar tarafından yapılan manevi baskıların tesiri altında olduğuna inandığımız bu müracaatların sanıkların 7 nci bentteki indirinden faydalanma hakkını ortadan kaldırmayacağı görüşündeyiz. Nedamet getiren bu sanıkları ifadelerinin doğruluğu anlaşıldığı taktirdé indirinden istifade edeceği belirtilen bendin hal ve şartlara ve hadisenin hususiyetine göre ibaresi de kullanılacağı sanıkların fiillerini değerlendirilen yüksek mahkemenin takdirine bırakılmıştır. Davanızda bulunan sanıkların Savcılığınızda vaki açıklamalarının T.C.K.nun 141 nci maddesi 7 nci bendi şumulü içinde mütalâa edilip edilmeyeceğini geniş olarak taktir edeceğini ve nedamet duyan ve gerçekleri öğrenen sanıkların cemiyete iadesi hususunda cezayı bu açıdan şahsileştireceğine inanıyoruz.

Bunaya kadar sanıklar hakkında talep edeceğimiz kanun maddesinin gerek sanıkların aleyhinde ve gerekse lehindeki bentlerinin kanun vaazının maksadına ve gayesine en uygun bir şekilde açıkladığımız kanaatindeyiz.

TÜRKİYE SOSYAL TARİHİ ARAŞTIRMA KURUMU

NETİCE VE TALEP :

Yukarıdan beri açıklanmış çalıştığımız faaliyetler ve hukuki durumlar muvacehesinde :

1) İstanbul Sıkıyönetim K.lığına hakkında soruşturma isteminde bulunulmuş olan sanık Galip ERDEM'in henüz yakalanmamış bulunması ve ifadesinin alınamaması nedeniyle hakkındaki soruşturmanın geçici olarak tatiline karar verilmiştir.

2) Sanıklardan Altuğ YANPAR ve İbrahim CEYLAN hakkındaki soruşturmanın bu davadan tefriki ile İstanbul Sıkıyönetim K.lığının 20.12.1972 gün ve AD.MÜŞ: 1972/6861-285 sayılı yazılılarıyla açılmış bulunan soruşturmaya eklenmek üzere Sıkıyönetim Savcılığına gönderilmesine karar verilmiştir.

3) Sosyal bir sınıfın sosyal diğer sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya menleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlarından herhangi birini devirmeye matuf cemiyete girmek suçlarından sanıklar Abdurrahman LVREN, Ali FESLİ, Aziz ERDOĞDU, Cengiz SÜZEL, Cüneli ÇIÇKAÇ, Edip CAN, Ekin DİKMEN, Güngör TÜRKELİ, Hasan AKGÜN, Hüseyin ÇOLAK, İnsaf ŞARİNER, Murat GOKTEN, Mustafa BINİCİ, Musa GOK, Nuri HASANEFENDİOĞLU, Osman ÇARMAK, Özel SARIGÜL, Özkan KANDIRMAZ, Fakize Hilâl ARMAN, Pınar ERDEMİL, Remzi GAZİ, Süleyman BOZDOĞAN, Tahir PEKMEZCİ, Talip ÖZDEMİR'in haklarında Savcılığımızca yapılan soruşturma sırasında haklarında kamu davası açılmaya yeterli delil elde edilememiş olduğundan bu sanıklar hakkında 353 Sayılı Kanununun 105 nci maddesi gereğince itirazı kabil olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA KARAR verilmiştir.

4) Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya menleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlarından herhangi birini devirmeye matuf cemiyetlerin birkaçını sevk ve idare ettiği anlaşılan sanık Mustafa ULUSOY ile Selman BENKER'

in hareketine uyan T.C.K.nun 141/1 nci maddesinin 2 nci fıkrası gereğince tecziyesine,

5) Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizanlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyetleri kurmak, bunların faaliyetlerini sevk etmek ve bu hususta yol göstermek suçlarından sanıklar Hüseyin ÜLGEN, İsmet ÖZDEMİR, Necati YAZAR, Ümit ALOĞLU'nun T.C.K.nun 141/1 nci maddesinin 1 nci bendinin, 1 nci fıkrası gereğince tecziyelerine ve haklarında T.C.K.nun 31 ve 33 ncü maddelerinin tatbiki ile T.C.K.nun 173/3 ncü maddesinin uygulanmasına,

6) Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizanlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyete girmek suçundan sanıklar Ahmet Nail ALKAN, Ahmet MELEK, Ali Münir AKMAN, Ali YUSUF SAĞ, Ali Rıza OZTÜRK, Arif ŞAHİN, Arif AKÇA, Ömer Bekir Fethi DOĞAN, Cemil Cahit COŞKUN, Derviş ASLAN, Ender Kâzım ERDEMİL, Ganim CANPOLAT, Hasan LAZİM, Hüseyin AKGÜN, Kemal AKFINAR, Mehmet CAN, Mehmet ALTINSU, Murat Recai ERDEMİL, Murat TUTAK, Murat AKGEDİK, Niyazi KANDEMİR, Nazım YAZAR, Recep ARIKAN, Recep ARI, Reşit SUNA, Saadettin KUNT, Sani LİMALI, Seyfettin İSAOĞULLARI, Şerif FELLEKOĞLU, Ülfet TUNCA, Yalçın İTKAN ve Yusuf ŞALİNER'in T.C.K.nun 141/5 nci maddesi gereğince tecziyelerine ve haklarında T.C.K.nun 31 ve 33 ncü maddelerinin tatbikiyle T.C.K.nun 173/3 ncü maddesinin uygulanmasına karar verilmesine,

7) Sanıklardan ele geçen suç unsuru eşyalar ile yasak yayınların T.C.K.nun 36 nci maddesi gereğince müsaderesine,

Karar verilmesine ve sanıkların duruşmalarının İstanbul Sakıyönetim K.lığı (3) No.lu Askerî Mahkemesinde yapılması talep ve iddia olunur.

Taylan A. ERİMER

Hâkim Binbaşı

Yrd.As.Savcı