

Av. CEVAT ERCİŞLİ  
Cağaloğlu, Çatalçeşme Sk. Atalay Han 4 Kat 2/10  
Tel. : 26 34 78 - İstanbul

T. C.  
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI  
ASKERİ SAVCILIKI  
İSTANBUL

SELİMİYE

9.1.1973

Evrak No : 1973/11

Esas No : 1973/2

Karar No : 1973/2

TÜSTAV'a  
Cevat Ercişli'nin  
Bağışdır.

İ D D İ A N A M E

SORUŞTURMAYI YÜRÜTEN  
ASKERİ SAVCILAR

As. Hâkim Yb. Süleyman TAKKECİ  
» » Kd. Yzb. Erdem KAŞIKÇI



TÜSTAV'a  
Cevat Ercişli'nin  
Bağışdır.

T.C.

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI  
ASKERİ SAVCILIK  
İSTANBUL

9 Ocak 1973

TEVRAK NO:1973/12  
BSAS NO:1973/2  
KARAR NO:1973/2

İDDIANAME  
VE

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI

(İstanbul Sıkıyönetim K.lığı (2) No.lu Askerî Mahkemesine)

- SANIKLAR :1) CEMAL PADANOĞLU: Mustafa Zekâi oğlu, 1907 Do-  
ğumlu, İstanbul'un Kadıköy ilçesinde nüfusa  
kayıtlı ve İstanbul'un Kadıköy ilçesi Kınıl-  
toprak İhlanur No:134/1 de mukim. Emekli kor-  
general.
- 2) USEAN KOKSAL: Sadettin oğlu, 1918 de Ayşe'den  
doğma, Çorum nüfusunda kayıtlı ve Ankara'nın  
Bahçelievler 2.cadde 3/5 de mukim. Evli, 2 çö-  
cuklu, Emekli Albay.
- 3) DOĞAN AVCIÖĞLU: Celâl oğlu, 1926 Doğumlu, Bur-  
sa'nın F. Kemalpaşa ilçesi nüfusunda kayıtlı.  
Ankara Dr. Valireşit Caddesi No:39/1 de mukim.  
Gazeteci ve yazar.
- 4) İLHAMİ BOYSAL: Tefvik oğlu, 1928 Doğumlu, Kara-  
deniz Ereğlisi nüfusunda kayıtlı ve Ankara'nın  
Çankaya ilçesi Pilot Sokak Basın Sitesi A/8 de  
mukim. Gazeteci ve yazar.
- 5) CEMAL RESİT LYUİOĞLU: Harun Resit oğlu, 1906  
Doğumlu, Trabzon'un Akçaabat ilçesi nüfusunda  
kayıtlı olup Ankara'nın Çankaya ilçesi Ebüzzi-  
ya Tefvik Sok. Emek Apartmanı No:7 de mukim. Avu-  
kat.
- 6) İLHAM SELÇUK: M. Tahsin oğlu, 1341 de Hikmet'ten  
doğma, Muğla'nın Milâs Selimiye nüfusunda ka-  
yıtlı olup İstanbul'un Beşiktaş ilçesi Spor  
Caddesi Silâhane Sokak Eminbey Apartmanı Kat:  
2 de mukim. Yazar.
- 7) RAFİ Zİ KAÇAR: Recep oğlu, 1335 Doğumlu, Bşme nü-  
fusunda kayıtlı, İstanbul'un Kadıköy ilçesi  
Mısırlıoğlu Nuhbey Sok. No:10/9 da mukim. İst-  
anbul'un Karaköy Kara Mustafa paşa Caddesi  
No:57 deki Anadolu Şirketi İdare Amiri.
- 8) ADNAN RAFTAN: Sedat oğlu, 1927 Doğumlu, İstan-  
bul nüfusunda kayıtlı, Mersin'in Atatürk Cad-  
desi 197 nci Sokak No:11 Kat:3 de mukim. Çı-  
karma Birlikleri Kurmay Başkanı Uz. Kur. Alb.
- 9) ADNAN ARABACIOĞLU: İsmail oğlu, 1341 Doğumlu,  
Balıkesir nüfusunda kayıtlı. Elâzığ Sb. Lojman-  
ları No:5 de mukim. Kur. Alb. (1946-110) Doğu  
Menzil K. Kur. Bşk.

- 10) FARUKTİN TEZEL: Hüseyin oğlu, 1929 da Atiye' den doğma, Havza İlçesi nüfusunda kayıtlı, Evli, 2 çocuklu, 6.ATAF Taktik Kıymetlendirme ve Tatbikat Başkanı Hv.Kur.Alb.(1951-8) sicil No.
- 11) OSMAN ŞHYFİ GÜVEN: Osman oğlu, 1307 Doğumlu, Trabzon nüfusunda kayıtlı, kayseri hava İkmal Bakım Merkezi Lojmanları 1.Cadde No:48 de mukim.Evli, 4 çocuklu, Hva.Kur.Alb.(1945-63) sicil No.lu.
- 12) İBRAHİM ARTUNÇ: Halim oğlu, 1926 Doğumlu, Urfa nüfusunda kayıtlı, Afyon'un Dumlupınar Caddesi No:19/3 de mukim.Evli, çocuksuz Batı Menzil K.lığı Lojistik Bşk.Kur.Alb.(1946-81) sicil No.lu.
- 13) CEHALETTİN KORKUT: İhsan oğlu, 1925 Doğumlu, İzmir nüfusunda kayıtlı ve hâlen İstanbul-Çapa Denizabdal Mahallesi Cami Sok.No:2/4 Daire:11 de mukim, hâlen Emekli Kur.Alb.
- 14) ZEKİ ERGÜN: Ethem oğlu, 1336 doğumlu, Isparta nüfusunda kayıtlı, İstanbul'un Kadıköy İlçesi Suadiye Emin Alipaşa Caddesi Beyaz Saray Apartmanı No:10/3 de mukim, evli, 2 çocuklu, Emekli Kur.Alb.
- 15) NECDAT DÜVERGİOĞLU: Hüseyin Avni oğlu, 1926 doğumlu, Mudanya İlçesi nüfusunda kayıtlı, evli, bir çocuklu, İstanbul'un Kadıköy İlçesi Şair Nef'i Sokak Begonya Apartmanı No:19/5 de mukim, Emekli Kur.Alb.
- 16) RAİF ERTEM: Eşref oğlu, 1936 Doğumlu, Bergama nüfusunda kayıtlı olup İstanbul'un Bakırköy İlçesi P.T.T.karşısı Erçetin Apartmanı B Blok Daire No:8 de mukim.Avukat.
- 17) CENGİZ BALLIKAYA: Haydar oğlu, 1934 doğumlu, Varto'nun Halefan Köyü nüfusunda kayıtlı İstanbul'un Zeytinburnu Nuripaşa Mahallesi 65. Sokak da mukim.İstanbul'daki Bâlipaşa İlkokulu öğretmeni.
- 18) YILMAZ AKILDIÇ: Abdülhalim oğlu, 1934 Doğumlu Urfa nüfusunda kayıtlı. Ankara'nın Çankaya Kocatepe Mahallesi Becerikli Sokak No:9/11 de mukim.Müstafi Tnk.Bnb.
- 19) DOĞAN ERDOĞAN: Garip oğlu, 1944 doğumlu, Kars nüfusunda kayıtlı. İstanbul'un Fatih İlçesi Kızıtaşı Açıklar Sokak No:2 de mukim.İstanbul Şehremini Lisesi öğretmeni.
- 20) HÜSEYİN ONUR: Mehmet oğlu, 1937 Doğumlu, Kilis nüfusunda kayıtlı, İstanbul'un Çapa Kaspırali İsmail Sokak No:19/4 de mukim.İstanbul Barosunda kayıtlı Avukat.

- 21) FERRUH ÖZDİL: Mustafa oğlu, 1920 Doğumlu, Şile nüfusunda kayıtlı olup İstanbul'un Kadıköy İlçesi Göztepe Cavitpaşa Sokak No:8/5 de mukim.Gen-Tur Turizm idare meclisi üyesi.Avukat.
- 22) ALİ SİRİLEN: İsmail Samim oğlu, 1939 Doğumlu, İstanbul nüfusunda kayıtlı olup İstanbul'un Etiler Çamlık mevkii Nandan Apartmanı Daire No:5 de mukim.Gazeteci.
- 23) ORHAN ERKEY: Mülâym oğlu, 1935 Doğumlu, İstanbul'un Fatih İlçesi Şehremini Kirmastı Mahallesi nüfusunda kayıtlı olup İstanbul'un Şehremini Yenievler Emek Sokak No:9 da mukim.İstanbul Barosunda kayıtlı Avukat.
- 24) ABİDİN SEZEL: Yusuf oğlu, 1928 Doğumlu, Konya'nın Ereğli İlçesi nüfusunda kayıtlı olup İstanbul'un Pangaltı Zafer Sok.No:17/5 de mukim.Avukat.
- 25) AHMET GÜRYÜZ K. TELCI: Osman oğlu, 1938 doğumlu, Çayırılı İlçesi nüfusunda kayıtlı, İstanbul'un Bakırköy İlçesi Bakır Sokak No:30/1 de mukim.İstanbul Barosunda Avukat.
- 26) ALTAN ÖYMEN: Hafızı Rahman Raşit oğlu, 1932 Doğumlu, Trabzon nüfusunda kayıtlı, Ankara'nın Çankaya Ahmet Hithat Beyefendi Sok. No:20/1 de mukim.Gazeteci.
- 27) AHMET SÖZGİN: Ali oğlu, 1929 doğumlu, Bozdoğan İlçesi nüfusunda kayıtlı olup Ankara'nın Çankaya Kıbrıs Sok.No:25/2 de mukim. Cento Müsterek As.Plânlama Kh. da görevli Mu.Yb. (1949-4)
- 28) İBRAN ÜNDÜĞER: Ahmet Nuri oğlu, 1915 Doğumlu, İstanbul nüfusunda kayıtlı, İstanbul'un Bostancı Yazmacı Tahir Sokak No:13/8 de mukim.Emekli veteriner.Yarbay.
- 29) İBRAN ÇINSEZGİN: Ali Haydar oğlu, 1927 doğumlu, İstanbul nüfusunda kayıtlı. Ankara'nın Bahçelievler Eser Sitesi B Blok 3/4 de mukim. Emekli Ord.Yb.
- 30) CELAL UYGUR: Eşref oğlu, 1922 doğumlu, İstanbul nüfusunda kayıtlı olup, İstanbul'un Üsküdar İlçesi Kısıklı Ramiz Paşa Çıkmazı No:9/11 de mukim.İstanbul Belediyesi Sıhhi Murakabe Müdürü.
- 31) SALİH NEJAT CANDAN: Süleyman oğlu, 1915 doğumlu, İstanbul nüfusunda kayıtlı olup Ankara'nın Ahmet Rasim Sokak No:10/4 de mukim. Ankara Nüme Hastahanesi Ruh Hastalıkları Servisi Müdürü.Doktor.

- 32) ANMAKAN ANAR: Hasan Nami kızı, İstanbul nüfusunda kayıtlı olup, Ankara'nın Kavaklıdere Güvenevleri Gelincik sokak No:18/10 da mukim. İhracatı Geliştirme Etüd Merkezinde görevli.

S U Ç : Türkiye Cumhuriyeti Teşkilâtı Esasiye Kanununun tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilğaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cehren teşebbüs gayesiyle gizlice ittifak etmek.

SUÇ YERİ VE TARİHİ: Ankara-İstanbul, 1967 - 1971 yılları.

UYGULANMASI İSTENEN

KANUN MADDELERİ : T.C.K.nunun 171/2 - 173/3 - 36 ve 40.madde-leri ve Askerî Şahıs durumundaki sanıklar-  
dan kur.Alb.Adnan ARABACIOĞLU, Kur.Alb.İb-  
rahim ARTUNÇ, Dz.kur.Alb.Adnan KAPTAN, Hv.Kur.  
Alb.Orhan Seyfi GÜVEN ve Hürkur.Alb.Fahrettin  
TEZEL hakkında As.Ç.K.nunun 36/1 maddesi  
sinin tatbiki.

TUTUKLAMA VE TARİHİYE  
TARİHLERİ :

	<u>TUTUKLAMA</u>	<u>TARİHİYE</u>
1) GENEL KADANOĞLU	- 6.9.1971	26.1.1972
2) DOĞAN AVCIOĞLU	- 7.7.1971	28.12.1971
3) İLHAMİ SOYSAL	- 13.6.1971	28.12.1971
4) CEMAL R.ŞİT EYÜBOĞLU	- 7.7.1971	29.7.1971
5) İLHAN SELÇUK	+ 13.7.1971	28.12.1971
6) HILMI KAÇAR	- 7.7.1971	5.1.1972
7) ADNAN KAPTAN	- 7.7.1971	28.9.1971
8) ADNAN ARABACIOĞLU	7.7.1971	28.9.1971
9) FAHRETTİN TEZEL	- 7.7.1971	28.9.1971
10) ORHAN SEYFİ GÜVEN	7.7.1971	28.9.1971
11) İBRALİM ARTUNÇ	- 7.7.1971	28.9.1971
12) ZEKİ ERGÜN	- 7.7.1971	11.12.1971
13) NECDET DÜVENCİOĞLU	7.7.1971	11.12.1971
14) RAİF BERTEM	- 7.7.1971	11.12.1971
15) CENGİZ BALLIRAYA	7.7.1971	11.12.1971
16) DOĞAN ERDOĞAN	- 7.7.1971	11.12.1971
17) HÜSEYİN ONUR	- 7.7.1971	11.12.1971
18) FERİH ÖZDİL	- 7.7.1971	21.12.1971
19) ALİ SİRİMLİ	- 7.7.1971	17.12.1971
20) ORHAN BELEY	- 7.7.1971	11.12.1971
21) ABİDİN SEZEN	- 7.7.1971	21.9.1971
22) CELAL UYGUR	- 7.7.1971	28.9.1971
23) AHMET GÜRYÜZ KETENCİ	- 7.7.1971	11.12.1971

**YENİDEN TUTUKLANANLARIN TUTUKLAMA VE**

**TAHLİKE TARİHLERİ** :

1) NECDET DÜVENÇİOĞLU	-17.10.1972	-30.12.1972	"	"
2) HİFZİ KAÇAR	-17.10.1972	"	"	"
3) CENGİZ BALLIKAYA	-17.10.1972	"	"	"
4) DOĞAN AVCIOĞLU	- 4.11.1972	"	"	"
5) İLMARİ SOYSAL	-15.11.1972	"	"	"
6) İLMAN SELÇİK	-17.11.1972	"	"	"

Yukarıda açık kimlikleri ve kendilerine isnat olunan suçun mahiyeti gösterilmiş sanıklar hakkında İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığının 4.11.1971 gün ve AD.MÜŞ:1971/4824-330- 25.1.1972 gün ve AD.MÜŞ:1972/83-13010-1972 ve 3.11.1972 gün ve AD.Müş.1972/5505-5525 sayılı soruşturma istemleri üzerine icra kılınan hazırlık soruşturması sonunda:

Yörüngesinden çıkarılan Devrimleri yerine oturtmak, aşırı hareketlerin doğurduğu anarşiyi önlemek maksadıyla dış tehlike karşısında olduğu gibi iç tehlike karşısında da uyanık bulunmakla yükümlü ve bu itibarla Türkiye Cumhuriyetini korumak ve kollamakla görevli Türk Silâhlı Kuvvetlerince işbu Ulusal görevin yerine getirilmesi yetkisinin kullanılması demek olan 12 Mart muhtırasının verilmesini ve 26.Nisan.1971 tarihinde 11 ilimizde Sıkıyönetim ilânını gerektiren olaylardan biri daha son tahkikat safhasına ulaşmış ve huzuruza getirilmiş bulunmaktadır.

Bilinen bir gerçek olduğu üzere Türkiye'de Sosyalist devrim hareketlerini yöneten siyasi mücadele, zamanla, üçlü bir görünüm arzeden silâhlı bir mücadeleye dönmüştür. Bunlardan biri; hedefi, seyyal, hareketli küçük müfrezelerin devletin emriyet kuvvetlerini ve askerî mekanizmasını yıpratmak, biktirmek ve çözülmeye götürmek, böylece Devletin temel müessesesi olan Silâhlı Kuvvetlerle mücadele edilebilir olduğunu göstererek gayri meşnun unsurları silâhlı bir mücadeleye çekmek ve kazanmayı düşündükleri başarılar yoluyla da olsa silâhlı kuvvetleri kendi içinde ihtilâfa sürüklemek ve halkın desteğini de kaybettirmek şeklinde hulâsa olunabilecek gerillâ tipi silâhlı mücadele, diğeri; hedefi, topraksız köylüyü toprak işgalleri yolu ile toprağa kavuşturmak, işçiyi fabrika işgalleri yolu ile fabrikayı tesahüp inkânına kavuşturmak ve sonra toprağını ve fabrikasını korumalısınız diyerek köylüyü ve işçiyi silâhlandırmak ve silâhlı ayaklanmaya itmek olan halk savası tipi silâhlı mücadele ve bir diğeri de; hedefi, boyutları kendilerince tespit edilen kemalizm maskesi altında Türk Ordusunu tahrik ve teşvik ile bir ihtilâl yaptırma teğebbüsü olan silâhlı mücadeledir. İşte huzuruza getirilmiş bu dava, genel hatları itibarıyla ifade etmemiz gerekirse bu 3. şekil silâhlı mücadeleyi benimsemiş olmaları hasebiyle Demokratik düzen dışına çıkmak konusunda güç birliği edenlerin ortaya konulduğu bir davadır.

- SORUŞTURMANIN MAHIYETİ VE SEYİR TARZI -

Davanın takdimine çalışıldığı bu başlangıç bölümünde, soruşturmanın takip ettiği seyir hakkında telhisen bilgi sunmanın faydadan hali olmadığı kanısında bulunduğumuzdan soruşturmaya Ankara Sıkıyönetim K.lığı As.Savcılığınca başlandığına, sanıkların tutuklanıp soruşturmanın tekemmülü sonunda gizli ittifakın Ist.da teşekkülünden bahisle yetkisizlik kararı verildiğine, bu defa konuya eğilen As.Savcılığımızca 8.12.1971 gün ve 1971/324-41 sayılı kararlarla gizli ittifakın Ankara'da teşekkül ettiğine ve soruşturmaya ilk defa Ankara Sıkıyönetim K.lığı As.Savcılığınca vaziyet edilmiş olduğuna ilişkin gerekçe ile yetkisizlik kararı verildiğine, bu suretle doğan yetki ihtilâfınının 353 sayılı kanununun 34. maddesi muvacehesinde çözüm mercii bulunan Millî Savunma Bakanlığınca 21.Ocak.1972 gün ve AD:275/4-72 sayılı kararla yetkili Askerî Savcılığın İstanbul Sıkıyönetim K.lığı As.Savcılığı olduğuna dair çözüm getirildiğine, bu arada bütün sanıkların tutukluluk hallerinin kaldırıldığına, dosyanın bu suretle As.Savcılığımıza yeniden intikal ettirilmiş olduğuna ve intikali müteakip de yürütülen soruşturma esnasında özellikle işbu dava sanıklarının uzun süre devam etmiş olduğu anlaşılan gizli ittifaklarının, amaçlarına ulaşması yönünden Türkiye Cumhuriyeti Anayasasınının tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan Türkiye Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan mene cebren teşebbüs niteliği kazanıp kazanmadığınının tesbiti yönündeki bekletilme sonucu eyleme dönüşen bir nitelik kazandığına dair yeterli delil elde edilememiş olduğuna değinmek ve işaret etmek isteriz. Bu meyanda Türk Ceza kanununun 141 ve 146. maddelerini ihlâl suçlarından dolayı sanıklardan Necdet DÜVENCİOĞLU, Cengiz BALLIRAYA, Hıfzı KAÇAR, İlhami SOYSAL, İlhan SELÇUK ve Doğan AVCIOĞLU haklarında İstanbul Sıkıyönetim K.lığınının 13.10.1972 ve 3.11.1972 gün ve AD.MÜŞ:1972/5505-5525 sayılı soruşturma istemi ile ayrı bir soruşturma açtırılmış olduğuna, bilâhare yapılan tetkik sonucu sanıklara münset suçun mahiyeti noktasından ilgisi itibariyle sonradan açtırılmış bu soruşturmanın, Cemal MADANOĞLU ve arkadaşları şeklinde Kamu Oyuna intikal etmiş evvelki soruşturma ile birleştirilmiş olduğuna da ayrıca telas etmek lüzumunu hissetmekteyiz.

- İTTİFAKIN KULUÇKA SAFRASI -

Evvelenirde Türkiye'de kalkınmanın yönü ile yönetimine ilişkin sorunları ortaya koymak, sonra da bu sorunlara en uygun çözüm yollarını bulmak gibi bir çizgide hareket etmeyi benimsemiş görünen işbu dava sanıklarının ileriki bölümlerde detayları ile açıklanacak fikriyatlarının oluşumu, gelişimi ve guruplaşma olanağına kavuşmasını âmil şartların ve ortamın mahiyetine temasta zaruret görmekteyiz. Bu oluşum ortamı genellikle 1961-1962 yıllarına kadar uzanan bir devreyi kapsamaktadır.

Bilindiği gibi, siyasi hayatı durdurmuş, çok partili rejimden bazı çevrelerin ümidini yitirmesine sebebiyet vermiş, gayriineşru hale düşmüş bir siyasî iktidara karşı başarı ile ortaya çıkmış bulunan Atatürk Devrimlerinin çizgisine dönüş olan 27.Mayıs.1970 İnkılâbı, Türkiye'de özgür siyasî tartışma ortamını kurmanın övüncüne sahip dünyanın nadir inkılâplarından biridir. Bunu belgeleyen 1961 Anayasası, çağımızın en ileri siyasal, sosyal, kültürel ve ekonomik hak ve hürriyetlerini getirmiştir. Hatta öyleki 27 Mayıs'a karşı olanlar bile düşündüklerini rahatlıkla söyleyebilmişlerdir. İşte bu ortam günümüz Türkiye'sinin karakterini hazırlanmış ve neticede yurt sathına bir fikir ve eylem karışıklığı getirmiştir. 27 Mayıs sonrasında özgür tartışma olanaklarının ortaya çıkışı özellikle sol akına canlılık kazandırmıştır. Devrim öncesi kendini gizlemek zorunluğuna duyan sol düşünce bu canlılık içinde hemen bütün toplumsal sorunlar için değişik bakış açıları getirmiştir. Ne varki, Türkiye'ye öze koşullar bu gelişim sırasında iyi bir biçimde değerlendirilmiştir, diyoruz. Zira ne yazık ki tutucular, aşırı solcular ve sağcılar Demokratik Anayasadan memnun olmamışlar ve Türkiye gerçeklerini de gözetmiyerek toplumun temel siyasî hukuki ve iktisadi nizanlarını büyük ölçüde tahribe yöneltmişlerdir.

Ote yandan ülkemizde 1961 Anayasasının kabulünden 12. Mart. 1971 tarihine kadar, aşırı sol ve aşırı sağ faaliyetlerin gelişmesinde etkin sosyal ve ekonomik bozukluk ve dengesizlik üzerinde yeterince durulmamış, 1961 Anayasasının öngördüğü alanlarda reformlar yapılmamış, eğitimde fırsat eşitliğine yer verilmemiş, sosyal adaletin gerçekleşmesini sağlayıcı tedbirler üzerinde yeterince durulmamış ve demokrasinin yozlaştığını belgeleyecek hal ve şartlar yaratılmıştır. İşte bütün bu haller, Her 1961 Anayasasının temelden bir düzen değişikliği getirmesini, sosyalist bir düzeni hedef görmesini, hiç değilse hayallerindeki sosyalist düzene açık kapı bırakmasını bekleyenlere ve hende demokratik parlamenter sistemle yurt sorunlarının halledilemeyeceği ve kalkınmanın sağlanamayacağı görüşünde olanlara âdeta birer materyal olarak gözükmüş ve bu fikir gurupları mevcut düzeni yıkmaya öncülük eden çalışmalarına girmişlerdir. Ezcümle gerek Anayasamızın ileri bir anlayışla ve çağdaş "Sosyal Devlet" telâkkisine uygun olarak yaptığı tanzimleri ve gerekse demokratik ve hürriyetçi esaslara bağlı her kanaatte siyasî partinin gerçekleştirebileceği anaçları istisna yolunu tutmuşlardır. 1961 Anayasasının sosyalist bir düzeni gaye götüğü, tek kurtuluş yolunun sosyalizm olduğunu, bu çevreler yaratmış ve yaygınlaştırmıştır. Bu arada ideolojik gayeden uzak günlük hayatını temin kaygısına dayanan masum işçi ve köylü hareketleri, akademik sebeplerle başlayan gençlik eylemleri bu çevreler için, devrim iktidarının tutarsız politikasına karşı çıkan Atatürkçü eylemler olarak Kamu Oyuna takdimini vesile olmuş, başlangıçta bir kısım aydın zümre de bunun doğruluğuna ve samimiyetine inanmış ve bu olaylar hatta bu sebeplerle teşvik edilmişlerdir. Demokratik Parlamenter sisteme karşı olarak öncülük eden çevreler, son



yıllarda geri kalmışlıktan kurtulamayıpımıza, bir türlü toparlanmayıpımıza ve sürüklenilen buhranlara, içinde bulunduğumuz siyasi nizam olan hür demokratik düzeni sebep olarak göstermeye ve bunun açıktan açığa propagandasını yapmaya başlamışlar ve " Bu düzen soygun düzenidir", "Sömürsüz düzen", "Tam bağımsız Türkiye" gibi sloganlarla Atatürkçü sivil, asker aydınlara nüfuz ve hulul etmeye yönelmişler ve gerçek düşüncelerini gizleyerek tutum ve eylemlerine katkını sağlamayı bilmişlerdir.

İşte bu çevrelerden biri de işbu davaya mesnet teşkil eden gizli ittifakı yaratan sanıklar grubudur. Bir amaca gerektiği şekilde varabilmek, bir program uygulayabilmek için evvelerinde bir ittifak ve teşkilât kurmaya ihtiyaç olduğu bir gerçektir. O halde öncelikle sanıkların teşkil ettiği bu ittifakın organik yapısının incelenmesi bir zaruretin ifadesi olmaktadır.

#### -GİZLİ İTTİFAKIN ORGANİK YAPISI-

İleride olaylar bölümüne bakıldığında da görüleceği üzere işbu ittifak bünyesinde, parlamenter demokratik nizamı yıkmak için giriştikleri faaliyetlerini Mayıs 1971 tarihine kadar tarihi bir seyir içerisinde cereyan ettiren ve müşterek çalışma içerisindeki bir cunta hareketini gerçekleştirme istikametine çalışan 3 grubun ortaya çıktığını müşahade etmekteyiz.

- 1) SİVİL GRUP
- 2) ASKER ORJİNELİ ŞAHİSLERDEN MÜTEŞERKİL GRUP
- 3) ASKER GRUP

Her üç grup da bidayette yekdiğerinden ayrı birer klik olarak kurulmuştur ve ancak birlikten kuvvet doğacağı cihetle zaman zaman ittifak edecekleri diğere bir grup aramak zorunluğu hissetmişler ve irtibat elemanları aracılığı ile yaptıkları temaslar neticesi bilâhare aynı amaç etrafında birleşebilmeyi sağlamışlardır. İttifakın bu üçlü bölünmesi, ittifakı yaratan grupların fikir yapıları ve teşekkülleri noktasındadır. Bu itibarla her üç grubun öncelikle kendi bünyeleri ve fikir yapıları içinde değerlendirmek ve daha sonra da grupların ittifak hallerini incelemek gerekecektir.

#### -SİVİL GRUBUN TEŞEKKÜL TARZI VE FİKİR YAPISI-

Bu grup radikal sosyalist karakterli olup, ihtilalci bir görüşe sahiptir. Amaçladıkları sosyalist devrimin, küçük burjuva demokratik hareketinin bir değişik uygulama şekli olan sivil-asker aydın öncülüğü ile yapılacak bir ihtilalle gerçekleştirilebileceği kanısındadırlar. Ancak bu yolla amaca varmada benimsedikleri yol, bilinçli ve örgütlü halk desteğinin de en kısa zamanda sağlanmasıdır. Yani, inançları önce devrim, sonra halk desteğinin en kısa zamanda sağlanmasıdır. Devrim, örgütlenmiş halk desteğine, yani bilinçli kitlelere dayanıyorsa ancak gerçek olabilir. Bilinçli kitlelere dayanmayan devrim olamaz. İşte dayanak noktası bu olacak devrimde öncülük proleteriyaya değil Tür-

kiyenin tarihsel şartlarına uygun olarak Asker-Sivil aydın zümreye ait olacaktır. Bu zümrece ordu öncülüğünde yapılacak bir ihtilâlde önce mevcut çağ dışı demokratik parlâmenter nizam yıkılacak, sonra, eğer sosyalist karakterli ise bilinçlendirilmiş halk kitlesinin desteğinde sosyalizmi gerçekleştirecek, şayet ihtilâl sosyalist bir karakter taşıyorsa sosyalist yolda bilinçlendirilmiş halk desteğinden mahrum bırakılarak alaşağı edilmesi sağlanacaktır. Ancak bunun için bir yandan bir ihtilâlin gerçekleştirilmesi yolu yaratılırken (tahrik, teşvik, telkin ve örgütlenme gibi) diğer yandan da muhtelif propaganda yolları ile emperyalizm ve işbirlikçilerine karşı olma ve onlarla kitleler halinde mücadeleye sokma gibi taktikler altında halk kitleleri sosyalist yolda bilinçlendirilecektir. Bu görüşleri itibarıyla Asker öncülüğündeki ihtilâl, bu gurup için esas amaç değil, esas amaç olan sosyalizme götüreceği yolun aracıdır. Mensubu buldukları yayın organlarındaki legal çalışmaları ve gizli örgüt içindeki illegal faaliyetleri hep bu yöne göre ayarlanmıştır. Bu itibarla sosyalist ve ihtilâlcilerdir. Mevcut demokratik düzeni çökertecek ve sosyalist düzeni getirebilecek doğrultudaki çalışmalarını daha kolaylıkla yapıp toplumu daha kolayca aldatabilmek için Kemalizm maskesi altında çalışmaktadırlar. (Basın organlarındaki yazıları ve gizli ittifak içindeki tutum ve davranışları bunu müeyyittir.)

Aşırı solun temsilcileri durumundaki bu gurup mensupları; ordunun ve halkın aşırı solu gayri meşru kabul ettiği sürece iktidarı alamıyacağı şuru içinde bulduklarından bir taraftan kanunlarımızın açık noktalarını çok iyi hesab ederek faaliyetlerini sürdürmeğe ve bu doğrultu icabı gayri meşru tutunlarını meşru iniş gibi göstermeğe, meşru düzeni gayri meşru olarak kabul ettirmeğe, halkı buna inandırmaya çalışmak ve diğer taraftan da ordumuza el atmak şeklinde bir taktik kullanmak gerektiğini düşünmüşlerdir. Bu sebeple sureti haktan görenerek propagandalarını yapacak, muhtemel muhalefetleri önlemek için milliyetçilik sloganını ortaya atacaktır ve orduya sızıp ordu disiplinini çökertecek ve bir ihtilâlin ve arkasından da sosyalizmin gerçekleşmesini sağlayacaklardır. O halde bu noktada biraz tevekküfla yıkmaya çalıştıkları düzene ve Atatürkçülük esaslarına kısaca bakmak suretiyle, yayınlarında ve bütün faaliyetlerinde Atatürk devrimlerine kaldığı yerden devam etmek ve tanımlamak şeklinde tanımladıkları tezlerinin, Kemalizm maskesi olduğuna işaret etmeye çalışalım.

Bugün içinde bulunduğumuz ve inandığımız düzen, Atatürk Anayasasında esaslarını bulmakta olan Demokratik parlâmenter rejim, insan haklarına dayalı hukuk devleti ve karna ekonomi sistemidir. 27 Mayıs inkilâbının da bütün amacı, bir daha ihlâl edilemeyecek bir anayasa ve batılı anlamda bir hukuk devletinin bütün gerekleri ve bunun en bîriz niteliği parlâmenter sistem olmuştur. Yoksa yeni bir düzen getirmek amacı gütmemiştir. Sadece rayından çıkarılmış Demokratik Cumhuriyeti bütün müesseseleri ile yeniden tedvin etmek başlıca kaygısı olmuştur.

Bu bakımdan 27 Mayısın getirdiği anayasamız da Atatürk Cumhuriyeti düzeninin bir teyidi mahiyetindedir. Bu itibarla Cumhuriyetin bütün nitelikleri 1924 Anayasasıyla çizilmiş, 1960 yılında, bu niteliklere aykırı hareket neticesi diktatoryaya gidilmiş karşısında tekrar başlangıç anayasasına dönmüştür.

İşte bugün yürürlükte olan düzen, bu Atatürk düzeni olduğu halde, bu gurup mensupları, Cemal Reşit EYÜPOĞLU, Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK ve İlhami SOYSAL; gerek basın ve yayın organlarındaki legal ve gerekse gizli örgütteki illegal tutum ve gayretleriyle bugünkü müesses Atatürk nizamını, topyekûn çağını yitirmiş geri bir düzen olarak tanımak, nitelenmek ve tanıtmak ve sosyalizmin kurtuluş yolu olabileceğini, demokratik parlamenter sistemle bunun gerçekleştirilemeyeceğini, ancak mevcut düzeni yıkarak gerçekleşmesinin mümkün olacağını telkin ve tavsiye etmek ve Bankalar, büyük sanayi ve sigorta şirketlerinin devletleştirileceğini, toprak reformunun yapılarak büyük arazi parçalarının topraksızlara dağıtılacağını, NATO'dan ayrılacağını, sömürsüz bir düzenin getirileceğini, önermek, bu cümleden bir örnek olmak üzere sanıklardan Doğan AVCIOĞLU; 3. dünya devletleri sömürüden kurtulunca emperyalizm yok olacaktır. 3. dünya emperyalizmden ancak sosyalizm yoluyla kurtulabilecektir (yoksul ülkeler nasıl soyuluyor-Yön yayınlarından) görüşünü devamlı şekilde topluma enjekte etmek, diğer sanık İlhami SOYSAL; Yön dergisinin 29. Temmuz. 1966 günlü nüshasında Türkiye'nin tek kurtuluş yolu sosyalizmdir, bu itibarla mevcut çağ dışı düzen yıkılmalıdır önerisinde bulunmak ve diğer sanık İlhan SELÇUK 6. Ekim. 1969 tarihli Cumhuriyet gazetesindeki yazısında; çok partili hareketi yermek ve oy oranlarıyla devrimcilik yapanları kınamak ve 1961 Anayasasıyla gelen sol ve sosyalist partilerin bulunduğu rejimin adı cici demokrasidir demek ve Cumhuriyet gazetesinde yayınlanan 17. Kasım. 1970 günlü (Çağdaş medeniyet Sömürsüz uygarlık) başlıklı yazısında; "tarih içre uygarlık sömürüye dayansa da çağımız uygarlığı bir başka düzen üstüne yükselmektedir. Nedir bu düzen? Bu düzen, eski düzenlerin yıkılmasından doğan bir yeni düzendir. Sömürsüz uygarlığın sembolü bir toplum düzenidir..... Sömürsüz uygarlık çağının iki müjdecisi; iki ihtilâldir. Bunlardan biri, 1917 Sovyet İhtilâlidir ki, sınıfsal niteliği vardır, Kapitalist egemenliğine son verip proleteryanın iktidarını kurmuştur. Her bir kapitalist ülke, çeşitli yollardan bu aşamaya doğru yönelmektedir. Çağımız uygarlığına gidişi hızlandıran ikinci ihtilâl, Atatürk ihtilâlidir. Gazi Mustafa Kemal Atatürk Ordular İlk hedefiniz Akdenizdir demişti. 1922 de verilen bu emir, 1922 de yerine getirildi. Ordular ilk hedefe ulaştılar. Bundan sonra Başkumandan son hedefi de belirledi. Son hedefimiz çağdaş uygarlık düzeyine yükselmektir. Bu itibarla Türkiye Çağdaş uygarlığa uzak kalmaz. Çağdaş uygarlığa varmak için 'sömürsüz özgürlük' ilkelerini bilim zoru olarak benimsemek gereği vardır" diyerek bu ilkelerin, hedefine varmış bir ihtilâl olarak takdime çalıştığı 1917 Sovyet İhtilâlinin prensiplerinden mülhem olacağına işaret etmek suretiyle esas hedefi Atatürk düzeninin bir teyidi olan ve 1961 Anayasamızda esaslarını bulan bugünkü demokratik Cumhuriyetimizi çağ dışı bir düzen olarak göstermek ve yer aldığı basın organla-

rındaki yazılarıyla devamlı olarak bu düzenin çağcıl niteliklerden uzak olması hasebiyle yıkılmasını, değiştirilmesini ve sosyalizmin ikame edilmesini ve sosyal yapıyı bu ekonomik temelin şekillendireceğini salık vermek suretiyle esasları yukarıda nitelenmiş Atatürk düzenine karşı çıkmış olmakla ve diğer taraftan Atatürk'ün orduyu daima siyasetin dışında tutmuş olduğu bir gerçek olduğu halde, yine bu grup mensupları muhtelif yazılarında ve bir misal olmak üzere zikretmekle yetineceğimiz İlhan SELÇUK 30.Eylül.1969 tarihli "Subay politikaya karışmaz" yazısında; "gazete sayfalarından nice nutuklara kadar her yerde Osmanlı mebusunun Türk zabıtine verdiği öğüt tekrarlanır, askerlerin politikaya karışmasının felâket doğuracağı telkin edilir. 27 Mayıs devriminden sonra büsbütün hızlandı bu propaganda ... asker politikaya karışmayacak... kışlasında oturacaktır" ve birgün önceki "3. Dünyanın 3. yolu" başlıklı yazısında; devrimci stratejinin, ya gerilla savaşı veya halk savaşından ibaret olduğunu, ancak 3. dünya devletleri için 3. bir yolun daha mevcut bulunduğunu, bunun da devrimci aydınların etkisinde yetişen genç subaylar marifetiyle Askerî müdahaleler olduğunu belirtmek ve bir gün sonraki yukarıya aldığımız yazısında ise subayları politikaya iterek müdahaleye teşvik etmek, keza diğer sanıklar da aynı paralelde propaganda ve telkinde bulunmak yoluyla, Atatürk'ün orduyu politika dışında tutma prensibini açıkca ihlâl eylemekle ve bir diğer yönden de Atatürk Milliyetçiliği duygusu, Silâhlı Kuvvetlerimizin bütünlüğü ile övünmemizi ilham ettiği halde, sanıklardan İlhan SELÇUK yayınlanan bir yazısında; Türk Silâhlı Kuvvetlerinde Demokratik rejimden yana, politika dışında ne kadar general varsa hepsinin şahsında Türk Ordusunun yüksek kumanda kademelerine hakareti mutazammın bir şekilde Türk ordusunun yüksek komutanlarını tanzimat paşası, Atatürk paşası şeklinde ikili bir ayırım ve tanımlanmaya tabi tutup Atatürk paşasını, biçime değil, esasa bakan, Milli Devrimci, halkçı, devletçi ülkenin bir neferi, tanzimat paşasını da Amerikan ve Batı kuklası yani NATO taraftarı ve Amerikalıların iş birlikçisi göstererek orduyu bölmek ve siyasete alet etmek ve keza diğer sanıklar da aynı doğrultuda propaganda yayınlarında bulunmak suretiyle Atatürk milliyetçiliği duygusunu zaafa uğratmakla Kemalizm maskesi altında kenalist prensipleri çigneme doğrultusunda olduklarını göstermiş bulunmaktadırlar.

Bu grubun kuruluş tarihi her ne kadar kesinlikle bilinmiyorsa da ancak şunu ifade etmek mümkündür ki, sivil gurubun rükunlerinden Cemal Reşit EYÜPOĞLU, Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK ve İlhami SOYSAL'ın bir araya gelerek gruplaşmalarını, ortaklaşa hareketleri noktasına maksur olmak üzere, Türkiye'de ilk kez 1961 Anayasasından sonra Demokratik bir tartışma ortamına ulaşan sol akımlar için başlangıç noktası olarak seçilebilecek olan 1961 yılı Aralık ayında Yön dergisinin yayınlanmaya başlamasına kadar dayandırabiliriz. Solun teorik gelişmesine büyük katkıları olan Yön, çatısı altına birçok sosyalist görüşlü kişileri toplanmış olarak yayın hayatına girmiştir. Burada bir hususa özellikle işarette bulunmak istiyoruz. Davanın sanıklarından Cemal Reşit EYÜPOĞLU kurucusu olarak, Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK ve İlhami SOY-

SAL yazar olarak Yön mecmuası kadrosu içerisinde bulduklarından ittifaklarına mesnet teşkil eden fikriyatlarının, eğilimlerinin tesbiti ve açıklığa kavuşmasını temin sadedine matufen bu mecmuanın yayınlarına kısaca da olsa tenasta fayda mülâhaza olunmaktadır. Mecmuanın fikri istikametini tayin eden ve şekillendiren rükünlerinden bulunmalarına mebni gizli ittifak nitelilerinden biri durumundaki bu gurup mensuplarını genel bir tanımlama şekli ile yön'cüler ve Yön gurubu olarak ifade etmek de mümkündür.

1961-1962 yıllarında solun iki temsilcisinden biri olarak görünen "YON" ile diğeri "TİP" zaman ilerledikçe doktriner gösterilerle sürüp giden bir ayrılık içine düşerler, Yön akımı bel bağladığı aydın-subay kadrolar öncülüğünde bir devrim inancıyla Milli Demokratik Devrim kavramına doğru yol alırken, TİP başlangıçta değişik bir tanımlama ile benimsediği bu yoldan ayrılarak sosyalist devrim için mücadele yolunu seçer. Sosyalist öğretide Milli Demokratik Devrimin; proleterya iktidarına yani gerçek sosyalizme geçiş öncesinde varlığı zorunlu geniş çoppe hareketine verilen ad olduğunu, sosyalist devrime hazırlık olarak kabul edildiğini, Milli Demokratik Devrimin, sosyalist devrime hazırlık için zorunlu bir aşama olduğu gibi sosyalist devrimin de Milli Demokratik Devrimin kaçınılmaz uzantısı olarak nitelendirildiğini, sosyalist devrimi, ancak Milli Demokratik Devrimin tamamlanmasından sonra mümkün olarak bir devrim mahiyetinde bulunduğunu, Milli Demokratik Devrimin şartları ne kadar pekişmişse, sosyalist devrimin şartlarının da o kadar elverişli olacağını düşündüğünü, bu geçiş döneminde, Milli Demokratik iktidarın hemen önündeki görevin, devlet kapitalizmi yoluyla temel üretim araçları üzerinde kapitalist mülkiyetten sosyalist mülkiyete ilerleyişi yönetmek olup Temel üretim araçlarının mülkiyeti üzerinde sosyalist dönüşümün tamamlanmasıyla geçiş döneminin sona ereceğinin ve ancak bundan sonra sosyalizmin inşasına geçileceğinin önerildiğini, Milli Demokratik Devrimin tabii uzantısı mahiyetindeki sosyalist devrimin de Politik, Ekonomik, İdeolojik bütün alanlarda bir devrimci dönüşüm süreci olması itibarıyla siyasi alanda; işçi sınıfı iktidarının sağlamlştırılmasını, iktisadi alanda; özel mülkiyetten kolektif mülkiyete, büyük çapta sosyalist üretime geçiş süreci ve ideolojik alanda; burjuva ideolojisine ve burjuva alışkanlıklarına ve burjuva kültürüne karşı anansız bir mücadele süreci şeklinde tanımlandığını belirtmek isteriz.

Lenin; işçiler, aydın-burjuva elitinin yönetiminde sosyalist ideoloji safına geçmeye mecburdurlar. Sosyalizm, işçilere dışarıdan burjuva aydınlarca enjekte edilecek bir ideolojidir önerisinde bulunmaktadır. Yön'cü sanıkların bahsolunan görüşlerinin, Lenin'in (Ne Yapmalı) adlı eserinde ifadesini bulan bu önerisinin ve taktiğinin bir yansımasından ibaret olduğu açıkça belirlemektedir. Millî Demokratik Devrimin hedefleri, işbirlikçi kapitalizmin ve feodal kalıntıların tasfiyesi, emperyalizm ve işbirlikçilerinin iktidarı yerine bütün Millî sınıfların ortak iktidarının konulmasıdır. (Gizli ittifakın kadro örgütü ge-

ması ve tüzüğü bir bakıma bu doğrultuyu yansıtan bir belge niteliğindedir) Zikredilen bu (geniş cephe) programını o tarihlerde ilk olarak Doğan AVCIOĞLU ortaya atmış görünmektedir. 12.Eylül.1962 tarihli ve 39 sayılı Yön dergisinde "Sosyalist gerçekçilik" başlıkla makalesi ile bunu "Millî Kurtuluş Cephesi" ismi ile kamu Oyuna duyurmuştur. Öncü gazetesinin neşriyatını tatil etmesinden sonra TTK'nin nehrün liderlerinden Mihri BELLİ, B.TÜFEKÇİ takma adıyla haftalık Yön dergisine yerleşmiş ve esasen Millî Demokratik Devrim tezi de ilk kez, Mihri BELLİ'nin Yön'ün 175. sayısında aynı takma adla yayınladığı bir yazıyla 1966 Ağustosunda sahneye çıkmıştır. Sanıklardan Doğan AVCIOĞLU'nun Yön'ün 39. sayısındaki mezkûr yazısı, Ordunun Devrimci öncülüğünü salık vermektedir. İkinci Dünya savaşından sonra Sovyet Rusya'nın az gelişmiş memleketlerde özellikle Afrika, Güney Amerika ve Ortadoğu Devletlerinde asker katılmadan düzeni devirmek mümkün olamayacağı kanısı ile propagandasını Silâhlı kuvvetlere çevirdiği ve bu Millî Demokratik Devrim tezinin birçok memlekette de başarı sağladığı o devrede, işbu yazı çok dikkat çekici mahiyettedir.

Yön'cüler olarak genellediğimiz sivil grup mensupları sol görüşlerini Türkiye ortasına göre yorumlamak ve Türkiye gerçeklerine uyarlamak gerektiği kanısındadırlar. Bu görüşlerini ilk kez Yön Dergisinin 1. sayısındaki bildiri ile açıklayan grup, Türkiye için Yeni Devletçilik adını verdikleri ve sosyalizme tırmanna basamaklarından biri mahiyetindeki koyu bir devletçiliğe dayanan bir kalkınma yöntemi önermektedirler. Bu konuyu Doğan AVCIOĞLU Yön'ün 36. sayısında özellikle açıklamıştır. Sivil grup rukunlarından İlhami SOYSAL ise "Eğri oturalım, doğru konuşalım" başlıklı yazısında Türkiyenin tek kurtuluş yolu sosyalizmdir der. (Yön 29.Temmuz.1966)

Yön'cüler ile diğer sol akımlar arasında temel ayrılı noktası, düzen değişikliği savaşında öncülüğü hangi sınıfın yapacağı konusudur. Yön'cüler tarihsel gerçeklerden esinlenerek Subay-Sivil aydın zümrenin öncülüğünü savunmaktadırlar. Zira onlara göre Türk işçi sınıfı öncülük yapacak bir düzeye varamamıştır. Diğer sol akımlar ise genellikle işçi sınıfı öncülüğünde bir devrim görüşünü benimsenmektedirler. Öz olarak, Yön'cüler aşamacı görüşleri itibariyle ifade etmeniz gerekirse sosyalizmi bir bakıma yarının meselesi saymaktadırlar.

Gerek bu kadro içinde ve gerekse diğer basın organlarında legal faaliyetlerine bu açıdan devam eden sanıklar Cemal Reşit EYÜBOĞLU, Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK ve İlhami SOYSAL bu amaçlarına vâsıl olmak için evvelenirde kendi aralarında bir ittifak kurmuşlar ve önerdikleri askerî bir müdahalenin kadrosu olmayı kararlaştırmışlardır. Bunun üzerine de askerlere nüfuz ve hulûl etmek ve askerî örgüt kurmak veya böyle bir örgüte girmek yolları aramaya başlamışlar ve bunun asker orijinli kişileri kendi yörgünlerine almak suretiyle mümkün olacağını düşünerek bu yolu ihtiyar eylemişlerdir. Kendi hesaplarına göre bu eski askerler aracılığı ile orduyu tahrik edebileceklerine inanmakta ve

Askerin müdahalesi ile meydana çıkacak yeni duruma tekaddüm ederek Türkiye'de sosyalist bir sistem kurmayı tasarlamaktadırlar. Bu cümleden olarak işbu dava konusu içinde olmadıkları için ayrıntılarına girilmemiş bulunan muhtelif cunta guruplarına ve Orhan KABİBAY gurubu olarak isimlendirilen guruba peyderpey girmişler, bilâhare de 1969 yılı başlarından itibaren birleşle görüşmeleri yaptıkları Cemal MADANOĞLU gurubuna 1969 Ekiminde yayın hayatına giren Devrim Gazetesinin çıkışına tekaddüm eden devrede Orhan KABİBAY gurubundan ayrılarak dahil olmuşlar ve bu suretle çevresi genişleyen ve her iki gurubun birden lideri bulunmasına izafeten Cemal MADANOĞLU gurubu olarak isimlendirilen büyük gurupta kaynaşmışlardır.

- ASKER ORJİNİLİ GURUBUN TEŞKİKUL TARZI VE FİKRİ YAPISI -

Bu gurubun kuruluş tarihi Millî Birlik Komitesinin infisahından sonraya yani 1961-1962 yıllarına kadar dayanmaktadır. Cemal MADANOĞLU etrafından Osman KOKSAL, Necdet DÜVENÇİOĞLU, Hıfzı KAÇAR'dan oluşmuştur. Bu gurubun başlangıçta belirli bir dünya görüşü ve deoriye sahip olmadığı, Türkiye'nin içinde bulunduğu meselelerine mevcut iktidarın çözüm getiremeyeceği ve Demokratik yollarla iktidarı değiştirme olanağı bulunmadığı cihetle zorla değiştirilmesi gerektiği yönünden çözüm yolları aradıkları, ancak daha sonraları meselelere sol açıdan bakmaya ve değerlendirmeye başladıkları ve sosyalist bir guruba dayanarak iktidara gelmeyi önerdikleri anlaşılmaktadır. İhtilâlcî bir guruptur.

Bu sanıklardan Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Necdet DÜVENÇİOĞLU'nun ilişkilerinin 27 Mayıs İnkilâbı günlerinden başladığı bir gerçektir. Millî Birlik Komitesinin infisahından sonra Cemal MADANOĞLU ile Osman KOKSAL Tabii Senatörlük konusunda aynı şekilde davranış gösterip istifa etmişlerdir. Hıfzı KAÇAR ile Cemal MADANOĞLU arasında 1960'dan evvel başlamış sıhrî yönden bir akrabalık durumları mevcuttur.

Bu gurupta Cemal MADANOĞLU başlangıçtan beri liderdir. Bu gurup lideri Cemal MADANOĞLU Tabii Senatörlükten istifa ettikten sonra Türkiye'nin içinde bulunduğu sosyal, ekonomik vb. meselelerine çare bulma noktasında bir parti kurarak siyaset hayatına girmeyi düşünmüş, ancak kurulacak partinin maddî yönden külfeti ve nâticede başarı sağlanamaması halinin lider MADANOĞLU olarak siyasi hayatını gölgeleyebileceği düşüncesinden hareketle burdan vazgeçmiş ve ikinci şık olarak bir Cunta oluşturmak ve bu Cunta'yı Ordunun General, Subay ve Assubay kesimi ile irtibatını sağlayan Albay sınıfı ile bağdaştırmak yolunu tercih etmiştir. Orduda ancak mutavassıt vasıfta olan rütbeyi Albaylar kademeleri olarak görüp değerlendirmişlerdir. Aynı zamanda bu kademenin yukarının düşünceleri ile alt kademenin istek ve düşüncelerinin birleştiği bir santral durumun

da telâkki etmişlerdir. Bu gurup, bu düşünceler içinde oluşturdukları ve liderliğini yine Cemal MADANOĞLU'na verdikleri cunta nüvelerini geliştirmeye başlamış ve Em.Kur.Alb.Zeki ERGUN'da bu cunta nüvesi içine girmiştir.

Bu sivil cuntanın Ankara ve İstanbul kolu olmak üzere üyeleri başlangıçta şu şekilde bölünmüştür:

Ankara kolu : Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL

İstanbul Kolu : Hıfzı KAÇAR, Necdet DÜVENÇİOĞLU, Zeki ERGUN

1965 seçimlerinden sonra kadrosunu genişletmiş ve hatta İzmir-teşkilâtı kurulmuşsa da bu şahısların tesbiti mümkün olamamıştır. 1967 yıllarında İstanbul koluna mensup Necdet DÜVENÇİOĞLU ile Hıfzı KAÇAR'ın Harp Akademilerinde ismi tespit edilmiş bazı subaylarla ve bu meyanda dava sanıklarından Kur.Alb. Adnan KAITAN, Kur.Alb.Adnan ARABACIOĞLU, Kur.Alb.Fahrettin TEZEL Kur.Alb.İbrahim ARTUÇ ve Kur.Alb.Orhan SEYFİ GÜVEN ile irtibatla ve bir örgütlenme içinde buldukları ve mezkûr asker kişileri MADANOĞLU gurubu paraleline aldıkları anlaşılmıştır.

1966 yılından itibaren TOS'e geçmiş ve ikinci başkanlığa getirilmiş bulunan dava sanıklarından Cengiz LALLI-KAYA'nın da diğer yandan Cemal MADANOĞLU gurubuna girmiş olduğu ve netice itibarıyla TOS İstanbul teşkilâtını yanlarına aldıkları tespit edilmiştir. 1967 yılında İstanbul kolunda dava sanıklarından Abidin SEZEN'in de Cemal MADANOĞLU gurubunda yer aldığı görülmüştür.

Cemal MADANOĞLU'nun 27 Mayıs'tan sonraki tutumu, 1965 seçimlerindeki durumu ve kontenjan Senatörü olduktan sonra devrimci olarak kendilerini Kamu Oyuna tekdin edenlerin yanında olduğunu belirtir Senatodaki konuşmaları bazı çevrelerce ilgi ve silesi olarak görülmüştür. Esasen o tarihlerde yani 1967-1968 yıllarında Türkiye'de sosyalist devrim amacı ile iktidarı devirmeye çalışan çeşitli guruplar türemiştir. İşte bu guruplardan biri olup, yukarıda yöncü gurup olarak adlandırılan sivil gurup, sosyalizmin askerlerin desteği olmaksızın kurulanayacağına inandığı için, askerlere hulûl etmek maksadı ile evvelce irtibat kurdukları guruplardan ve daha sonra da yeminle bağlandıkları Orhan KABIBAY gurubundan ideolojik yönden ayrılarak bu defa Cemal MADANOĞLU gurubu ile temas kurmuş ve neticede Cemal MADANOĞLU da Türkiye'de iktidarı devirme amacını gerçekleştirmek için sola dayanmayı gerekli gördüğünden ve sivil gurup da Cemal MADANOĞLU'nu katılımı ve tutumu itibarıyla benimsediğinden bu gurubun da katılımı ile lideri Cemal MADANOĞLU olan gurup, 1969 yılında gelişme ve genişleme göstererek yeni ve teşkilâtlı bir sivil Cunta gurubu hüviyetini kazanmıştır.

#### -ASKER GURUBUN TEŞEKKÜLÜ VE NİKRİ YAPISI-

Asker gurubun teşekkül tarihinin 1967 yıllarına kadar uzandığı anlaşılmaktadır. Bu örgüt Harp Akademileri çevresinde teşekkül etmiş görünmektedir. Bu örgüte girdikleri tespit edi-



lebilen mensupları kur. Alb. İbrahim ARTUÇ, kur.Alb.Adnan ARABACIOĞLU, kur.Alb.Orhan Seyfi GÜVEN, kur.Alb.Fahrettin TEZEL, kur. Alb.Adnan KAPTAN ve kur.Alb.Cemalettin KOKKUT'tur. Türkiye'nin içinde bulunduğu sıkıntıdan bir Askerî yönetimle çıkabileceğine inanan bir guruptur. Aşırı olmamakla beraber sola dönük olup, ihtilâlcidir. Güçlü olabilmek için aynı düşünce paralelinde olan büyük, küçük guruplarla birleşmek ve aydın kişilerle konuşup, anlaşmak fikri ile hareket etmişlerdir. Bu itibarla gurup mensuplarından kur.Alb.Adnan ARTUÇ, kur.Alb.Adnan ARABACIOĞLU, kur.Alb.Orhan Seyfi GÜVEN, kur.Alb.Fahrettin TEZEL'i çok eskiden beri tanıması ve arkadaşlıklarının bulunması sebebiyle birlikte yaptıkları muhtelif görüşmelerde devrin iktidarının Anayasa dışı tutum ve davranışını sürdürmekte ısrar etmesi ve bu halin menleket için ileride telâfisi inkânsız sonuçlar doğurabileceği düşüncesi ile oluşturdukları Cuntadan bahsetmeleri ve bu Cunta içine kendisini kabul edeceklerini beyan etmeleri üzerine Cemal MADANOĞLU gurubundan Em.Hv.Kur.Yb.Necdet DÜVENCİOĞLU da bu guruba girmiştir. Bilâhare de yine C.MADANOĞLU gurubundan Hıfzı KAÇAR bu örgüt içine alınmıştır. (Bu tarihlerde C.MADANOĞLU gurubu ile Yön gurubu olarak adlandırılan sivil gurup henüz birleşmemişlerdir) Bu suretle C.MADANOĞLU ile iltisak kurmuşlar ve Adnan KAPTAN temsilciliği ile 1967-1968 den bu yana lider Cemal MADANOĞLU ile daimî temas içinde olmuş ve bir ihtilâlin hazırlığını MADANOĞLU gurubu yandaşlığı ile yürütmeye başlamışlardır.

Bu gurup daha sonra çevresini Askerî örgütlenme yönünden daha genişletmiş ve (İst.ve Marmara Cunta gurubu) olarak adlandırılan 20 Alb.dan müteşekkil bir Asker Cunta haline dönüşmüş ve sonradan teşekkül etmiş Ankara Cunta gurubu ile de ilişki kurmuştur. Ancak, bu İstanbul Cuntasının, haklarında dava açılanlar dışındaki mensupları tespit edilememiştir. Mezkûr Cunta faaliyeti içinde bulunduğu belirtilen ve Ist. ve Marmara Cunta gurubu haline gelmiş bulunan ve ayrıca Ankara Cuntası ile ilişki kurmuş olan Asker gurup mensupları, Hıfzı KAÇAR ve Necdet DÜVENCİOĞLU'na 1969 yılı içinde yaptıkları muhtelif görüşmeler sırasında ihtilâlin gerçekleşmesi halinde ihtilâlin fikriyatını oluşturacak bir sivil kadroya ihtiyaçları olduğunu ortaya atmışlar ve bunun üzerine Hıfzı KAÇAR ile Necdet DÜVENCİOĞLU'nun da mensup buldukları Asker Cunta üyelerinin iktidara el koymaları halinde sivil kişilere ihtiyaç duymalarının tabii olacağı görüşü altında, esasen bağlı buldukları Cemal MADANOĞLU gurubunun, bu guruba 1969 yılı başından beri girme teşebbüslerinde bulunan ve aynı yıl içinde girmeleri sağlanmış bulunan C.Reşit BÜYOĞLU, Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK ve İlhami SOYSAL ile birlikte bu niteliği halde bulunduğunu telkin ve tavsiye etmişler ve Ist. ve Ankara Cunta gurubu şekline inkilâp etmiş bu Asker gurupta mezkûr teklifi olumlu karşılamışlar ve sivil gurubun (Yön gurubunun) da katıldığı Ma-

DANOĞLU gurubu ile birleşme görüşmesini ve irtibatının yapılmasını Necdet DOVENCIOĞLU ve Hıfzı KAÇAR'dan talep etmişlerdir. Bunun üzerine 1969 yılında bu görüşmeler ileride bu gizli ittifakın tespit edilen seyiri ile ilgili kısında ayrıca açıklanacağı şekilde C.FADANOĞLU Cuntası ile askerlerin Cuntasının birleşmesi konusunda yapılmış ve neticede yine aynı yıl içinde Ankara ve Ist.Cuntası haline dönüşmüş bu gurup, hiçbir askerî hareketin, fikrin dışında olamayacağı şuru içinde bulunduğundan, daha sonra sivil gurubun da katılması suretiyle genişlenmiş bulunan ve Cemal FADANOĞLU gurubu olarak tesniye edilen guruba katılmayı öngörmüş, ancak Ankara gurubunun liderlik konusundaki tutumu dikkate alınarak prensip itibarı ile C.FADANOĞLU'nun liderliğine karşı olmamakla beraber önceden lider tespit etmenin yersiz olacağı, liderin hareketin içinden kendiliğinden çıkacağı görüşünden hareketle sadece liderlik konusunda FADANOĞLU gurubu ile aralarında tam bir mutabakat hâsıl olmamıştır.

#### - GURUPLARIN KENETLENMESİ-

Gizli ittifakın organik yapısı içinde bulunan ve yukarıda telhisen özellikleri gösterilmiş bulunan gurupların müşterek hareket noktaları; Türkiye'nin içinde bulunduğu sosyal, ekonomik, kültürel sorunların ve sıkıntıların çözümünün mevcut demokratik düzenle ve bu düzen içinde kurulu iktidarla sağlanamayacağı cihetle mutlaka değiştirilmesi icap ettiği, bu değişikliği seçim müessesesinden beklemenin Türkiye gerçekleri karşısında safdillik olacağı, bu gerçeklere ters de düşeceği, ancak bir ihtilâle bu düzen ve iktidar değişikliğinin mümkün olacağı hususlarında düşünülmektedir.

Bir 3 cunta gurubu da Sivil-Asker aydın kenetlenmesi olmadan yapılacak devrinin rayına oturmayacağını idraki içinde olarak amaçlarına ulaştırıcı nitelikte bir diğer gurup arama ve birleşme yoluna tevessül etmişlerdir.

Birleşme önce iki sivil cunta gurubu arasında olmuştur. 1961-1962 yıllarından beri aynı amaç etrafında bulunan ve Yön gurubu olarak nitelenebilecek olan C.REŞİT YÜZÜKÜ,Doğan AVCIOĞLU,İlhan SELÇUK,İlhami SOYSAL'dan teşekkül eden sivil gurubun stratejisindeki ana tema, askerlerin bu günkü parlamenterizme karşı çıkmasını sağlamak ve bu amaçla askerî bir müdahaleye zemin hazırlanaktır. Zira Türkiye için tek kurtuluş yolu olan sosyalizmin gerçekleşmesi konusunda Türkiye'de bugün işçi sınıfı devrine öncülük edecek objektif ve sübjektif şartlara sahip değildir. Bundan dolayı biçimsel demokratik nizama karşı ve antiparlamenterist nitelikteki güçlerin ortak cephesi kurulmadan bu günkü düzenin yıkılma olanağı bulunmamaktadır. Bu yıkım, henüz sınıf ideolojisi yönünden bilinçlenme seviyesi elverişli olmadığı cihetle işçi öncülüğünde gerçekleşemeyecektir. İşçi sınıfına söylenen nitelikleri verecek olan da Sivil-Asker aydın kadroların doğuracağı kadrocu devrin hareketi olacaktır. Yani tarihimiz açısından da uygun olarak yukarıdan aşağıya devrim yönelişi şeklinde tecelli edecektir. Devrim bu itibarla halkın

dışında ve halk için yapılacaktır. Bunun için Devrim yapma görevi Sivil-Asker Aydın kadronun işidir. İşte bu kadroyu oluşturacak güçlerin birleşmesi bir zarurettir. Sosyalizme dönüşme ikinci merhalelidir. Binaenaleyh orduyu yanlarına almak ve politikaya sokmak başlıca hedeflerinden biridir. Yani orduya çengel atmak, orduyu tahrik etmek ve ordu aracılığı ile parlamenter nizami yıkmak yolundadırlar. Özledikleri sosyalist düzen bilâhare oluşturulacaktır. Bunu sağlamak için, bir taraftan kendilerini Anayasaya bağlı olarak göstermek, meşru düzeni gayri meşru olarak kabul ettirmek, kendi gayri meşru tutumlarını meşru imiş gibi göstermek, anayasaya sahip çıkanların kendileri olup tek kurtuluş yolunun sosyalizm olduğuna inandırmak ve aynı zamanda sureti haktan görünüp masumane tenkit maskesi ile ordunun üst kademesi ile alt kademesi arasına nifak sokmaya çalışmak ve bu meyanda kendilerinin yan kuvvet rolleri ile de, sokak hareketlerini desteklemek ve taraftarlarını polisle karşı karşıya getirerek anarşi ortamı yaratmak yoluna, mensubu buldukları meşur organlarındaki yazıları ile devam edip, bu teorilerini eylem haline sokacak yan kuruluşlara ve muhtelif gençlik örgütlerine nüfuz ederken, diğer taraftan da askerleri politikaya sokmak için nüfuz ve hulûl imkanları aramaya başlamışlar ve bunun içinde hem askerî ve hem de siyasi yönleri bulunan bazı tabii senatörlere yakınlaşmaya çalışmışlar ve bu cümleden olarak yukarıda da açıklandığı üzere işbu davaya konu olmadıkları için ayrıntılarına temas edilmiş bulunan muhtelif guruplara ve bunlardan ayrı Orhan KABİBAY gurubu olarak isimlendirilen guruba dahil olmuşlardır. Ancak, daha sonra bu guruplardan ideolojik sebeplerle ayrılmışlar, bu defa kendileri ile aynı paralelde olup anlaşabilecekleri bir gurup aramaya başlamışlardır. Bu arada asker orijinli gurubun lideri C.MADANOĞLU ile gurubun Ankara kolu üyesi Osman KOKSAL Kontenjan senatörü olarak Ankarada bulunmaktadırlar. Türkiyenin sorunları karşısındaki düşünceleri şekilleri itibari ile ve kendilerini devrimci olarak tanıtan guruplar paralelindeki senato konuşmaları ve kişilikleri ile bir çok gurubun ilgisini çekmektedirler. Esasen Türkiye'nin sorunlarının mevcut parlamenter düzenle halledilemeyeceği, düzenin değiştirilmesi gerektiği görüşünde olduklarından bir askerî müdahale ile çözüm getirilebilmesi için İstanbul Bölgesindeki dava sanıkları askerî şahıslar paralelinde olmalarına rağmen isimleri tespit edilemeyen diğer asker şahıslarla devamlı irtibatta ve işbirliğinde bulunan (Hıfzı KAÇAK, Necdet DUVENCIOĞLU aracılığı ile) guruplarının, diğer askerî ve sivil aydın kimselerle genişletilmesi ve daha kudretli bir kadro kurulması çabasındaadırlar.

Bu şekilde aynı amaçlara yönelmiş her iki gurubun birleşmesi iki gurubun da yekdiğerine olan ihtiyacının bir ifadesi olmuştur. Asker orijinli kimselerden ve Adnan KAPTAN, Adnan ARABACIOĞLU, İbrahim ARTUÇ, Fahrettin TEZEL, Orhan Seyfi GÜVEN ve Cemalettin KOKKUT gibi asker kişilerden kurulu gurubun lideri C.MADANOĞLU ile bu gurubun Ankara kolu üyesi Osman KOKSAL ve sivil gurubun mensupları C.Reşit EYÜBOĞLU, Doğan AVCIOĞLU, İlhan

SELÇUK ve İlhami SOYSAL,1969 yılı başlarından itibaren özellikle ve ekseriyetle C.Reşit BÜYÜKÖZÜ'nün ve zaman zaman da Doğan AVCIOĞLU,İlhami SOYSAL ve Osman KORSAL'ın Ankara'da bulunan evlerinde toplanarak suretiyle bir araya gelerek, Türkiye'nin Sanaayileşmemiş olup tarımının da töresel olması, fert başına düşük bir gelire sahip bulunması,işlenmemiş madde ihraç edip işlenmiş madde alması, iş kollarının az olması nedenleriyle az gelişmiş bir ülke olarak; milletlerarası bakımından büyük sanayiini kurmuş ve bu sebeple gelişmemiş veya az gelişmiş ülkeleri sömürme yolunda olan ve dahili bakımdan varlıklı bir azınlığın yararını sürdürmek ve ekonomik haksızlıkları gizlemek için uydurulmuş bir sistem olan ve emperyalist devletler yararına kabili tatbik ve bugün için özellikle Amerika Birleşik Devletlerinde tatbik olunan bir demokrasi şekli olarak nitelendirildikleri klâsik demokrasi (kendi tabirlerince burjuva demokrasisi) veya başka devletleri sömürme üzerine müesses olup bu sömürmeden kendi halkı ve işçisi de faydalandığı için bugün bazı memleketlerinde tutunduğu kanaatinde oldukları demokratik sosyalizm (kendi tabirlerince sosyal burjuva demokrasisi) yolları ile kalkınamayacağı ve fakat ilk elde emekçilerin veya emekçilerden yana öncü bir kadronun meydana getireceği tek bir parti tarafından devlet idaresinin sağlanacağı ve üretim araçlarının devletleştirileceği ve başka bir parti kurulmasına imkân verilmeyeceği bir rejim ile kalkınmanın sağlanabileceği ve bunun için de aydın, asker,köylü,işçi ve küçük burjuvadan müteşekkil bir direnme gücü teşkil edilmesi ve bu direnme gücünün yaratacağı devrimci bir kadronun yönetimi ele alması gerektiği görüşünden hareketle, hazırladıkları devrim tüzüğü esaslarına dayanan bir müttehit cunta gurubu oluşturmuşlardır. Cunta gurubu böylece : Cemal MADANOĞLU, Osman KORSAL,Hıfzı KAÇAR,Necdet DUVENCIOĞLU,Zeki ERGÜN,Cengiz BALLIKAYA,Cemal Reşit BÜYÜKÖZÜ,Doğan AVCIOĞLU,İlhan SELÇUK,İlhami SOYSAL'dan ve yine MADANOĞLU gurubu içinde askeri örgüt olarak ihtilâl çalışmaları yapmakta olan ve İstanbulda askeri örgüt teşekkül ettirmiş bulunan Kur.Alb.Fahrettin TEZEL,Kur.Alb.Adnan KAPTAH,Kur.Alb.Adnan ARABACIOĞLU,kur.Alb.İbrahim ARTUÇ,kur.Alb.Orhan Seyfi GÜVEN,kur.Alb.Cemalettin KORKUT'tan müteşekkil bir hale dönüşmüştür. Bu cuntanın da Ankara ve İst. olmak üzere iki kolu vardır.

ANKARA KOLU : C.MADANOĞLU,Osman KORSAL,Cemal Reşit BÜYÜKÖZÜ,Doğan AVCIOĞLU,ve İlhami SOYSAL'dan ibarettir.

İSTANBUL KOLU : Hıfzı KAÇAR,Necdet DUVENCIOĞLU,İlhan SELÇUK,Zeki ERGÜN,Cengiz BALLIKAYA,asker şahıslardan Adnan KAPTAH,Adnan ARABACIOĞLU,Fahrettin TEZEL,İbrahim ARTUÇ,Orhan Seyfi GÜVEN ve Cemalettin KORKUT'tan müteşekkilidir.

Bu cuntanın tüzüğü Cemal MADANOĞLU'nun 1965 seçimlerinden arta kalan oy pusulalarının arkalarına kendi el yazısıyla

la yazmış bulunduğu Kadro Örgütüdür. Bu kadro örgütü İttihat ve Terakki tüzüğüne zamanımız şartlarına adapte edilmesi suretiyle hazırlanmıştır. Bu tüzüğe göre kendi aralarında yaptıkları yeminle gizli hüviyetli ulusal devrim partisi kurmuşlar, ancak legal hale gelinceye kadarki devrede parti tüzükleri uyarınca hepsinin bir araya gelmesi ile meydana gelen ve adına DEVRİM GENEL KURULU adını verdikleri bir kurul ihdas etmişlerdir. Devrim Genel Kurulu üyelerinin oyu alınmadan örgüte üye kabul edilmemesi, toplantının yapıldığı ev sahibince toplantıya başkanlık edilmesi kararına varmışlardır. DEVRİM GENEL KURULU'nu, devrim öncesi hazırlıkların ve devrimin sağlama yolunda alınacak kararların en yüksek organı olarak saptamışlardır. Amaç, bu cunta etrafında işçi, gençlik, aydın ve ordu kesiminden yurtsever kişileri toplamaktır. Ancak, bu gizli örgütün içine inanmadıkları, güvenmedikleri kimseleri almayacaklar, en büyük potansiyel güç olarak gördükleri ordudan inanacakları subayları alacaklar ve bir asker-sivil kenetlenmesi yapacaklardır. Ele geçmesi tehlikesi mevcut olduğundan çalışmalarında yazılı belge kullanmama kararına varmışlardır. Ancak bunun bir istisnası olarak C.İADANOĞLU; 1965 seçimlerinden arta kalan oy pusulalarının arkalarına kendi el yazısı ile (Kadro Örgütü) başlığını taşıyan cuntanın tüzüğünü yazmıştır. Devrim genel kurulunun idare merkezi Ankaradadır. Devrim Genel Kurulu üyeleri C.İADANOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIÖĞLU, Cemal Reşit BİYOĞLU, İlhan SİLÇUK ve İlhami SOYSAL'dan ibarettir. C.İADANOĞLU genel başkanlığa, D. AVCIÖĞLU genel sekreterliğe getirilmişlerdir.

- CUNTANIN ANA TUZUGU (KADRO ÖRGÜTÜ) -

Cuntanın organik yapısını ve ideolojisini tayine ne kadar olması itibarı ile kadro örgütünün tetkikinde fayda mülahaza olunmaktadır. Çünkü teşkilâtın bu tüzüğü ideolojisinin iskeletini teşkil etmektedir.

- KADRO ÖRGÜTÜ -

1. ÖRGÜT :

Ulusal varlığın korunması ve süreklilik kazandırılması, günün yarınla birlikte güvenliğe kavuşturulması ve geleceğin gelişmelerine açık tutulması amacıyla; Uluslaşma, çağcılılaşma, ulusal gücü yaratma ve ulusal güvenliği sağlama yolunda; ezilmekte olan çoğunluğu ve çoğunluğun koşutunda olan aydınları tutarak, devrimi gerçekleştirecektir.

2. İnançlı, bilinçli bir kadro yaratmak esirgememezlik ister. Örgüt ayırtlı hareketlere dayandırılmalıdır. Güvenlik vermeyen gösterişli bilgilerden kaçınmalıdır.

3. Örgütü Devrimci güçlerden 33 üyelik Devrim Genel Kurulu yönetecektir. (Aydın çevre, gençlik ve ordudan 11'er)

D.G.K. NUN  
Genel Kuruluşu

4. Devrim; Devrimci bilinçten yoksun, körlemesine zorlamacılık eden, sözde ve ısmarlama başlarla başarıya ulaşamaz. Örgütün ortak düşüncesini ve güvenini yükümlenecek, eylemin sarp ve sakar tırnamlarında kendisini gösterecek, tanıtacak ve benimsetecek, azimli ve yetenekli gerçek önderler çıkınca-ya kadar, önder gereksinimi; Genel Başkanlık, Genel Yönetmenlik ve Özel Yönetmenliklerle karşılanılacaktır.

5. Sorunlar, D.G.K.(Devrim Genel Kurulu)nda çözümlenecektir. D.G.K.nu toplamaya olanak bulunamayacak ivedi durumlarda Genel Başkan ya da Genel Yönetmen toplayabilecekleri özel yönetmenler ve bölge başkanlarıyla uygun gördükleri ölçüleri alabilmelidirler. (Genel Başkan ve Genel Yönetmen kendi başlarına, hatta bunlardan birisinin tek başına karar alacakları sınıksız durumlarda olabilir) Elverişli, olan biten D.G.K.na hemen ulaştırılsın.

6. Genel Başkan ve Genel Yönetmen D.G.K.nın ilk 11 üyesinin başlaşık oylarıyla seçilecektir. 11'lerden sonra D.G.K. na alınacak üyeler Genel Başkanın onayından geçirilir. Genel Yönetmen Genel Başkanca, özel Yönetmenler Genel Yönetmence, bölge başkanları özel yönetmenlerce seçilirler ve D.G.K.nın onayından geçirilirler.

ULUSAL DEVRİM PARTİSİ: Kurulunca bütün bu seçimler ~~yi~~ ~~h~~ ~~e~~ ~~n~~ ~~e~~ ~~b~~ ~~e~~ ~~k~~ ve süreleneyecektir.

7. Örgütün güvenliği, kadrocuların özel kısı, düzen koşullarına bağlanmalarını ve kendilerine kişisel güvenlik tanımasını gerektirir. Sıkı düzen bölmesi, kadronun sıkı düzen koşullarıyla üyelerin ayrıcalıklarını belirleyecek, ayrılıkçı tutkulara kapılanları uyaracak yola getirmediklerine sert ölçümler uygulanacaktır.

8. Gerçeklerden kaçınılmaksızın, eleştirisel açıklık üzerine kurulacak olan ulusal devrim partisinin devirmeyi izleyecek 30-40 gün içinde kurulması, örgütlenme bölmesince plânlanacaktır.

9. İç, dış politik ve güvenlik ilçenlerinin alınması, ekonomik, sosyal, kültürel gereksinimlere uygun amaç plânlamaları, plânlama bölgesince yapılacaktır.

10. Özel Yöntemler; aydın çevre için:

Universiteler, Akademiler, Fikir kulüpleri, Sendikalar, basın ve benzeri üzerinde;

GENÇLİK İÇİN :

T.A.G.T., Devrim Ocakları, Talebe Federasyonları, Birlikleri ve Dernekleri, Partilerin Gençlik Kurulları, Komandolar ve benzeri üzerinde.

ORDU İÇİN :

Kara,Deniz,Hava ve bunların kümeleri üzerinde gerekli bölme ve kesimleri örgütleyeceklerdir.

11.Devirme sonuca sarkarken,ya da en geç sonuç alınır alınmaz, DEVRİM HÜKÜMETİN YERİ-Devrim Hükümeti ile; Cumhuriyet Senatosunun yeri, Devrim Kurultayı ile doldurulacaktır. Böylece ulusal isteme kaynak arama, devrimcilerin kökeni, yöneticilerin iyilikleri üzerinde yürek oynatan söylentilere yer ve olanak bırakmadan, sallantısız ve güvenli bir kararlılıkla eyleme geçilmiş olacaktır. D.G.K. Başbakan ve Başbakan yardımcılarını kendi içinden, Bakanları ve Devrim Kurultayının D.G.K. dışındaki üyelerini örgütten daha önceden seçmiş bulunacaktır.

12.Devrim Hükümeti D.G.K.nın denetiminde çalışır.

13.Devrim Kurultayı D.G.K. ile birlikte 100 üyelik olacaktır. Kurultay devrimci eylemin yasalarını çıkaracaktır.

14.Ulus Kurultayı: Köylü,işçi,emekli öğretmen,emekli idareci, eski muharip ve ekonomistlerden kurulacak 300 üyelik Ulus Kurultayı,Devrim Kurultayına yasa önerisi yapacak ve devlet başkanını seçecektir. Kurultay devirmeyi izleyecek bir ay içinde açılmış olacaktır. Devrimin öğreticisi kısa zamanda ulus kurultayına kavratılmalıdır.

15.D.G.K.nın yapacağı tüzük ve yönetmelikler bu ana yönergenin yönetici dışını içinde düzenlemelidir.

Bu tüzük esaslarına uygun şekilde kurulması sağlanmış işbu gizli örgütlerinin amaçları doğrultusunda Kamu Oyu yaratmayı sağlayacak nitelikte bir gazete çıkarmayı ve teşkilâtı tevsi etmeyi önermişlerdir. Bu cümleden olarak İlhan ŞELÇUK,İst. irtibatçısı ve İlhami SOYSAL Ankara irtibatçısı olarak görevlendirilmişlerdir. Aynı yıl içinde Doğan AVCIOĞLU'nun teklifi ile sanıklardan Em.Bab.Yılmaz AKHILLİÇ, Devrim Genel Kurul üyeliğine alınmıştır. Ancak yeminsiz üye durumundadır. Yeminsiz üye olarak Yavuz,Yiğit ve Aydın adlı kişilerin alındığı anlaşılmışsa da açık kimliklerinin tespiti mümkün olamamıştır. Bu arada sanıklardan Raif ERTEK'de bu guruba girmiş bulunmaktadır. 1967 yılından bu yana C.HADANOĞLU gurubuna bağlı olup bilâhare İst. ve Marmara cunta gurubu haline gelmiş olan asker gurubun dava sanıkları olan mensupları dışındaki Ankara cunta gurubu da bir bütün olarak daha ileride toplantılar bölümünde belirtileceği üzere askerî temsilciler aracılığı ile vaki görüşmeler neticesinde 1969 yılı sonlarına doğru liderlik konusunda tam bir mutabakat olmakla beraber C.HADANOĞLU gurubu ile birleşmişlerdir. Her 3 gurubun birleşerek meydana getirdiği bu gizli ittifakın ilk amacı mevcut parlamenter nizama ordu öncülüğünde yıkarak ve alternatifi olarak sivil asker aydın kişilerden müteşekkil (kadro)cu bir iktidar düzeni yaratmaktır.İktidarın sınıfsal yapı itibarı ile değiştirilmesi keyfiyette ikinci merhale olarak görülmektedir. Muhtelif guruplar arası bir birleşme sonucu kurulan bu gizli ittifak guruplarını bir araya getiren unsur bunların biçimsel demokratik sisteme karşı ve antiparlamentarist

oluşlarıdır. Bu değişik guruplardan Asker gurup ile diğerlerinin mevcut parlamenter düzene karşı çıkış nedenleri-(Asker gurupça parlamenter düzenin Türkiye'nin sorunlarını çözünemeyeceği, ancak Askerî bir yönetimle çözüm getirilebileceği, Sivil gurupça halkın yeterince bilinçlenmiş olmayıp, sandıkta hep aynı iktidarın çıkışı, iktidarın sınıfsal yapısının çokçilerden yana olmayışı)- birbirlerinden ayrı olduğu için gizli ittifakın parlamentarist düzeni yıkmaya amacı gerçekleştirdiği anda yollarının birbirinden ayrılacağı, kurulacak düzen konusunda Asker gurup ile diğer gurupların ortak bir noktada birleşemeyecekleri,-(zira sosyalist guruba göre siyasal iktidar düzeni sınıfsal açıdan değişmedikçe siyasal parti veya kadro değişimleri hiçbir açıdan sorunları çözünemeyecektir)-Sosyalizmi amaçlayan üyelerin dikkatinden kaçınmaktadır. Bu itibarla Sosyalizmi amaçlayan gurup, Sivil-Asker öncülüğünde gizli ittifakı gerçekleştirenken bu ittifakı, temel amaçlarına varacak bir mücadele içinde ele almak, koşullarını saptamak mecburiyetini hissetmekte ve ittifakı gerçekleştirmeye görevi yanında Sosyalist mücadeleyi sağlamak ve kitleyi bu yolda bilinçlendirmek için basın organlarındaki faaliyetlerine devam etmenin zaruretine inanmaktadır. Bu hususu mensubu buldukları basın organlarında yerine getirmekle beraber gizli ittifakı da bu amaçları yönünden sistenleştirmek ve gizli ittifakın müsterek sesi olmak üzere bir gazete de çıkarmak arzusunda. İşte bu taktik ve görüş altında fikriyatlarının kamu oyuna iletilmesi ve kendi paralellerinde kamu oyu yaratabilmek için çıkarmayı öngördükleri Devrin adlı Gazetenin finansmanı işine C. MADANOĞLU 30.000 lira ile iştirak etmesi teklifinde bulunmuşsa da üyelerce bu teklif kabul edilerek Cenal Reşit LYUPOĞLU'nun finansmanı altında 21.Ekim.1969 tarihinde Devrin Gazetesini çıkarmışlardır.

- CUNTANIN NÂŞİRİ BERRAKI DEVRİN GAZETESİ -

Bu Cuntanın ideolojisini ve faaliyet şeklini göstermesi bakımından denilebilirki 1969 seçimleri ardında "Devrin" adı ile yeniden sahneye çıkmış bulunan bu gazete, 1967 yılında yayınlarına son vermiş Yön'ün bir başka ad altındaki devamını teşkil etmektedir. Böylece bidayette özelliğine temas ettiğimiz Yön hareketi, Devrin Gazetesi ile devam etme hüviyetindedir. Oluşmuş bir Cuntanın nâşiri efkârı durumunda olması itibariyle denilebilirki Devrin, Yön'ün hazırladığı teorik temel üzerinde eylem için gerekli girişimin organı olmak iddiasıyla ortaya çıkmıştır. Sosyalizmin aşanacı görüşünü temsil ettiklerine yukarıda işarette bulunduğumuz Yön'den sonra belli ve kararlı bir düşüncenin ortaya çıkışı, ancak bu ikinci aşamada daha belirgin olarak görülür. Bu itibarla Devrin çizgisine göre enson değerlendirmeyi yapmak gerekecektir. Herne kadar özellikle Yön ve Devrin adlı her iki nevkute hakkında açılmış herhangi bir soruşturma bahse konu değilse de Yön ve Devrin adlı nevkutelerin yayınlarının ayrıntılı bir şekilde eleştirilmesine tevessül edilmesi, işbu dava sanıklarından olup bu nevkuteler mensuplarından bulunan Cenal Reşit LYUPOĞLU, Doğan AVCIOĞLU, İlhan SALÇUK ve İlhan SOYSAL'ın C. MADANOĞLU gurubu ve daha sonra Asker gurupla birleşerek kurdukları ve fikrî kerkedilerinden gücün ordu



dan geleceği mülâhazası ile fikri sistematiğininide şekillendirdikleri gizli ittifakın ideolojisininin teşrihi maksadına natuftur. Esasen Devrim gazetesi, dava sanıklarından C.Keşit EYÜPOĞLU tarafından kurulup yazı kadrosunda da sanıklardan D.AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK ve İlhami SOYSAL'ın bulunduğu ve dava konusu gizli örgütün aynı zamanda naşiri efkârı durumunda bulunan bu gazetesinin yayın hayatına temas zarureti açıkça kendini göstermektedir. Bu suretle bir bakıma gizli ittifakın emelleri; gizli ittifakın fikir sistemçisi olanlarının kendi kâlenlerinden nakledilmiş olacaktır.

Devrim gazetesi 21.Ekim.1969 da neşir hayatına girmiş ve 27.Nisan.1971 tarihli 79. sayısından sonra kapatılmıştır.

Ancak, Devrim gazetesinin Yön'ün devamından ibaret olduğuna yukarıda işaret ettiğimiz cihetle ve gizli ittifakın ideolojisini ortaya koyması itibarı ile Devrim gazetesini Yön-Devrim gurubu şeklinde bütünleyerek inceleyecek ve değerlendireceğiz:

Yön-Devrim gurubunun sol içinde asıl karakteristiği işçi sınıfı öncülüğü ile Türkiye'de düzen değişikliğine gidilemeyeceği doğrultusundaki inanç ve düşüncelerdir. Bu akımın teorisiyeni olarak bilinen Doğan AVCIOĞLU, "Türkiye'nin Düzeni" adını taşıyan kitabında bu akımın tarihsel nedenlerini gösterek tezlerine uygun kalkınma yönteminin esaslarını çizmiştir. Asıl sorunun ekonomik olduğuna işaret etmiştir. Demokrasimizin insan hak ve hürriyetlerine dayanan temelinden ustalıkla kaydırmak çabasına burada işarete zaruret gördüğümüzü ifade etmek isteriz. Zira, batılı anlamda ve 1961 Anayasamızda mahiyeti açıklanmış demokraside; fert hak ve hürriyetleri, sosyal ve ekonomik ilkelerin saha ve genişliğini tayin eder. Halbuki sosyalistler önerdikleri kitle plânındaki sosyal demokrasiyi kurmak için bu anlayışı yıkmaya çalışırlar, öncelikle. AVCIOĞLU mezkûr kitabında; gerici parlamentarizmin bugün Türkiye'de Emperyalizm ve işbirlikçilerinin tahakküm aracı olduğuna özellikle işaret etmekte ve Emperyalizm ve işbirlikçilerinin hakim olduğu bu düzenin değiştirilmesinin, ancak millî sınıfların aralarında güç birliği yapmaları ile mümkün bulunduğunu belirtmekte, yâni sivil-asker aydın ittifakının "Milliyetçi Devrimciler" sol sosyalist devrimciler olarak proleter devrimcileri ile güç birliği etmesini önermekte ve Türkiye düzeni katı sol doğmalarla değiştirilemeyeceği için bir kadro devrimi istemektedir. Davanın özünü teşkil eden gizli örgütçe benimsenip dosyada mevcut belgede yer almış devrim için kadro örgütü tüzüğü ve şeması ile ilgisi bakımından bilhassa dikkate değer görülmektedir. Yön-Devrim gurubunun; önerdiği fikirlerin tespit edilen tutum ve davranışları itibarı ile karakteristiğini tayin eden nokta askercil niteliği olmasıdır. Yâni, bu gurup Türkiye'nin sorunlarını çözebilmek için sivil asker aydınların ordu öncülüğünde iktidarı ele geçirmelerini önermektedir. Yön-Devrim gurubu Türkiye'nin özel ve tarihsel koşullarının ordu öncülüğü düşüncesine açık olduğu kanısındadır. Tarihsel alanda bu öncülüğün eylemsel ve başarılı örneklerini değerlendirmeye tabi tutarken bu olanaktan günümüz-

de de yaranılması sonucuna varır. Ana temâsı, daima Askerlârin bugünkü parlamentarizme karşı çıkmasını sağlamak ve bu amaçla Askerî bir müdahaleye zemin hazırlamaktır. Kısaca ifade etmek gerekirse önerdikleri devrimin stratejisini bir darbeye göre ayarlamışlardır. Yâni herşeyden önce devrim, daha sonra da bilinçlendirilmiş halk desteğinin en kısa sürede sağlanması düşüncesindedirler. Ve bu meyanda esasen Sivil-Asker aydın zümrenin Devrimci yönde yürüttüğü mücadelelerin, tüm millî sınıfların ve proleteryanın uyanışına, ezcümle devrimi destekleyecek bilinçli halk desteğini öncülük de etmiş olacağı görüşündedirler. Bu bakımdan tepeden inmeciler olarak vasıflandırılırlar.

Gizli örgütün fikirlerinin ortaya konulduğu Devrim Gazetesinin, dâna 1. sayısında yayınladığı ilk bildirideki sloganlarla millî Demokratik devrimcilerin sloganları arasında bir ayniyet müşahade edilmektedir. Gerçekten tam bağımsız Türkiye sömürsüz düzen sloganları M.D.D.lerin olduğu gibi Devrim Gazetesinin de sloganı olmuştur. Bu gazete ilk nüshasından beri millî iradenin seçimle gerçekleşmediğini, bu sebeple bizdeki parlamentar sistemin cici parlamentöculük olduğunu, Atatürk'cü ve devrimci güçlerin işbirliği yaparak bu sistemi değiştirmeleri gerektiğini ileri sürmektedir. Bu arada masumane hüviyette görünerek, bu rejim büyük ticaret ve sanayi burjuvazisinin elinde oyuncak olmakta, Atatürk'çülükten sapılmakta, devrimlere ihanet edilmekte, büyük suistimallere yol açmaktadır tezini devamlı surette işlemekte, örneklerle kuvvetlendirmekte ve tek çıkar yolun Ordunun bu gidişe dur demesi olduğunu telkin ve tavsiye etmektedir. Bunun için yâni Orduya sızmak için bir taraftan zamanın iktidarının memleket sorunlarını halledecek nitelikte olmadığı, buhranların amili olduğu yolunda masumane tenkit maskesi ile Ordu mensuplarına çengel atmalara teşebbüs ederken Ordunun üst kademeleri ile Ast kademeleri arasını açmak ve karşı karşıya getirmek çabasını göstermekte (Devrim Gazetesi nüshaları ve grup mensuplarının diğer yayın organlarındaki yazıları, İlhami SOYSAL'ın "sıfıra sıfır, elde var sıfır" adlı kitabında topladığı yazıları bu konuyu açıklığa kavuşturacak niteliktedirler.), diğer taraftan bu düzen değişikliğinin tahakkuku için evleviyetle parlamentarist düzenin biran önce yıkılması gerektiğinden devrimci mücadele içine girmiş görünen bütün gurupların destekçisi olmakta ve bu cümleden olarak sık sık kendi taraftarlarını ve devrimci olarak tanınan bütün anarşist gurupları sokak hareketleri neticesi polisle karşı karşıya getirerek bir anarşi ortamı yaratıp, Türk Silâhli Kuvvetlerini antidemokratik bir darbeye tahrik ve teşvik etmektedir. Bu çalışma 12 Mart öncesinde olduğu gibi 12 Mart muhtırasını takiben de aynen devam etmiştir. (23. Aralık. 1969 tarihli 10. sayısında yer almış ve S.Birliğinin dış ülkeler için ve propaganda gayesi ile yayınladığı "Askerî Rejimler" başlıklı yazı tipik örneklerinden biridir) 12 Mart muhtırasından sonra 23 Nisan dolayısı ile yayınlanan Doğan AVCIOĞLU'na ait "Millîfirâde dediğın" başlıklı yazıda millî iradenin silâhli güçler önünde hiçbir mâna ifade etmeyeceği belirtilmektedir. Aynı zamanda 12 Mart muhtırasından önce hazırlandığı meydana çıkan Askerî darbenin başarıya ulaşmasını büyük bir teessüfle karşılamaktadır. 12 Mart muhtırasından sonra meydana çıkan or-

de de yararlanılması sonucuna varır. Ana temâsı, daima askerlârin bugünkü parlamentarizme karşı çıkmasını sağlamak ve bu amaçla Askerî bir müdahaleye zemin hazırlamaktır. Kısaca ifade etmek gerekirse önerdikleri devrimin stratejisini bir darbeye göre ayarlamışlardır. Yâni herşeyden önce devrim, daha sonra da bilinçlendirilmiş halk desteğinin en kısa sürede sağlanması düşüncesindedirler. Ve bu meyanda esasen Sivil-Asker aydın zümrenin Devrimci yönde yürüttüğü mücadelelerin, tüm millî sınıfların ve proleteryanın uyanışına, ezcümle devrimi destekleyecek bilinçli halk desteğini öncülük de etmiş olacağı görüşündedirler. Bu bakımdan tepeden inmeciler olarak vasıflandırılırlar.

Gizli örgütün fikirlerinin ortaya konulduğu Devrim Gazetesinin, daha 1. sayısında yayınladığı ilk bildirideki sloganlarla millî Demokratik devrimcilerin sloganları arasında bir ayniyet müşahade edilmektedir. Gerçekten tam bağımsız Türkiye sömürsüz düzen sloganları M.D.D.lerin olduğu gibi Devrim Gazetesinin de sloganı olmuştur. Bu gazete ilk nüshasından beri millî iradenin seçinle gerçekleşmediğini, bu sebeple bizdeki parlamentar sistemin cici parlamentoculuk olduğunu, Atatürk'cü ve devrimci güçlerin işbirliği yaparak bu sistemi değiştirmeleri gerektiğini ileri sürmektedir. Bu arada masumane hüviyette görünerek, bu rejim büyük ticaret ve sanayi burjuvazisinin elinde oyuncak olmakta, Atatürk'çülükten sapılmakta, devrimlere ihanet edilmekte, büyük suistimallere yol açmaktadır tezini devamlı surette işlemekte, örneklerle kuvvetlendirmekte ve tek çıkar yolun Ordunun bu gidişe dur demesi olduğunu telkin ve tavsiye etmektedir. Bunun için yâni Orduya sızmak için bir taraftan zamanın iktidarının memleket sorunlarını halledecek nitelikte olmadığı, buhranların amili olduğu yolunda masumane tenkit maskesi ile Ordu mensuplarına çenel atmalara teşebbüs ederken Ordunun üst kademeleri ile Ast kademeleri arasını açmak ve karşı karşıya getirmek çabasını göstermekte (Devrim Gazetesi nüshaları ve grup mensuplarının diğer yayın organlarındaki yazıları, İlhami SOYSAL'ın "sıfıra sıfır, elde var sıfır" adlı kitabında topladığı yazıları bu konuyu açıklığa kavuşturacak niteliktedirler.) , diğer taraftan bu düzen değişikliğinin tahakkuku için evleviyetle parlamentarist düzenin biran önce yıkılması gerektiğinden devrimci mücadele içine girmiş görünen bütün gurupların destekçisi olmakta ve bu cürleden olarak sık sık kendi taraftarlarını ve devrimci olarak tanınan bütün anarşist gurupları sokak hareketleri neticesi polisle karşı karşıya getirerek bir anarşi ortamı yaratıp, Türk Silâhlı Kuvvetlerini antidemokratik bir darbeye tahrik ve teşvik etmektedir. Bu çalışma 12 Mart öncesinde olduğu gibi 12 Mart muhtirasını takiben de aynen devam etmiştir. (23. Aralık. 1969 tarihli 10. sayısında yer almış ve S.Birliğinin dış ülkeler için ve propaganda gayesi ile yayınladığı "Askerî Rejimler" başlıklı yazı tipik örneklerinden biridir) 12 Mart muhtirasından sonra 23 Nisan dolayısı ile yayınlanan Doğan AVCIOĞLU'na ait "Millî irade dediğin" başlıklı yazıda millî iradenin silâhlı güçler önünde hiçbir mâna ifade etmeyeceği belirtilmektedir. Aynı zamanda 12 Mart muhtirasından önce hazırlandığı meydana çıkan Askerî darbenin başarıya ulaşmasını büyük bir teessüfle karşılanmaktadır. 12 Mart muhtirasından sonra meydana çıkan or-

tamda devrimcilerin nasıl çalışması lâzım geldiği ve ordunun ta-  
kınıması lâzım gelen tavrı 20.Nisan.1971 günlü nüshada yayınlan-  
mış bir yazısında İlhan SİLÇUK tarafından şöyle açıklanmaktadır:  
"Devrim mantığına göre, bir müdahale olduğu yerde noktalanıp bir  
sonuca bağlanamaz. Hareketin nasıl gelişeceği hesaplanmalı ve  
hareketi devrimci yöne itmek için nasıl davranmak gerektiğine de  
muhakeme edilmelidir. Böyle zamanlarda devlet egemen sınıfların  
çıkarlarını yansıtmaktan ötede bir araç olarak kullanılabilir.  
Antiemperyalist ve milliyetçi ordu hareketleri çoğunlukla böyle  
dönemlerde devrimci tavrını alabilir. Bu kesimde alınacak ka-  
rarlar ile ordu ve egemen sınıfların çatışması başlarsa hareke-  
tin giderek daha devrimci bir karaktere bürünmesi mümkündür...  
Bütün gücümüzle ve her yönden 12 Mart muhtırası ile başlayan  
yeni dönemde devrimciliğin güçlenmesini sağlamaya çalışmalıyız.  
Bu başarıyı sağlamak için karşı devrim cephesinin gelişmelerini  
iyi hesaplamak, bu gelişmelerden yararlanmak, devrimci cephe-  
deki safları sıklaştırmak, hizipçiliği bir yana itmek gerekir.  
Karşı tarafın parçalanması ve devrimcilerle bütünleşmesi ile-  
dirki kuvvet dengesinde ilericilere doğru ağırlık artacaktır."

Devrim gazetesi, 12 Mart muhtırasını takiben kurulan  
Nihat ERİM Hükümeti ile de hiçbir zaman reform yapılamayacağı  
inancındadır. Hükümetin yapacağı reformların, Devrim ekibinin  
arzuladığı istikamette olmayacağını ortaya çıkması ve Hükümet  
üyelerinin anarşi ve komünizme karşı sert ve kesin bir tavır  
takınmaları Devrimcileri hiç de memnun etmemiştir.

Görülüyorki gizli ittifakın sesi durumundaki Devri-  
min mevcut iktidarın yıpratılmasına ilişkin görüşü zamanla re-  
jimin yıpratılması ve yıkılması hedefine dönmektedir. Parlamen-  
tarizmi müdafa eden her gurup ve şahıs bu kadronun gözünde mu-  
teber değildir. Zira, benimsediği devrim ancak parlamentarizmin  
yıkılması şartına bağlıdır. Maksatları açıktan ve ne olursa ol-  
sun orduyu mutlaka politikaya sokmaktır. Bir askerî darbe sağcı  
nitelikte de olsa bunun ~~erkeç~~ sola yöneleceği kanısındadırlar.  
(Teyp bantlarının tapesinde mevcut konuşmalarda bu fikirlerinin  
bir başka ve ittifak içindeki bir teydidir) Askerî idareler;  
iktidarın, sosyalist görüşlülerin eline geçmesi için araçtan  
başka birşey değildir. Yani bir başka deyimle birinci merhalede  
ordu ihtilâl yapacak sosyalist değilse tarihi görevi bittiği ge-  
rekçesi ile alaşağı edilecek, sosyalistler iktidara gelecekler-  
dir. Böylece bütün herşey sosyalistlerin iktidara gelmesi için  
yapılacaktır. Bu itibarla gerek gizli ittifakın ideolojisinin  
temsilciliğini yapan Devrim Gazetesinin faaliyetleri, gerekse  
anarşik eylemler bir bakıma Türkiye'nin mevcut düzenini yıkmak  
programının ayrı görüntüdeki fakat aynı doğrultudaki ~~sefahaları~~  
mahiyetindedir. "12 Mart öncesi şehir gerillâsını teşvik edici  
Güney Amerika'da vukubulan gerillâ faaliyetlerini örnek gösteri-  
ci yazıların ve parlamento düşmanlığının Devrim gazetesinde sü-  
rekli yer alışının dikkat çekici olduğu bir gerçektir"

Aynı doğrultudaki öneriler gizli ittifakça prensip-  
leştirilen ve adına (ihtilâl çalışmaları mahiyetindeki notlar)  
adı verilmiş ve 1 No.lu dosyanın ikinci dizisinde mevcut reh-

ber metinde de aşağıdaki şekilde yer almış ve ifade edilmiştir. Bu notlardaki ana fikir başlangıç kısmında şöyle hülâsa olunmuştur:

"Türkiye, tarihi evriminden gelen nedenlerle tıkanıp kalmış dönüyor. Geleneksel oy yığınları üzerindeki sandıktan çıkma didişmeleri, ulusal istemin gereği sanılmakta özel çıkar uğrunda dolap döndürme çekişmeleri olağan yaşam kuralı sayılmakta,

iç içe tek bir strateji olan politik ve ekonomik sızma ile gericilik tırmannası baskısını gittikçe artırmakta ve alışagelen bu kör sapkı topluma demokrasi olarak tanıtılmaktadır.

Bu durağın ve süregelen evrimin kısır döngüsünü devimsel bir devrimle kırıp, atlayıp geçmekten başka yapacak yoktur."

Bahse konu devrimcilik; bu notlarda ulusçu ve çağcı yönde ülkenin koşulları ile tutarlı olarak geleceği uzanma savaşı şeklinde tanımlanmış ve uluslaşmanın çağcılaşmanın baş etmesi ekonominin toplum yararına işlenmesi olarak gösterilip, sosyal yapıyı da bu işleyişin biçimlendireceği belirtilmiştir. Bu toplumcu işletmenin kendi görüşüne uygun bir kültür düzeyini de getireceğine işaret olunmuştur.

Daha sonra bu devrimciliğin özellikleri şöyle ifade edilmiştir: "a. Güçlüklerle sağmanın sonucu olarak özerkliği yitirip, bağımlı düşmekten kaçınmayı ve ulusal gücü (ulusal ekonomi ve ulusal ordu) yaratmayı gerektirir.

b. Karşı güçlerin tasfiyesi sağlanmalıdır.

c. Ortak düşünceden doğan ortaklaşa önderlik esastır.

Ortaklaşa önderlik; kalabalığa değil bilinçli ülkücüler kadrosuna dayanacaktır.

Kadroyu dünya ve yurt gerçeklerini kavramış atılımcılar yaratacaktır.

Çeşitli karakterler üzerinde öğütlemeye ve öğretimin olgunlaştırıp örgütün güvenliğini korumada yükümlülük alacakları anlaşılabilir kadroya alınırlar.

Dünyayı yönüden tekniği kavrayan yurdun karmaşık sorunlarını çözümlenecek uzman ve bilginler kadronun vazgeçilmez öğeleridirler.

Kadrocuların öncelikli ayrıcalıkları güvenci altında bulunacaktır. Güvensizlik duygusu kadronun yozlaşmasına, eylemin soysuzlaşmasına ve devrimin sapıklaşmasına yol açar.

d. Kadro örgütü; Yöntem gücü, vuruştutuş gücü, destek gücü, uç gücü, güvenlik gücü ve kimesinden oluşacaktır.

aa. Yöntem gücü; Örgütün her daldaki seçkinlerinden kurulur. Devrim ülküsünü öğretisini, ilke ve yöntemlerini belirtir. Vuruş gücünün başarısından sonra eyleme geçilir.

bb. Vuruş-tutuş gücü; Yöntem gücünden seçilenler, destek gücündeki kadrocular ve kadro dışı gönüllülerden kurulur,

Görevi : güdüme el koyup, yöntem gücüne eylem yolunu açmak ve eylemin sürdürülmesini açık tutmaktır.

cc. Destek gücü ; Aydınlar, gençlik, ordu ve devrim ülküsünün benimsenmesinden sonraki halk kuruluşlarıdır. Kadroyu yaratan ve destekleyen aydınlar gençlik ve ordu kaynaşık bir bileşim olarak halkı da kazanınca devrim yörüngesine oturmuş olur. Yöntem gücünü destek ve süreklilik sağlar.

dd. Aydınlar ; Devrimden yana ve devrimi halkı aşılayacak yan aydınlara sanat ve fikir işçilerine olanaklar yaratılmalıdır.

ee. Gençlik ; Kadronun atılımlarının eleştiricileri olarak sonuna kadar desteklenmelidirler.

ff. Ordu ; Güvenliği koruma görevi, orduyu siyasete yakınlaştırır. Ordu tutkulu, kumelerin karşısında olacaktır. Ordu devrimin bir askerî yönetim olmadığını bilincine yerleştirmelidir. Askerî yönetim zor kullanmaya dayanır. Oysa ki zor kullanma ekonomik değildir.

gg. Uç gücü ; Kadro dışında alt yapıda topluluklar arasına yayılacak gönüllü yardımcılardan kurulur. Bunlara gerektiğinden çok bilgi vermekten sakınmalı, eyilim ve yaşantıları süratli olarak izlenmelidir.

hh. Güvenlik güç ve kümesi ; Özel olarak her daldan seçilen kadroculardan kurulur. Örgüt içinde yarçalayıcı tutumlara yönelen kişileri gözetleyerek onları yeniden kazanmaya çalışır. Başarı sağlanamazsa yasalaştırdığı sert ölçenleri uygulayarak kadronun bütünlüğünü korur."

Görülüyorki bu öneriler kadro örgütü tüzüğü paralelinde vaz edilmiş prensiplerdir.

Gizli ittifakın yukarıdan biri belirtilen bu ideolojik yapısını yansıtan aynı doğrultudaki görüş ve teşebbüsler, kendi aralarında yaptıkları gizli toplantılardaki muhtelif görüşmelerde de ayrıca mübahade edilmektedir. İleriki bölümde ortaya konulacak gizli toplantılarda açıkça görüleceği için burada detaylarına inmeksizin sadece bu hususa işarette bulunmakla yetinmiş olacağız.

#### - GİZLİ İTTIFAKIN GELİŞİMİ -

Fikri yapılara ve amaçları belirlenmiş gizli ittifak mensupları, Ankara ve İst.da yaptıkları tespit olunan toplantılarda ittifakın aksiyon haline geçirilmesi ve murat ettikleri devrimci gücün meydana çıkması için Devrim Genel Kurul üyelerinin her birinin kendi etrafına toplayacakları kişilerle birlikte, hücreleşme ve asker sivil kenetlenmesi kurulması gerektiği gömüğünden hareketle bunun için evvelemerde Devrim Genel Kurulu üyelerinin önemli merkezlerde güvendikleri kişilerle beraber hücreleşip bölge sekreteri olarak vazife ifa etmesini ve Devrim Genel Kurulunun devrim bilincine gerçekten sahip güvenilir kişilerden katılacaklarla 33 üyelik hale getirilmesini kararlaştırmışlardır. İttifak üyelerinin temas kuracakları ve sızacakları yerleri ayrı

ayrı söyle tespit etmişlerdir:

**Askerler** ve Asker orijinli ittifak üyeleri ; Askerî birliklere çengel atmak suretiyle örgütü tevsi edeceklerdir. Ve daha müessir bir güçlüğü ulaştırıcaklar, sivil üyeler ise yurt sahinde legal teşekküllere ve mümkün olduğu ölçüde subaylara nüfuz ve hulûl edip, ittifakın çemberini genişleteceklerdir. Bu cümleden ve alınmış kararlar icabından olarak devrimci gücün Asker kanadının Askerî okul öğrencileri ile en fazla Yüzbaşı rütbesinde subaylardan teşekkül ettirilmesi maksadı ile kara, Hava, Deniz Kuvvetlerinden ve Harp Okulundan Devrimci örgütler kurmaya muvaffak olmuşlardır. Ayrıca Mürted, Merzifon ve Eskişehir de de teşkilât kurmuşlardır. Ancak bu tevsi edilen teşkilât mensupları tesbit edilememiş olduğundan soruşturmaya duhulleri sağlanamamıştır. Bu teşkilâtlanmayı bidayette Osman KOKSAL ve Hıfzı KAÇAR tedvir eylemişler ve daha sonra da örgütün asker gurup mensupları sanıklar bu çevreyi genişletmişlerdir. Ankara Cunta gurubu ile temas kurmuşlar ve örgütün Askerî yönü itibari ile daha da güçlenmesini temin etmişlerdir. Sivil üyeler ise bir taraftan mensubu buldukları basın organları ile mevcut Anayasal düzeni Silâhlı eylemle yıkarak tek partiye dayanan (Devrimin gerçekleşmesi halinde Legalite kazanacak olan kendi aralarında kurdukları Gizli Ulusal Devrim Partisi) bir iktidar modelinin benimsenmesi için çaba göstermeye ve Silâhlı Kuvvetler bünyesindeki disiplini çökmeye ve Silâhlı Kuvvetler mensuplarını etkilemeye çalışmışlar ve O.T.Ü-DEV-GENÇ ve TOS ve T.D.O. gibi teşekküllerle temas kurmuşlardır. Bu temaslar sırasında Türk Devrim Ocakları Başkanı Ahmet Gürüz KUTMURCI, Av. Hüseyin ONUR, gazeteci Ali SİRİMEN, Doğan ERDOĞAN, Av. Ferruh OZDİL ve Av. Orhan FLEBY gizli ittifak bünyesine girmişlerdir. Böylece gizli Ulusal Devrim Partisi merkezden muhite doğru çevresini daimi surette genişletmeyi başarmıştır. Yaptıkları temaslar meyânında Armağan ANAR, Dr. Salih Nejat CANDAN, Ümran ŞENSBZGİN, İlhan UNLUĞER, Altan OYUN, Ahmet SIZGİN ile de temas kurmuşlar, ancak bu şahısların örgüte katıldıkları yeterli delille tespit olunamamıştır. Keza; gizli örgütün ilişki kurduğu ve bu sebeple gizli örgüte girdiği iddia olunan sanıklardan Dr. Celâl UYGUR'un da örgütle ilişkisi hususu delillendirilememiştir. Gizli ittifakın faal elemanlarının Ankara'da ve İstanbulda olması hasebiyle her iki mahalde tespit edilmiş toplantıları 8. Nisan. 1971 tarihine kadar devam etmiştir. Gizli ittifakın Asker kanadı ile diğer kanatları arasında ihtilâlin gerçekleşmesini müteakip getirilecek düzenin sola olan açıklığı konusunda anlaşmazlık keza sivil gurup içinde de İlhan SELLÇUK ile Doğan AVCIOĞLU arasında teşkilât yönetimi ile ilgili hususlarda ihtilaf çıkması gibi haller zuhur etmişse de bunların parlamentarist düzenin yıkılması ve tek partiye dayanan bir "Kadro" iktidarı yaratma şeklinde özetlenecek gizli ittifak kuruluş anecinin özüne müessiriyeti olmamıştır.

Keza 1970 yılında gizli ittifakın İstanbul cuntasında-  
ki subaylarının tesbit edilerek derhal tayinlerinin yapılması  
karşısında da genişlemiş çevresi ile İstanbul ve Ankara ana  
teşkilatları olarak bir ve beraber olan ittifakın bünyesi sar-  
sılmamıştır. Ancak bundan sonra toplantılar daha ziyade Anka-  
ra'da yapılmaya devam etmiş ve bununla beraber İstanbulda da  
toplantılar yapılmasına devam edilmiştir. İhtilâlin fikir yönü-  
nü oluşturan ve sistenleştiren Doğan AVCIÖĞLU ile İlhan SİLÇUK  
arasında şu yönden bir fikir ihtilâfı doğmuş bulunmaktadır. AV-  
CIOĞLU sola dönük bir askerî idareyi yeterli buldu u halde İl-  
han SİLÇUK bunun kısa zamanda faşizme dönüşebileceğini, bu ba-  
kından yönetiminin yetişmiş ve bilinçli bir kadroya geçmesinin  
şart olduğu görüşündedir. Bu itibarla İstanbul irtibatçısı ve  
Sekreteri durumunda bulunan ve yukarıda da işaret ettiğimiz  
vechile Devrim Genel Kurulu üyelerinin hücreleşme usulü ile kenel ..  
di mihverlerinde sivil-asker kimseleri toplanmaları ve gizli it-  
tifak çevresini genişletme hususunun Devrim Genel Kurulu karar-  
ları icabından olduğunu dikkate alan İlhan SİLÇUK kendine bağlı  
illegal bir teşkilât kurmuştur. Bu teşkilât 12.Şubat.1971 tari-  
hinde İstanbulda Ferruh ÖZDİL'in evinde yapılan toplantıda İl-  
han SİLÇUK, Ferruh ÖZDİL, Necdet DUVENCİÖĞLU, Rıfzı KAÇAR, Zeki ER-  
GÜN, Raif ERTEM, Orhan FİKEY, Hüseyin ÖNÜR, Cengiz BALLIKAYA, Doğan  
ÖZDOĞAN, Ali SİRİMEN, Ahmet GÜRÜZ KETHANCI'nin iştiraki ile kurul-  
muş Devrim Dayanışma Derneği'dir. Orhan FİKEY hariç diğerlerinin  
iştiraki ve kabulü ile ve İlhan SİLÇUK tarafından hazırlanmış  
tüzük esaslarına göre gizli hüviyetli olarak kurulmuştur. Baş-  
kanlığına gıyabında Cemal MADANOĞLU seçilmiştir. Amacı, içinde  
buldukları gizli ittifakın iktidara gelişinde sivil kesimden  
ihtiyaç duyacakları yönetici elemanları hazırlamak yani kendi-  
sine lüzum gelen insan malzemesini temin etmek ve Devrimci te-  
sanüdü sağlamaktır. Örgüt masraflarında kullanılmak üzere ken-  
di aralarında para toplamışlardır. Muhasebeciliğini Raif ER-  
TEM deruhte etmiştir.

En son olarak 8.Nisan.1971 de İlhan SİLÇUK'un evinde  
Cengiz BALLIKAYA, Ahmet Gürüz KETHANCI ve Raif ERTEM'in iştiraki  
ile yapılmış bir toplantı daha tesbit edilmiştir. Bu toplantıda  
İlhan SİLÇUK, MADANOĞLU ekibi ile parti teşkilâtlanmasının yapı-  
lamıyacağını, kendilerinin kurulmuş illegal bir parti olarak  
onun şöhretinden istifade ettiklerini, Ankara-İstanbul-Eskişe-  
hir'de Ordu içinde sayıları 33 ü bulan ve gerçek nanêda mark-  
sist-Leninist gizli bir örgütün kendisine bağlı olarak kuruldu-  
ğunu ifade etmiştir.

Bundan sonra gizli ittifakla ilgili herhangi bir top-  
lantı tesbit edilememiştir.

- GİZLİ ÖRGÜTÜN ORTAYA ÇIKARILMASI -  
(Kontrol altına alınması)

Oluşum ve gelişim şekli ve fikriyatı ana hatları iti-  
barıyla açıklanmış bulunan gizli örgüte ilk muttali oluş tarihi  
19.Mart.1967 dir. Bu tarihte MIT elemanı Mahir BAYNAK, T.M.G.T.



na bağılı Türk Devrim Ocaklarının Beyoğlu'ndaki genel merkezinde "Köy Sorunu" hakkında yapılan bir konferansı takip ile görevlendirilmiştir. Konferansın sona ermesinden sonra o muhitte sık sık tesadüf ederek göz aşınası olduğu ve adının emekli subaylardan Hıfzı KAÇAR olduğunu öğrendiği gizli örgütün faal üyelerinden bulunan şahıs yanına yaklaşıp, kendilerinin ihtilâlcî bir guruplarının mevcut olup, ihtilâl teşebbüsleri içinde bulduklarını, kendisini bir buçuk yıldır takip ettiklerini, şayânî itinat olduğuna kanaat getirdiklerini, bu sebeple kendisine bazı hizmetler vermek istediklerini, ihtilâl teşebbüslerine katılmasına arzu ettiklerini söyleyerek işbirliğine davet etmiştir. Emen, teklifin ciddiyetini tesbit etmek maksadıyla kabul eder görünerek keyfiyeti teşkilâta bildirmiştir. İşte bu bildirim üzerine Teşkilâttan olayların izlenmesi direktifinin verilmesi üzerine Hıfzı KAÇAR'ın şahsında başlayan ve devam eden operasyonla örgütsel faaliyetin içine girilmiştir. Bu suretle ilerideki bölümde açıklanacak örgütsel çalışmalar, imkânlar nisbetinde bazen HİT görevlisi tarafından "Fakülteli" takma adıyla tanzim olunan rapor, bazen sesleri bantla alma ve bazen de hem rapor ve hem de sesleri bantla alma yolu veya takip raporları ile tesbit edilmiştir. Ancak bantla konuşmalar saptanırken örgüt mensuplarının herhangi bir yolla dinlenilme ihtimaline karşı bir önleme tedbiri olarak ortada radyo, teyp ve pikap gibi müzik aletleri çalınmıştır. Örgütün, zaman zaman mensupları arasında hükümeti devirmek için yaptığı toplantılarla ilgili faaliyeti, böylece 19.Mart.1967 tarihinde başlayan ilk tesbitten, en son olarak 8.Nisan.1971 tarihinde yaptıkları toplantılarına kadarki takipler ile kontrol altında tutulmuştur. Binnetice Millî İstihbarat Teşkilâtınca bilindiği için faaliyetlerini önleme yönünden alınan terdibat sayesinde ihtilâlcî örgüt, ihtilâl doğrultusundaki işbu ittifaklarını fiiliyata dökmemiştir. Örgütün varlığına ittila tarihinden itibaren çoğu tesbit edilebilmiş ve en son 8.Nisan.1972 tarihine kadar devam etmiş 61 toplantının 25'i Ankara'da ve 36'sı İstanbulda yapılmıştır. Ankara toplantılarının 13'ü ses bandı ve 12'si takip raporu ile tesbit edilmiş, İstanbul toplantılarının 4'ü hem ajan raporu ve hem de ses bandı, 1'i ses bandı, 30'u ajan raporu ve 1 tanesi takip raporu ile saptanmış bulunmaktadır. Takip raporları sadece gözlemi ifade edip, konuşmalarla ilgili bir muhtevaya sahip değildir. Muhtevalı tesbitlere dayanan toplantıların her biri, sanıkların fikriyatları paralelindeki tutum ve davranışlarının birer bölümü mahiyetindedir. Bu itibarla toplantıların bir küll halinde tetkikine ve Ordu öncülüğünde yapılacak ihtilâl çalışmalarının değerlendirilmesine esas olmak üzere her toplantının ayrı ayrı gözden geçirilmesi bir zaruretini ifade etmektedir.

- GİZLİ ÖRGÜTÜN İHTİLÂLE HAZIRLIK ÇALIŞMALARI -  
(TOPLANTILAR)

Gizli örgütün tesbit edilebilmiş toplantıları aşağıdaki şekilde tarihi bir seyir takip etmiştir:

1) 19 MART 1967 GÖRÜŞMESİ :

MİT elemanı, 19.Mart.1967 tarihinde Türk Devrim Ocaklarının Beyoğlu Genel Merkezinde Köy sorunu hakkında verilen bir konferansı takip etmek görevi ile bulunduğu sırada, o muhitte sık sık tesadüf ederek göz aşınası olduğu adının, emekli subaylardan hıfzı KAÇAR olduğunu öğrendiği bir şahıs kendisini bir kenara çekerek ;

"Bir buçuk senedenberi kendisini tetkik ettiklerini ve şayanı itimat olduğuna kanaat getirerek bazı hizmetler istemeye karar verdiklerini ve bir ihtilâlcı guruplarının mevcut olduğu, ihtilâlcı fikrini TİP'in ve LCEVİT'in fikirleri üzerine oturterek yeni bir bina kuracaklarını ve ihtilâllerinin Rusya'ya bağlı olup, oradan yardım göreceklerini açıklayarak işbirliğine davet etmiştir.

Devanla; şimdilik savaşlarının 27 Mayıs'ta olduğu gibi gericiler ve Nurçulara karşı olacağını ve savaşı kazanınca Komünizme döneceğini ve Cemal MADANOĞLU ile de temasları olduğunu ve onun vasıtasıyla istihbarat yaptıklarını TOS ile de ilişkileri olduğunu ve 12.Nisan.1967 tarihindeki buluşmalarında da guruplarının askerî ve sivil olarak ve kendi aracılığı ile bu gurupların irtibat kurduğunu bildirmiştir."

Ayrıca da : "Bizim gayemiz ve çalışmalarımız Demokratik düzenin Türkiye'ye yararıacağı yolundadır. TOS ile ilgimiz vardır.

17 Nisan'da bizim telkinimizle Fen Fakültesinde "Köy Enstitüleri Günü" yapılacak ve böylelikle güzel bir propaganda zemini bulacağız.

Ben ön plânda değilim. Bu işte kelle çalışır, kelle gider, bunu bilmelisin." demiştir. Bu toplantı, MİT eleman raporuna müstenittir. (Dosya 1 Dizi:4-5)

2) 23 NİSAN 1967 TOPLANTISI :

Istanbulda hıfzı KAÇAR'ın evinde Abidin SEZEN ve MİT elemanının katılması ile yapılmış üçlü bir toplantıdır. MİT Eleman raporuna müstenittir.(Dosya 1 Dizi.6-7)

Bu toplantıda özet olarak ;

"Bir ihtilâl Komitesinin kurulduğu ve ihtilâlin Ordu tarafından yapılmasında fikir birliğine varıldığı, Komitenin askerî,iktisadi,Eğitim,Emniyet ve Anayasa gibi komisyonlardan teşekkül ettiği, evvelâ Milliyetçilik sloganlarından faydalanılacağı ve ihtilâlin gerek hazırlık döneminde ve gerekse muvaffak olmasından sonra Millî bir vesfinin bulunmasının şart olduğu, bilâhare de adı zikredilmeden Komünist ve Sosyalist bir idarenin empoze edileceği ve ihtilâlin yapılması halinde Sovyet Rusya'dan yardım alınmasının şart olduğu, bu komite ile birlikte Cemal MADANOĞLU'nun çalıştığı" hususları görülmüştür.

hıfzı KAÇAR ayrıca guruplarının çalışmalarını konusunda,

"Komitelerinin bir kolunun Ankara'da olduğunu, bu kolun 25.Nisan.1967 günü Prof.Enver Ziya KARAL ve Prof.Bahri SAVCI ile irtibat kurarak toplanacağını, bu toplantı için İstanbul'dan bir şahsın 24.Nisan.1967 günü Ankara'ya hareket edeceğini,

Komitelerinin bir hafta sonra İzmir'de çalışmaya başlayacağını, Komitelerinin İstanbul kolunun zayıf bulunduğunu fakat, kısa zamanda toparlanacaklarını, bir teori meydana getirilerek (halka,aydınlara ve aksiyon güçlerine) açıklanmasının lâzım geldiğini, muhalefetleri önlemek bakımından Milliyetçilik sloganının ortaya atılması gerektiğini düşündüklerini, bu cümleden olarak kendi komiteleri tarafından empoze edilen bir tezin Harp Akademilerince kabul edilerek bastırıldığını,

Harp Akademilerinde Milliyetçi tanınan Boç.İlhan AKIN'ın verdiği konferans sırasında komitece yönetilen sualler karşısında güç duruma düştüğünü,

Kendisinin, Türk Devrim Ocaklarını bir paravan olarak kullandığını, Türk Devrim Ocaklarının ileri sürdüğü Atatürk ilkelerinin de keza tamamen paravan olduğunu, Türk Devrim Ocakları bülteninin kendisi tarafından hazırlandığını ve muhtelif askerî kitalara gönderildiğini" ifade etmiştir.

3) 14 OCAK 1969 TOPLANTISI :

İstanbulda Cemal MADANOĞLU'nun görüşme isteği üzerine Hıfzı KAÇAR tarafından MİT elemanının götürülmesi ile Cemal MADANOĞLU'nun evinde yapılan üçlü görüşmeye müteallik bir toplantıdır. MİT eleman raporuna müstenittir.(Dosya 1 Dizi.8)

Bu toplantıda Cemal MADANOĞLU, "Doğan AVCIOĞLU ile birlikte Millî Sosyalizm konularını ele alan ve Orduya hitap edecek olan bir mecmua çıkaracaklarını, bu maksatla 30.000 TL sinin tarafından sağlanacağını, mecmuanın Ankara'da basılacağını, Milliyetçi Gençliğin başı olarak Türkeş'i ekarte edip, onun yerini alacağını ve hedefinin Orduyu ele geçirmek olduğunu" ifade etmiştir.

Cemal MADANOĞLU ve Hıfzı KAÇAR sivil bir kadronun kurulmasından da bahsetmişlerdir.

4) 22 SUBAT 1969 TOPLANTISI :

İstanbulda Cemal MADANOĞLU'nun evinde ve başlangıcında Hıfzı KAÇAR,Kur.Alb.Adnan KAPTAN,Dr.Celâl ve MİT elemanının iştiraki ile yapılmıştır. MİT eleman raporuna (Dosya 1 Dizi.9-10) dayanmaktadır. İhtilâlden diğer devletlere haber verilip verilemeyeceği konusu ve Cuntaya sivillerinde alınıp alınmayacağı konusu görüşülmüştür.

Görüşmeler sırasında ihtilâlden önce Rusya'ya Türkiye'deki hareketlere karışmamasının bildirilmesi görüşü ortaya atıldığından:"Hıfzı KAÇAR bir Rus gazetesinde yazdırılacak bir makale ile konunun açıklanması" görüşünü ortaya atar. Neticede Cemal MADANOĞLU:"Darbeden önce Amerika'ya veya Rusya'ya haber

vermek lâzım. Amerika'yı kandırıp Rusya'dan teminat almak gerekir." der.

5) 23 SUBAT 1969 TOPLANTISI :

Istanbulda Cemal MADANOĞLU'nun evinde ve başkanlığında Hıfzı KAÇAR, Cemal Reşit EYÜPOĞLU, Doğan AVCIOĞLU ve MİT elemanının katılması ile yapılmış bir toplantıdır. MİT eleman raporuna müstenit bulunmaktadır. (Dosya 1 Dizi:9-10) Toplantıda çıkarılacak mecmua konusu ele alınmıştır.

Yapılan konuşmalar: "Mecmuanın Eylül 1969 da çıkacağı, finansman işinin Cemal Reşit EYÜPOĞLU tarafından sağlanacağı, MADANOĞLU'nun vermek istediği 30.000 liranın kabul edilmediği, mecmuanın genellikle Orduya hitap edeceği, Ordu içinde dağıtım işinin Hıfzı KAÇAR tarafından sağlanacağı ve mecmuanın YÖN'e benziyeceği" kararlaştırılmıştır.

Ayrıca konuşan Hıfzı KAÇAR, Cuntanın Nato'dan ayrılma, toprak reformu ve büyük müesseseleri devletleştirmek şeklindeki görüşlerinden bahsetmiştir.

6) 23 NİSAN 1969 TOPLANTISI :

Istanbulda Cemal MADANOĞLU'nun evinde ve başkanlığında Hıfzı KAÇAR, Asistan İlter TURAN ve MİT elemanının katılması suretiyle yapılmış toplantıdır. MİT eleman raporuna istinat etmektedir. (Dosya 1 Dizi:11)

Bu toplantıda; ihtilâl idaresinin politikasının neler olabileceği üzerinde durularak, ihtilâlden sonra dış politikada bir değişiklik yapılmayacağı, ancak Amerika'nın Türkiye'deki iktisadi kollarının kesileceği, sivil kadro ile ihtilâlciler arasında bilgi alışverişinin nasıl olması lâzım geldiği ve sivil kadronun ihtilâlciler kadroyu bilmemesi gerektiği hususları görüşülmüştür.

Asistan İlter TURAN'ı, ihtilâlciler gurup tarafından çıkarılacak yazı kadrosu için evvelce alınmış karar uyarınca MİT elemanı getirilirse de görüşmelerde çıkarılacak mecmuadan bahsedilmediği cihetle İlter TURAN hakkında yazı kadrosu ile ilgili görüşme yapılmamış olduğu anlaşılmaktadır.

7) 1 MAZİRAN 1969 TOPLANTISI :

Istanbulda Hıfzı KAÇAR'ın evinde MİT elemanı ile birlikte yapılmıştır. MİT elemanı raporu ile tesbit edilmiştir. (Dosya 1 Dizi:12) Yapılacak ihtilâl konusu ele alınmıştır.

Bu toplantıda; Hıfzı KAÇAR: "ihtilâl kadrosunun çekirdeğinin 30 kişi olduğunu, gerçek kadronun ise 300 kişiden meydana geleceğini" ifade ettikten sonra Cemal MADANOĞLU tarafından yazılan ve bugünkü idarenin sistemini eleştirmekte olan ve bu düzenin ancak bir ihtilâl ile değiştirilebileceği belirtilen yazı ile yine MADANOĞLU tarafından yazılan ve Devrimcilik, Ülkenin güvenliği, Karşı güçler, Kadro örgütü başlıklı ve ihtilâl konseyinin teşkilâtı ve çalışma sistemini izah eder

mahiyette bir yazıyı tetkik etmek üzere MIT elemanına verilmiştir. Hıfzı KAÇAR tarafından tetkik edilmek üzere verilen notlardan bir diğeri de Kadrolaşma, kadronun resmi tüzüğü yapılincaya kadarki dönemde işleyişi ve ordu tiplerinin eleştirildiği ihtilâl çalışmalarını mahiyetindeki bir not olmuştur.

Hıfzı KAÇAR; bahsettiği bu 30 kişilik çekirdek kadroda kendisinden başka dava sanıklarından Necdet DUVENCİOĞLU, Cemal MADANOĞLU, Kur.Alb.Adnan KAFTAN, İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL ve Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun da bulunduğunu ifade etmiştir.

8) 29 HAZİRAN 1969 TOPLANTISI:

Istanbulda Hıfzı KAÇAR'ın evinde Hıfzı KAÇAR ile MIT elemanının kendi aralarında yaptıkları toplantıdır. MIT eleman raporuna dayanmaktadır. (Dosya 1 Dizi.13)

Bu toplantıda Hıfzı KAÇAR, "Nato'dan ayrılıp ayrılmamak konusunda Cuntada anlaşmazlık çıktığını, bu yüzden bölünme tehlikesinin baş gösterdiğini" anlattıktan sonra "O Cunta yerinde kalsın, ben daha gençlerden ayrı bir teşkilât kuracağım" demiştir.

9) 20 TEMMUZ 1969 TOPLANTISI :

Istanbul'da Raif ERTEM'in evinde Hıfzı KAÇAR ve MIT elemanı iştirakiyle yapılmış üçlü bir toplantıdır. MIT elemanının raporuna (Dosya 1 Dizi.14-15) ve ses bantları ile tape edilmiş bant tercümelerine müstenit bulunmaktadır. (Dosya 1 Dizi. 324-352) Cemal MADANOĞLU Cuntasında Nato'da kalıp kalmama yüzünden çıkan ihtilâl üzerine Hıfzı KAÇAR tarafından ortaya atılan yeni ve gençlerden müteşekkil bir kadro teklifi ile ilgili hususlar görüşme konusu yapılmıştır.

Bu konuda Hıfzı KAÇAR : "Nato'dan çıkmaya mecbur olduğumuz, zira Rusyaya karşı durmamız mümkün olmadığı halde bazı arkadaşların Nato'dan çıkmaya üzerinde karar sahibi olmaları, yeraltı çalışması yapan Cuntamızı bölmüştür. Halbuki programımızı yapmış ve bu hususu da kararlaştırmıştık ki, şimdi böyle bir karşı çıkış kadroyu zayıflatmış oluyor. Bu itibarla kadronun şubelerini teşkil etmek bakımından güvenilir gençlerden bir teşkilât kuralım diyorum. Esasen davayı kavrayabilenler ön kadroya daha bağlı kalacak ve davayı kavrayamayanların etrafında bir halka durumunda olacak. Kurulacak teşkilâta küçük rütbeli subaylar (Binbaşı, Yüzbaşı, Üsteğmen, Teğmen, hattâ Asteğmen de olabilir.) alınmalıdır. Bunlar esasında kadro dışı telâkki edilecek bir gurup niteliğinde de olmayacak. Ancak bu niyetimizi Sarp duyarsa iyi bir şey olmaz. Kurmayı düşünüp teklif ettiğim bu teşkilâtı gerekirse kadro'dan gizli de tutabiliriz. Ancak kadro ile de bozuşmak isteğim yoktur.

Bu teşkilâtı kurmak bakımından sizin sınıf arkadaşlarınızdan, benim sınıf arkadaşlarımdan, tanıdıklarımızdan faydalanabiliriz. Bu hususta 21 Mayıs talebelerinin Derneği olan Eski Harbiyeliler Derneği ile temas kurabiliriz. Oradan

5-6 kişi yakalarsak irtibat ilişkisi kurmanız sağlanabilir," demıştır.

Bundan sonra Ordu'yu yanlarına alabilmek ve Genç Subaylardan teşkilât kurmak için yapılacak propaganda konusu ele alınmıştır.

Yapacakları propagandayı; (bütün Türkiye'yi ilgilendiren konular) ve (Askerlikle ilgili konular) olmak üzere iki yönlü olarak düşünmüşlerdir. Bu çerçevede içinde 1,2,3,4 ve 7. numaralı olanların Raif KATIL'ın, 8 ve 10. numaralı olanlarını Hıfzı KAÇAK'ın dikte ettirdiği 10 adet soru tesbit etmişlerdir :

1. Türkiye'nin bugünkü silâh yapısı ülkenin müdafaaasına yeterli midir, değil midir ?

2. Ordu piramidâl durumuna göre istikbalini nasıl görürsün? General olabiliyor musun ?

3. Ordunun kalkınmada rolü olabilir mi?

4. Ordu mensuplarının sivil işlerde de çalıştırılması bu konuda düşünülebilir mi? Böylece kadro tikanıklıkları ortadan kalkar.

5. Bugünkü Ordu-halk ilişkisi sizce normal midir?

6. Dış Ticarete kaçak olduğuna kani misiniz? Dışarıya para kaçırılıyor mu?

7. Krediler ihtiyaç sahiplerine mi veriliyor, yoksa ihtiyacı olmayan zenginlere mi veriliyor?

8. Bugünkü yatırımlar ekonomik bağımsızlığımızı sağlayacak yönde midir, yoksa dışarıya mı bağılıdır?

9. Türkiye'deki gericiliği biliyor musunuz, gericiliğin tehlikeleri nelerdir?

10. Atatürk'ün gösterdiği yönde mi ilerliyoruz, yoksa bazı sapmalar var mıdır?

Kararlarına göre; Kanca atılacak subaya ilk temasta kadro hususunda bir açıklama yapılmıyacaktır. Önce bir sohbet imkânı yaratılacaktır. Ordu'ya nüfuz edebilmek ve kendi yönlerine çekilebilecek Ordu mensuplarını seçebilmek için sorulacak bu 10 sorunun cevaplarını kendi istedikleri yönde cevaplandırmış olan kimseyi, (Yoklama safhası) olarak nitelendikleri birinci aşamayı sağlamış olarak kabul edecekler, bu nitelikteki kişileri yapacakları toplantıya getirebilecekler, bundan sonraki ikinci safhada şahsî tetkik edilecek ve diğer guruplar içinde bulunup bulunmadığı anlaşılacaktır ki böylece (Güven verme safhasından) geçirilmiş olacaktır. Üçüncü safha da çengel adılan kişinin (İnsiyatifine bırakılma safhası) olacaktır. Bu safhada artık yapacağı işi az çok anlamış olacaktır. Artık bu kimselere belirli kitaplar verilerek fikriyatları işlenecektir. Ancak bundan sonra çengel atılan kişinin "Kadro" ya alınıp alın-

niyacağı kararlaştırılacaktır.

Bundan sonra, kurulması kararlaştırılan bu yeni ve genç kadronun ilk öncelcri İstanbul'da teşekkül ettirileceği için evvelâ İstanbul'da bulunan ve Türkiyenin her yerinden buraya kurslara tâbi tutulmak üzere gelmiş subayların bulunduğu askerî okullara el atılacağı kararlaştırılmış ve alt kademeye çengel atılacak İstanbul bölgesindeki Askerî Okulların; Piyade Okulu, İstihkâm Okulu, Levazım Okulu, Hava Harp Okulu, Deniz Harp Okulu, harp Akademileri, Kuleli Askerî Lisesi, DenizAstsubay okulu olarak tesbiti yapılmış ve buralardaki çengel atma işine tercihan Öğretmen, idareci gibi adamlardan başlamalarının uygun olacağı, zira bu kişilerin oraya gelenler hakkında bilgi vermek, adam tavsiye etmek ve tanıştırmak gibi yararları olacağı düşünülmüş ve bu hususlarda görüş birliğine varmışlardır.

Teşkilâtın oluşum ve gelişim taktiği olarak :

1) Ordu üst kademeleri ile gençlere çengel atmak, 27 Mayıs gibi bir ihtilâle razı etmek,

2) Üst kademe ve ikinci kademeyi kendi aralarında örgütlemek,

3) Sonra her iki örgütü irtibatlandırmağa çalışmak, Meselâ önce gençlere önemli ve güvenilir adlar verip üst kademe ile derece derece irtibatlandırma şeklinde esaslar kabul etmişlerdir.

Bilâhare çengel atılmak için Okullara hulûlü sağlayacak nitelikte tanıdık kişiler üzerinde açılan konuşma üzerine de Raif ERTEL : "Eski Harbiyeliler Derneği ve 22 Şubat'çılarla yakın ilişkim var. Eski Harbiyeliler Derneğinin idare heyetinde bulunan arkadaşlar benim yakınım. Ayrıca Kuleli Askerî Lisesinde Rusça öğretmeni olan Ceyhan ve Edebiyat öğretmeni ile de çok samimi görüşürüm. Ceyhan'ı bir yemeğe götürerek kendisine açılabiliriz. 22 Şubat'ta Harbiye'de Jimnastik öğretmeni Yılmaz dan da faydalanabiliriz. Herne kadar kendisi ticarete atılarak bu işlerden elini çekti ise de kendisine belli etmeden para alabiliriz." demiştir.

Bu hususların tesbitini müteakip de ; kanca atılan subaylara "Yoksul Ülkeler nasıl söndürülür", "Kadro", "Yorgun savaşçı" ve "Türkiye'nin savunması ve Dış politika" isimli kitapların okutulması gerektiği, ihdas edilen bu yeni kadro için 5 veya 6 kişiden müteşekkil bir Merkez Komitesi meydana getirileceği ve diğer Cunta ile ilişkisi kesilmeyeceği kararlaştırılmıştır.

10) 31 AĞUSTOS 1969 TOPLANTISI :

İstanbul'da Cemal MADANOĞLU'nun evinde ve başkanlığında Hıfzı KAÇAR ve MİT elemanı ile birlikte yapılmış toplantıdır. MİT elemanı raporuna müstenittir. (Dosya 1 Dizil7) Orhan KABIBAY gurubu ile Cemal MADANOĞLU gurubu arasındaki temaslar ve teşkilâtların gözden geçirilmiştir.

Bu toplantıda:

a) 7-8 ay evvel Orhan KABIBAY'ın bir ihtilâl gurubu kurduğu ve bu gurubun içinde İlhan SİLÇUK, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Güney OZCEBE ve Fakih OZFAHİN'in de bulunduğu ve Cemal MADANOĞLU'nun başkan olmak şartı ile bu gurup tarafından yapılan teklifi kabul ettiği,

b) Devrim Hükümetinin Başkanlığına Doğan AVCIOĞLU'nun getirileceği,

c) Askerleri organize etmek işinin Deniz Kur. Alb. Adnan KAFTAN ve Baskli Hava Yrb. Necdet DUVENCIOĞLU'na verildiği,

d) Cunta hakkında görüştüğü askerlerin MADANOĞLU'na "Türkiye çapında zincirin tamamlanmak üzere olduğunu" söyledikleri, hususları konuşulmuştur.

Ayrıca ihtilâl düzeninin Ordu'nun normal hiyerarşik düzeni olmayacağı, yani ordu içindeki adanlarını doğrudan kendilerine bağlayacakları hususu da görüşülmüştür.

#### 11) 7 EYLÜL 1969 TOPLANTISI :

İstanbul'da Hıfzı KAÇAR'ın evinde Cemal MADANOĞLU ve MİT elemanı arasındaki üçlü toplantıdır. MİT eleman raporu ile tesbit edilmiştir. (Dosya 1 Dizi.18)

Bu toplantıda, ihtilâl ile ilgili olarak; yeni dış politika, ilk iktisadi tedbirler, güvenlik tedbirleri ile ihtilâl öncesi ve sonrası Devlet Teşkilâtının nasıl olması gerektiği konuları görüşüp tartışılmıştır.

Cemal MADANOĞLU : "Şu anda istesen Devletin idaresini elime alırım, önümüzdeki hafta Ankara'ya gideceğim. KABIBAY gurubu ile bir görüşme yapacağım. Onların 18 sayfalık bir ihtilâl programı var. Devlet kademesi eskisi gibi değil, oldukça güçlüler. Bazı tedbirlerle teşebbüslerinizi geriletiyorlar. Kesselâ Maltepe'deki 2. Zırklı Tugay Koruta kademesi hemen hemen tamamen değiştirildi. Onun için dikkatli olmak lâzımdır." demiştir.

#### 12) 10 EYLÜL 1969 TOPLANTISI :

İstanbul'da Hıfzı KAÇAR'ın evinde Cemal MADANOĞLU, Osman KORSAL ve MİT elemanı arasında yapılmış toplantı olup MİT eleman raporu ile tesbit edilmiştir. (Dosya 1 Dizi.19) Cemal MADANOĞLU gurubuna bağlı askerlerle bir toplantı yapılacakken, toplantıyı tertiplenmek görevini alan Necdet DUVENCIOĞLU'nun irtibat sağlayamaması olmasına nebni üç dört gün sonraya toplantının tehirini müteakip bir araya gelmeleri sebebiyle Orhan KABIBAY gurubuna yapılacak bazı teklifler ile MADANOĞLU'nun liderliği de hücre usulü ile çalışma üzerinde görüşmelerde bulunmuşlardır.

Bu toplantıda konuşan Cemal MADANOĞLU : "Doğan AVCIOĞLU meramını anlatamıyor, konuşurken kem küm ediyor. Ben onun için askerlere Doğan AVCIOĞLU'nu götürmek isteniyorum. Onu göz-



lerinde büyüttüler. Hayal kırıklığına uğrarlar." dedikten sonra,

Osman KOKSAL'a hitaben de: "Osman sen yarın Ankara'ya gittiğinde KABİBAY gurubuna 10 günlük süre ver, sonunda şartları kabul etmezlerse biz kendimizi serbest addedeceğiz." demiştir. (Buradaki bahsedilen şartlardan biri MADANOĞLU'nun liderliği, diğeri de çalışmalarda büyük toplantılar yerine hücre sisteminin uygulanmasıdır.) Kendi aralarında hücre sistemine İttihat-Terakki usulü de demektedirler.

13) 18 EKİM 1969 TOPLANTISI :

Ankara'da İlhami SOYSAL'ın evinde İlhan SELÇUK, İlhami SOYSAL ve Doğan AVCIOĞLU'nun birlikte yaptıkları toplantıdır. Ses bantı ve bant tercümesine müstenittir. (Dosya 1 Dizi . 52-55) Devrim dergisinin fikriyatlarını işleyecek bir dergi olduğu, Türkiye'de yeni bir istikamet yaratacağı, kadrolaşma hareketini destekleyecek mahiyette dergi olacağı ve Devrim Tüzüğü'nün kabul edilmesi hususları görüşülmüştür.

Bu toplantıda;

a) Düzenin kuvvetli bir hazırlık ve kadro ile değiştirileceği, Devrim Dergisi ile kadro hareketinin yürütülmesi,

b) Fikir ve aksiyon sahasındaki hareketin birbirine paralellik göstermesi,

c) Kurulacak teşkilâtın faaliyetinin dışarıya sızmamasının temini için yeni edilmesi, kararlaştırılmıştır.

Ayrıca Devrim dergisinin çıkarılması, hareketlerinin yayın organı olan Devrim mecmuasının yaratacağı potansiyeli kadrolaşma hareketini yakından etkileyeceği, Cemal MADANOĞLU'nun Ankara'ya gelmesi, konuşmaların plân altına alınması ve kadroya alınacak şahıslar hakkında teklifler yapılması konuları ele alınıp müzakere edilmiştir.

24 Ekim günü toplanmak üzere dağılmışlardır.

14) 24 EKİM 1969 TOPLANTISI :

İstanbul'da MIT elemanının annesinin evinde Hıfzı KAÇAR ve Necdet DUVLNCIOĞLU'nun üçlü olarak yaptıkları bir toplantıdır. MIT eleman raporu ve ses bantı ve tapesine müstenittir. (Dosya 1 Dizi.20 ve 386-388) Gelecek günlerde sivil-asker gurubu temsilciler marifetiyle toplanması ve takip edilecek stratejinin tayin edilmesi konularında görüşme yapılmıştır.

Bu toplantıda;

a) Başlangıçta birbirinden ayrı olan Mucip ATAKLI ve Ekrem ACUMER guruplarının hem birbirleriyle hem de Orhan KABİBAY ile birleştikleri, kendi sivil kadrolarının da Orhan KABİBAY ile irtibat halinde olduğu görüşüldükten sonra,

b) Cuntadaki askerlerin sivil kadronun Komünistliğinden şüphe ettikleri, askerlerin Devrim Mecmuasını beğenmedikleri ve askerlerin Cuntanın Rus'larla irtibatı bulunduğu inan-

dıkları müzakere edilmiştir.

Bu konu ile ilgili olarak Necdet DUVENCIOĞLU : "Askerler Devrin mecmuasını beğenmiyorlar. Biz soldayız Cuntayı da sola kaydırmağa çalışıyoruz. Askerler İlhami SOYSAL'ı Cemal TURAL ile uğraştığı ve komünist olduğu ve Çetin ATAN'ı da komünist ve Ruslarla teması olduğu için sevmiyorlar. Bu itibar Askerler Cuntanın Ruslarla irtibatı olduğunu zannediyorlar. Deniz Kurmay Albay Adnan KARTAN'ın şimdiki görevine tayin olurken bıraktığı yere atanmış bulunan subay da Cuntaya dahil. Doğan AVCIOĞLU içince bir ihtilâl yapacağını söylediği için bundan böyle duyulmasını Askerler istemiyor." demiştir.

Bilâhare önlerindeki günlerde takip edilecek stratejinin tayini hususunda; sivillerden İlhan SELLÇUK ve MİT elemanı Mahir KAYNAK, Kara sınıfını temsilen Emekli Kurmay Albay Zeki ERGÜN Hava sınıfını temsilen Emekli Hava Kurmay Yarbay Necdet DUVENCIOĞLU ve Deniz sınıfını temsilen Deniz Kurmay Albay Adnan KARTAN arasında MADANOĞLU geldiği takdirde onun evinde, gelmediği takdirde henüz belli olmayan bir yerde bir toplantı yapılacağı hususu da görüşülüp karara bağlanmıştır.

15) 29 EKİM 1969 TOPLANTISI :

Istanbul'da Deniz Kurmay Albay Adnan KARTAN'ın evinde saat 20.00-01.30 arasında Adnan KARTAN, Necdet DUVENCIOĞLU, Hıfzı KAÇAR, Emekli Kurmay Albay Zeki ERGÜN, İlhan SELLÇUK ve MİT elemanının iştiraki ile yapılmış altı kişilik bir toplantıdır. MİT elemanı raporu ile tesbit edilmiştir. (Dosya 1.Dizi.21-22) 24.Ekim.1969 toplantısında alınmış olan karar gereğince ; pilması kararlaştırılan ve Asker kanadın Kara, Deniz ve Hava Kurmayları temsilcileri ile Sivil kanat mensuplarının bir araya gelip görüşmelerini temin maksadına mâtuf bir toplantı hüviyetindedir.

Gizli ittifakın Asker ve Sivil kanat temsilcilerinin bir araya gelmesi mahiyetindeki bu toplantıda yapılan konuşmalar sırasında ;

İlhan SELLÇUK Asker kanadın temsilcilerine hitaben: "Biz Askerlerin emirlerini yerine getiren insanlar olmak istemiyoruz. Buna karşılık, tâ başından itibaren Sivil kadro olarak ihtilâlin sorumluluğunu yükleneceğiz. Yani ihtilâlin içine girip sonra da hatıra yazmak yok." demiştir.

Buna karşılık toplantıda bulunan Asker kanadın temsilcileri: "Sosyalizmin sınırı nerede ?" diye bir sual tevcih etmişlerdir.

İlhan SELLÇUK cevaben: "Birinci mesele Türkiye'yi bağımsız kılmak ve dışarı ile iş birliği yapan kompradorları etkisiz kılmaktır. Bu hal Ruslar'ın işine gelir, Amerika'nın ise alçındır. Ama biz Ruslar'la mesafeyi muhafaza edeceğiz." demiştir.

Konunun, Millî Güvenlik Kurulu toplantısına dökülmesi üzerine de bu toplantı hakkında Askerler ve İlhan SELLÇUK "Toplantı gündeminde Cuntaya karşı alınacak tedbirler öngörülüyor. MİT aşırı uçlar yerine Cunta üzerinde durmaya karar verilmesini istemiş." şeklinde aralarında görüşmede bulunmuşlardır.

Yine aralarındaki konuşmanın Mihri BİLİLİ ile ilgili bir kısmında İlhan SİLÇUK: "Mihri BİLİLİ Amerika'da sol hareketlere karışmış, orada çenesi karılmış, Yunanistan'daki iç harebe girmiş, bir başka ülkede daha savaşmış gayet akıllı sempatik bir mücadelecidir." şeklinde bir tanımlamada bulunmuştur.

Toplantının sona ermesi sırasında Necdet DUVENCIOĞLU; Bundan sonraki buluşmalarda İlhan SİLÇUK'la MIT elemanının karşısına gerçek Devrimci subayları çıkaracağını, bundan sonraki toplantının zamanının ayrıca bildirileceğini söylemiştir.

Bu toplantıda; bundan böyle bur tip toplantılara MADANOĞLU gurubunu temsilen Mahir RAYNAK'ın, Sivilleri temsilen de İlhan SİLÇUK'un sözcü olarak iştirak edecekleri ayrıca kararlaştırılmıştır.

Saat 01.30 da toplantıdan çıktıktan sonra yolda giderken İlhan SİLÇUK MIT elemanına: "Askerler bize itimat etsin yeter. Ondan sonra alacağımız bütün tedbirleri tasvip ederler. Onun için ben Askerlere bir şey anlatmaktan ziyade onlarla dostluk kurmağa çalışıyorum.

#### 16) 14 KASIM 1969 TOPLANTISI :

Istanbul'da İlhan UNDEĞER'in evinde Emekli Kurmay Albay Zeki ERGUN, Kurmay Albay Adnan ARABACIOĞLU, Hava Kurmay Albay Fahrettin TELZEL, Hava Kurmay Albay Orhan Seyfi GUVEN, Emekli Hava Kurmay Albay Necdet DUVENCIOĞLU, Osman KOKSAL, İlhan SİLÇUK, Doğan AVCIOĞLU, Hıfzı KAÇAR ve MIT elemanından teşekkül etmiş ve Osman KOKSAL'ın başkanlığında yapılmış ve saat 20.00 den 24.00'e kadar devam etmiş bir toplantıdır. Ev sahibi İlhan UNDEĞER ve eşinin toplantıdan önce evden ayrılmış oldukları cihetle toplantıda bulunmadıkları anlaşılmıştır. Toplantıya gelenler tedbir olarak gerek gelişlerinde ve gerekse toplantı esnasında sık sık testler yapıp etrafı tarassut etmişlerdir. Toplantı, MIT eleman raporuna müstenittir. (Dosya.1.Dizi.23-24)

Bu toplantıda;

İlk söz alan kurmay Albay Adnan ARABACIOĞLU sivil guruba hitaben: "İhtilâlin doktrinini nedir? sınırı ne olacaktır?" sualini sormuştur.

Bu suale cevap olarak İlhan SİLÇUK: "İhtilâl solcu olacaktır. Atatürk de solcu idi. Tam bağımsızlığı sağlayıncaya kadar sola gideceğiz. Bundan korkmamak lâzımdır." cevabını vermiştir.

Bu arada söze karışan Doğan AVCIOĞLU: "Türkiye batıyor onu kimse kurtaramaz. Bir an evvel harekete geçmek lâzımdır." demiştir.

Bundan sonra söz liderlik konusuna intikal etmiştir. Bu konuda Osman KOKSAL : "MADANOĞLU Sivil kadro tarafından seçilmiştir. Bunun üzerinde tartışma kabul etmem" demiş.

Adnan ARABACIOĞLU ise : "Frensip itibariyle böyle şey olmaz. MADANOĞLU'na karşı değilim. Ama mensubu bulunduğumuz guruba seçim inkânı bırakmamış oluyorsunuz. Asker gurup olarak bu işi başkansız yürütmekteyiz. Bu işte lider seçilmez. Olayların içinde kendiliğinden olur." şeklinde konuşmuş,

Bunun üzerine söz alan İlhan SELÇUK: " Ben MADANOĞLU sayesinde buraya geldim. Onun yokluğunda bu meseleyi tartışmam, bu dürüstlük olmaz," demiş,

Hıfzı KAÇAR: "Gerçek önder çıkıncaya kadar MADANOĞLU bu önderliği yapacak." şeklinde konuşmuştur.

Tekrar söz alan Adnan ARABACIOĞLU : "MADANOĞLU'nun liderlik meselesini halledip bilâhare konuşalım. Bu konuyu şimdi konuşmağa lüzum yok." diyerek konuyu kapamak istemiştir.

Nihayet Necdet DUVENCIOĞLU : "MADANOĞLU kadrosunun fikirlerini iyice öğrenelim. Zira bu husus liderlerin seçilmesinde rol oynayacaktır. Konuyu o zaman tartışalım." dediikten sonra mevzuu kapamıştır.

Bundan sonra görüşler, karşılıklı sualler sorulması ile ve cevaplar verilmesi ile tesbit edilmiştir.

Doğan AVCIOĞLU Askerlere hitaben : " Acuner gurubu var, Ataklı gurubu var, birde sizin gurup var siz bunları bir araya toplayabilecekmisiniz ? Sonra birbirinizle çatışmayın." şeklinde bir soru sormuş,

Bu suale cevap olarak Adnan ARABACIOĞLU : "Bu dışarıdan görüldüğü kadar önemli değil bu bizim işimiz." demek suretiyle karşılık vermiştir.

Daha sonra Adnan ARABACIOĞLU Osman KOKSAL'a : "Millî Birlikçilerle (isim sormuyorum.) bu meseleleri konuşuyormuzunuz? Bu kişileri ihtilâle dâhil edecekmisiniz?" diye bir soru tevcih etmiş,

Osman KOKSAL : "Bazıları ile görüşüyorum. İhtilâlden sonra iyi yetiştiler, birinci kademede değilse bile ikinci kademede almakta fayda vardır." cevabında bulunmuştur.

Adnan ARABACIOĞLU bu defa Doğan AVCIOĞLU'na : "Sivil demek 3-5 kişi demek değildir. İsim sormuyorum, bazı guruplarla temas halinde misiniz ? tabanınız var mı, bunlara ne ölçüde etki yapabilirsiniz? " tarzında bir soru yönelmiş,

Buna karşılık Doğan AVCIOĞLU : "Sosyal Demokrasi Derneklerini ele geçiriyoruz. Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Devrimci Gençlik Federasyonu bizden." cevabını vermiştir.

Bilâhare Adnan ARABACIOĞLU izlenecek dış politika ile ilgili olmak üzere : " Dış politikamız ne olacaktır ? " sorusunu sormuş,

AVCIOĞLU da cevaben : " Herkezle dostluk politikası güdeceğiz. Herkezden yardım alacağız." demiş,

İlhan SELÇUK söze karışarak aynı suale cevap olmak üzere: " Bağımsız olacağız ve kabul edin ki bu Amerika'nın aleyhine olacaktır. İhtilâlin ilk bildirisinde Nato'ya ve Cento'ya bağlayız sözlerine lüzum yok. Ama kabaca İttifaklara riayet ediyoruz der ve geçeriz." demiş,

Bunun üzerine Adnan ARABACIOĞLU İlhan SELÇUK'a : " Nato'dan çıkacak mısınız?" diyerek konuyu açıklanmaya matuf yeniden bir sual sormuş,

İlhan SELÇUK : " Hemen çıkmağa lüzum yok. " diye cevap vermiştir.

Bu meyanda söze karışan Hava Kurmay Albay Fahrettin TAZİL : "Yabancılar yardımları bağımsızlığımızı zedeliyerek verdiği göre, AVCIOĞLU herkezden yardım alıp nasıl bağımsızlığımızı koruyacak. Burada bir mantık hatasına düşüyor." şeklinde bir konuşma yapmıştır.

Ayrıca bu toplantıda ; bundan sonraki toplantının 22 Kasım'dan sonraki bir tarihte yapılması, toplantıya teknik bir sebepten katılmamış olan eski Moskova Ateşemiliteri Deniz Kurmay Albay'ın da (ismi zikredilmemiştir.) yapılacak toplantıya iştirak etmesi kararlaştırılmıştır.

Toplantının dağılmasından sonra toplantı dönüşü İlhan SELÇUK ile Mahir KAYNAK arasında ikili bir görüşme geçmiştir:

İlhan SELÇUK : "Biz Askerlerin lideri diye MADANOĞLU'nu biliyorduk. Şimdi, Sivillerin lideri olarak Askerlere MADANOĞLU'nu kabul ettirmeğe çalışıyoruz." demiş ve sözlerine devamla: " Toplantı hakkında intibaların nedir ?" diye bir soru tevcih etmiştir.

Mahir KAYNAK : " Toplantı pek başarılı sayılmaz. Sol, sol propaganda ile değil Milliyetçilik ile girmeliyiz." demiş,

İlhan SELÇUK : " Haklısınız, geçen seferki politikamız daha iyi idi. Bundan sonraki toplantılarda daha dostca hava yaratacağın." cevabında bulunmuştur.

#### 17) 21 KASIM 1969 TOPLANTISI :

Istanbul'da Cemal MADANOĞLU'nun evinde ve başkanlığında, Emekli Hava Kurmay Yarbay Necdet DUVENCIOĞLU, İlhan SELÇUK, Hıfzı KAÇAR ve MİT elemanının iştiraki ile saat 19.40-24.00 arası yapılmış beş üyeli bir toplantıdır. Ses bandı ve tapesi ve MİT eleman raporu ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.25 ve 353-385) Bu toplantı, MADANOĞLU gurubu ile genişlemiş Asker gurup arasındaki toplantılarda ayrılan ve antant kalınan noktaların müzakeresine ve her iki gurup arasındaki ilişkiyi kuran Necdet DUVENCIOĞLU'nca (aynı zamanda Asker gurup temsilciliği ve sözcülüğü vardır.) getirilmiş ve 20 kişilik Asker Cunta gurubunca hazırlanmış olan bir tüzüğün MADANOĞLU gurubunca müzakere ve kabulüne ve böylece MADANOĞLU gurubu ile Asker gurubun birleşmesinin aralarında tesciline mâtuftur.

Bu toplantıda ; 14.Kasım.1969 tarihli toplantıda bahis konusu edilen MADANOĞLU'nun liderliği konusundaki ihtilaf tekrar ele alınmış ve Askerî gurupla ilişkisi bulunan ve Sivil Gurupla da irtibatı sağlayan Necdet DUVENCIOĞLU: "Ben Asker arkadaşlarla Sivil kadro arasında irtibat görevi yapmağa Asker arkadaşlar tarafından memur edildim. Askerlerin MADANOĞLU'nun liderliğine itirazları yoktur. Ancak kendilerine seçim hakkı verilmesi sebebiyle liderin olayların içinden çıkması fikrini savunmak tadırlar." demiş,

Ve ilâve ile : " Paşan biliyorsunuz.1961 den sonra

biz sizin etrafınızda bugünkü kadar şekillenmemiş düşüncelerle, fakat mutlaka şu memleketi sömüren idareyi devirmek hakkındaki ideallerde hiç bırakmayan bir Asker gurubu olarak destekledik." şeklinde konuşmuş,

Cemal HADANOĞLU : "Tamam" şeklinde konuşmaya bir katkıda bulunduktan sonra,

Konuşmasına devam eden Necdet DUVLUNCIOĞLU : "O vakitler sizlere hâkim olan çekimsizliğiniz bulunmasa idi, iyi kötü bu teşkilât sürdürülürdü ve 22 Şubat'tan sonra 21 Mayıs'a tekaddüm eden günlerde daha iyi bir hale gelirdi. Biz o zaman İlhan Beyleri tanımaz yalnız yazılarından biliriken, benim tanıdığım bir kaç yerden iktisatçı getirdim, hariciyeciyi getirdim, bir kaç gazeteci getirdim. Temsilci halinde kendimizde eğitelim, bir taraftan da arkadaşlarımızı teşkilâtlandıralım, dedik. Ablanızın, Allah rahmet eylesin evine gelen Teğmenler Üsteğmenler falan hep bizim oradan, buradan desteklememizle bize inanmadığınız veya bize güvenmediğiniz veya bizi kâfi görmediğiniz için, hassasiyetinizi yenmek için yaptığımız numaralardı. Bunları yutmadınız hani Üsteğmen geldi, Yüzbaşı geldi, Yarbay geldi ablanızın evine. Bunların hepsi muazzaf kişilerdi. Binaenaleyh daha evvel söylediğim gibi sizin etrafınızda hakikaten o zamanın şartlarına o zamanın bilincine göre size bağlı bir gurup vardı. Ancak Sivil idarede sivil aydınlarda değil de Askere kimselerde zaman zaman kuvvetlenme, tayinler dolayısıyla zaman zaman dağılma, tekrar uygun tayinler dolayısıyla zaman zaman kuvvetlenmeler vardı. Bunlar böyle dalgalana dalgalana gitti. Bunun yanında sizin 1965 seçim tecrübeniz, onun arkasından Senatör olmanız bahse konu oldu. Senatoya girdikten sonra bir ara kopuklaşmış gibi gelen bir devre geçti. Biz sizi kağıt sürette unutmaksızın HADANOĞLU varmış gibi çalışmaya devam ettik. Fakat parlamento içinde, parlamento- nun gidişine daldığınız zaman bizim burada basit basit çok güçlerimiz meydana geldi. Bu güçlerimize şüphesiz İlhan SAKÇUK, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL'ın, şunun bunun yazılarının tesiri oldu. Bir ara öyle geldi ki bizim evde izah ettiği gibi hakikaten darbe haline gelindi. Ancak defifre olmuşuz Hıfzı bey vasıtasıyla. Fakat beno darbenin yapılmasından çok sakinca duyuyordum. Dilimin döndüğü, aklımızın erdiği kadar ona direndim. Fakat direndikten sonra o darbeyi mutlak surette yapalım diyen arkadaşlar biraz da tayin korkusundan ve arkasındanda tayinlerin çıkmasından dağıldılar. Dağıldıktan sonra gayet samimi olarak söylüyorum. Benim şimdiye kadar içinde bulunduğum teşkilatlar arasında en şuurulusu, en güçlüsü, asker seviyesinden, asker kafasından en namuslusu, en güçlüsü bunlarla birleşti. Ordu seviyesine göre en güçlü, en akıllı teşkilât. Biz buraya girdiğimiz vakit Adnan, Ben, Enver, Zeki, Orhan birleşmiş olduk. Birleşmeden evvel müteakip çalışmalarımız oldu. Bunlar Ankara'da bir gurup ile beraber Ordu içinde ıslahatı ön plânda ele alan guruptu. Sivil sokmamak gibi kararları vardı. Lâkin biz perde arkası bir tavizle aynı yerde birleşebiliriz diyerek bunlarla bir araya geldik. Başlangıçta çalışmalarımızda İlhan Beylerin yazdığı kısımlardan da faydalandık. Fakat askerler siviller konusunda çekimsizler. Bunda onları mazur görmek lâzım. Adnan ARABACIOĞLU ve Ben 27 Mayıs'ın içine girdiğimiz zaman Zirhli Tugay'da hadiseleri biraz dışardan takip etmiş olarak

anladık ki bu yalnızca Askerlerin işi değil. Bu meyanda bir çok kitaplar okudu Adnan ARABACIOĞLU. Ben de Doğan AVCIOĞLU'nun bir çok kitaplarını aldım. Oğuz AKKAN şahittir. Çocuklara dağıttım, okusunlar diye, Arkasındaki Adam diye YON bir zamanlar yarım yamalak bir şey tercüme etmişti. O halen Oğuz AKKAN tarafından basılacak. Basılmamış kütüpleri aldım. Fotokopilerini çektirdim. Dilimizin döndüğü kadar bir kaç konferans verdik. Ben, bir avukat arkadaşım ve bir de Oğuz AKKAN ile beraber çalıştım. Bizim Asker arkadaşlar yavaş yavaş bunlarla temas etti. Temas ettikçe açıldılar. Ve dedilerki tamam. Bu iş hakikatten sivillerle sağlanacak. Bu arada sivil kadro kuruldu. Bu meyanda mecmua da çıktı. Sivil kadroda kimler diye Asker arkadaşlar sorduklarında ve sağdan bak MADANOĞLU, soldan bak MADANOĞLU dediklerinde ben o zaman Şevket SURLUYA, İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL var dedim. Bana sen irtibatı kur dediler. Bende onların temsilcisi oldum.

Bu meyanda tayinler oldu, bir arkadaş istifa etti, iki tanesi öbür tarafa geçti, içlerinden bir tanesi Millî iradeye inanmak lâzımdır diye bizden istifa etti. Tabii bu bizi moralman çökertti. Neyse yine toparlandık. Asker gurup adına Ben, Adnan ve Zeki konuşmağa yetkili idik. Böylece birlikte gelip İlhan Beyle konuştuk. Biliyorsunuz İlhan Beyle konuşmadan evvel ben size söyledim. Bu mealde konuşsun dedim. Ben de onları öyle hazırladım. Bizim tabirimizle gidilecek işin prensibi anlaşılacak, bu prensip bir protokolla en ince teferruatına kadar tesbit edilecek. Bu niyetlerle toplantıya gelindi. Ancak Osman KOXSAL; MADANOĞLU'nun kayıtsız şartsız liderliğini kabul etmiş olarak buraya geliyorsunuz değil mi dedi. Halbuki gelen gurubun böyle bir karar vermeğe yetkisi yoktu. Adnan ve diğerleri buna itiraz ettiler. Biz buraya lider seçmek için gelmedik. Ama bu demek değildir ki MADANOĞLU'nu kabul etmiyoruz dediler. Esasında hangi Askerle çalışırsan çalış, bizim gurup olur veya olmaz başka, hangi asker olursa olsun sol konusunda ikna etmeğe mecburuz hem defaatle. Değil on sene İlhan SELÇUK köşesinde yazmak, elli sene yazsa ellibirinci sene gene izah etmek mecburiyetindedir. Buna kırılmak lâzım. Bakın size bir şey söyleyeyim. MADANOĞLU Paşa başımıza geçsin idare etsin diye düşünmüşlerdir arkadaşlar. Bu konuda bir ihtilâf düşünülemez." diyerek guruplarının oluşum ve gelişimi ve Askerlerin MADANOĞLU'nun liderliğine bir itirazlarının bahse konu olmadığını açıklamıştır.

Bundan sonra bir konuşmada bulunan İlhan SELÇUK; Askerlerin kendisi ve Doğan AVCIOĞLU için komünist olduklarına dair ileri sürdükleri şüpheleri yerdikten sonra sözlerine devamla : "Hiç bir Askerî hareket fikrin dışında olmamıştır. Olduğu taktirde zaten Askerî hareket rezil olur. Devrim olmaz. Zira Devrim, toplum hareketi demektir. Onun içinde Askerî de vardır, sivil de vardır. Dergimiz var, Başkanımız var, arkadaşlarımız var, gazetelerimiz var, guruplarımız var ve Ordu içinde bu hareketin içine katılacak namuslu insanlar var." demiş ve daha sonra da : "Biz orada MADANOĞLU'nu lider olarak kabul eden bir gurupla karşılaşacağımızı zannediyorduk. Esasen liderin kimliği önemli değildir. Gaye Devrim yapılmasıdır. " tarzında konuşmuş ve Devrimin gerekli olduğu keyfiyeti ile seçime karşı bulunduk-

ları konusunda hiçbir tereddütün bulunmadığını söylemiş ve ayrıca; yapılacak devrimin 27 Mayıs'a benzemesi için sivillerin de hareketin başından itibaren mesuliyeti yüklenmeleri gerektiğine dikkati çekerek "biz kelleyi koyduk. Devrim yoluna çıktık." demiştir.

Bu konunun bu şekilde görüşülmesinden sonra söz alan Necdet DÜVENCİOĞLU; İstanbul ve Ege Bölgesi Cunta gurubunun 4 Deniz Kurmay Albay, 4 Hava Kurmay Albay, 3 Kara Kurmay Albay ve 2 Sınıf Albayının dahil olduğu 20 kişiden müteşkil bulunduğunu, hakikaten büyük bir kuvvetleri olduğunu ve bu 20 kişinin üst kademedeki kimseler bulunması sebebiyle Devrim Genel Kurulunda bulunmaları lâzım geldiğini, bu 20 kişilik Cunta gurubunun cidden güçlü ve teşkilâtli olduğunu bildirmiştir.

Yeniden söz alan İlhan SİLÇUK: "Her Askerî Devrim bir kadroya dayanılarak yapılır. Türkiye'de bir Devrimci kadro vardır. İkincisi yoktur. Bizim dergilerimiz, gazetelerimiz, Devrim dergisi vardır. Onun başında adamlar var. Bunun bir sürü yerlerde kolları var. Cumhuriyet, Akşam gazeteleri, Kontenjan Senatörleri, Millî Birlikçiler, Üniversite içinde profesörler gibi. Eğer bu Devrimci kadroya sırtını çevirir isen muallâkta kalırsın." demiş ve sözlerine devamla: "Ordunun içinde Devrimci bir potansiyel vardır. Ama iki tip adam var ordunun içinde. Biri, herhangi bir aksiyon olsun ben içine gireyim diyen, bir tanesi de Devrimci bilince sahip olan. Ben Ordunun bugünkü seviyesinin Türkiye'de bizim Devrimcilik hissiyatına yakın olduğu kanaatindeyim." şeklinde konuşmada bulunmuştur.

Müteakiben, İstanbul ve Ege bölgesi Askerî Cunta gurubunca hazırlanıp Cemal MADANOĞLU tarafından da bazı ilâveler yapılan ve (İstanbul Protokolü) başlığını taşıyan tüzük üzerinde konuşmalara geçilmiştir. Bu protokol, MADANOĞLU gurubu ile Asker gurubun birleşmesini tescil eden esaslar muhtevası mahiyetinde olup noticede her iki gurubun üzerinde ittifak ettikleri konulara mütaallik belgedir. Cemal MADANOĞLU, Askerlerin temsilcisi ve irtibat elemanı Necdet DÜVENCİOĞLU'na: "Şöyle bir karar hazırladım. Bunun suretini alıp götüreceksin. Hazırlanmış İstanbul Protokolünü şimdi oku." demiştir. Necdet DÜVENCİOĞLU: "İstanbul protokolünü okuyorum." deyip okumağa başlamıştır.

Bu protokolda ;

1) Ümitler yitirilmeden ihtilâl yapılmıyacağı, Ankara'nın umutsuzluk nedeniyle kurulduğu belirtilmiştir.

2) MADANOĞLU bunu şöyle değiştirmiştir: "Biz umutsuzluğu kabul etmiş, bunun başka çaresi yoktur dedik ve çaresi ihtilâldir kararını verdik."

2) Devrim kararı Genel Kurulda alınacaktır.

MADANOĞLU bu maddeye; bu kararın, Ankara gurubunun plânlanmayı yapıp teklif etmesi, bütün bölge kurullarının toplanarak Genel Kurulda oylaması ile tatbikat safhasına konulacağı şeklinde ilâvede bulunmuştur.

3) Gaye Devrimdir.



4) Devlet Başkanı ve Yöneticiler Genel Kurulca seçilecektir.

5) Ordu Politika dışında tutulacaktır. Ancak bu kesin değildir. Zira bir kaç Bakanın dışında Devlet Başkanı ve Bakanlarla temsilciler meclisinin çoğunluğu Üç Kuvvet Temsilcilerinden kurulacaktır.

6) Genel Kurulca yapılacak tayinler temsilciler meclisince değiştirilebilecektir.

7) Yeni rejimin hazırlık çalışmaları Devrimci sivil kanada mensup şahıslarla yapılacaktır. Devrim Devrimci örgütlerle yürütülecektir.

8) Ankara gurubu İstanbul'a destek olacaktır.

Necdet DÜVENÇİOĞLU protokolu okuyup bitirdikten sonra : " Protokol açıkça gösteriyor ki İstanbul kendi içinde baş tanımak istememektedir. Askerlerle yapılmış gizli bir toplantıdaki Başkanlık için çıkmış olan tartışma, örgütlerin yapılarından çıkmıştır. " demiştir.

Bunun üzerine Cemal MADANOĞLU'da : " Başkanlık üzerinde devam ve ısrar etmiyorum. " şeklinde konuşmuştur.

Asker gurubun protokolunun okunarak kabul edilmesinden sonra devam eden konuşmalar sırasında söz alan Necdet DÜVENÇİOĞLU'nun: " Örgütte en yüksek seviyede karar kademesine Devrim Kurultayı diyorsunuz. Kaç kişilik ekip düşünüyorsunuz Askerlerden ? " sorusunu tevcih etmiş,

Söz alan Cemal MADANOĞLU : " Şimdilik hiçbir şey düşünmüyorum. Belki 35-40 Asker olacak, belki 5'i Asker olacak, belki 30 tanesi yazar olacak, belki 30 tanesi salepçi olacak, işkembeci olacak. İş Devrim bilincinde, bu işe kafasını yatarmış kişi olacak. " cevabını vermiş,

Bu defa Necdet DÜVENÇİOĞLU : " Paşam, bu 20 kişi devrim bilinci içinde ise, niçin buna itiraz edersin. " deyince,

Bu kere Cemal MADANOĞLU: " Devrim bilinci içinde ise katiiyen itiraz yok. Onun için sordum size. " demiştir.

Bilâhare, Askerler dışında sivillerin de bir ihtilâl hazırlığı yaptıkları yolunda etrafta konuşmalar duyulduğunun Necdet DÜVENÇİOĞLU tarafından ifade edilmesinden sonra;

Yaptığı konuşmasında İlhan SELÇUK : " Devrim Dergisi MADANOĞLU deklârasyonunu yayınladı. Bundan dolayı Askerlerle ilişkileri vardır, ihtilâl yapacaklardır, hazırlanmaktadırlar şeklinde tahminde bulunuyorlardır. Şunu da ifade edeyim, Devrim Dergisi açıkça Devrimin müdafii. Biz açıkça Devrim diyoruz. Bunun için Necdet beyin söylediği sivillerin ihtilâl hazırlığı söylentileri, dergiyi okuyarak da çıkarılabilecek bir şey. Yani ihtilâlden başka lâf etmiyor Devrim Dergisi. " demiştir.

18) 24 KASIM 1969 TOPLANTISI :

İstanbul'da hıfzı KAÇAR'ın iş yerinde, Hıfzı KAÇAR ve MİT elemanının birlikte yaptığı bir toplantıdır. MİT ele-

man raporuna müstenit bulunmaktadır. (Dosya 1 Dizi.26)

Bu toplantıda Hıfzı KAÇAR; 23.Kasım.1969 tarihinde MADANOĞLU'nun evinde Askerlerin bir toplantı yaptıklarını ve bu toplantıda Askerlerin, MADANOĞLU'nun liderliğinde esasen kabul ettiklerine ve fakat kendilerine empoze edilmesinin hoş görmediklerini ve İlhan SELÇUK'un Bilgiç ve Doğan AVCIOĞLU'nun da tecavüzkâr tavırlarından yakındıklarını ve bu toplantıya Kara Kur.Alb.İbrahim ARTUNÇ ile Hava Kur.Alb.Engin'in katıldığını anlatmış ve ayrıca kararlarında ikili olarak yaptıkları görüşme sırasında MADANOĞLU'nun, MIT elemanı Mahir KAYNAK'ı Doğan AVCIOĞLU ile beraber Başkan yardımcısı yapmak istiyorum. Fakat bu sefer de ikisi arasında çatışma çıkar diye bu düşüncemden vaz geçtim şeklinde konuşmada bulunduğunu söylemiştir.

19) 27 KASIM 1969 TOPLANTISI :

Ankara'da İlhami SOYSAL'ın evinde İlhami SOYSAL, Osman KOKSAL,Doğan AVCIOĞLU ve İlhan SELÇUK'un birlikte yaptıkları 4'lü bir toplantıdır. Ses bandı ile tespit edilmiş bulunmaktadır. (Dosya.1 Dizi.273-304)

Bu toplantıda;

İlhan SELÇUK Osman KOKSAL'a :

- a) Şimdi gayet çetin bir yolda gittiklerini, Millî Birlikçilerin de gönlünü alarak yürümenin gerektiğini,
- b) Ortak Yönetim olmadığından işlerin bir yerde düğümlendiğini, bazı arkadaşların dürüst davranmadıklarından şikâyet ederek yaptıkları işin mânâsının idrak edilmesi gerektiğini,
- c) Askerle birkaç temas daha yapılırdı iyi sonuç vereceğini,
- d) Kendilerinin Cemal MADANOĞLU'nun başkanlığında bir örgüt kurduklarını söylemiştir.

Ayrıca İlhan SELÇUK ; Doğan AVCIOĞLU'nun "Bu hastalıklı bir iştir. Bundan vaz geçelim. Korkuyorum. Bu işin içine Emniyet mutlaka girmiştir." diye MADANOĞLU'na bahsettiği endişelerini anlatmış ve buraya kadar geldikten sonra bundan vaz geçmek için yeni bir gelişme olması lâzım geldiğini belirtmiştir.

Bu meyanda İlhan SELÇUK ; kararlardan dönülmesinden de şikâyet etmiş ve hareketin layısta da, yarın da, bugün de olabileceğini ancak telâş edilmemesine dikkati çekmiştir.

İlhami SOYSAL'da : "Kadronun önemi yok. Ben daha çok kitleye önem veririm. Bütün Silâhlı Kuvvetlerin Albayları bize yeminle bağlandılar. Biz daha çok ekip kuracağız, ekipler bozacağız. Harekette ortak yönetim şarttır" demiştir.

Tekrar söz alan İlhan SELÇUK : "Bizim ekibi eğer tasfiye ederlerse Türkiye'de kolay dolmaz bu yerler. Tencerenin kapağı bir yerde üstümüze kapanabilir. Bunu hesaba katmak lâzım."

Osman KOKSAL'da; Mucip ATAKLI ve Kadri KAPLAN'ın da dahil olduğu bir gurubun kendilerine yaklaşmak istediğini, Genelkurmay Harekât Başkanlığında görevli General Aydın YALÇINER'in

kendilerine yardımcı olacağını ümit ettiğini ve 27 Mayıs'ın muvaffak olmasının o tarihte Personel Dairesinin ele geçirilmesi ile mümkün olduğunu söylemiş ve şimdi bu dairede bir elemanları olmamasından yakınmıştır.

Konuşmalar sırasında ihtilâl yapmak isteyen başka Subay gurupları da bulunduğu ve bunların Yılmaz gurubu, Akademi gurubu ve Sami gurubu oldukları belirtilmiştir.

Doğan AVCIOĞLU; Yılmaz gurubunun başında bulunan ve bir ara Kıbrıs'a gitmesi de bahis konusu olan Yılmaz için (Ol desem ölür) diye tavsifte bulunmuş ve İlhan SELÇUK'da; Yılmaz gurubunun en tutarlı gurup olduğunu söylemiştir.

20) 15 ARALIK 1969 TOPLANTISI :

Istanbul'da Cemal MADANOĞLU'nun evinde Cemal MADANOĞLU, Kur.Alb. Cemalettin KORKUT, Kurmay Albay. İbrahim ARTUÇ, Kurmay Albay Fahrettin TEZEL, Kurmay Albay Zeki ERGUN, Emekli Kurmay Yarbay Necdet DUVENCIOĞLU, İlhan SELÇUK, Rifzi KAÇAR ve MİT elemanının iştiraki ile yapılmış bir toplantıdır. MİT eleman raporu ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.27-28)

Bu toplantıda; Sivil ve Asker Gurup arasında Cemal MADANOĞLU'nun liderliği konusundaki ihtilâf yürütülmüş ve;

a) Kurmay Albay İbrahim ARTUÇ, Cemalettin KORKUT ve Fahrettin TEZEL tarafından, Cemal MADANOĞLU'nun 22 kişilik İstanbul gurubunca liderliğinin kabul olunduğu açıklanmıştır.

b) Aynı Subaylar, teşkilâtlanmış Asker gurubun kendi içinde hazırladığı tüzüğe göre adlandırdığı (Türkiye Genel Kurulu) başka bir şahsı lider olarak kabul edecek olursa, hareket bozulmasın diye kendilerinin de o karara uyacaklarını bildirince Cemal MADANOĞLU şiddetli bir reaksiyon göstermiş ve: "Ben muharebe idare yerini kurmuşum. Bundan sonra Kumandan seçilmez. İsteyen ihtihak eder, istemiyen gider." demiştir.

c) Cemal MADANOĞLU : "İrfan SOLMAZLAR bana müracaat etti ama ben kabul etmedim. Zira o bütün Millî Birlikçileri beraberinde getirir" şeklinde konuşmuştur.

Kurmay Albay İbrahim ARTUÇ: "Subayların Ankara'da küçük gurupları ve münferit temasları var. Ankara'daki Subaylar kurul halindeki ilk toplantıyı Ankara'da 8.Aralık.1969 günü yaptılar. 2 nci toplantılarını 20.Aralık.1969 da yapacaklar" şeklinde konuşmada bulunmuştur.

Toplantıda ayrıca, gelecek hafta içinde Kur.Albay Cemalettin KORKUT'un Ankara'ya gideceği ve orada temaslarda bulunacağı, muhtemelen sivillerle Askerleri tanıştıracığı, İstanbul gurubu ile ilişkisi olup halen Ankarada bulunan 1943 yılı Harp Okulu mezunu Albay Hidayet isiminden bahsedilerek Ankarada bir şeyler yapacağı hususları görüşülmüştür.

Bu toplantı sonunda 20.Aralık.1969 günü Deniz Kur. Alb.Adnan KAFTAN'ın evinde saat:19.30 da bir toplantı yapılacağı, bu toplantıya İlhan SELÇUK ve MİT elemanının katılacağı,

kararlaştırılmıştır. Aneak Askerlerden kimin katılacağı hususu kesinlik kazanmamıştır.

21) 20 ARALIK 1969 TOPLANTISI :

Istanbul'da Cemal MADANOĞLU'nun evinde MADANOĞLU ile MIT elemanının ikili görüşmesine müteallik bir toplantının MIT eleman raporuna dayanmaktadır. (Dosya.1. Dizi.29)

Bu toplantıda;

Cemal MADANOĞLU: "Ben kendi Liderliğim hususunda ısrar ediyorum. İstanbul gurubu kayıtsız şartsız bana itaat ettiklerini bildirdiler. Bizler eninde sonunda İlhan SELÇUK, İlhami SOYSAL ve Doğan AVCIOĞLU gurubu ile anlaşamayacağız. Zira onlar kürtlere muhtariyet vermek niyetindedir." demiştir.

Bu toplantı ile ilgili olarak MIT elemanı tarafından tanzim edilmiş mezkûr raporda ayrıca, 21.Aralık.1969 günü Cemal MADANOĞLU'nun Hıfzı KAÇAR ile MIT. elemanı Mahir KAYNAK'a bir haber gönderdiği, bunda, kendisinin Millî Emniyet tarafından takip edildiğini, iki tane serseri kılaklı adamın terassutu altında tutulduğunu, hattâ evlerinin tam karşısına gelen bir binanın alt katının Millî Emniyet tarafından kiralandığını ve buradan evinin kontrol altında bulundurulacağını onun için bu günlerde toplantıların seyrek yapılmasının icap ettiğini, istediği hususu yer almıştır. Yine Cemal MADANOĞLU'nun aynı isteği içinde, Mahir KAYNAK'ın Mihri BULBUL ile temas etmesini ve ondan derlediği bilgileri gelip kendisine anlatması ve kendisinin vereceği direktifi de Mihri'ye iletmesini talep ettiği anlaşılmıştır.

22) 26 ARALIK 1969 TOPLANTISI :

Ankara'da İlhami SOYSAL'ın evinde İlhami SOYSAL, Cemal MADANOĞLU, Cemal Reşit EYÜPOĞLU ve İlhan SELÇUK'un yapmış oldukları bir toplantıdır. Ses bantı ve tapesi ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.46-51)

Bu toplantıda;

Cemal MADANOĞLU; kenetlenmenin nasıl yapılacağı hususunda endişeli olduğunu söylemiş, İlhan SELÇUK'da guruplar arasında tam bir koordinasyon olmadığından yakınerak "Burada karar verdikten sonra tekrar topluluk olursa bizim işin yürümediği anlaşılacaktır. "Ve MADANOĞLU'na hitaben : "Başkan olarak teşkilâtlanma işinin yürütülmesini Osman KOKSAL'a siz verin" demiştir.

Ayrıca Orhan KABİBAY ve Numan ESİN'in örgüte alınması halinde ihtilâf çıkacağı, Osman KOKSAL'a teşkilâtlanma esaslarına uymasının bildirilmesi ve Ankara'da bir lojnan tutulması hususları da görüşülmüştür.

Bu görüşmeler sırasında İlhan SELÇUK : "Şöyle kendimizi verirsek iki ay içinde iş tamam olur. " demiş ve MADANOĞLU'da : "Önce kuvvetli olalım. Kuvvetli olmadıkça hayal kırıklığına uğrarız." cevabını vermiştir.

- TAKİP RAPORLARINA DAYANAN ÖRGÜT TOPLANTILARI -

26. Aralık.1969 toplantısından sonra 30.Eylül.1970 tarihine kadar örgüt mensuplarının yapmış oldukları bir kısım toplantılar, MİT. elemanının dahil olmadığı bir ortamda yapıldığından ve banda da alınmadığından muhtevaya sahip şekilde saptanamamış, ancak gözlem yoluyla tesbite tevessül edilmiştir. Bu tesbitler tarih sırasına göre aşağıdaki şekilde yapılmıştır.

23) 20 OCAK 1970 TARİHLİ TOPLANTI :

Ankara'da Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun evinde İlhan SELÇUK, İlhami SOYSAL, Osman KOKSAL ve Doğan AVCIOĞLU'nun katıldıkları bir toplantıdır. Konuşma mevzuları yukarıda belirtilen veçhile tesbit edilememişse de gizli ittifakın mensupları olan bu kişilerin yine örgüt faaliyetleri ile ilgili görüşmelerde bulunmak üzere bir araya gelmiş olduklarına kuşku olmanak lâzım gelir.

24) 25 ŞUBAT 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Cemal MADANOĞLU'nun akrabası Armağan ANAR'ın evinde Cemal MADANOĞLU, İlhami SOYSAL, Osman KOKSAL ve Doğan AVCIOĞLU'nun bir araya geldikleri bir toplantıdır. Keza bu toplantı muhtevası hakkında da bilgi mevcut olmamakla beraber yine örgütsel çalışmalarla ilgili bulunduğu tereddüt olmamak gerekir. Ancak Armağan ANAR'ın bu örgütsel faaliyetlerle ilgili olduğuna dair bir delil mevcut olmadığı gibi konuşmalarla ilgilenerek örgüt varlığına muttali olduğuna ve hatta o sırada evde ve yanlarında bulunduğu dair de bir emare mevcut değildir.

25) 2 MART 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Armağan ANAR'ın evinde Doğan AVCIOĞLU ve Devrim Genel Kurulu Üyeliğine Doğan AVCIOĞLU tavsiyesi ile girmiş Emekli Binbaşı Yılmaz AKKILLIÇ'ın birlikte yaptıkları toplantıdır. Keza Armağan ANAR'ın örgüt faal üyelerinin bu toplantıdaki konuşma mevzuları ile ilgilendiği veya örgüt varlığına muttali yahut da o sırada evde ve yanlarında bulunduğu dair bu toplantıda bir delil mevcut değildir.

26) 8 MART 1970 TOPLANTISI :

Istanbul'da Cemal MADANOĞLU'nun evinde Deniz Kur. Albay Adnan KAPTAN, Hıfzı KAÇAR, İlhan SELÇUK, Necdet DUVLNCİ-OĞLU, Osman KOKSAL, Emekli Kur. Albay Zeki ERGUN'dan müteşekkil bir toplantıdır. Gizli örgütün bu sivil ve Asker mensuplarının müşterek faaliyetleri ile ilgili olacağı gayet tabii bulunan bir toplantıdır.

27) 10 MART 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Armağan ANAR'ın evinde Cemal MADANOĞLU, Cemal Reşit EYÜPOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'dan oluşmuş bir toplantıdır. Tamamı ile gizli ittifak mensuplarının bir araya geldiği bir toplantı mahiyetinde olmasına göre, keza örgütsel faaliyetlerin ve gelişimlerin iz-

lendiği gayet tabii olan bir toplantı mahiyetindedir. Ancak gizli örgüt mensuplarınınca devam ettirilen bu toplantıların gayesinin Armağan ANAR'ca bilindiğine ve örgüt çalışmalarına katkılı durumda olduğuna dair herhangi bir bulgu mevcut değildir.

28) 11 MART 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Cemal Reşit LYUFOĞLU'nun evinde Emekli Tank Binbaşı Yılmaz AKKILIÇ, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'ın bir araya geldikleri bir toplantıdır. Keza toplananların gizli örgüt kişilikleri dikkate alındığında ne maksatla bir araya gelmiş oldukları açıkca anlaşılmaktadır.

29) 7 NİSAN 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Osman KOKSAL'ın evinde Cemal MADANOĞLU, Doğan AVCIOĞLU, Cemal Reşit EYUFOĞLU ve İlhami SOYSAL'dan müteşkil bir toplantıdır. Gizli örgütün rükünlerinin bir araya geldikleri bu toplantı da keza gizli örgüt çalışmalarının bir diğer numunesi mahiyetindedir.

30) 28 NİSAN 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Osman KOKSAL'ın evinde yapılmıştır. Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU, Cemal Reşit EYUFOĞLU ve Emekli Tank Binbaşı Yılmaz AKKILIÇ'ın bir araya geldikleri bir toplantıdır. Örgüt çalışmalarının devamının bir teyidi mahiyetindedir.

31) 14 MAYIS 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Armağan ANAR'ın evinde Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL ve Emekli Bnb. Yılmaz AKKILIÇ'ın buraya gelmesi ile oluşmuş bir toplantıdır. Keza bu toplantı da Armağan ANAR'ın bu örgüt mensuplarının konuşmalarına katılarak örgütsel faaliyetler içerisine girmiş olduğu veya toplantı sırasında yanlarında bulunduğu ve konuşmalarına ittila kesbettiği yolunda herhangi bir delil tesbit edilememiştir.

32) 28 MAYIS TOPLANTISI :

Ankara'da Osman KOKSAL'ın evinde Cemal MADANOĞLU, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'ın bir araya gelerek yaptıkları toplantı olup keza örgütün devam çalışmalarının bir örneği niteliğindedir.

33) 4 HAZİRAN TOPLANTISI :

Ankara'da Altan ÖYMEZ'in evinde Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'dan oluşmuştur. Gizli örgüt üyelerinin bir araya gelerek yaptıkları bu toplantı da konuşulanların diğerlerinden ayrılması bahse konu olarak düşünülemez. Örgütsel bir faaliyetin ele alınmış olması gayet tabii olarak düşünülmüş olmakla beraber ancak Altan ÖYMEZ'in bu gizli ittifaka girdiğine dair bir tesbit yapmak inkânını sağlayacak muhtevalı bir takip de elde mevcut olmadığından gizli ittifak üyesi şeklinde bir niteleneğe muhatap kılınamayacaktır. Keza örgütün varlığına muttali olduğu keyfiyeti de aynı sebepler muvacehesinde tesbit edilememiş bulunmaktadır.

34) 16 HAZİRAN 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Altan OYMEN'in evinde Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'ın yapmış oldukları bir toplantıdır. Toplantı yapan sanıkların gizli ittifak mensupları olup birlikte buldukları yerde örgütlerinin muhtelif yönlerini tezekkür ettikleri aşıkardır. Altan OYMEN'in, bir evvelki toplantıda açıklanan sebepler tahtında örgüt içinde veya örgütün varlığını haber alıpda haber vermeme gibi bir halin içinde bulunmadığı anlaşılmaktadır.

35) 30 EYLÜL 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Salih Nejat CANDAN'ın evinde Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Ümran ŞENSEZGİN ve Mu.Yb.Ahmet SEZGİN'in bir araya geldikleri bir toplantıdır. Konuşulanlar hakkında bilgi mevcut olmadığından Salih Nejat CANDAN, Ümran ŞENSEZGİN ve Ahmet SEZGİN'in örgüte katıldıkları saptanamamış ve keza gizli örgüt üyelerinden ikisi ile ilk defa burada birlikte olup bu beraberliklerinin temadisi ile ilgili bir bulgu mevcut olmadığını toplantıya katılan iki gizli örgüt mensubunun, kendilerinin azınlıkta olduğu bu ortamda bu örgüt hakkında bilgi verdiklerine dair bir tesbit de mevcut olmadığından örgütü haber vermeme gibi bir hal içinde buldukları keyfiyeti anlaşılamamıştır.

Takip raporlarına dayanan toplantılar bunlardan ibarettir.

36) 24 OCAK 1970 TOPLANTISI :

Istanbul'da Hıfzı KAÇAR'ın evinde Hıfzı KAÇAR ile MİT elemanı'nın yaptıkları toplantıdır. MİT eleman raporu ile saptanmıştır. (Dosya.1.Dizi.30) Saat 13.40 dan 23.00 e kadar devam etmiştir.

Bu toplantıda;

Hıfzı KAÇAR, Cemal MADANOĞLU'nun Doğan AVCIOĞLU ve İlhan SELÇUK ile Mihri BİLLİ hakkında görüşüğünü ve İlhan SELÇUK'un Mihri ile olan temasını ikrar ettiğini ve fakat "Mihri'ye güvenmiyorum. İhanet edebileceğini hesaplıyarak tedbirli davranıyorum." dediğini nakletmiş,

Yine Hıfzı KAÇAR ayrıca, Kurmay Albay Adnan ARABACIOĞLU'nun Cuntadan ayrılmak istediğini, ona, "Cuntadan ayrılmaz. Ya intihar edersin veya biz senin işini bitiririz." dediğini, öte yandan AVCIOĞLU ile ihtilâlin ne zaman olacağı konusunda ihtilâfa düştüklerini, Doğan AVCIOĞLU'nun ihtilâl için 1972 senesini tutturduğunu, kendilerinin ise bir kaç ay içinde bu işin olacağını tahmin ettiklerini söylemiş ve bilaha de yapılacak ihtilâl konusunda kendilerine yardım etmesi için Ruslar'a teklif yaptıklarını fakat Ruslar'ın bu yardım isteğini reddettiğini bildirmiştir.

37) 14 ŞUBAT 1970 TOPLANTISI :

Istanbul'da İlhan SELÇUK'un iş yerinde İlhan SELÇUK ve MİT elemanının görüşmesine mütedair bir toplantıdır. MİT eleman raporuna dayanmaktadır. (Dosya.1.Dizi.31)

Bu toplantıda;

İlhan SİLÇUK, uzun zamandır faaliyetlerden hiç haber almadığını, ve galiba işi gevşettiklerini, Ankara'da General Hayri ile anlaşamadıklarını sandığını, Askerlerin sadece Cunta istediklerini, buna karşılık kendilerinin ise bir kadro hareketi istediklerini, bu konuda birinci engelin bu olduğunu, ikinci engelin ise Ordu dışındaki bir adamın (MADANOĞLU'nun) liderliğini Ordu'ya kabul ettirmek olduğunu söylemiş ve ayrıca, "Ordu'dan sağ bir hareket beklemiyorum yalnız Ordu'da bir sinme var. Ordu'da ağır bir baskı olması gerekir." demiştir.

38) 26 MART 1970 TOPLANTISI :

Istanbul'da Hıfzı KAÇAR'ın iş yerinde Hıfzı KAÇAR ile MİT elemanı arasında yapılmış bir toplantıdır. MİT eleman raporu ile saptanmış bulunmaktadır. (Dosya.1.Dizi.32-33)

Bu toplantıda;

Hıfzı KAÇAR:" Cunta maalesef keşfedilmiştir. Arkadaşlarımızı tayin ile sağa sola dağıtmışlardır. Kurmay Albay İbrahim ARTUÇ bir müddet evvel Ankara'da General Hayri YALÇINER ile temasa geçmiş ve kendisini bizim Cuntaya davet etmiştir. Maalesef General'in hanımı MİT'te çalışıyormuş. Durumu ihbar etmiş. Bütün suç bizim rızamızı almadan Hayri YALÇINER ile görüşen ve ona arkadaşların ismini açıklayan Kurmay Albay İbrahim ARTUÇ'tadır. O bize ihanet etmiştir. İstanbul'daki arkadaşların tümü çeşitli yerlerdeki Askerlik Şube Başkanlığı emrine nakledilmişler. 30 Ağustosta emekli olmaları muhtemeldir. Bereket versin MADANOĞLU kuvvetleri ayırtmıştı. Bu darbe bizi yıkmadı. Esasen İstanbul'a önem vermiyoruz. Asıl olan Ankara'dır. Subayların bir toplantısına baskın yapılmış ve programı baskın yapanlar ele geçirmişler. Onun için MADANOĞLU bu programı 27 Mayıs için hazırlanmış gibi gazetede tefrika edecek. Bu program bildiğin gibi Türkiye'nin siyasi ve iktisadi durumu ile ilgili. MADANOĞLU senden bununla ilgili olarak (Az gelişmişliğin tanınlanması, az gelişmişlikten kurtulma yolları, Nato ve ikili anlaşmalar ve güvenlik, yabancı sermaye yatırımları, ortak pazar, Demokrasi, 27 Mayıs'ın koşulları ve Türkiye'de nasıl bir devrimin gerektiği) konularını kapsayan bir yazı istiyor. Cuntaya mensup Subaylardan İzmir'e tayin edilmiş bulunan Kurmay Albay Fahrettin TBZEL İzmir'de faaliyete geçmiş ve bir çekirdek kurmuştur." demiştir.

39) 27 MART 1970 TOPLANTISI :

Istanbul'da Hıfzı KAÇAR'ın iş yerinde Hıfzı KAÇAR'ın MİT. elemanı ile birlikte yaptıkları toplantıdır. MİT. eleman raporu ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.34)

Bu toplantıda;

Hıfzı KAÇAR ;" Cunta hareketine karar verdiğimiz anda İstanbul ve Ankara radyolarını tahrip edeceğiz. Zira her iki radyo da daima Askerlerle muhafaza altındadır. O sebeple buraları işgâl etmek zordur. Tahrip işi ile birlikte bizim kurmuş olacağımız bir istasyonla Ankara üzerinden yayına başlayacağız. Bu radyo istasyonunun kurulmasına başlanmıştır.



Saniyen bu işin arkasından Reisi Cumhur köşkünü de havadan tahrip ile susturacağız. Biz Osman KOKSAL'a Devrimde neşredilen yazıyı kasten yazdırttık. Bununla gütmek istediğimiz gaye ; Bu yazıları okusunlar ve yeni bir ihtilâle teşebbüs edecek olan kuvvetlere karşı gerekli tedbirleri şimdiden alsınlar veya plânlansınlar fakat havadan hareketimizi hiç düşünmesinler. Biz de, ani bir hava hareketiyle, evvelden bu yönde tedbir alınmadığından köşkü aniden yerle bir edelim." demiştir.

40) 27 MART 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun evinde Cemal Reşit EYÜPOĞLU, Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'ın katılmaları ile yapılmış bir toplantı olup ses bantı ve tapesi ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.56-129) Bu toplantının başlangıcında Cemal MADANOĞLU yoktur. Sonradan katılmıştır.

Toplantının bidayetinde; Cemal Reşit EYÜPOĞLU ile birlikte Doğan AVCIOĞLU'nun, Devrim Kurulu'nun tasvibini almadan C.H.P. içinde bir tertibe giriştiği iddiası, AVCIOĞLU ile İlhan SELÇUK arasında sert bir tartışma konusu olmuştur. Bununla ilgili konuşmalar arasında Cemal Reşit EYÜPOĞLU: "Halk Partisi içindeki taktığımız solu sağa, sağa sola düşürerek batmasıdır. Yani politika hayatında ümit kaynağı olabilecek, alternatif olabilecek, ayakta kalabilecek kuvvetleri yıkmak. Ben ve Doğan AVCIOĞLU, Orhan KABİBAY'la birlikte Halk Partisine bunun için gittik. Bu da bizim genel politikanıza uygundur." demiştir. Neticede bugünkü parlamenter nizama yani kendi tabirlerince cici demokrasiyi savunduğu için C.H.P.'nin Bülent ECEVİT'in yıkılmasına karar alınmıştır.

Bilâhare, daha evvelki toplantılarda Devrim Genel Kurulu Genel Sekreterliği görevi verilmiş Doğan AVCIOĞLU'nun Sekreter olarak müşahade ettiği;

- a) İlhan SELÇUK'un Devrim Kuruluna defalarca çağırıldığı halde gitmemesi,
- b) Devrim Kurulunda ötedenberi disiplinsizliğin devam etmesi,
- c) Devrim Kurulunun bir kararına göre kurula dahil yazarların her fırsatta MADANOĞLU'nu lânce etmeleri gerektiği halde bunun yerine getirilmemiş olması,

Konularındaki görüşü ve tekerrürüne mani olma için konunun yeniden müzakeresi teklifi zımında Doğan AVCIOĞLU : "Biliyoruz ki; Devrim Kurulu, kararlarını ve programlarını uygulamaya çalışacaktır. Bir de acil olan durumlar vardır. Bir hal çıkmıştır. Devrim Kurulunu bir araya toplayabilecek misiniz? Bazen iki ayda bir toplanabiliyoruz. Üç ayda toplanıyoruz. Tüzüğümüze göre bu ahvalde karar alma ve uygulamayı sağlama ile görevlendirilmiş kimseler vardır. O zaman da ben emir alman, zira yazarlıkla direktif bağdaşmaz diyenlerimiz çıkıyor. Halbuki bağdaşır. Mesele Devrimcilik yapma meselesidir. Yazarlık Devrimcinin emrindedir. Devrimci deyince herşey bağdaşır. Bu itibarla gerek Devrim Kurulunun kararları ve gerekse acil durumda da Genel Kurula teröman

olacak kişilerce alınmış kararlar, yazarlar için direktif olacaktır." demiştir.

İlhan SELÇUK'da buna karşılık : "Ben Devrim Genel Kurulu bir konu hakkında yazı yazılmasına karar verdiği zaman yazarım. Devrim Genel Kurulu MADANOĞLU'nun lânze edilmesi hakkında karar almıştır. Fakat MADANOĞLU'nun gazete köşesinde lânze edilmesi yolunda bir karardır." dedikten sonra. Aralarında konuşma aşağıdaki şekilde devam etmiştir.

Doğan AVCIOĞLU : "Teki bunu geçelim, Devrim Genel Kurulunun aldığı kararları veya acil durumda yetkili kişilerin aldığı kararları siz yazarlar olarak uygulayacak mısınız? "

İlhan SELÇUK : " Devrim Genel Kurulunun aldığı kararları uygulayın ben."

Doğan AVCIOĞLU : " Acil olarak yetkili kişilerin aldığı kararlara bak, tüzükteki bu maddeyi oku, toplantıya olanak bulunmayan belirli ve sıkışık durumlarda Genel Başkan, Genel Sekreterle birlikte gerekli karara alar. Ve hemen Devrim kurulunun onayına sunar.

Bu arada söz alan Osman KOKSAL : " Tüzüğe göre Genel Sekreter, Genel Başkan'ın bulunmadığı yerlerde Devrim ilkeleri, Devrim şuuru ışığı altında örgütü yürütmekten sorumlu ve yetkilidir."

Doğan AVCIOĞLU : "İlhan, anlaşılıyorki ben kişisel yönetime karşıyım diyor. Haklı, kişisel yönetime hepimiz karşıyız ama yetkili kişinin vermiş bulunduğu kararları uygulamakla mükellefiz. Zira ortada acil durumlar olabilir. Meselâ bir haber alırız ki Albaylar Cuntası üç gün sonra ihtilâl yapmaktadır. Buna göre bizim ani karar vermemiz lâzımdır."

İlhan SELÇUK : "Doğması muhtemel mahzurları bertaraf etmek için acil hallerin neler olduğunu kararlaştırılın."

Doğan AVCIOĞLU : " Geri bırakılmasında sakineler bulunan durumlar acil durumlardır. Üye acil durumun takdirine yetkili değildir. Ana konuyu bilahare Devrim Kuruluna getirebilir. Hesabını sorar. Böyle bir yetkiyi kullanmanın yolunda tereddütler var, ben Genel Sekreterlikten gönüllü olarak istifa ederim. İstifayı kabul edin. Ben bu davanın bir neferiyim. Arkadaşların üzerinde ithamı var. Madem ki, ben toplayıcı bir insan olacağım. Üye olarak, vereceğiniz görevleri yaparım."

İlhani SOYSAL : " Bir defa Başkanın olmadığı yerde istifa olmaz."

Bu şekilde devam eden konuşmalarda bütün üyeler istifanın kabul edileneceğini söylemişlerdir. İlhan SELÇUK'da; istifayı ben de kabul etmem demiştir. Ancak bu arada başlangıçtan beri bu toplantıya başkanlık eden AVCIOĞLU'nun devanlı olarak İlhan SELÇUK ile münakaşa etmesi üzerine Başkanlığa İlhani SOYSAL getirilerek toplantı devam etmiştir. Konuşmasına devam eden İlhan SELÇUK : "Doğan'ın istifaya kararlı olması halinde Osman KOKSAL Genel Sekreter olabilir." teklifinde bulunmuştur.

Konuşmalar devam edip giderken toplantıya Cemal MADANOĞLU katılmıştır. Konu hakkında kendisine bilgi verilmiştir.

Doğan AVCIOĞLU ve İlhan SELLÇUK arasındaki ihtilâfın giderilmesine ilişkin konuşmalar yapılmıştır. Daha sonra Genel Sekreter'in karar vermeğe yetkili kılındığı acil haller hakkında konuşmağa devan edilmiştir. Bu meyanda İlhan SELLÇUK : "Sekreter acil durumlarda karar veriyor. Gel dediği zaman gelmeğe lecburuz. Orada bilsem ne olsa ettiğiniz yemine göre ortalığı kırıp döküp gelmeliyiz. Halbuki tüzüğümüze göre salt çoğunlukla toplanmak da il-kân dahilinde olduğu cihetle üyenin de bu durumu takdir etmesi mümkündür." deliştir.

Bu minval üzere devan eden konuşmalar sonunda şu kararlara varılmıştır.

1. Kararların mutlaka Devrim Kurulundan geçmesine lüzum yoktur ve acele hallerde Genel Başkan ve Genel Sekreter de karar verebilecektir,

2. Acil durum, hayati sakıncaların bulunabileceği durumlar olarak kabul edilmiştir.

3. Acil durum kararları alındıktan sonra kararın, mutlaka Devrim Kuruluna getirilmesi gerekecektir.

Ayrıca, İlhan SELLÇUK'un, yukarıda belirtilen Osman AOKSAL'ın Genel Sekreter olması teklifine karşı MADANOĞLU : "Osman dörtbaşı mahur, Ama ihtiyatsız hareket ederiz." diyerek karşı çıkmıştır.

Toplantıda, çeşitli Bakanlıklarda çok emlin insanlara ihtiyaçlarının bulunduğu ve Askerlerin kenetlenmesi işinin düzenli, sistenli bir şekilde gittiği halde Sivillerde aynı şeyin olmadığı konuşulmuştur.

Yine yapılan konuşmalarda ;Asker-Sivil kenetlenmesi yoluyla yapılacak ihtilâl için, kendilerine bağliyaçakları Sivil şahıslara görev verileceği ve meselâ Ankara'daki elektrik santralında görevli mühendis ve ona bağlı kişiler, verilecek emre göre gerektiği zaman elektrik santralını, sular idaresini, telefon şebekesini işlenmez hale getirebilecekleri ve bu surette Sivil kesim Cuntasının nüessiriyetinin sağlanması icap ettiği görülmüş ve bu bakımdan salt Sekreterleri seçilerek kendi bölgelerinde teşkilâtlannmaları için görev verileceği ve İstanbul ile Konya'da bölge Sekreterlerinin bulunmasının şart olduğu ve büyük şehir olması dolayısıyla Ankara'da Çankaya kesimi, Aydınlık kesimi gibi bölümler dikkate alınarak Bölge Sekreterlerine bağlı Sekreterlikler kurulması, aynı şekilde İstanbul'da birçok Sekreterlikler kurulmasının zaruret olduğu ve Sivil kesim Cuntasının başına AVCIOĞLU'nun getirilmesi kararlaştırılmıştır.

Sivil Cuntanın teşkilâtlannması ile ilgili olarak MADANOĞLU : "Teklif ediyorum, her biriniz kendinize beşer adam bulun. Sonra konuşalım." demiş ve Ankara Bölge Sekreteri durumundaki Doğan AVCIOĞLU'da; Ankara Sekreterliğine İlhami SOYSAL'ı teklif etmiş ve Ankara'da hemen teşkilâtlannma faaliyetine başlanması kararlaştırılmıştır.

Bölge Sekreterliklerine bağlanacak olan diğer Sekreter adaylarının, Devrim Kuruluna teklif edilebilecek evsafa seçimine esas olmak üzere toplantı 7 Nisan'a bırakılmıştır.

Toplantı sabaha karşı 04.00 da dağılmıştır.

41) 1 NİSAN 1970 TOPLANTISI :

Istanbul'da Cemal MADANOĞLU'nun evinde, Cemal MADANOĞLU, Hıfzı KAÇAR ve MİT. elemanının iştiraki ile yapılmış olan bir toplantıdır. MİT. eleman raporu ile tesbit edilmiştir. (Dosya 1.Dizi.35)

Bu toplantıda ;

Cemal MADANOĞLU, TMGT da düzenlenen Türkiye'nin düzeni konulu bir seminerde Mihri BELLİ'nin Kürtler lehinde sözler sarfetmesine kızdığını söylemiş ve MİT. elemanının "Mihri bizim tabanımız oluyor, ona Ordunun Kürtçülüğe allerjisi olduğu anlatılmalıdır." karşılığında bulunması üzerine de MADANOĞLU bu defa, "Git bu görüşü Mihri'ye anlat. Sonra talebe liderleri ile beni tek tek görüştür. Gaye bu öğrenciler kanalı ile Mihri'nin tabanını bize bağlamak ve onu tabansız bırakmaktır." demiştir.

Ayrıca MADANOĞLU ; "Bizim Askerlere çok güvenmenek gerekir. Maalesef İstanbul teşkilâtı son günlerdeki tayinlerle çöktü. Tayinleri General Hayri YALÇINER yaptırdı. Karısı MİT'te çalışmaktadır. Ama buna rağmen Ankara iyi gidiyor. Ben bundan sonra Kurmay olmayan Subaylarla çalışacağım. Çünkü Kurmayları bir Ateşlikle tavlama kolay. Biz Ankara'da Kit'a Subayları ile çalışıyoruz. Benim hayatta üç güvendiğim insan var. Biri Hıfzı KAÇAR, biri Necdet DUVENCIOĞLU, biri de Mahir KAYNAK'tır." demiştir. Hıfzı KAÇAR'da : "Son tayinlerle Rumeli yakası çöktü fakat Anadolu yakası duruyor." diyerek söze karışmıştır.

42) 2 NİSAN 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun evinde Doğan AVCIOĞLU, Osman KOKSAL, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit EYÜPOĞLU ve Tuğrul adında olup açık hüviyeti bilinmeyen bir kişinin katılmasıyla yapılmış bir toplantıdır. Ses bantı ile tesbit edilmiştir. Tapesi dosyadadır. (Dosya.1.Dizi.131-140)

Bu toplantıda radyonun fazla açılmış bulunması sebebiyle alınan sesler tam olarak anlaşılabilmiştir. Ancak İlhan SELÇUK ile Doğan AVCIOĞLU arasındaki ihtilâfın görüşüldüğü anlaşılmıştır. Bu arada Osman KOKSAL, General Hayri YALÇINER'in kendilerine muallif olduğunu bildirmiştir.

43) 20 NİSAN 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun evinde Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit EYÜPOĞLU ve kimlikleri tesbit edilemeyen ve fakat konuşmalardan Subay oldukları tahmin edilen iki kişinin iştiraki ile yapılmış bir toplantıdır. Ses bantı ve tapelerine müstenittir. (Dosya.1. Dizi.142-162)

Bu toplantının tesbit edilebilen birinci bölüm konuşmasında Cemal Reşit EYÜPOĞLU : "Evvvelâ Ankara'dan bahsedelim. Aydın KIRIŞOĞLU gurubunu kuracak ama, kendisi Başkan'dır değil midir bilmiyorum. Yanlız kendisini kurulmuş olan teşkilâtın Genel Sekreteri olarak tanıttı."

Doğan AVCIOĞLU : "Dört tane teşkilât vardır. İster-  
seniz bunlardan bahsedelim. Evet bu Aydın KIRIŞOĞLU'nun yemin  
ettirmiş olduğu teşkilât var. İlyas ALBAYRAK'ın şimdi ortaya  
çıkması olan teşkilâtı var. Birde bizim teşkilât var. Ayrıca bir  
de bizim dışımızda Polatlı'da Topçu Birliklerinde ve İstanbul'da  
Konya'da ve çok zayıf da olsa Ankara'da teşkilâtları mevcut  
olan Ekrem ACUNER'in bir teşkilâtı var." şeklinde konuşmada bu-  
lunmuşlardır.

İkinci bölüm konuşmalarında söz alan Osman KOKSAL;

a) Mürtet, Merzifon ve Eskişehir'de teşkilâtlarının  
kurulduğunu, Hava Üsleri ile ve Kara Kuvvetleri ile temaslarının  
tamam olduğunu,

b) Harp Okulu 4 ncü ve 3 ncü sınıflarında güçlü ör-  
güt kurduklarını, bunların Devrimci Proleter olduklarını ve baş-  
larındaki Subaylarıyla kendilerine bağlı olduklarını,

Söylemiştir.

Toplantıda bulunan ve kimliği tesbit edilemeyen şa-  
hus, örgütlerinin kuvvetli arkadaşlara ihtiyacı olduğunu, 50 ta-  
ne Subay çıkaracaklarını ve bunları onar onar yahut beşer beşer  
ayıracaklarını ve on tanesinin gidip bir birliği basacağını ve  
böylece işin olup biteceğini söylemiş ve "yardımcı kuvvetler  
Ordu içinde halen hiçbir başarı sağlanamış fakat bir yere bağ-  
lanmak için çaba sarf eden ceylenci azami Yüzbaşı rütbesinde.  
Hepsi bir işaret bekliyor, hemen toplanacaklardır." demiştir.

Doğan AVCIOĞLU'da ; "Birer, ikişer, üçer Teğmen veya  
Üsteğmeni teşkilâtın adamı olarak alacağız. Bunların içinde bu-  
lundukları kitleler yardımcı kuvvetlerdir. Haberleri bunlar vası-  
tasi ile alacağız." demiştir.

Cemal Reşit BÜYOĞLU'da ; Kendilerine gençlerle temas  
kuracak üç-beş Subay lâzım olduğunu söylemiştir.

Doğan AVCIOĞLU yine söz alarak ; 26 Nisan 1970 tari-  
hinde Polatlı' Topçu Okulundan gelecek üç kişilik bir gurupla  
konuşacağını ve ayrıca 15 gün içinde teşkilâtından yukarıda bahsey-  
lediği Ekrem ACUNER ile de temas kurup zühur edecek problemleri  
halletmek teklifinde bulunacağını bildirmiştir.

Daha sonra söz alan Cemal MADANOĞLU : "Şimdi şu mev-  
zua var. Ulusal Devrim Partisi ile neler getirebileceğiz. Sosyal  
bir sorun bu ." demiştir.

Bu konuda ki müzakereler kuvvetli müzik yayını oldu-  
ğu için anlaşılabilmiştir.

#### 44) 11 MAYIS 1970 TOPLANTISI :

İstanbul'da bir lokantada Hıfzı KAÇAR ile MİT. ele-  
manının bir arada yaptıkları bir toplantıdır. MİT. elemanının  
verdiği raporla saptanmış bulunmaktadır. (Dosya.1.Dizi.36)

Bu toplantıda Hıfzı KAÇAR; " Cemal MADANOĞLU'nun ba-  
basının yüzelliçliklerden olduğunu, Türkiye'nin Yunanlılar işga-  
linde kaldığı sürede babasının Yunan işgali altında bulunan bir

kasabanın Kaymakamlığını yaptığını 1965 seçimlerinde İstanbul'dan müstakil aday olarak seçimlere iştirak eden MADANOĞLU'nu, adaylığı esnasında Patrik Athenagoras'ın ziyaret ederek Patrik olarak kendisini destekliyeceğini söylediğini." anlatmış.

Ve daha sonra da yine Hıfzı KAÇAR sözlğine devanla: MADANOĞLU'nu destekliyen şahıslardan diğerlerinin öldürülmüş olan Selâhattin TÜKYU ile Saffer Lütüf TOZAN'dı. Halen Devrimci Gençlik Federasyonu Başkanı olan Atilla SARP'ta Lütüf TOZAN'ın yeğenidir. Fakat bunu hiç kimse bilmez." demiştir.

Hıfzı KAÇAR ayrıca "Ordu'da yaptığımız etütte erlerin, Kumandanlarını öldürmeğe yanaşmadığını gördük. Onun için senden 40 tane militan talebe istiyoruz, bu talebelere hareket esnasında er elbisesi giydirilip her birine hedef olarak verilmiş olan Kumandanları öldürteceğiz." demiştir.

45) 14 MAYIS 1970 TOPLANTISI :

İstanbul'da Hıfzı KAÇAR'ın işyerinde Hıfzı KAÇAR ile MİT. elemanının birlikte yapmış olduğu bir toplantıdır. MİT. eleman raporuna müstenittir. (Dosya.1.Dizi.37)

Bu toplantıda ;

Hıfzı KAÇAR; 7 Mayıs günü Kalamış'taki Todorî Lokantasında solçu tanınan bazı şahıslarla yemek yerlerken, konuşmalarına sinirlenen yan masalardaki bir kaç şahsın kendilerine satması olayına değindikten sonra" Olay sırasında üzerinde Cuntaya mensup 100 kişinin ismini ihtiva eden bir mektup bulunmakta idi. Bu hadiseyi atlatıp atlatmaz mektubu teslim etmek üzere General Sabri'nin evine gittim. Onu evde bulamayınca ikinci derecede bir şahıs olan Albay Zeki ERGÜN'a giderek mektubu verdim." demiştir.

Hıfzı KAÇAR bu meyanda, Cuntanın İstanbul Sekreterliğine Ankara'da oturması muhtemel 35-40 yaşlarında Yalçın isimli bir şahsın getirildiğini, İstanbul'daki harekât plânlarının, Davutpaşa veya Trakya mantıkasındaki Zırhlı Birliklerden birinde vazife gören Tahsin, Hava Subayı Siyami TAŞTAN ve Emekli Hava Kurmay Yarbay Necdet DÜVENÇİOĞLU tarafından hazırlanacağını bildirmiştir.

46) 19 TEMMUZ 1970 TOPLANTISI :

İstanbul'da Cemal MADANOĞLU'nun evinde Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Hıfzı KAÇAR, İlhan SELÇUK ve MİT. elemanının bir araya geldikleri bir toplantıdır. MİT. eleman raporuna müstenittir. (Dosya.1.Dizi.38)

Bu toplantıda ;

Cemal MADANOĞLU; Son olarak Hava Generali Aydın KİRİŞOĞLU ve Hava Albay İlyas ALBAYRAK ile tenas ettiğini, fakat sivillere daha çok önem vermeleri gerektiğini, önce dışarda ortam hazırlayıp sonradan Askerleri harekete katmayı kabul etmeleri lâzım geldiğini söylemiş ve Osman KOKSAL'da aynı fikirde olduğunu ifade etmiştir.

Ayrıca MADANOĞLU MİT. elemanı aracılığı ile Doktor Hikmet KIVILCIMLİ ve Profösör İsmet SUNGURBEY'i sivil teşkilât-

lanma mevzularını görüşmek üzere evine davet etmiş ve Mihri BELLİ ve bazı talebe liderleri ile görüşmesini temin görevi vermiştir.

47) 12 AGUSTOS 1970 TOPLANTISI :

Istanbul'da Hıfzı KAÇAR'ın evinde Hıfzı KAÇAR ve MİT. elemanı arasında yapılmış bir toplantıdır. MİT. eleman raporuna dayanmaktadır. (Dosya.1.Dizi.39)

Bu toplantıda ;

Hıfzı KAÇAR MİT. elemanına ; Cemal MADANOĞLU'nun kendisine bile haber vermeden Yurt Dışına seyahate çıktığını ve İsviçre'de ihtilâl konusunda Amerikalılarla pazarlık yapacağını, halbuki daha önce Şevket Süreyya AYDEMİR'in "Bana yetki verin ben gidip Amerikalılarla pazarlık edeyim" dediğini ve fakat MADANOĞLU'nun bu işi kendi üzerine aldığı ve bu seyahati kendisinin başka türlü kanalandıramadığını söylemiştir.

48) 12 EYLUL 1970 TOPLANTISI :

Istanbul'da Cemal MADANOĞLU'nun evinde ve Başkanlığında Osman KOKSAL, Hıfzı KAÇAR, Öğretmen Cengiz BALLIKAYA, Öğretmen Doğan ERDOĞAN ve MİT. elemanının iştiraki ile yapılmış bulunan bir toplantı olup MİT. eleman raporuna müstenittir. (Dosya.1.Dizi.40)

Bu toplantıda ;

Cemal MADANOĞLU; kendisinin yokluğunda neler olduğunu ve hali hazır durumu sormuş, bu arada Öğretmen Cengiz BALLIKAYA'nın, Mihri BELLİ'nin bir ajan olduğu ve Devrimci hareketi baltaladığı yolundaki sözleri üzerine de: "Biz birbirinizi itham etmeyelim." diyerek Mihri ile konuşmak ve işbirliği yapmak niyetinde olduğunu belirtmiştir.

Ayrıca ; Dev-Genç, Sosyal Demokrasi Derneği ve TOS arasındaki işbirliğinin pratik yollarının nasıl olması gerektiği hususunda konuşmalar yapılmış ve genel olarak bütün teşkilâtlara sızmak suretiyle onların ele geçirilmesi prensibine varılarak bu konuda Öğretmen Cengiz BALLIKAYA ve Doğan ERDOĞAN'ın MİT. elemanı ile birlikte bir çalışma programı yapmaları kararlaştırılmıştır.

49) 24 EYLUL 1970 TOPLANTISI :

Cemal MADANOĞLU'nun İstanbul'daki evinde Cemal MADANOĞLU, Hıfzı KAÇAR, Öğretmen Cengiz BALLIKAYA, Avukat Hüseyin ÖNÜR ve MİT. elemanının birlikte yaptıkları bir toplantıdır. MİT. eleman raporuna dayanmaktadır. (Dosya.1.Dizi.41). Bu toplantıda bulunanlar ceketlerini çıkararak oturmuşlardır. Sebep de üzerlerinde teknik cihaz olup olmadığını anlamış olmak idi.

Bu toplantıda ;

Cemal MADANOĞLU ; konuşmaların insan beline takılan bir kuşak üzerine yerleştirilen bir teknik cihazla teşhit edildiğini ve bu cihazın anteninin ceket yakasına yakın bir

yere kadar getirildiğini anlatmış ve daha sonra da, Ankara'da Rus Kültür Ateşesi'nin bir gün Devrim Gazetesi idarehanesine gelerek kâğıt üzerine "Bahçelievler'deki toplantılarınız izleniyor, komondo Birliğindeki adanız biliniyor." diye yazdığını söylemiştir.

Daha sonra Ordu içindeki durum incelemiş ve kara kuvvetlerindeki başarısızlığa rağmen Hava ve Deniz kuvvetleri içinde güçlü olduklarını ifade etmiştir. MADANOĞLU bilâhare, 150-200 kadar gözü kara adama ihtiyacı olduğunu, bunlarla ya iktidarın ele geçirileceğini veya iktidarın kendilerini hesaba katmadan iktidarda kalamayacaklarını söylemiş ve bundan sonra kendilerinin siviller arasında da yeraltı faaliyetleri yapmaları lâzım geldiği hususuna dikkatleri çekmiş.

MADANOĞLU ayrıca, bir güç birliğinin zaruretinden bahsetmiş ve bunun için TOS, DISK, DEV-GENÇ ve TMGT'nin bu güç içinde olmasını söylemiştir. Ve kürçüklük, Mao'culuk Lenincilik gibi aşırı hareketlerden sakınılması yolunda talimat vermiştir.

50) 12 EKİM 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da İlhami SOYSAL'ın bürosunda İlhami SOYSAL, Cemal Reşit EYÜPOĞLU ve ismi tesbit edilemeyen bir şahıs ile birlikte yapılmış bir toplantıdır. Ses bantı ve tapesi ile tesbit edilmiştir (Dosya.1.Dizi.164-190)

Bu toplantıda ;

Cemal Reşit EYÜPOĞLU, tedavi için yurt dışında bulunduğu sırada Devrim çalışmaları konusunda neler olduğunu İlhami SOYSAL'dan anlatmasını istemiştir.

İlhami SOYSAL; İşlerin dağıldığını ve liderin bir takım dengesiz işler yaptığını, Osman LOKSAL'ın gururu dolayısıyla hareketsizlik içinde bulunduğunu, MADANOĞLU'nda iş olmadığını İlhan SELÇUK ile Doğan AVÇIOĞLU'nun bir birleri ile rekabet neticesi münakaşa ettiklerini ve topluncu işe yarar kimseler var diye girdiği bu örgütün bu duruma düşmesine üzüldüğünü ve hali hazır kadroyu beğenmediğini ve bundan böyle faaliyete iştirakinin gereksiz olduğunu açıklamıştır.

Cemal Reşit EYÜPOĞLU ise, "Örgütü kurduk, üçünüz aramızda devam ettirmeliyiz." dediği ve Devrimin başarıya ulaşmamasında MADANOĞLU'nu suçladığı ve Doğan AVÇIOĞLU'nun gayet kuvvetli bulunduğunu ve başa geçmek istediğini belirtmiştir.

Cemal Reşit EYÜPOĞLU ayrıca "biz bu işin biran evvel olmasını istiyoruz. Olması için de fırsatlar var şu anda. Böyle bir Devlet kurabilirsek o zaman bana viz gelir böyle şeyler." demiştir.

Bu konuşmalardan Doğan AVÇIOĞLU'nun Devrim Kurulu Sekreterliğinden istifa etmiş olduğu da görülmüştür.

Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun "Bu iş yürümeli" demesine karşılık İlhami SOYSAL'da "Hayır ben vazgeçmiyorum, eğer bir yerinden kurtarılacaksa kurtaralım." demiştir.

Bu konuşmada ayrıca 1.Ekim.1970 günü Doğan AVÇIOĞLU'nun 4 Deniz Subayı ile görüştüğü hususu da belirtilmiştir.



51) 15 EKİM 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da İlhami SOYSAL'ın bürosunda İlhami SOYSAL ve Osman KOKSAL'ın yaptığı görüşmeğe mütaalliktir. Ses bantı ve tapesi ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.192-196)

Bu toplantıda ;

İlhami SOYSAL'ın ihtilâl faaliyetlerinin sonunun gelmeyeceği endişesine kapılan Osman KOKSAL'ın, Doğan AVCIOĞLU'nun ne istediğini anlamadığı şeklindeki konuşmasına cevaben İlhami SOYSAL:" Benim anladığım, 1- Paşayı şef olarak kabul ediyor, ve şimdiye kadar bu işi beceremedi, başaramadı diyor. 2- İlhan SELÇUK'la olmaz, çünkü benimle rekabet ediyor diyor. 3- Lider benim diyor, devam edelim ve ben hareketlerin hepsine sahip olayım, temaslar yapayım, Koalisyon yapayım." demiştir.

İlhami SOYSAL'ın bu açıklamasına Osman KOKSAL:"Bu davranış bizim kararlarımıza aykırı... benim şimdiye kadar anladığım MADANOĞLU şeye uymadı, devam etmedi. Biz geri kanat devam edelim. Koalisyon kuralım, gidelim, kalan beyefendiye durumu izah edelim ve yürütelim." görüşünde bulunmuştur.

İlhami SOYSAL,AVCIOĞLU ile aralarındaki uyumsuzluk konusunu: "benim DOĞAN'la paylaşmadığım şey şu. Doğan bir hareket olursa bizde mutlaka içinde olalım gayesini güdüyor. Benim anlayışım daha başka, eğer biz lök gibi derli toplu bir kadro olur, çizer, söyler, yazar, kendinde böyle..... yapar ise böyle bir hareketin dışında olmam benim için bir şey kaybettirmiyor. Yani adamlar bir yerde iktidarda bile olsalar bize yine iş birliği yapmayı teklif ederler..." şeklinde izah etmiş, buna karşılık Osman KOKSAL'da : "Bu olayları bilenler bizim bir çokları ile işbirliği halinde olduğumuzu da bilmektedirler."

Konuşmalar sırasında Doğan AVCIOĞLU'nun diktatör mizacı ve MADANOĞLU'nun ise sır tutanması ve AVCIOĞLU'ndan çekinmesi hususları tenkit edilmiştir.

52) 16 EKİM 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da İlhami SOYSAL'ın bürosunda İlhami SOYSAL ve İlhan SELÇUK'un görüşmelerine ilişkin bir toplantıdır. Ses bantı ve tapesi ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.198-209)

Bu toplantıda;

İlhami SOYSAL, Devrim gurubunun dağıldığını, Doğan AVCIOĞLU'nun kesin olarak kendilerinden koptuğunu ve bu durumda tek zorluğun "Bahriyeli âlemi ile geçinme" olacağını belirtmiştir.

İlhan SELÇUK : " 10 senedir her sene olacaktı gibi şey yapıyoruz, işi hazırlıyoruz. Eee bir takım herifler bizden daha iyi hesap yapıyorlar ve böyle oluyor yani." demiş ve kendi aralarında birlik ve beraberlik olmadığından yakınlardan Doğan'dan çekindiklerini, rahat konuşamadıklarını, itimatsızlığın hâkim olduğunu belirtmiştir.

İlhan SELÇUK ayrıca ; İstanbul'da MADANOĞLU, KOKSAL Cemal Reşit AYUPOĞLU ve Mihri BELLİ arasında yapılan bir toplantı

tiya da katıldığını söylemiş ve Doğan AVCIOĞLU'nu şöhret düşkü-  
nü, hatasını kabul ve itiraf etmeyen bir kimse olarak suçlamış  
ve gençlik ile işçi sınıfından gereği gibi faydalanılamaması hu-  
susunu tenkit ederek "İşçi ve Gençlik olmazsa, Sendikalar falan  
şimdi yani evet Ordu hakikaten öyledir, böyledir, bilnem nedir  
ama gereklidir, en başadadır. Güçlerin başında o gelecektir. Sen  
solcu olarak, Devrimci olarak Orduyu ikinci plâna alıp işçi ve  
gençlikle iş birliği yapmak zorundasın. Ve Orduyu etkiliyecek  
kuvvetlerle de işbirliği yapmak zorundasın. Şimdi benim şeyim  
yani bizim şeyimiz böyle, Ordu hedefimiz. Burada bir Albay oldu-  
ğu zaman bizim için her şeyden kıymetli. Albay da hiyar çıktığı  
zaman açıkca kovuyorsun tabii.... Yanlış plânladık, yanlış prog-  
ramladık ve yanlış getirdik işi. Birbirimizi tanımıyoruz, tecrü-  
beden geçirmemişiz... İlk defa bir örgütte karşı karşıya gelece-  
ğiz ve orada da işte ters düşüyoruz." demiştir.

İlhami SOYSAL'da, Türkiye'de ele almak maksadıyla  
bir araya geldiklerini, idarelerinin sol tandaslı olduğunu, ancak  
belirli bir formasyon kazanmadığını söylemiştir.

53) 17 EKİM 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Cemal Reşit EYÜFOĞLU'nun evinde Osman KOK-  
SAL, Cemal Reşit EYÜFOĞLU, İlhami SOYSAL ve ismi tesbit edileni-  
yen bir şahıs ile birlikte yapılmış bir toplantıdır. Ses bantı ve  
tapesine müstenittir. (Dosya.1.Dizi.211-214)

Bu toplantıda ;

İlhami SOYSAL, Devrim Kurulu içinde kalınmakta karar-  
lı olduğunu söylemiştir.

Cemal Reşit EYÜFOĞLU ve İlhami SOYSAL ; Doğan AVCI-  
OĞLU ile İlhan SELÇUK arasında meydana gelen hadiselerde kabaha-  
tin AVCIOĞLU'nda bulunduğunu ileri sürmüşlerdir.

Osman KOKSAL ise ; Cemal HADANOĞLU'nun Cemal Reşit  
EYÜFOĞLU'nu Devrim Kurulu üyeleriyle konuşması için görevlendir-  
diğini ve konuşmalar sonunda Kurul üyelerinin oyları ile faali-  
yetlerine yeni bir yön verileceğini belirtmiştir.

Yapılan konuşmalar sırasında, Devrim Genel Kurulunun  
yeminli asil üye sayısının 6 olduğu, yeminli tali gurubun Yavuz  
YİĞİT, AYDIN'dan müteşekkil bulunduğu, ALTAY ile OĞUZ'un da ye-  
minsiz guruba dahil oldukları hususları görüşülmüş ve Devrim Ku-  
rulunun kararlarında 6 kişinin mutlak oyunun alınmasının zaruri  
olduğu hususu konuşma mevzuu yapılmıştır.

54) 17 EKİM 1970 TOPLANTISI :

İstanbul'da Bâli Paşa İlkokulu Müdürünün odasında  
Öğretmen Cengiz BALLIKAYA, Öğretmen Doğan ERDOĞAN, Asistan Bülent  
TANOR, Hıfzı KAÇAR ve NİT. elemanının iştirakiyle yapılmış bir  
toplantı olup NİT. eleman raporuna müstenittir. (Dosya.1.Dizi.  
42) Toplantının konusu Devrimci Güç Birliği'dir.

Devrimci Güç Birliği konusunun tartışıldığı bir sı-  
rada söz alan Bülent TANOR ; Hali hazırda Güç Birliğinin inkânsız  
olduğunu, proleter Devrimci ideolojiden taviz verilmeyeceğini be-  
lirtmiş ve Cengiz BALLIKAYA da ; mevcut bu sivil kadronun bir çe-  
kirdek olduğunu, bunun gibi komünist bir çekirdeğin ordu içinde de  
teşkilinin şart olduğunu söylemiştir.

55) 18 KASIM 1970 TOPLANTISI :

İstanbul'da İlhan SELÇUK'un Cumhuriyet Gazetesindeki odasında İlhan SELÇUK, Öğretmen Cengiz BALLIKAYA ve MİT elemanının müşterek yaptıkları bir toplantıdır. MİT eleman raporu ile tesbit edilmiştir. ( Dosya. I, Dizi : 43 ) Toplantıya başlarken İlhan SELÇUK'un, MİT tarafından odasına dinleme aleti konulmuş olduğunu söyleyerek konuşmalarına Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Müdürünün odasında yapacaklarını bildirmesi üzerine hep birlikte Genel Yayın Müdürünün odasına geçerek toplantılarını yapmışlardır.

Bu toplantıda ;

İlhan SELÇUK; İstanbul teşkilatının kurulması fikrini ortaya atmış ve kurulacak bu teşkilatta görev alması uygun gördüğü şahıslar olarak, Cemal MADANOĞLU, Cengiz BALLIKAYA, İlhan SELÇUK, Mithat OZDEŞ, Sadık AKALIN, Mehmet Ali TUNABOYLU, Turhan SELÇUK, Ali SİRİMEN, Kaya KURTBOKE, Ahmet Güryüz KETİCİ ve Mahir KAYNAK'ın isimlerini saymış ve Ahmet Güryüz KETİCİ'ye öğrencilerle irtibat görevinin verileceğini, Cengiz BALLIKAYA'dan irtibatçı olarak faydalanılacağını belirttikten sonra " **Örgütünde bir cunta hazırlığı var. Onlar bize güvenmiyor. Biz de onların bir an evvel darbe yapmalarını istiyoruz. Bu bakımdan onlardan ayrı olarak bir sivil kadro oluşturacağız. Onlar nasıl olsa bize gelirler. Bu kurduğumuz gizli bir teşkilat değil. Fakat bunun içinde bir gizli kısım olacak. Mesela Profösör Gülten Kazgan ile Profösör İsmet Sungurbey'i çıkaracağımız bir dergide yazılar yazdırmak suretiyle kullanacağız. Bu kişiler meseleyi anlayacaklar, ama sorumluluğuna katılmayacaklardır.**" demiş ve bu teşkilattan AVCIOĞLU'nun haberdar edilmemesini tembih etmiştir.

56) 23 KASIM 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da İlhami SOYSAL'ın bürosunda İlhami SOYSAL ve Osman KOKSAL arasında yapılmış bir toplantıdır. Ses bantı ve tapesi ile tesbit edilmiştir. ( Dosya.I, Dizi : 198-218 )

Bu toplantıda ;

Osman KOKSAL, yürüttükleri faaliyeti kastederek " başaracağımız ilk şey kontrolü ve emniyetidir bu işin. Biz en küçük detaylarına kadar böyle dantel örür gibi hazırladık işte" demiş ve ayrıca, hareketin başarıya ulaşamaması halinde memleketin perişan olacağını ifade eden İlhami SOYSAL'a, böyle bir durumla karşılaşılacağı yolunda teminat vermiştir.

Osman KOKSAL, önlerindeki diğer bir meselenin kadro meselesi olduğuna dikkati çekmiş ve İstanbul'da 24 kişilik kadro kurduklarını ve 2-3 kişiye daha ihtiyaçları olduğunu beyan etmiştir.

57) 27 KASIM 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Cemal Reşit EYUFOĞLU'nun evinde Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit EYUFOĞLU, soyadı bilinmeyen BEKİR adındaki bir kişi ve bir de ismi tesbit edilemeyen bir şahıs arasında yapılmış bir toplantıdır. Ses bantı ve tapesi ile tesbit edilmiştir. ( Dosya.I , Dizi : 220- 252 ) Toplantıya katılıp kimlikleri tesbit edilemeyen iki kişinin konuşmalarından subay oldukları anlaşılmıştır. Yapılacak ihtilalin

planlanması konusu ele alınmıştır.

Bu toplantıda ;

İhtilâli destekliyecek kuvvetler, ihtilâl sırasında ve ihtilâli müteakip hareket tarzları üzerinde fikirler ileri sürülmüş ve ihtilâlin Aralık ayı içinde, olmazsa engeç Haziran ayına kadar tamamlanmasını tasarladıkları hususunda görüş birliğine varılmıştır.

Doğan AVCIOĞLU, İstanbul'daki durumun epey karışık olduğunu söylemiş, Osman KOKSAL ise aksi görüşte olduğunu belirtmiştir.

Cemal Reşit EYÜPOĞLU, bugünlerdeki fırsatların bir daha ele geçirilemeyecek nitelikte olduğunu ve bir aya kadar bu işin halledilmiş olmasının gerektiğini ve halkın kendilerini sivil kuvvet olarak gördüğünü belirtmiştir.

Kinliği tesbit edilemeyen şahıs muhtemel hareket tarzlarına ait olduğu intibasını veren konuşmasından "İşte yarın Cumartesi günü Cihat ALPAN'ı götürüyor Ertuğrul evine. Pazartesi saat 09.00 da bizim Celâl konuşuyor. 15-20 şer dakika filân hepsine veriliyor o saniyeden itibaren biz kendi kuvvet Komutanlığımızı devamlı tarassut altına alırız. Onun için ben kara kuvvetlerini olduğu gibi veririm... Şimdi şu sırada bizimki de çaktırmadan Amirâlleri toplayabilir...." demiştir.

Yapılacak bütün masrafların halk Bankasından sağlanacağı ve Bankada çalışan Cemalettin'in muvafakatının alındığı ve şimdiden gerekli tahsisatı ayırmış bulunduğu hususu konuşulmuştur.

Kinliği meçhul şahıs "Bizim aslında çok büyük, dağınık bir kuvvetimiz var. Bunlar devamlı Devrim Stratejisini tartışıyorlar. 28.Tümen Tankçıları falan yüzde yüz bağı. Bağımsız hadiselerde Saim var. Parti dışında kalan Saim KARAKOÇ, o idare ediyor. On kişi de bir takım şeylere katılıyor." demiştir.

İlhami SOYSAL, Tayyar DİLEK isimli bir şahsı çalışmalarını için teklif etmiştir.

Kinliği meçhul şahıs, Karargâhtaki Albayların Cihat ALPAN'a karşı çıktıklarını, hepsinin Mihri BELLİ ile işbirliği içinde bulduklarını ifade etmiştir.

Yapacakları hareketin muvafakiyet ihtimali üzerinde fikir yürütülmesi sırasında Cemal Reşit EYÜPOĞLU: "Biz başa geldiğimiz zaman yapacağımız ilk iş kapitalizm müesseselerini yıkmaktır. Mahkemeleri kurucaksın olacak bu iş. Gelecek partinin hakiniyetiyle...." demiştir.

Tasavvur edilen harekât konusunda, "başlangıçta karada olacak ama uçaklar peşi peşine uçacaklardır. İlk uçuşta bunlar asıl hedefi bulacaklardır. Yani hedef olarak şu anda 8 hedef var. Sekiz hedefi toplamak için 25 kişi de tekildir. Radyoyu bir kişi almak lâzım. Mithatpaşa'dakini devralsak ötekiler kolay. Ötekileri sadece tahrip et yeter. Onlar önemli değil bence. Radyoyu almak lâzım. Radyo epey işe yarıyacak çünkü."

Kinlikleri bilinmeyen şahıslar, bu harekâtın yapılmasından bahsetmişler ve 2-3 uçağın Ankara'yı alt üst etmeğe kâfi geleceğini, esasen Psikolojik tesirin önemli olduğunu ve işgâl edilince Karargâhlarını Genel Kurmay'a nakledeceklerini ve kendilerinin de Üsteğmenlerle Genel Kurmay'a gideceğini, en-

büyük hedefin orası olduğunu ve bunun kolaylıkla ele geçirileceğini ve nöbetçilerin kıpırdamasına meydan vermeden vuracaklarını ve kuvvetlerini organize etmek gerektiğini belirtmişlerdir.

Cemal Reşit EYÜBOĞLU : "Yapılan darbe 2-3 saatte bitmelidir. Darbenin yapılması için 10-12 saat sokağa çıkma yasası koymak gerekir." dedikten sonra vaki bir sorusu üzerine de, Sunay'ın ağırlığını koyamayacağını, darbenin üç saatte olması gerektiğini, darbenin genişlenmesi bakımından 10-12 saat sokağa çıkma yasası konulabileceğini ve gidip yarından itibaren gününün öğrenilmesini ve herşeyin hazır olduğunu, geriye sadece yönetimin işinin kaldığını, ihtilâl anında Sunay'ın, İnönü'nün, bazı Kumandanların ve Türkeş'in toplanacaklarını belirtmişlerdir.

Kinliği belli olmayan şahıs, Haziran'a kadar başarılması temennisinde bulunularak Yavuz Paşa'nın 4 Haziran'a kadar mutlaka olur dediğininakletmiş ve Cemal Reşit EYÜBOĞLU'da : " Bu ay olmazsa Haziran'a kadar kalmayın, bu arada biz de hazırlanalım." demiştir.

58) 31 ARALIK 1970 TOPLANTISI :

Ankara'da Doğan AVCIOĞLU'nun bürosunda Doğan AVCI- OĞLU ile Osman KOHSAL, soyadı tesbit edilememiş Cengiz isimli bir şahıs ve yine ismi tesbit edilemeyen fakat Albay olduğu anlaşılan bir kimse arasında yapılmış bir toplantıdır. Ses bantı ve tapesine müstenit bulunmaktadır. (Dosya.1.Dizi.253-272)

Bu toplantıda ;

Kinliği meçhul şahıs; Polatlı ile teması olup toplantı için kendisini zamanlı zamansız çağırdıklarını ve bazı gençleri ayarladığını, bu arada Fethi GURCAN'ın oğlu Yiğit GURCAN ile de temas kurduğunu ve bu gurubun liderini de tanıdığını bildirmiş ve bu sırada Doğan AVCIOĞLU söze karışarak "Mucip" adını söylemiştir.

Aynı şahıs,

Devrin için iki gündür gece yarılara kadar toplanan gençler arasında bulunduğunu, hattâ bu arada Sarp'ın kendisini suçladığını ve diğer taraftan Orhan KALIBAY ile de temas olduğunu ve fakat bu şahsın hastalığı sebebiyle işlerin aksadığını bildirmiştir.

Aynı gün yine Doğan AVCIOĞLU'nu bürosunda ziyaret eden TMGT ikinci Başkanı Cengiz HARCIOĞLU ile yapılan görüşmede Doğan AVCIOĞLU bu şahıstan Sarp KURAY'ın durumunu sorarak bu guruptan vurucu güç olarak faydalanmasının mümkün olabileceği düşüncesine sahip bulunduğunu açıklamış ve ne kadar vurucu kuvvete sahip olunursa o kadar iyi netice alınacağını belirtmiştir.

59) 9 OCAK 1971 TOPLANTISI :

Istanbul'da MİT. elemanının evinde İlhan SELÇUK, Necdet DOVENCIOĞLU, Türk Devrin Ocakları Başkanı Ahmet Gürüz x KETENCI, Raif ERTEM, Cengiz BALLILAYA, Ali SİRİTEN, Önder UÇTA ve MİT. elemanının iştirakiyle yapılmış bir toplantı olup ses bantı ve tapesi ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.390-411)

Bu toplantıda ;

İlk sözü alan İlhan SELÇUK : " Arkadaşlar maksadınız el ele beraberce yürümek. Şimdi bir kere hepimizin içinde bir şey yapma ihtiyacı var. İnsan tek başına bir şey yapar. Bir de beraberce birşeyler yapar. Türkiye'de beraberce işler yapmak için bir takım örgütler var ; İşçi Partisi, Dev-Genç, TMGT, Devrim Ocakları, Halk Partisi, TOS var, şu var bu var. Bunlar bir şeyler yapıyor ama bunlar bir birinden çok ayrı ve zaman zaman birbirleri ile çatışan ve çelişen guruplar halinde ortada görünüyorlar. Öğretmen olmadığım için TOS'e gideniyorum. İşçi Partisine girsem huzursuz bir durum oluyor. Yazar olarak Halk Partisine girsem büsbütün olmaz. Öbür dernekler de böyle muallaktayız.

Ya ufak bir fikir ihtilâfı olduğu için, ya başındaki adamları beğenmediği için veya başka sebeplerden böyle başta bir dayanışmağa ihtiyaç duyulduğundan ötürü galiba burada toplandık. Ben şimdi amacımızı şöyle düşündüm. İlkelerimizi şöyle tesbit ettim. Amacımız: 1- Millî Misak sınırları içinde Ülke ve Ulus Birliğini esas tutarak Sosyal Adalet koşullarını gerçekleştirmek. 2- Devrimci hamlelerle Demokrasiyi kurmak. 3- Çağdaş uygarlığa yani sömürsüz uygarlığa kavuşmak. 4- Mustafa Kemal Atatürk'ün İstiklâli tam ilkesinin gerçekleştirmek.

Amacımız Türkiyede Sosyalizmi kurmaktır diyebilirdik. Şimdi bakıyorsunuz sol kesime, bir kısmı diyor ki, amaç Sosyalizmdir. ama ilki Millî Demokratik Devrimdir. O aşanadan sonra gelinir. Öbürü diyor ki hayır doğrudan doğruya Sosyalizme gidilir. Biri de diyor ki ; Sosyalizm ne demektir. Atatürkçülük. Bir kere baştan parçalanıyor. Halbuki lâflarla parçalanıyor. Gelecekler düşünüldüğü zaman Marksist-Leninist öğreti dediğimiz kanunlara kanunları bize anlatan şeyi düşündüğümüz zaman bir süreç içinde.... bu sürecin kanunlarını iyi saptarsak şu noktalar etrafında birleşebiliriz. Madem ki bir yere doğru mert bir şekilde kesimlerde yürümek gerekiyor. O zaman ol birliği verecek kimseler bu amacın içine girebilirler diye düşündüm. Fakat bu büyük amaca giderken ilkelerimiz ne? Programımız ne ? Ne yapabiliriz, ne edebiliriz diye.

Durum muhakemesi şöyle :Türkiye'nin sol kesimindeki değişiklikler dediğimiz zaman aralarında büyük uçurumlar olan sol örgütler vardır. Bu dağınıklık , hem cesaretleri kırmakta, hem umutsuzluk gerekçesi olmaktadır. Ama bu dağınıklığı birleştirici güçte bir olağanüstü Devrimci eylem patlak vermeden durum sürececek gibidir. Salt Örgütsüz Devrimciler değil Örgütlerin içindeki Devrimciler de karamsardırlar.

Bu halde ne yapmak gerekir denemeler göstermiş ir ki bir yeni mihrak noktası kurup bütün Devrimci Örgütlere hâkim olma çabası, yeni bir hizip ve yeni bir ayrılık yaratacaktır. Bunun için sorunu bir iktidar ve iddia soru olarak değil, bir hizmet anlayışı içinde ele almak gerekir. O zaman hem kendimiz açısından yararlı olacak, hem Türkiye'deki Devrimci eylem açısından yararlı bir iş yapmış olacağız.

İlkelerimizin şöyle olacağını düşündüm.

- 1- Cumhuriyetçilik baş koşuldur.
- 2- Milliyetçilik devrimin temelidir.
- 3- Devletçilik kalkınmanın yöntemidir.
- 4- Lâiklik Cumhuriyetin tamamlayıcısıdır.
- 5- Halkçılık vazgeçilmez yöntemdir. Milletten içinden

halk ve imtiyazlı sınıflar ayırımı, Milleti ikiye ayırıp tehlikeli çatışmalara yol açan bir durumdur. Millet içindeki imtiyazlı tabaka ve sınıfları imtiyazlarından tasviye ederek halk içinde eritmek ve Millî Birliği sağlamlaştırmak yolunda gereklidir.

6- Ordu Millet Ordusudur. İmtiyazlı bir sınıfın Ordusu olmak kadar, imtiyazlı Ordu olmak da Türk Devletini yıkar.

7- Ordu disiplini esastır. Türk Silâhlı Kuvvetlerinin disiplin geleneği Devrim eylemi içinde titizlikle yürütülmektedir.

8- Ordu günlük politikanın dışında, Devrim ideolojisinin içindedir. Bağımsızlığın teminatı; Devrimin güvencesi Silâhlı Kuvvetlerin, Devrim Ordusu olarak zindeliğini korumasına bağlıdır.

9- Devrimi Sivil-Asker Devrimci yürütür. Devrimcilikte Sivil-Asker ayırımı yoktur. İster Asker, ister Sivil olsun Devrimcilikte Devrim üniformasıdır esas olan.

10- Devrim halkın itici gücüne dayanacak ve yürüyecektir. Atatürk'ün deyişi ile memleketin asıl sahibi ve efendisi olan köylü ve işçi yönetiminde öncelikle söz sahibidir. Demokratik düzen, köylü ve işçinin yönetiminde söz sahibi olması ile kurulur ve işler, Devrim, Devrimlerle Demokrasiye ulaşmak ilkesindedir.

Sözlerine devamla İlhan SELÇUK; zaten bu ilkeler yazılarda konuşmalarda söylediğimiz hususlardır. Bunlar hakkında itirazlar varsa onları konuşacağız burada. Maksat birlik ve beraberlik içinde İlkeden yürümek.

Şimdi uygulanması meseleleri ve ondan önce bizim ne yapabileceğimiz konuları var, biz bir takım hizmet erleriyiz... Bizim kendi içimizde Devrim hareketine bir katkıda bulunmak iddiası var ise bunu bir çekirdek olarak bu akşam başlatmak istiyorum. Zannediyorumki bu akşam bundan toplandık. Fakat bu çekirdek bir yerde sağlam ölçüler içinde kurulmazsa ondan sanra hayal kırıklığı büyük oluyor. Şimdi Türkiye'de bir takım iyi niyetli, hüsnüniyetli hareketler başlamıştır. Bu hareketler gelmiştir, gelmiştir bir yerde yıkılmıştır. Niye yıkılmıştır onuda söyleyeyim. Biz burada oturuyoruz bir parti kuracağız, ama şu anda parti kurmak isteyen Behice'de parti kuruyor, onun yanında başka şeyler de var. Bir yeraltı örgütü kuralım desek onu da kuranlar var. Ya sandıktan çıkalım, ya darbe yapalım İktidara geçelim. Darbe nasıl yapılır? Orduyu elde etmekle. Sandıktan nasıl çıkarılır? Bütün Türkiye'yi elde etmekle, etkilenmekle, Şimdi bunların ikisi de çok büyük işler. Oyle işlerki size biraz şey vereyim. Meselâ Sovyet Rusya'da bütün örgütler yıkıldığı zaman, ne bileyim ben Kafkasya'da bir Stalin Örgütü ayakta durabiliyor. Yani bütün Türkiye'de bütün Kuvvetleri Zaptu rapt altına alacak bir örgüt kurmak kimsenin nasibi değil ama Devrimci istikamette olan hareketleri destekliyecek, hizmet yapacak, iktidara geçip hizmet yapacak ve bütün Devrimci hareketleri destekliyecek bir takım hizmetler yapılabilir. İşte biz bu hizmetleri yapmak için bir araya gelmiş kadro olacağız. Bunun için bu hizmetin iktidara gelme veya maddi hiçbir çıkarı mevcut değildir. Ahmet'in hareketi bizi aşmış, o iktidara daha yakını, kiskanmıyacağız onu. Mihri Behice'yi kiskanmıyormuş, Mehice Mihri'ye kızılmıyormuş. Ama o başa geçer. Aman geçsin, geçsin ki şu şeyi yapsın. İşte biz onun desteği olalım. Havacıların içinde Devrimci bir örgüt varmış

onun yanındayız. Bütün ileri hareketleri desteklemek, gerici hareketlerin karşısında olmak bizim şiarımız olacaktır. Hizmet anlayışımızı şöyle maddeleme imkânı oldu.

1- Bütün sol örgütleri bir irade altında toplayacak Merkez olma iddiasında değiliz. Her bir örgütün kendi içindeki bağımsızlığını, her bir örgütün içinde bulunduğu ortam ve koşullara göre hareket etmesi zorunluluğunu kabul etmek gerçekçi bir görüştür.

2- Birleştiriciyiz. Her bir örgütün birleşmesi için gerekli ortamı yapmak, çaba göstermek, soldaki çatlakları yapıştırma için hoşgörü ve elastiki olmak gerekir.

3- Bütünleştiriciyiz. Çoğu zaman ayrılıklar Devrimci teorinin iyi saptanmasından, ya da kişisel itişmelerden doğmaktadır. Bu hastalıkları iyi etmeğe çalışarak bütünleşmeğe önem vermeliyiz.

4- Devrimci kesimin varucu güçleriyle öncü Sivil güçler arasında uçurumlar kazmak Emperyalizmin Stratejisi ve taktiğidir. Bu taktiği boşa çıkarmak için elden ne gelirse yapılmalıdır.

5- Çeşitli örgütler arasında zincirin halkaları gibiyiz. Bu örgütlerin içinde bulunan arkadaşların, örgütler arası düşünce ve eylem birliğini sağlamak için çalışılmalıdır.

6- Devrimci düşüncenin eylemde doğru yola girmesi için ağırlığı o yana kaydırmakta, gerekince ağırlığımızı koyarak yön tayininde etkili olmak görevimizdir.

7- Geleceğe hazırlık için, geleceğin topluluğuna ait tasarı ve plânları, yapıcı açıdan hazırlamalıyız. Bu günkü topluluğa eleştiri açımızdan bakılmakta, ama eski kurulların yerine nasıl ve hangi kurumların konacağı sorusu açık kalmaktadır. Bu açığı kapatmak için çalışacağız.

İlhan SELÇUK sözlerine devamla : " Yani arkadaşlar el ele verirse biz kadrolaşma hareketimiz iktisatta, hukukta, Askerî kesimde, bankacılıkta ve anayasacılıkta, devlet teşkilâtında şurada burada bir takım yardımcıları olacaktır. Bütün bunlara geleceğin Türkiye'si'nin nasıl olacağı konusunda çalışmalar yaptıracağız. Bu çalışmaları değerlendireceğiz, birleştireceğiz. Kadrolaşma böyle oluyor bu şart. Bankaları Devletleştirilelin diyoruz değil mi? Nasıl Devletleştirileceğiz? 29 tane banka var. İşte bugün radyodan ilân edildi. Nasıl birleştireceksin. İşte bir takım çalışma kuralları koymuş oluyoruz. Bunun dışında bir de araçlarımız ve bir de uygulama yöntemlerimiz var. Buraya kadar olanlar için bilmiyorum bir itirazınız varmı?" demiş.

Cengiz BALIKAYA: " İlhan SELÇUK'un söylediklerine aynen katılıyorum." dedikten sonra. Orduyu karşılıklarına almadıklarını, bundan önceki toplantılarda da bu yolda kararlardıklarını söylemiştir.

İlhan SELÇUK: " Bugün Ordu öyle bir durumdaki. Diyelimki ileriye açıktır. Fakat bir harekete geçtiği vakit bugün olduğundan daha sola gidebilir. Hem de duruma göre sağa gidebilir. Yani bunun garantisi yoktur. İşte onun garantisini ancak bizim kesindeki gelişmeler yaratacaktır. Yani biz bunu şöyle



formüleştirebiliriz. Biz Orduya tabi değiliz, Orduyu etkilene-  
ğe çalışacağız.

Söz alan Raif ERTEM : "Bu toplantımızın iki amacı var. Birincisi, hali hazırdaki durumda bir hareket, bir Devri-  
ne kadar neler yapabiliriz, nasıl yapabiliriz. İkincisi ise, Dev-  
rinden sonra neler yapabiliriz. Bugün birçok teşkilâtlar var.  
Dev-Genç, TMT, TOS var, Ordu var. Birçok teşkilâtlar var. Amacı-  
mızı, prensiplerinizi bu guruplara biz nasıl empoze edebiliriz.  
Devletleştirmekten ne anlıyoruz? Devletleştirme nedir? Hatta sı-  
nıf meselesi. Bu lâflar çok yuvarlak ve karamsar lâflardır. Dev-  
rinden sonra dış ticaret nasıl? Bakkallar nasıl teşkilâtlandırıl-  
lır? Beyoğlu'ndaki bir sürü o ufak dükkânları nasıl kaldırırız?

İlhan SALLÇUK : " Devletçilik şöyle ilerliyecek. Dev-  
letçiliği ilkelerimizde şöyle saptadık. Devletçilik kalkınmanın  
yöntemidir. Devletçilik her mihallede bir milyon politikasına  
değil halka dönük devletçilik olacaktır.... Halkçılık vazgeçil-  
mez yöntemdir. Beşinci maddede böyle saptadık. Devletçilik ile  
halkçılık birbirlerine bir yerde kapanıyor. Onuncu maddede Dev-  
rim halkın itici gücüne dayanacak ve yürüyecektir. Atatürk'ün  
deyişiyle Memleketin asıl sahibi olan Köylü ve işçi yönetimde  
öncelikle söz sahibidir." dedi. Tabiatıyla fabrika yönetiminde  
de. Demokratik düzen Köylü ve İşçinin yönetiminde söz sahibi ol-  
masıyla kurulur ve işler. Devrim Devrimlerle Demokrasiye ulaşmak  
ilkesindedir. Devrincilik tek başına süreç olarak alınmıyor za-  
ten. Ondan sonra ayrıca birde uygulama yöntemleri var. Birde  
ayrıca bu noktaya gitmek için araçlar var. Araçlara geldiğimiz  
zaman orada Devrimci Parti aracını göreceğiz. Devrimci Parti, Öğ-  
retmenler gençlik ve Ordu. Araçlar, Devletçiliğin halkçılığa,  
işçiye, Köylüye dayandığını ortaya çıkaracak."

Ali SİRİMEN : " Halkçılığa şöyle bir teklifin var.  
Türk ulusunun maddi ve mânevi değerinin yaratılmasında alın teri  
bulunan ve maddi ve mânevi değerlerinin en iyi şekilde yaratıl-  
masında, bunların en iyi şekilde gerçekleşmesine ve ilerlenesi-  
ne engel olmayan kişiler Türk Halkının ayrılmaz parçalarıdır  
dersek o zaman ithalatçı, ihracatçı, yok Morenolar bilmem neler  
engel oldukları için, yani belirli bir üretimde engel oldukları  
için kolaylıkla bunun dışında bırakılmış olabilir. Böylece de  
halka dönük Devletçilik belirtilmiş olur." denmiştir.

İlkelerin 9 ncu maddesinde yer alan Devrimci Sivil-  
Asker Devrimci yürütür. Devrincilikte Sivil-Asker ayrılığı yok-  
tur. İster Asker, ister Sivil olsun Devrincilikte Devrim üniforma-  
sıdır esas olan. Bölümü ile ilgili olarak yapılan açıklama ile  
ilgili olarak söz alan İlhan SALLÇUK : " Bu köylüyü, işçiyi Askerin  
seviyesine çıkarmak demektir. Bu komünist Partisinin de ilkesi-  
dir." demiş ve ayrıca ortaya konmuş olan ilkelerin yer yüzünde  
Baas Partisinden komünist Partisine kadar bütün her taraftaki  
Devrimci Partilerin ilkesi olduğunu ifade etmiştir.

Yapılmış olan görüşmeler sonunda maddeler üzerinde  
mutabakata varılmıştır.

Ayrıca da, bu hizmet prensipleri altında inşas nı  
düşündükleri Türkiye için dört araç saptamışlardır:

1- Köylü-İşçi, Esnaf, Küçük Toprak Sahibi ve Millî Sanayiciden meydana gelecek DEVRİM PARTİSİ kurulacaktır.

2- Siyasi parti kadrolarına eleman hazırlayacak, yozlaşmağa istidatlı kurulara karşı Devrim ilkelerinin dirnenme kaynağı olacak ve bütün Anadolu'yu kapsayacak GENÇLİK ÖRGÜTÜ teşkil edilecektir.

3- Bütün toplumu Devrimci bilinç ve bilgiye kavuşturmakla görevli ÖĞRETMEN ÖRGÜTÜ kurulacaktır.

4- Millî Bağımsızlık ve kalkınmayı anaç edinen Devrim eyleminin desteği olarak, iç ve dış düşmanların karşısında bulunacak SİLAHLI KUVVETLER kurulacaktır.

Devrimci Partiye genç Subay ve Öğretmenin üye olabileceği kabul edilmiştir.

Bu programlarının uygulama yönleri (Başlıklı kısmında ;)

1- Kooperatif çiftliklere dayanan bir tarım yapısı kurulması,

2- Dış ticaret, Banka ve Sigorta Şirketlerinin kamulaştırılması,

3- Yabancı sermaye kuruluşlarının millileştirilmesi,

4- Büyük sanayinin Devletin elinde olması,

5- Ulusal Ordunun gerçekleştirilmesi,

6- Amerika ile bağımlı ilişkilere son verilmesi,

7- Ulusal bir savunma stratejisi tesbit edilerek bu stratejinin çizilmesinde halk savaşına önem verilmesi gibi,

Esaslar yer almıştır.

Toplantıda ayrıca, faaliyet mensuplarının kadrolaşmayı genişliğine ve derinliğine geliştirmekle görevli olduğu, üyelerin bir kişiyi kendisine irtibat noktası seçip tenası onunla yapacağı ve faaliyetlerin şindilik İstanbul'a merkez bulduğu ve bilâhare Türkiye'deki Devrimci hareketlerle birleşileceği bahis konusu edilmiştir.

15 Ocak 1971 günü saat 19.30 da Ferruh ÖZDİL'in evinde toplanmak üzere toplantıya son vermişlerdir.

#### 60) 12 ŞUBAT 1971 TOPLANTISI :

İstanbul'da Ferruh ÖZDİL'in evinde, İlhan SELÇUK, Doğan ERDOĞAN, Ahmet Gürüz KUTENCI, Cengiz BALLIKAYA, Orhan PEKEY Necdet DÜVENCİOĞLU, Hıfzı KAÇAR, Ali SİRMLN, Raif ERTEML, Zeki ERGÜN Ferruh ÖZDİL, Hüseyin ONUR ve MİT. elemanının iştiraki ile yapılmış bir toplantıdır. MİT. eleman raporu ve ses bantı ile tesbit edilmiştir. (Dosya.1.Dizi.44 ve 412-482) Bu toplantı saat 20.15 ten 00.15'e kadar devam etmiştir.

Bu toplantıda; öncelikle üyelerden Şubat aidatları toplanmıştır.

Toplantı başlangıcında söz alan İlhan SELÇUK: "Esas konumuza girmeden, herkesin kendine göre bir çevresi var, biraz

şöyle bir bilgi verebilirmi ? Bence hem güzel olur hem de herkes kendi başına bir faaliyet içinde bulunmalı değil mi öyle karar verdik. " demiş.

Ahmet GÜRYÜZ KATİNCİ : " Türkiye Milli Gençlik Teşkilatının üyesiyim. İçinizden Raif ERTEM'de üyesidir ve başkanı yakın arkadaşınızdır. Biz zaman zaman gerek yönetim kurulunda, gerekse dışarıdan münasebetlerimizde onu kendi doğrultumuzda tutmağa çalışıyoruz. Biliyorsunuz TMGT na kadınlar Birliği, Türk Devrim Ocakları bağlı, TMTF keza bunun içindedir." demiş ve bilahere de Dev-Genç içinde devrimci mücadelenin yürütülmesi konusundaki görüş ayrılıklarından bahsetmiştir.

Doğan ERDOĞAN İstanbul Eğitim Enstitüsü hakkında, öğretmen Cengiz BALIKAYA TOS hakkında ve Avukat Orhan FEKEY İstanbul Barosu hakkında bilgi vermişlerdir.

Bunun üzerine tekrar söz alan İlhan SELÇUK : " Bizim yapacağımız şey, Türkiye'deki gençlik, öğretmenler, emekçi güçler ve silahlı kuvvetler arasında bir cephe birliği kurmak ve bu cephe birliği ile iktidara yönelmektir. " demiştir.

Daha sonra İlhan SELÇUK; kendi etrafında, askerlerin serpatisini kazanır düşüncesiyle adının DEVRİMCI DAYANISMA DERNEĞİ olarak tesbit edildiğini bildirdiği örgütün 23 maddeden müteşekkil tüzüğünü okumuş ve bu tüzüğün avukatlar tarafından tetkik edilerek kanunlara aykırı bir husus tesbit etmemiş olduklarını bildirmiş ve işbu tüzüğün madde madde okunması sonunda ve yapılan tartışmaları mütaakip oy birliği ile kabul edilmiştir.

Yapılan müzakereler sırasında Orhan FEKEY; Derneğin kuruluşunun aheniyete iktiran etmesi, legal bir cemiyet haline gelmesi isteğinde bulunmuşsa da neticede gerektiğinde derneğin legaliteye çıkabileceği ifade olunmak suretiyle derneğin illegal faaliyet içinde bulunması kararlaştırılmıştır.

Bu toplantıda, derneğin yürütme kuruluna Avukat Raif ERTEM, Öğretmen Cengiz BALIKAYA ve Avukat Ahmet GÜRYÜZ KATİNCİ seçilmiş ve onur kuruluna ise Necdet DOVENCİOĞLU, Hıfzı KAÇAR ve Ferruh OZDİL seçilmişlerdir.

Daha sonra örgütün Başkanlığı konusu ele alınmış Başkanlık İlhan SELÇUK'a teklif edilmiş ve fakat İlhan SELÇUK'da Cemal MADANOĞLU'nun Başkan olmasını teklif etmiş ve neticede Cemal MADANOĞLU'nun Başkanlığına karar verilmiştir.

Toplantı sonunda İlhan SELÇUK Derneğe üye olarak kardeşi Turhan SELÇUK ile Avukat Merih SELZAN, Gazeteci Mehmet BARLAS ve Asistan Dr. Esat EŞKAZAN'ı aslî üye olarak teklif etmiş ve teklif de kabul edilmiştir.

Toplantıda onur kurulunun vereceği cezalar hususunda Zeki ERGUN tarafından ileri sürülüp oy birliği ile kabul olunan, birinci defa ikaz, ikinci defada 250.000 para cezası ve üçüncü defada örgütten ihraç ve örgüte ihanet halindedeki dondurma (öldürme) cezası verilmesi hususu bu derneğin mahiyetini açıkca ortaya koymaktadır.

Derneğin amacının yapılacak intilâlin devrimci insan malzemesini hazırlaması olduğu ayrıca bu toplantıda belirtilmiştir.

Toplantı sonunda yürütme ve Yönetim Kuruluna en kısa zamanda çalışma programını hazırlama hususunda talimat verilmesi öngörülmüştür.

61) 8 NISAN 1971 TOPLANTISI :

İstanbul'da İlhan SELÇUK'un evinde İlhan SELÇUK, Cengiz BALLIKAYA, Ahmet Güryüz KETENCI, Raif ERTEM ve MİT. elemanlarının iştirakiyle yapılmış bir toplantıdır. MİT, eleman raporuna müstenittir. (Dosya 1.Dizi.45)

Bu toplantıda; Devrinci Dayanışma Derneğinin bir parti olarak ortaya çıkıp çıkması keyfiyeti görüşülmüş,

Bu konuda İlhan SELÇUK : "Cenâl MADANOĞLU ekibi ile Necdet DÜVENÇİOĞLU, Zeki ERGÜN, Raif KAÇAR'ı kast ederek) bir parti kurulamaz. MADANOĞLU şöhretli bir adam istihbaratları da var biz bunların şöhretlerinden ve istihbaratlarından istifade ediyoruz. Bana bağlı olarak İstanbul, Ankara ve Eskişehir'de, Ordu içinde sayıları 33'ü bulan gizli bir örgüt var. Bu şahıslar gerçek anlamda Marksist-Leninist kişiler. Ancak bunlarla bir parti kurmağa gidilebilir. Beni icabında bertaraf edebilirler. Fakat bu 33 kişi faaliyete devam edebilecek kabiliyette insanlardır." demiştir.

Daha sonra İlhan SELÇUK, Cengiz BALLIKAYA, Ahmet Güryüz KETENCI, Raif ERTEM ve MİT. elemanını Sovyetler Birliği Komünist Partisi tarihi ve BAAS Partisi tarihi incelenek üzere görevlendirmiştir.

İlhan SELÇUK kurmuş oldukları Devrinci Dayanışma Derneği'nin ileride Baas Partisi veya benzeri bir parti şeklinde ortaya çıkma temayülünde bulunduğunu belirtmiştir. Ayrıca Devrinci Dayanışma Derneği için Beyoğlu'nda Ferruh ÖZDİL'in aylık kira kirası 650 lira olan bir yer kirallıyaacağını söylemiştir.

Toplantıda konuşmaların sonuna doğru İlhan SELÇUK; " Doğan AVCIÖĞLU sıhhi sebepler yüzünden faaliyetten çekiniyor, Cenâl Reşit BULOĞLU benimle temasta devrini devam ettireceğiz." demiştir.

Raif ERTEM, MİT elemanına Devrinci Dayanışma Derneği'nin yüzbin liraya yakın parası olduğunu ve bu paranın İlhan SELÇUK tarafından hafız edildiğini ifade etmiştir.

Görülüyorki, bir kısmı Ankara'da ve bir kısmı da İstanbul'da olmak üzere 61 toplantı yapılmıştır. Bu toplantılara iştirak eden sanıkların hepsi, aynı toplantılara aynı gün iştirak etmemiştir. Zaman zaman küçük, büyük gruplar halinde ayrı ayrı tarihlerde ve fakat aynı maksatla yani bütünün, örgütün gayesine hizmet maksadıyla toplanmışlardır.

Bu toplantılardaki devleti yakmanın bir fikri hazırlığı, bir fikrimutabakatı, anlaşması mahiyetini taşıdığına kuşku bulunmayan ihtilale hazırlık çalışmaları şeklinde sanıklarca yürütülmüş görüşmelerin ve alınan kararların tesbit edildiği teyp ve raporlar muhteviyatına göre, hemen hemen hiçbir toplantı olmuştur ki, yürürlükteki düzenin temel müesseselerini nasıl yıkalım, parlamentoyu ve hükümeti nasıl devirelim diye konuşulmuş olsun ve yine hemen hemen hiçbir toplantı da yok ki, bu yıkmaya hareketini, bu ihtilal hareketini nasıl tertip edelim, askerleri nasıl elde edelim,

kaç Askerî okulu kendi görüşülme çekelim, kaç Askerî birliğe kanca atalım denmeliş olsun. Bu da gösteriyor ki, devletin vahim bir şekilde ihtilâle muhatap olması ve Türkiye'de vahim bir Düzenin kurulması şartları en küçük ayrıntılarına kadar, gelişim devresi 4 yıl süren gizli örgütün mensuplarınınca tespit edilmiş bulunmaktadır. Parleментар Demokrasi esasını benimsenmiş her'f Anayasal Düzeni değiştirmek için kanlı bir ihtilâl öngörülmekte ve bombardımanlarla teşebbüse geçilmek istenilmektedir. İhtilâle muvaffak olunur olunmaz bir taraftan 33 kişilik bir kadronun memleket kaderini ele alacağı önerilip diğer taraftan zengin denilen zümrenin zararsız hale getirileceği belirtilirken bunun Halk Mahkemeleri şeklinde kuruluşlarla yapılacağına işaret edilmektedir. Ancak gizli ittifak, yukarı bölümlerde değinildiği vecihle MİT'ce devamlı takip ve kontrol altında tutulduğu için amaçladığı bu vahim ihtilâl tahakkuk edememiştir.

İşte bu suretle sanıkların telhisen sunulmuş konuşmalarından açıkca anlaşıldığı üzere eyleme geçiş hazırlıkları mahiyetindeki T.C. Anayasasının tamamını veya bir kısmını değiştir ve tebdil ve bu kanun ile teşekkül etmiş T.B.M.M. ni iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs gayesi ile ittifak kurmağa ilişkin bu fiillerinin tesbitinde ağırlık noktası, sanıkların mufassal konuşmalarını havi ses bantları ve bu bantların dosyaya raptedilmiş tapeleri, geniş muhtevalı tutum ve davranışlarını belirtir MİT eleman raporu, gözleme dayanan takip raporlarıdır. Yapılan hazırlık soruşturması sırasında gizli ittifakın varlığını ve faaliyetlerini belgeleyen bu tesbitler ve raporların, Devlet İstihbarat organlarının hazırladıkları - bir suça muttali olupda bu suçu zabıt varakası ile tesbit eden bir zabıta memurunun tanzim eylediği zabıt varakası mahiyetinde bulunan ve bu sebeble C.M.U.K.nunca aksi sabit oluncaya kadar muteber vesaik hükmünde bulunduğu kabul edilen resmi belge niteliğinde olmalarına nebni muteberiyetleri yönünden en küçük bir kuşkuya yer olmamak gerekir. Ayrıca bu delilleri destekliyen ve tamamlayan diğer deliller de dosyada mevcuttur. Ezcümle, Millî İstihbarat Teşkilâtının Mahir KAYNAK dışındaki memurlarınca tanzim edilmiş ve gizli örgüt mensuplarının faaliyetlerine ilişkin olarak takibi, kimlerle nerelerde konuştukları, nerelerde kaldıkları hususlarını belirtir takip raporları, sanıkların mücerret şekilde fiil olarak inkâra rağmen toplantılar ve bir araya gelişleriyle ilgili olarak o toplantılarda kimlerle birlikte bulduklarına dair Millî İstihbarat Teşkilâtınca yukarıdaki mahsus bölüme izah edildiği üzere bantların dolduğu tesbit edilen yer, gün ve saatlerde aynı şahıslarla toplantı yaptıkları ve konuştukları noktasından ve konuşma mevzularınının memleketin siyasi durumuna ilişkin olduğu yönünden yek diğerini itiraf edici hüviyeti itibariyle teyide yönelik ikrar mahiyetindeki Askerî Savcılıkça tesbit edilmiş ifadeleri, saniyen İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığınca T.C.K.nunun 141 nci ve 146 nci maddelerini ihlâl suçlarından dolayı haklarında soruşturma açtırılmış olan sanıklar Necdet DUVENCIOĞLU, Hıfzı KAÇAR, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, İlhan SELÇUK ve Cengiz BALLIKAYA'nın, yapılan tahkikat sırasında tesbit edilen ve meşhûr ihtilâle hazırlık çalışmaları doğrultusunda olup teyide matûf samimi ikrarları, ayrıca İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığının

29.5.1972 gün ve AD.İÜŞ:1972/2960 sayılı ve 3.7.1972 gün ve AD.İÜŞ:1972/3482-202 sayılı soruşturma istenleri üzerine haklarında T.C.K.nunun 141-168-146 ncı maddelerini ihlâl suçlarından dolayı Askerî Savcılığımızca açılmış olup 1972/354 sayıda kayıtlı soruşturmada ifadeleri tesbit edilmiş bulunan ve ancak soruşturmanın henüz neticelenmemiş olması dolayısıyla ayrıntılı şahsiyetle olan işbu ifadeleri bu dosyaya raptedilmemiş bulunan Mehmet Rafet KAPLANGI'nın " 1970 yılı başlarında Doktor Menduh ERLEN'in Bahariye Mevkiindeki evinde Menduh ERLEN, Ben, Orhan KABİBAY, Talat TURAN, Celil GÜRKAN, Harp Akademilerinde görevli olup bilâhare Elâzığ'daki 8.Kor.Kurmay Başkanlığına atanan Kurmay Albay Adnan ARABACIOĞLU ve Harp Akademilerinde görevli iken Afyon'daki Batı Menzil K.lığı G-4 lüğüne atanan Kurmay Albay İbrahim AKTUÇ, bir toplantı daha yaptık. Bu toplantıda alınan karara göre yine ihtilâlcî bir gurup olan MADANOĞLU gurubuna mensup Albay İbrahim AKTUÇ ve Albay Adnan ARABACIOĞLU, daha büyük bir gurup olan ve içinde bulunduğumuz Asker guruba girmektedirler. MADANOĞLU gurubunu, bizim guruba nazaran daha zayıf bulmaktadırlar. Bu itibarla böyle bir karara varılmış ve müşterek bir çalışma ortamı derpiş edilmiştir..

..... Mezkûr toplantıda dile getirilen hususlardan öğrendiğim ve birleştirdiğim netice şudur. MADANOĞLU gurubu ve Asker gurup ihtilâlcî guruplardır. Her iki gurup da bir Devrim konseyi ve kurucu Meclis istemektedir. Ancak Asker gurup Devrim Konseyinin müntehasiran Silâhlı kuvvetler mensuplarından oluşturulmasını istemektedir, Ordunun ihtilâl yapacağını ileri sürmekte, sivillerin ihtilâl yapmasına karşı olduklarına dair bir görüş savunmakta, MADANOĞLU gibi sivil bir lidere ve örgütündeki sivillere karşı bir görüş gütmektedirler. " şeklindeki 5.8.1972 günlü ve tesbit edilmiş Cuntasal faaliyetler doğrultusundaki sınırlı beyanı (ifade zaptı 3 ncü sahife), keza Hava Ulaştırma Yüzbaşı Fevzi ÖZMAYA'nın "..... Talât TURAN'dan Ankara'da Darbe-i hükümet yapmak için faaliyet gösteren ve üst kademeleri işgal eden şahısların arasında Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, v.s. olduğunu öğrendim. Daha sonra da Askerlerden oluşmuş örgüt içinde bulduklarını keza öğrendim..... uzun bir müddet örgütsel faaliyetlerimizde bir gelişme olmadı. Devrim Gazetesinin çıktığı günlerde Talât TURAN'ın evine gittim. Oturduk. Devrim Gazetesinin çıkması bizim örgütün çok güçlü duruma geçtiğinin ve üst kademelerin tam olarak önemli yerlere yerleştiğinin bir müjdecisidir. Dedi. Ve içeri girip içerden bir kitap ve Devrim Gazetesi ile yanıma geldi. Türkiye'nin Düzeni adlı ve Doğan AVCIOĞLU tarafından yazılmış kitabı bana göstererek bu kitabı okudun mu dedi. Ben okumadığımı söyleyince bu kitabı muhakkak okuyacaksın. Örgütümüz üyesi olan bir profesörler kurulunca bu kitap hazırlanmış. Doğan AVCIOĞLU imzasıyla yayın hayatına sokulmuştur. Bu kitabı hazırlayan profesörler ve diğer şahıslar bizim örgütün beyin takımını meydana getirirler. Bunlar aynı zamanda paralı kişiler olduğundan örgütün maddi durumu da böylece düzelmiş oldu. Ayrıca kitabın telif hakkı satıldı ve Devrim Gazetesine yatırıldı. Bu gazeteninde hemen çıkabilmesi için ilk parti ellibin lira lâzımı çoğunu Numan İSİN verdi, dedi. Ve ilâveyle Devrim Gazetesi bizim örgütün stratejisini gösteren bir yayın organımızdır. Bu gazetemiz vasıtasıyla kamu oyunu ve dünyaya görüşlerinizi açıklama imkânını bulduk. Devrim Gazetesi ile Türkiyenin Düzeni kitabına elini vurarak buradaki heyet, yani bunlar memleketin gerçek davalarını kavramış,

her şeylerini bu yola adanmış insanlar. İşte ileri Devrim hareketinin boyni bunlar olacaktır. Para me hallediyorlar. Sivil örgüt de bunların elinde. Mil lerle de işbirliği halindedir. Hafif bir Asker-Siv ile Hükümet darbесinin ve devrimleri getirecekler. Yapılacak iş gindi devrim Genel Kurulunun aldığı kararları DEVRİMCİ DAYANIŞMA DERNEĞİ'nin desteklenmesi ve örgüt içindeki söz sahibi kişilerin onaylanmasından ibaret dedi..... daha sonraları Devrimci Dayanışma Derneği mensupları arasında bir ikilik çıktığını Talât TURAN'dan öğrendim. Talât TURAN Derneğin Doğan AVCIOĞLU ve gurubu ile Mucip ATALI ve gurubu olarak ikiye ayrıldığını, Doğan AVCIOĞLU ve gurubunun Cemal MADANOĞLU'nun görüşlerini benimseyip peşinden gittiklerini söylemişti.... Nuri YAZICI, Devrimci Dayanışma Derneği içinde başgösteren ayrılıklara da vâkıf. Ayrılmış olan bu gurupların birleştirilmesinin lâzım geldiğini savunuyordu.... Bir gün Nuri YAZICI beni aldı ve Avukat Raif İRTEM'in yazıhanesine götürdü. Raif İRTEM'i bana geçmiş yılların büyük talebe lideri diye, beni de ona Devrimci bir Subay arkadaşım diye tanıttı. Ve ayrıca benim için bizdendir dedi.... Nuran ASIN; Ankara'dakiler sizlerin fazla bir gayret göstermenize kızıyorlar, Ankara'dakiler darbe yapmak için acele ediyorlar, aslında bu acele etmekte haklılar, çünkü guruplar ve klikler çoğaldı, herkez gurubunun dağılacığından korkuyor. İrfan SOMAZER ile ben sözünüzde duruyoruz. Maddi bakımdan elimizdeki inkânlarla en iyi şekilde sizleri destekliyeceğiz, keza Osman KORSAL'da maddi yönden örgütü desteklemeğe devam etmektedir.... Yüksel ÇENGEL, Ben v.s. kişiler halkı huzursuz kılacak eylemlere girişecektik..... Yüksel ÇENGEL bana Ankara'da bazı temaslarım oldu, dedi. Bu sözler üzerine ben Yüksel ÇENGEL'in Ankara'da bulunan Osman KORSAL'la yakın ilişki halinde olduğunu bildiğinden ve çevresinde kendisini Osman KORSAL'ın adamı diye hitap etmelerinden cesaret alarak Yüksel'e hitaben senin Ankara'da duydukların doğrudur.... dedim". tarındaki 12.6.1972 tarihli ve Cuntasal faaliyetlerle ilgili tesbitler doğrultusundaki samimi beyanı, diğer taraftan Askeri Savcılıkça şahit sıfatıyla 14.6.1971 de dinlenilmiş bulunan ve tanzim eylediği ses bantları ve raporlar muhtevasının tamamen doğru olduğuna dair şahadette bulunmuş olan MİT. elemanı Mahir KAYNAK'ın" örgütle temasının 19.3.1967 tarihinde Hıfzı KAÇAR'la başladığına, örgütle ilgili bilcümle tesbitlerinin doğru olduğuna, raporlarında adları geçen şahısları tanıdığına, bu şahıslar arasında zaman zaman yapılan toplantılara katıldığına, her toplantı için; o toplantıya kimler katılmış ise bunların adlarını ve bunların her biri tarafından söylenilen sözleri bazen hafızasında tutarak raporlarında ve bazen de teyb bantlarında tesbit ettiğine, tesbitlerinin ve raporlarının gerçeklere uygun olduğuna" dair yeminli şahadeti, bu meyanda kendileri ile ilgili olarak MİT. eleman raporlarındaki toplantılarda bulunma kayıtlarına nebni Askeri Savcılıkça sırası ile 18.9.1971 ve 28.9.1971 tarihlerinde tesbiti yapılmış şahitler İsmet SUNCURSEY, Bulent TANOR ve İlder TURAN'ın kendileri ile ilgili bölümler itibariyle MİT. eleman raporunun teyidinde natuf şahadetleri, buna inzimanen toplantıları saptayan bant muhtevaları ile ses sahipleri de gösterilmek suretiyle düzenlenmiş bant tapelerinin aynıyetine dair Ankara' Radyoevi Ses Alma ve Teknik Montaj Servisi Teknisyenleri Tuncer GÜVEN, Mehmet TURGUT ve Özerhan UĞUR'tan müteşekkil üç kişilik

Bilirkişi heyeti tarafından tanzim olunmuş 28.8.1971 günlü (Dosya.II.Dizi.47) yeminli Bilirkişi raporu ve keza HİT'ce tesbit edilmiş ses bantlarındaki sanıkların sesleri ile Askerî Savcılığa banta almak yoluyla tesbit edilen sanıkların sesleri arasında aynıyet olup olmadığı yönünden Bilirkişi tayin edilen (Dosya.III.Dizi.201) Ankara Radyosu Raporaj ve Naklen Yayın Şefi Rıza GÖKTAŞ, Ankara Radyosu Montaj Servisi Şefi Yılmaz KILIÇ ULUSOY, ve Ankara Radyosu Kayıt Montaj Elemanı Yılmaz İzzet SELANIK tarafından tanzim olunmuş, ses aynıyeti bulunduğunu tesbit ettiklerine mütedair 3.7.1971 günlü üç kişilik yeminli Bilirkişi raporu (Dosya.III.Dizi.219) Cemal MADANOĞLU'nun kendi el yazısı ile yazdığı Kadro Örgütü adlı belgenin metnine tamamen mutabık bulunan ve Cumhuriyet Rejimimizin temeli olan Parlamenter Demokrasinin özü mahiyetindeki seçim müessesesini yani Millî İradenin tezahür şeklini, ekonomik temel üzerine oturtmağa çalışıp oyların Ekonomik yetersizlik neticesi para ile satın alınabilenği irade tarzında nitелеmek suretiyle oya dayanan millî iradenin, havada sallanan safсата fikirden başka birşey değildir diye tanımlandığı ve bunun için aydın bir kadro tarafından memleketin idaresi gerektiği hususunun işaretlendiği ve aşırı solun sloganı olan Ulusal Ordu özleminin dile getirildiği ve Cemal MADANOĞLU tarafından ihtilâl çalışmaları ile ilgili notlar adı altında örgüt çalışmalarında rehber ittihaz edildiği anlaşılan notlar (Dosya.I.Dizi.2), özellikle sanıklardan Cemal MADANOĞLU'nun bizzat el yazısı ile kaleme alınmış ve şeması çizilmiş ve bilcümle ifadelerinde kendisi tarafından yazılmış olduğu beyan edilmiş, dosyaya bağlanmış ve kurmuş oldukları gizli ittifakın hedef ve gayesini, Atatürk Türkiyeğine vermeyi düşündükleri yeni ve cheyi açıkca ifade eden "Kadro Örgütü" ve "Devrim Genel Kurul Şeması" ile ilgili belge, bütün bunların yanında siyasi ortamı, iktidar ve müesses nizam aleyhine tahrik etmek, darbeler hazırlanmasını telkin ve tavsiye etmek ve bu meyanda yerine göre gerek Anti Komünist sloganlar ardında ve gerekse açıkca sol sloganlarla toplumun sola açılmasını derece derece sağlamak şeklinde faaliyette bulunan ve gizli örgütlerinin nâsiri efkârî mahiyetinde olan (ki bu husus yaptıkları toplantılar sırasında görülmüş olduğu gibi bizzat kendilerince de özellikle açıklanmıştır) Devrim Gazetesi nüshaları gibi delillerle desteklenerek teyyüt ettiği ve hiçbir iltibasa meydan vermeyecek şekilde gerçeklik kazandığı açıkca ortaya çıkmıştır. Yani sanıklara müsnet ihtilâl için gizli örgüt kurmak suçunun ağırlığı doğrultusunda delillerin de namütenahi kuvvetli bulunduğu gerçeğin ta kendisidir. Ancak şu hususa işaret edelim ki, her ne kadar gizli ittifak tesbitlerinde adları geçtiği için bu tesbitler paralelinde şahadetlerine müracaat edilmiş Takih ÖZFAKİH, Şevket Süreyya AYDEMİR, İlyas ALBAYRAK ve Hayri YALÇINER gizli ittifak varlığından bihaber oldukları yolunda şahadette bulunmuşlarsa da gerek bu dava dosyasındaki ve gerekse Askerî Savcılığımızın 1972/354 sayısında kayıtlı soruşturma dosyasındaki muhteva muvacehesinde aksine şahadette bulunmanın, kendilerini de ilzam edecek bir netice doğurabileceği mülahazasına bağlanabilmesi mümkün görüldüğü cihetle ademi malumata müstenit bu beyanlarının, şahitlerden beklenen objektiviteden mücerret bulunduğu ve bu itibarla ihticaca salih niteliği olamayacağı düşünülmüştür.



Mübrez delillerle subuta erdiğinde şüphe bulunmayan hareket tarzlarının, muhteva itibariyle devletin temel düzenini değıstirmeğe mâtuft ihtilâl teşebbüsleri vasfını taşıdığıında kendilerinin de tereddütlerinin bulunmadığının zammı bir kabulü mahiyetinde olmak üzere muhteva bir tarafa bırakılarak bilhassa ve özellikle gizli örgütü belgeleyen ve iddiaya mesnet olan bu en mühim delil mahiyetindeki raporları tanzim eyleyen ve ses tesbitlerini yapan MİT elemanı ile mensubu bulunduğu Millî İstihbarat Teşkilâtının subjektif ölçüler içinde hareket ettiği, raporların ve ses tesbitlerinin muteber olamayacağı hususu üzerinde sanıklar ve müdafilerince musirren durulduğu için sırası gelmişken bu noktaya hususiyle temas etmek lüzumunu hissetmekteyiz. Bilhassa MİT ajanı Mahir KAYNAK için sıhhatli bir delil değildir denmekte ve gerek raporlarının ve gerekse şahadetinin muallal bulunduğu iddia edilmektedir. Hemen kısaca ifade edelim ki MİT ajanı Mahir KAYNAK'ın raporlarının hilafı sabit olmadıkça ve yalan şahitlik yaptığı keyfiyeti subuta ermedikçe kanun hükümleri muvacehesinde ihtıaçta salih delil olarak kabulü gerekmektedir. Kaldı ki biraz önce de işaret etmiş olduğumuz vechile hilâfının sabit olması keyfiyeti bir tarafa sanıkların, toplantılar zincirinin birer halkasını teşkil eden ve bütünü ile bu zinciri tamamlayan ifadelerinden, yapılmış mezkûr tesbitlerin bizzat kendilerince doğrulanmış bulunduğu anlaşıldığından hilâfının iddia edilmesi dahi mümkün olamaz ve iddia edildiği takdirde de ciddiyet kazanamaz. Zira sanıkların ifadeleri ortadadır. Hiç kimse birbirimizi tanımıyoruz ve hiç bir yerde de toplantı yapmadık gibi bir savunma içerisine girmiş değildir. Esasen sanıkların, hepimiz birbirimizi tanıyoruz şeklinde beyanda bulunmaları da zaruri değildir. Her biri kendi tanıdıklarını ortaya koyarken zincirleme bir şekilde, bir diğerinin söylediği "kendisini tanımıyorum" şeklindeki beyanını da cerretmiş bulunmaktadır. Zaten sanıklar beşiniz, onumuz, onbeşiniz birbirinizi tanıyoruz şeklinde beyanda bulunmuşlar ve münasebetlerinin belama ve devam ediş şeklini anlatmışlardır. Zaman zaman toplandııklarını, ancak bunların aile toplantısı veya sohbet toplantısı mahiyetinde olduğunu, konuşmalarının sadece günün hadiselerini dile getirmek şeklinde cereyan ettiğini ifade etmişlerdir. Yani yapılmış toplantılar sanıklarca inkâr edilmiştir. Toplantılar gayri vâki denmiştir. Aksine teyid edilmiştir bölüm bölüm. Bir başka şekilde ifade etmek gerekirse toplantılar vâki, lâkin münderecat gayri vâki denmiştir. Ancak bir kısım sanıklar, tesbitlerin sahteliğini iddia ederken diğer bir kısım sanıklar da sadece teyp şeritlerinin aleyhlerinde delil olarak kullanılamayacağı cihetle bu münderecatın aleyhlerinde varlığından bahsedilemeyeceğini savunmuşlardır. Halbuki aralarındaki toplantılarda günün hadiseleri dile gelirken, tesbit edilen belgelerde görülüyor ki bu toplantıları yapan kişiler, hiçbir zaman günün meselelerini ele almış bulunmamaktadırlar. Keza sonradan yeniden tutuklanmış sanıklar Cengiz BALLIKAYA, Hıfzı KAÇAR, Necdet DUVENCIOĞLU, İlhan SELÇUK Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'ın gizli ittifak faaliyetlerinin seyrine uygun samimi beyanlarından da anlaşılıyor ki Anayasal düzeni yıkmaya çalışmalarını yürütmüşlerdir. Bu itibarla özet olarak ifade etmek gerekirse MİT. elemanı ve tesbitleri sıhhatli bir delil niteliğindedir.

Bu hususa böylece işaret ettikten sonra şimdi de subjektif ölçüler içinde hareket edildiği keyfiyeti ile ilgili ısrarla üzerinde durulan itirazların ayrıntılarına temas etmek istiyoruz. Zira bu itirazlar, davayı temelinden ve rayından çıkarımayı hedef almış görünmektedir.

Belgeler muhtevasına dayanan tetkik neticesi görülmektedir ki, gizli örgütün bu tarihi bir seyir takip eden ihtilâl hazırlığı çalışmaları uzun bir süre içinde oluşup gelişmiştir. Bu süre içinde devamlı izlenimi, kontrol altına alınması keyfiyeti, örgütle çıkar çatışması içinde olan bir teşekkül veya grupça değil, 644 Sayılı Kanunla müesses Millî İstihbarat Teşkilâtının bir görevlisince ve dolayısıyla onun şahsında mezkûr teşkilâtça sağlanmıştır.

MİT. elemanı, ihtilâl hazırlıkları içindeki bu gizli örgütü, dıştan alelade bir şahit gibi değil, olayların içine bizzat girerek müşahede etmek ve örgütün faaliyet tarzlarını en küçük ayrıntılarına kadar bütün imkânlarıyla tesbit etmek ve olayların içinde bizzat yaşamak ve sıcağı sıcağına raporte etmek suretiyle gerçekçi açıdan bir şahit hüviyeti ile izleyip ortaya çıkarmıştır. Bu itibarla genellikle şahitlere karşı ileri sürülen olay üzerinden zaman geçmesi neticesi yanlış hatırlama, olayın dışında olduğu için şahadete konu tutum ve davranışları, gerçeğe uygun yönüyle değil ve fakat o andaki geçici şartların etkisiyle değerlendirme ve aksettirme veya kişisel zaafılarıyla bilimiz arzusu doğrultusuna yöneltme gibi hallerle malûl bulunmayan ve bütün bunlara zamimeten çıkar çatışması olan bir teşekkülün veya gurubun da adamı durumunda olmayan ve emeği karşılığı istenilen istikamette bilgi derleyen bir dedektif durumunda da bulunmayan ve kanunun tayin ettiği sınırlar içinde istihbârî yükümlülüğünü güç şartlar altında yerine getirmeğe çalışan ve olayın kışkırtıcısı değil, müşahedecisi olan bir devlet görevlisidir. İstihbarata esas olmak üzere kendi guruplarındanmışcasına aralarında bulunduğu zamanlar en gözde üyeleri yerine konulurken bilâhare, haklarında raporlar hazırladığını ve teşkilâtlarını ortaya çıkardığını öğrenmeleri üzerine, yaptığı tesbitleri mualleliyet götürebilecekleri sanısı altında bütün güçleriyle kişiliğine yüklenmeleri, ancak bu konudaki tarizlerinin samimiyetten uzak olduğu kanısını vermektedir. Zira verilen raporlar ve yapılan tesbitler, karışılan olayın faillerinden birinin veya bilâhare olaya karışmış olmaktan pişmanlık duyarak örgütten çekilmiş bir kimsenin değil, devletçe faaliyeti ortaya çıkarmak için görevlendirilmiş bir memurun objektif rapor ve tesbitleridir. Herkesin olduğu gibi bilhassa vazifeli memurun doğru ve namuslu vazife gördüğü şeklindeki umumi kaideye burada dikkati çekmek isteriz. Bu kaidenin hilâfına bir neticeye varabilmek için bu memurun kasten bir ihanet vazifesini üzerine aldığı ve mensubu bulunduğu bu büyük teşkilâtın böyle bir ihanet şebekesi halinde çalıştığının gerçek delillerle ispatı lâzımdır. Öte yandan gizli örgüt faaliyeti içersinde gerçek niyet ve düşüncelerin saklanması, verilen raporların ve yapılan tesbitlerin değerini azaltıcı niteliği olamayacağı da açıktır. Kaldı ki bu tesbitler, yalnızca Mahir KAYNAK isimindeki MİT. elemanı tarafından değil, aynı teşkilâtın tamamen başka resmi memurları tarafından da yapılmıştır.

Esasen bu doğrultuda olmak üzere ses tesbitlerinin yapılması ve karşılaştırılması, tanzim olunan ses bantlarının doğruluğunu teyit etmiştir. El yazısına dayanan dökümanlar ise ses bantlarını ve raporları teyit edici diğer inandırıcı kanıtlardır. Keza örgütün fikriyatının temsilcisi Devrim Gazetesi'nin faaliyeti de rapor ve bant muhtevalarının ayrı bir teyidi mahiyetindedir.

Diğer taraftan olaylar zincirinin müşahadesinden de anlaşılacağı üzere iddia edildiği gibi MİT'in özellikle örgüt lideri MADANOĞLU'nu hedef alan bir çalışması olmamıştır. Hıfzı KAÇAR ile başlayan bir operasyona MADANOĞLU'nun kendisi dahil olmuştur. Ayrıca MADANOĞLU'nun kontenjan Senatörlüğüne seçimine tekaddüm eden devrede bu operasyon başlamıştır. Bu itibarla olayın kasıtlı olarak bir siyasi husumet yönü olmadığı da ortadadır.

Yine olayların gösterdiği veçhile MİT'in MADANOĞLU'nda olduğu gibi Cuntaya dahil olan AVCIOĞLU gurubuna karşı yönelmiş bir faaliyeti de mevcut değildir. Millî İstihbarat Teşkilâtı Hıfzı KAÇAR'ın şahsında bir ihtilâl teşebbüsünü haber almış, bunu izlerken önce MADANOĞLU için içine karışmış, daha sonra da AVCIOĞLU ve çevresi, KABİBAY gurubu ile anlaşamadıkları için MADANOĞLU'na gelmişler ve operasyona kendiliklerinden dahil olmuşlardır. Bu durumda ne MİT operasyonu durdurabilir ne de MİT. elemanı bilgi vermekten vazgeçebilirdi. Bu itibarla operasyonun bililtişim şahıslarla oynamak ve kişiliklerini küçük düşürmeğe yeltenmek gibi bir niyete izafesinin bahse konu olamayacağı kanaatindeyiz.

Bu meyanda MİT. eleman raporlarının ve MİT. elemanınca teybe alınmış şerih muhtevalarının evleviyetle kat'i delil niteliği bulunmadığı, saniyen sahte olduğu belirtilerek iddianın temel dayanaklardan yoksun kılınmasına mâtuf itirazlarda da bulunulmuştur. Burada şu noktaya işaret edelim ki, yalnızca ses bantlarının kat'i telil olmayacağı hususu; ancak ses bantlarının nasıl doldurulduğunun tesbit edilememesi ahvaline veya seslerin karışık olup kime ait olduğunun kesin olarak tesbit edilememesi haline yahut da değiştirilip tahrif edilebilmesi imkânına münhasır olarak düşünülebilir. İşte bu cümleden olarak, söyleyeceklerini tekrar etmesi gibi bir tehdit ve cebir karşısında kalan kişinin, can korkusu ile söylenenleri tekrar etmesi ve bantın böylece doldurulması halinde elbette böyle bir bant ihticağa salih olmayacaktır. Lâkin davamıza mesnet teşkil eden ses bantlarının doldurulma şekli ile ilgili olmak üzere bu veya benzeri bir itiraz veya savunma yoktur. Öte yandan bantlarda ses karışımı gibi bir hal de yoktur. Esasen banttaki sesler de bir veya iki kişinin aidiyeti tesbite engel nitelikteki sesleri değildir. Sanıkların birçok toplantılarda ayrı ayrı tesbit edilen ve kendilerine ait özellikleri taşıyan sesleridir. Banda alınan ses ile şahsın sesi arasında benzerlik bulunacağı da en açık bir gerçektir. Bu itibarla bir kimsenin banda alınmış sesi ile bu kimsenin aşına olunan sesi arasındaki benzerlik teknik vukufa ihtiyaç hissettirmeden dahi derhal anlaşılabilir. MİT'ce yapılmış ses tesbitlerinde de bu ayırım kolayca sağlanabilmektedir.

Kaldı ki, ayrıca bilirkişi tetkikatı da yaptırılmış ve teknik yönden de ses benzerlik keyfiyeti açıklığa kavuşturulmuştur. Ses karışımı ve ses tesbit güçlüğü yoktur. Binaenaleyh yalnızca ses bantlarının kat'i delil olamayacağına ilişkin iddia mesnetsiz bir savunma mahiyetindedir.

Ses bantlarının delil olamamasının bir diğer nedeni olabilecek sahtelik iddiası da; bu teyp şeritlerinin bizatihi tabiatı icabı olarak tahrifinin, montesinin mümkün olabileceği esasına dayandırılmaktadır. Fennen sabittir ki, teyp şeritleri monte edilebilir, kesilebilir, silinebilir. Halbuki teyp şeritlerinin bu şekil tahrifata uğratılması, ancak mümkün olan bir ahvaldir. Mümkün olanların vukubulmuş kabul edilmesi mücerret bir savunmadır. Zira yalnızca böyle bir şekilde kesilebiliyor, silinebiliyor diye teyp şeridinin kesildiği ispat edilmiş olamaz. Aksi halde sırf tağyir ve tebdil edilebilir, tahrif edilebilir diye devlet memurlarının ve özellikle zabıta mensuplarının tanzim ettikleri bütün zabıtların sahte olduğu binnetice delil olamayacağı iddiası ile keenlenyekün addedilmesi lâzım gelir ki bunun mantık ve kanun ölçülerine sığmayacağı aşikârdır. Filhakika mevzu bahis tahrifat olabilir, mümkündür. Ama gerçekleşmiş olması ayrı bir haldir. Bu takdirde sahte olduğu keyfiyetine mütedair savunmanın ayrıca ispatlanması gerekir. Ezcümle böyle iddiada bulunan sanıkların veya her hangibir sanığın, sesine uygun herhangi bir kimsenin bulunarak tamamen veya kısmen kendisinin ağzından ses verildiğini ispat etmesi gerekmektedir. Halbuki şimdiye dek hiçbir sanık mücerret bir red ve cerhin dışında bu şekilde bir iddia ve savunmada bulunmuş değildir.

Bu itibarla bu şeritlerin özel olarak fermî tatbikat neticesinde tahrif edildiği, tebdil edildiği, monte edildiği ispat edilmedikçe mücerret bir mümkünat ve kabiliyet olarak tahrif ve tebdil edilebilecek olması onun tahrif ve tebdil edildiğinin delili sayılamaz ve bu itibarla bu yöne matuf itiraz ve savunmalar muteber bir savunma niteliğini taşıyamaz.

Ancak teyplerin ve raporların sahteliğine delil olmak üzere sanıkların bir kısmı tarafından toplantı yapılan günde toplantının yapıldığı evde değildim, hatta o gün (Eğer toplantının Ankara'da yapıldığı iddia ediliyorsa) İstanbul'daydım, (İstanbul'da yapıldığı iddia ediliyorsa) Ankara'daydım gibi defiler ileri sürülmüştür. Bunun delili olmak üzere gidış geliş bileti ibraz edilmeğe çalışılmıştır. İbrahim edilmeğe çalışılan biletlerin 5-6 gün ara ile gidış ve geliş tedabuk etmekte olup sonradan tedarik edildikleri anlaşılmaktadır. Sahih biletler olsa dahi toplantının yapılacağı gün, toplantının yapıldığı şehre dönülmüş olması mümkündür. Ve bu mümkünatı resmî belgeler niteliğindeki raporlar ve bant muhtevaları doğrulanmaktadır. Hattâ bilet alınmasına rağmen herhangi bir sebeple gidilmemiş olması mümkündür, ki burada da keza bu mümkün olma keyfiyetini resmî tesbitler doğrulanmaktadır. Bu itibarla olay yerinde bulunmadığının delili olmak üzere ibraz edilen biletler, resmî tesbitlerin sahteliğinin delili niteliğini kazanamazlar.

Bu meyanda sanıklar ve müdafilerince teyp bantlarının sahte ve bir tertip mahsulü olduğunu isbat sadedinde, teybe geçen bazı iddiaların ihtilâl kurallarına aykırı tesbitleri muhte-

vi olması hususu da zikredilmiştir. Ezcümle nasıl olur da radyo gibi ihtilâlâle büyük çapta vasıta olan bir merkez evvelâ bombardıman edilir? İşte bu da gösteriyor ki ihtilâl yapacak insanların ortaya atacağı bir fikir değil, ihtilâlden anlamayan insanların uydurma bir fikridir. İhtilâl için Ruslarla veya Amerikalılarla pazarlığa girnek veya Rusların yardımını ummak niçin olsun? İtirazları bu şekilde özetlemek mümkün. Toplantılar bölümünün tetkikinde de görüldüğü üzere radyo merkezinin berhava ettirilmesi fikri Cemal MADANOĞLU'nun akrabası Hıfzı KAÇAR'a ait bir sözdür ve söylendiği. Taktikleri böyle olduğu için bunu ifade maksadıyla söyleniş olması gayet tabiidir. Esasen taktiğin gerekçesi de aynı şahıs tarafından İstanbul ve Ankara radyolarının daima Askerlerle muhafaza altında olması sebebiyle buraların işgâlinin anda zor olacağı şeklinde izah edilmiştir. Ancak her iki radyonun tahrip edilmesinin yaratacağı boşluğu ve radyonun ihtilâl hareketine sağlayacağı faydayı düşünerek aynı şahıs, yenibir radyo istasyonu kurmaya başladıklarına, tahrip işi ile birlikte kurmuş oldukları bu radyo istasyonundan ve Ankara üzerinden hemen yayına başlayacaklarını da ilâve etmek suretiyle bu hususa müteâllik sözlerini tamamlamıştır. Bu görüş bütünlüğü içinde böylece açıklanması yapılmış taktikleri, zaten bir ihtilâl kuralıdır. Bu itibarla bütünlüğü içinden bir kısmı ele alınarak değerlendirilmeye esas tutulmak istenen husus, hiçbir zaman yapılmış tesbitlerin ciddi olmayacağına delili sayılmaz. Diğer taraftan örgüt mensuplarına kuvvet ve cesaret telkin edebilmiş olmak için Rusya'nın bile peşlerinde olduğunu, ihtilâl anında Amerikalıların müdahale etmesi ihtimali olursa Ruslar'ın dahi karşı geleceğini telkin etmek, mümkün görülen bir husus olmak gerekir. Esasen bir bakıma göre de ihtilâl kuralıdır. Bu itibarla bu sözlerin de tesbitlerde yer alması, bu tesbitlerin muallifliğini göstermez. Sadece söyleyenleri ve mensup olduğu gurubu ilzan eder.

İddianın temel dayanak noktaları olan bant ve rapor muhtevaları ile ilgili olarak bir itiraz da eğer deliller ciddi ve uydurma değilse 4 sene evvel mütali olunan ve Eskişehir, Merzifon, Mürtet gibi hava meydanları mensupları ile ihtilâl için anlaşma sağlanmış olduğu bantlarda ve raporlarda yer alan bir ihtilâl teşebbüsüne niçin zamanında müdahale edilmiştir, nevkii muameleye konulmuştur? Demek ki yapılmış tesbitler ciddi değildir şeklindedir. Bu hususun tamamiyle ait olduğu makamın mesuliyet ve sorumluluğu altında olduğuna işaret etmek isteriz. Esasen ihtilâl çalışmaları hükümet makamlarınca bilindiği ve kontrol altında olduğu için bütün teşkilâtı ortaya çıkarma gibi bir beklenti ve bekletmenin eseri olabilir. Bu itibarla bu geciktirme, ister hareket daha da inkişaf etsin, bakalım bu niyette olan kimler çıkacak, onları da bulayım gibi tutuma sahip olmaktan veya ister ihmal ve terahiden doğsun, bu tutum, yapılmış tesbitlerin zayıf veya çürük veya uydurma olduğunun bir delili ve hukukun siyanetine sahip bir müdafaa olmaz.

Gizli ittifakın varlığı ve faaliyeti ile ilgili değerlendirilmeye esas olmak üzere dayanılan delillere yapılan itirazların yanında muhtevaya ait itiraz sadedinde de, gizli ittifakın ana tüzüğü mahiyetindeki (Kadro Örgütü) adlı belgenin 27 Mayıs öncesinde Cemal MADANOĞLU'nca düşünülmüş bir taslak olduğu cihetle uygulanmaya konulduğu veya uygulandığı hakkında hiçbir delil yoktur ve bu itibarla teşkilâtlarına esaslarından yoksundur, denmektedir. Halbuki (Kadro Örgütü) nün öngördüğü Devrin Genel Kurulu'nun teşekkülü için başlangıçta bir kısım üyelerin seçimi yapılmış, başkanı ve genel sekreteri de tesbit edilmiş ve bilâhare de muhtelif üyeler alınmıştır. hattâ sanıklardan Necdet DUVELCİ-OĞLU'nca, toplantılar bölümünde görüldüğü üzere Devrin Genel Kurulu kontenjanı dahilinde bulunan 11 Asker üyenin İstanbul ve Marmara Cunta gurubu içinden seçilmesi teklif dahi edilmiştir. Bu sureti

işlerliğe konulmuş olduğu açıktır. Cumhuriyet Senatosu yerine kurulması öngörülen Devrimci Genel Kurul'dan bahsedilip uygulamanın da bu paralelde yapılmış olması, bu belgenin 27 Mayıs öncesinde hazırlanmış bir not olduğu hususuna müstenit savunmanın açıkça cerhi demektir.

Muhtevaya ait bir ikinci itiraz da; örgütün varlığı kabul edilse bile takibata başlanmadan evvel örgütün dağılmış olması şeklindedir. Ancak bu savunmayı, ispata mütaallik bir delile dayanarak değil mücerret olarak yapmaktadırlar. Uzun süre devam etmiş olduğu takip ve tesbitlerle anlaşılmış Gizli İttifak'ın hayatiyeti, her an bütün üyelerinin bir arada ve toplantı halinde bulduklarının saptanmasına bağlı bir husus değildir. İttifak'ın içinde buldukları anlaşılmış sanıkların bölüm çalışmaları yapıları, bütünü yani Gizli İttifak'ın hayatiyetinin bir işaretidir. Ve bütünü ilzan eden bir hüviyete sahiptir. Esasen bütün topluluklarda olduğu gibi illegal bir teşkilâtlanma olan gizli örgüt de, toplantılarda alınmış kararlardan anlaşılacağı üzere, bir bakıma hücreleşme şeklinde yani bölge sekreterlikleri, buna bağlı daha küçük üniteler sekreterlikleri, şahıslara bağlı çevreler gibi bölünmeler halinde çalışmayı benimsemiş bulunmaktadır. Zaten gizli ittifak, devrimci gücünü kazanabilmek için yurt sathında genişletmek amacıyla kurulmuştur. Zaman geçtikçe genişlemesi ve beninsedikleri ilkeler uyarınca elemanlar kazanması ve bu elemanlarla yurdun muhtelif mahallerinde teşkilâtlanma çalışmalarına girmesi, toplantılar yapması, bu teşkilâtlanmanın veya toplantıların adedince ittifak teşekkülü sayılamaz. Bu itibarla sondan bir evvelki tesbit edilmiş 12 Şubat 1971 tarihli olup Ferruh ÖZDİL'in evinde yapılan toplantıda Devrimci Dayanışma Derneği namında bir dernek tüzüğü okunması ve bu toplantıya katılan kişilerin bu tüzüğü ve bu tüzüğe göre kurulan Devrimci Dayanışma Derneği kuruluşunu tasvip etmeleri, faal merkezi Devrim Genel Kurulu olan Gizli İttifaktan kopma ve başka müstakil bir gizli ittifak kurma şeklinde değil, ancak bir kısım İstanbul gurubu üyeleri olarak gerekli önemli merkezlerdeki bölge sekreterlikleri meyanında İstanbul Bölge Sekreterliği tarzındaki hücreleşmenin sağlanmasına ve bu sekreterlik elemanlarının Ankara Gurubu mensupları karşısında organlaşmasına mâtuף irade beyanları mahiyetindedir. Esasen teşkilât geliştikçe, bu gelişim nisbetinde cüz'ü tamlar şeklinde hücreleşmelerin ve bölünmelerin doğması ve bunların Devrim Genel Kuruluna bağlanması, Devrim Genel Kurul Tüzüğü ve alınan kararlar gereğidir. Bu itibarla sanıkların 8 Nisan 1971 tarihine kadar toplantılarını sürdürmek suretiyle içinde buldukları ittifak, bir araya gelmiş gurupların oluşturdukları ve başarılacak ihtilâli müteakip legal hale gelecek gizli hüviyetli Ulusal Devrim Partisi bünyesindeki Devrim Genel Kurulu adlı gizli ittifaktır. Bütün sanıkların ve özellikle bu ittifakı meydana getiren yeminli üye durumundaki sanıkların ifadeleri arasındaki bağlantılar ve yek diğerini tamamlar mahiyetteki açıklamalar tape edilmiş bantlar muhtevasında yer almış konuşmalar, ittifakın nâşiri efkâri durumundaki Devrim Gazetesi'nin çıkarılma şekil ve şartları, örgüt fikriyatının bu gazetenin muhtelif nüshalarındaki işlenilme ve bu konuda kamu oyu yaratmağa yönelmiş şekli, ajanın şahadeti, dosya muhtevasında yer alan ajan raporları ve sair

belgelerde yer almış açıklamalar, Devrim Genel Kurulu namındaki gizli ittifak çekirdeğinin kuruluşunu kanıtlayan b̄ariz delillerdir. Tesbit edilen toplantılar, bu ittifakın tezahür eden gelişiminin en tabii neticeleridir. 1971 yılındaki toplantılar ve en son 8 Nisan 1971 de yapmış oldukları tesbit edilen toplantı ve alınan kararlar, örgütlerinin ihtilâlin gerek tahakkukundan evvelki safhada ve gerekse ihtilâlin başarılmasından sonraki safhada lâzım olacak insan malzemesini temin amacına yöneliktir. Mensuplarının zaman zaman münakaşalı hale düşmüş olması, ihtilâl amaçlarıyla birleşme hallerini ifade eden gizli ittifakın hayatiyetini bertaraf edecek bir nitelik taşımamaktadır. Bu itibarla Gizli İttifak, gaye ve irade beraberliği içerisinde bulunan bütün üyelerini ilzam edecek hüviyetiyle 12 Mart Muhtırasından sonra da varlığını devam ettirdiğini göstermiş bulunmaktadır. Özellikle bu toplantıda alınan kararların dağılma değil, hatta bütün Devrimci Güçlerin yanında olma, birleştirme ve kenetlenme gibi bir amacı istihdaf etmiş olması, gizli örgüt hayatiyetinin daha şuurlu ve kararlı bir şekilde desteklenmekte olduğunun bir kanıtıdır. Kaldı ki, hükümet mekanlarınınca gizli örgüt 1967 yılından beri takip altına alınmış ve örgütün ihtilâl hazırlık çalışmalarının takip edeceği seyir itibariyle kimlerin katılacağını tesbiti maksadına matufen o tarihten beri kontrol altında tutulmuştur. Bu itibarla örgüt kanuni takip dışı kalmış halde de bulunmamaktadır. Bir diğer delil olmak üzere gizli ittifakın fikriyatının ve stratejisinin temsilcisi durumundaki Devrim Gazetesi'nin 12 Mart Muhtırasından sonra daha da musır ve kararlı bir görüşle hükümet değişikliğinin meseleleri çözümlenmeğe yetmiyeceği, bu düzenin mutlaka zorla değiştirilmesi gerektiği cihetle ihtilâle gidişi hızlandırabilmek için gerilla hareketlerinin ve gizli örgütlerin kararlı ve azimli bir şekilde mücadelelerine devam etmeleri gerektiğini telkine m̄atuf ve Sıkıyönetim ilânından sonra kapatılmasına karar verilmesini intaç etmiş bulunan neşriyatını da zikretmek isteriz. Kaldı ki sanıkların sığınmak istedikleri T.C.k.nunun 171 nci maddesinin son fıkrasındaki ceza muafiyeti, "kanuni takibata başlanmazdan evvel" şartı yanında "cürmün icrasına başlanmazdan evvel" şartının da birlikte tahakkukuna bağlanmıştır. Halbuki sanıkların uzun süre evvel oluşturdukları ittifaklarının, sivil-asker aydın öncülüğünde yapılacak ihtilâl hazırlık çalışmaları, bu süre içinde ittifak çemberinin genişletilmesi, dergi neşredilmesi ve ihtilâl plânlarının yapılması şeklinde sağlanmış bulunmaktadır. Böylece de cürmün icrasına başlanılmış olunmaktadır. Bu itibarla "cürmün icrasına başlanmazdan evvel" şartının cezafuafiyet yönünden tahakkuk etmediği tebellür etmiş bulunmaktadır.

Muhteva ile ilgili bir diğer itiraz da ihtilâl yapmak üzere birleştikleri iddia olunan ve raporlarda ve b̄andlarda bu çalışmalarını müessiriyet sağlayacak şekle getirmiş olduğu belirtilen gizli ittifak mensuplarının ihtilâle yönelecek herhangi bir hususî vasıta tedarik eylediklerine dair bir delilin bulunması da b̄andların sahih olmadığını gösterir şeklindedir. Halbuki sanıklara isnad olunan suç; Devletin Anayasal Düzenine karşı işlenecek cürmü muayyen vasıtalar ile birden fazla kişinin müttefikan işlemeyi kararlaştırmalarıdır. Bu suç muhtevasına göre, tesis edilmiş gizli ittifakın, bir cemiyet veya çete şeklinde organize edil-

miş olmayıp gizli ve nifak taşıyan bir topluluk olması kâfidir. Yani silâhını bilfiil temin etmiş ve organlaşmasını yapmış olmasına lüzum yoktur. Elverişli vasıta üzerinde ittifaka varmaları yeterlidir. Dava sanıkları devlet düzeninin bir ihtilâl ile yıkılacağını ve bu ihtilâlin sivil-asker aydın öncülüğü ile sağlanabileceğini kararlaştırmışlar ve bu suretle ihtilâlin gücünü, kendi paralellerine alabileceklerini sandıkları Türk Silâhlı Kuvvetlerine dayandırmak hususunda anlaşmışlardır. Bunun için de yoğun bir çalışma içerisine girerek faaliyetlerini bu yöne hasretmişlerdir. Böylece gizli ittifaklarını arzularadıkları doğrultuda başarılı kılabilmek için Türk Devletinin temel gücü Türk Silâhlı Kuvvetlerini vasıta olarak seçmişlerdir. Bu seçim keyfiyeti suçun oluşumu için yeterlidir. Zira biraz önce de belirtildiği veçhile silâha bizzat vaz'ülyed olmak zarureti mevcut değildir. Bu itibarla bant muhtevalarının bu yöne matuf yetersizliği defisi hukukca muteber bir defî mahiyetinde değildir.

Bütün bu esbap muvacehesinde müdellel bir mahiyet kazandığında şüphe bulunmayan gizli ittifakın teşekkül ve gelişimi ve ihtilâl hazırlıklarına ilişkin faaliyetleri subût mertebesine ulaşmış bulunmaktadır.

İnanç ve amaçları başlangıç bölümünde açıklanmış gurupların oluşturdukları ve geliştirdikleri bu gizli ittifak, memleket sorunlarının çözümünün evveli emirde bir devrimci "kadro" ile mümkün olacağı görüşünden hareketle sivil-asker aydın öncülüğünde yapılacak bir ihtilâl ile iktidara gelme amacındadır. Millet ve Devlet varlığımızda dayanak mihraklarını ve rejimimizi Anayasamız tesbit etmiş bulunmaktadır. Demokratik Cumhuriyetimizin iktidar kaynağı, genel oylanayacak kurulumu ön görülmüş parlâmentodur. Kuvvetler dengesini temin için Anayasamız nâzım kuruluşların varlığına da ihtiyaç hissetmiştir. Bunları iktidarın şekillenirilmesi demek olan bir organizasyon halinde dizelemiş ve tanımlamıştır. Anayasamız Siyasî İktidarın teşekkül tarzını, ideolojik temellerini, fonksiyonlarının icra tarzını ve fertlerle devletin karşılıklı hareket alanlarının sınırlarını belirtmiştir. İşte bütün bu müesseseseleşmiş prensipler, bir kül olarak Anayasa Düzenini meydana getirmiş olmaktadır. Her Devletin siyasi iktidar yapısı, belirli ideolojik esaslara istinad etmesi gerektiği cihetle Anayasamız da başlangıç kısmı ve ikinci maddesinde Devletimizin ideolojik esaslarını belirtmiştir. İşte bu esaslara ve bu esaslara müstenit olarak kurulmuş Anayasa Müesseselerine karşı girişilecek tecavüzler, Anayasa düzeni aleyhinde fiil mahiyetini taşıyacaktır. Bu itibarla müesseseseleşmiş Anayasa Prensipleri aleyhindeki fiiller, tabiatıyla aynı zamanda ideolojik prensibin de ihlâli anlamını taşıyacaktır. Zira o Anayasa Müessesesi, kabul edilmiş bulunan bir ideolojiye dayanmaktadır. İdeolojik prensiplere aykırı hareketler, vâzı kanunca, T.C.K.nun 141-142 ve 163 ncü maddelerinde Cemiyet Teşkil ve propaganda şeklinde ele alınarak tecrim edilmiş bulunmaktadır. Ve bu maddelerde sadece bir düşüncenin açıklanması veya bir fikir etrafında fiilî bir topluluk meydana getirilmesi keyfiyeti tecziye edilmektedir. Yani bu maddelerin uygulanmasına esas olarak neticeye mâtuf bir maddî hareket veya neticeyi istihsale yakınlık gibi unsurlar aranmaktadır. Ancak mezkûr maddeler



şumûlüne giren bu haller, şayet Anayasa Düzenini hedef almış daha köklü ve şumüllü bir şekle dönüşmüşse (Seçim sistemini ortadan kaldırmak, hürriyetleri kısıtlamak, T.B.M.M. ni iskat gibi) bu takdirde hazırlık safhası olarak T.C.K.nunun 171 ve icra safhası olarak T.C.K. nunun 146 cı maddelerinin şumülü içinde mütalâa edilecek birer suç mahiyetini iktisap etmiş olacaktır. Davamızda da, iktidarı elde etmek için (ki iktidar kaynağı Anayasamıza göre parlâmentodur) yapılan ihtilâl hazırlık çalışmaları, hem Anayasanın kabul ettiği iktidara geliş müessesesini ve hem de Demokratik hayat ideolojisini ihlâl etme istikametindedir. Yani Anayasa Düzeninin aksayan taraflarının varlığından bahisle kendisini "Kadro" olarak niteliyen gizli ittifak şeklindeki bu indî kuruluş, Millet Mukadderatı üzerinde son merci olduğunu söyleyerek Devletin siyasetine ve iktisadiyatına hâkim olmak amacındadır. Bu itibarla yapılacak ihtilâlle Anayasayı kaldırmak, Hürriyetleri yok etmek, seçim esaslarına göre teşekkül etmiş yasama fonksiyonunun icrasını engellemek, zümre hakimiyetini kurmak ilk hedeflerindedir. Bu itibarla Devletin siyasi düzenine ve T.B.M.M. sinin varlığına karşı olma yönünde ittifak etmiş gizli örgüt mensuplarının bu konudaki fikir uygunluklarının programlı bir şekle girmiş olması, Türk Silâhlı Kuvvetlerini bu yönde kullanmak üzere vasıta tesbiti yapımları, teşkilâtlannmaları, gayelerine yakın ve aynı zamanda ciddi ve tehlikeli bir duruma gelmeleri şeklinde beliren fiillerinin, T.C.K. nunun 146 cı maddesinde ifadesini bulan suçun hazırlık hareketlerini tecrim eden T.C.K.nunun 171 nci maddesinin ihlâli niteliğini kazanmış bulunduğu açıkça anlaşılmıştır.

Anayasanın öngördüğü Hürriyetçi Parlâmenter Demokratik nizama Ordu Oncülüğünde yapılacak bir ihtilâlle yıkmak ve yerine "Kadro" cu bir iktidar düzeni kurmak amacıyla oluşmuş ve gelişmiş gizli ittifak'ın bu ihtilâl çalışmaları, mensuplarının tutum ve davranışlarının muhassalası olduğu cihetle mensuplarının bu yöne matufen örgüt içindeki yerlerinin ayrı ayrı tayin ve tesbiti bir zaruret olarak mütalâa edilmektedir. Ancak şuna işaret edelim ki bölüm çalışmaları, bütüne yani gizli ittifakın amacına yönelik olduğu cihetle tüm dava sanıklarının, tespit edilmiş çalışmalarının bütüne muzaf olduğuna, örgütün müesses Anayasal düzeni ve T.B.M.M. ni hedef alması şeklindeki gayesi paralelinde irade ve karar birliği içinde olduklarına ve teşkilâtlanma çalışmaları içinde bulduklarına ve amaçlarına götürecektir vasıta olarak Türk Silâhlı Kuvvetleri üzerinde ittifaka varmış hüviyette bulduklarına ve bu itibarla ihtilâlle teveccüh etmiş gizli örgüt zincirinin ayrılanamaz bir cüz'ü olduklarına özellikle burada işarette bulunmak isteriz. Esasen gizli örgütün bölüm çalışmalarında bulunmuş oldukları tesbit edilmiş sanıklardan herbirinin, bulunduğu bölüm çalışması itibariyle gizli örgütün bütününe faaliyetine muttali olduğunda ve çalışmasının bu bütüne raci olduğunu bildiğinde ve bu bütününe doğrultusunda çalışmalara katılmış bulunduğu hususunda şüphe olmamak gerekir. Zira 4 seneden beri devam ede geldiği saptanmış toplantılar, muayyen ve aynı fikir etrafında birleşmenin tipik bir tezahürüdür. Bu itibarla özet olarak ifade etmek istersek gizli ittifak ve mensupları, mutekabil tesirler sistemi içinde birbirine bağlıdır ve birbirinden müstakil olarak kabul edilemez. Gizli ittifak, mensuplarının fiillerinin herbirinde tezahür eder, çünkü bunlar

aslı gayeleri itibariyle ittifak'ın ideolojisine bağlıdırlar.

1) CEMAL MADANOĞLU :

Kuruluş ve gelişimi, ideolojisi ve amaçladığı ihtilâlin gerçekleştirilmesi yolundaki faaliyetleri açıklanmış gizli ittifakın lideridir. İhtilâl teşebbüsü içinde bulunan gizli ittifakın sivil kanadı ile Asker kanadı arasında aracı rolü oynayan Asker menşeli kanat mensubu olarak bu ittifakın oluşumunu sağlamıştır. Dosyadaki deliller muhtevassından edinilen kanaat muvacehesinde Türkiyenin meselelerinin çözümünün belli bir sisteme bağlı olarak değil ve fakat Antiparlâmentarist ve sola dönük yollarla ve zamanın iktidarının ihtilâl ile devrilmesi ve yerini teknisyenlerden kurulu bir kadro iktidarının alması ile sağlanabileceğine inanmış ve bunu gaye edinmiş bir kişidir. Ancak bu arada bir çok ihtilâl guruplarının mevcudiyeti karşısında yapılması mütasavver ihtilâlin, rakip siyasi güçlerin bir mücadelesi şeklinde cereyan etmekte olduğunu müşahede ettiği için iktidara gelme noktasından ön almak gerektiğini düşünmektedir. Bunun için de Ordu öncülüğü ile ve bunun yanında toplumun gerek fikrî yönden ve gerekse müessiriyet yönünden en militan gücü durumundaki solun desteği ile bir ihtilâl yapmayı plânlanmaktadır. İşte bu nedenlerle kendine bağlı kanadı zamanla geliştirerek ihtilâl için Siyasi bir şahsiyete, kadroya ve Askerlere olan ihtiyacın bir ifadesi mahiyetindeki mezkûr gizli ittifak'ı oluşturmuştur. Gizli ittifak içindeki faaliyeti, mahsus bölümünde açıklanmış olduğu şekilde bir seğir takibetmiştir. Gizli ittifak'ın ana tüzüğü olan ve bir takım müesseselere görev veren ve ihtilâlden sonra nelerin olabileceğini derpiş eden ve muhtevası yukarı bölümlerde açıklanmış bulunan "Kadro Örgütü" ve Devrimci Genel Kurul Şemasi bizzat tarafından yazılmıştır. Bu husus ikrarı ile sabittir. Bu belgeler muhteviyatının ikrarı muvacehesinde Anayasal düzeni değiştirmeye mâtuf ihtilâle hazırlık içinde bulunduğu hususunun inkârı mümkün değildir. Zira gizli örgüt çalışmalarının gösterdiği doğrultunun yazılı ifadesi niteliğindeki bu belgeye göre ihtilâl olur olmaz, yani önerdikleri devrim muvaffak olur olmaz Cumhuriyet Senatosu yerine İhtilâl Konseyi, Millet Meclisinin yerine Ulusal Meclis kurulacaktır ve gizli hüviyetli bir şekilde ihtilâl öncesi varlığını sürdüren parti, 35-50 gün içinde Ulusal Devrim Partisi adı ile legalite kazanacaktır. Sanık Cemal MADANOĞLU bu belgeleri tanzim edişini 27 Mayıstan evvel 27 Mayıs için yazmıştı şeklinde tevile çalışmışsa da yerine Devrim Genel Kurulunun ikame edileceği hususu belge muhtevassında yer alan Cumhuriyet Senatosunun, 27 Mayıs İnkilâbından bir sene sonra Anayasa ihdas edilmiş olması muvacehesinde İnkilâptan önce ve İnkilâp sırasında mevcut olmayan Cumhuriyet Senatosu yerine mevcutmuş gibi kabulüyle Konsey İkamesi yoluna gitmesi mümkün olamayacağı cihetle bu red ve cerhe dönük tevili, makbul ve muteber addetmek, gerçeğe ters düşen bir tutum ve değerlendirme ihtiyar eylemek olacaktır. Gizli ittifakın fikriyatının yer aldığı İhtilâl çalışmalarında rehber ittihaz edilme üzere dosya 1.Dizi.2 de yer alan notlar'da keza Cemal MADANOĞLU tarafından hazırlanmıştır. Gizli ittifakın ana tüzüğü olan kadro örgütünün gerekçeli bir izahı mahiyetindedir.

Gizli ittifakın gerek teşekkülüne tekaddüm eden ve gerekse teşekkülünden sonraki Örgütsel çalışmaları MİT. elaman raporları ve Bant muhtevalarında açıklanmış bulunan ve sanıklardan İlhan SELÇUK, İlhami SOYSAL, Doğan AVCIOĞLU tarafından sırasıyla 15.10.1972, 6-13. Kasım. 1972 ve 2-3 Kasım. 1972 Günlü ifadeleriyle dolaylı olarak açıklanan sanık Cemal MADANOĞLU, Örgütsel çalışmaları sırasında sanıklardan Cemal Reşit AYUBOĞLU, İlhami SOYSAL, İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU ve Osman KOKSAL ile birlikte 1969 yılında oluşturdukları Gizli Örgütün Devrin Genel Kurulu Başkanlığına getirilmiştir. İşbu gizli örgütün Tüzüğü mahiyetinde olup Mahiyeti yukarıda açıklanmış Kadro Örgütü Başlıklı taslağı hazırlanmış olduğu keyfiyeti ikrarından başka 27. Ağustos. 1969 günlü Raporda zikredilmiş, ayrıca bir kısım sanıklarca'da doğrulanmıştır. İhtilâlcı görüş ve tutumlarının mahiyeti, önceki bölümlerde ortaya konulmuş toplantılarda yeteri kadar açıklanmış bulunmaktadır. Kurduğu gizli İttifak'ın tesbit edilmiş toplantılarının 25'ine katılmıştır. Bu toplantıların 12'si evinde yapılmıştır. İstanbul ve Marmara Cunta gurubu diye adlandırdığı ve kendisine bağlı olduklarını ifade ettiği Asker Örgüt Üyelerinin Sivillerle temas ve tanışmalarını önermiştir. Katılış olduğu tesbit edilen toplantılardaki konuşmaları mahsus bölümde açıklanmıştır. Bu sebeple tekrara meydan verilmemek için bu hususa işaretle yetinmek istiyoruz.

Diğer taraftan sanık Cemal MADANOĞLU gizli ittifak faaliyetleriyle ilgili isnatları red ve cerhe natuf beyanlarının dosya muhtevası muvacehesinde samimi olmadığını açıkça ortaya çıkmış bulunduğunu belirtmek isteriz. Ezcümle ifadesinde tanımadığını beyan ettiği Asker Örgüt Üyelerinden Cemalettin KORKUT ile evinde görüştüğü bizzat sanık Cemalettin KORKUT tarafından ifade olunmakta ve bu husus sanıklardan Necdet DUVENCIOĞLU tarafından da doğrulanmaktadır. Keza tanımadığını beyan ettiği Asker Örgüt Üyelerinden İbrahim ARTUŞ ve evinde görüşmüş olduğu ve dolayısıyla bu sanığı da tanıdığı sanık Necdet DUVENCIOĞLU'nca beyan edilmiştir. Yine tanımadığını beyan eylediği Asker Örgüt Üyelerinden Orhan Seyfi GÜVEN'i sanıkların Zeki ERGUN vasıtasıyla tanımış olduğu, sanıklardan Necdet DUVENCIOĞLU'nun 16.10.1972 günlü ifadesinden anlaşılmaktadır. Ve yine tanımadığını beyan ettiği bu sanığı Zeki ERGUN'la birlikte evine gitmiş olduğu ve evinde MADANOĞLU ile görüşmüş bulunduğu hususu bizzat sanık Orhan Seyfi GÜVEN tarafından ifade edilmiştir. Bu meyanda sanıklardan Hıfzı KAÇAR'ın da 14.10.1972 günlü ifadesinde Orhan Seyfi GÜVEN'i MADANOĞLU'nun evinde tanımış olduğunu açıkladığı görülmüştür. Asker Örgüt Üyelerinden Fahrettin TEZEL'i tanımadığı yolundaki beyanı, sanıklardan Hıfzı KAÇAR'ın 14.10.1972 günlü ifadesinde Fahrettin TEZEL'i sanığın evine gelmiş olduğunu gördüğü şeklindeki beyanıyla cerhedilmiş bulunmaktadır. Böylece sanığın Örgütsel faaliyet içinde olmadığı yolunda sebkemiş beyanlarının gerçeği aksettirmediği ve samimi bulunmadığı anlaşılmıştır.

Tutum ve davranışları, amacı belirlenmiş sanık Cemal MADANOĞLU böylece T.C.k.nun 146 ncı maddesindeki cürmü işlemek üzere gizli ittifak kurup, ittifakın gayesinin tahakkuku zımınında yapılacak ihtilâl için vasıta olarak Türk Silâhlı Kuvvetlerini seçmiştir. Bu sebeple Türk Silâhlı Kuvvetlerine nüfuz ve bu

lül etmeye çalışmış ve Silâhlı Kuvvetleri elde etme, bu bünyede kadrolar oluşturma ve iktidara ulaşma istikametindeki illegal çalışmalara ağırlık vermiştir. Gizli örgütün teşekkül ve tevsiini, teşkilâtlanmasını sağlamış, ihtilâle yönelik çalışmalarını plânlanmış ve ihtilâl hareketinin yöneticiliğini deruhte etmiştir.

2) OSMAN KOKSAL :

Cenal MADANOĞLU'nun başkanlığındaki Asker orijinli guruptandır. Türkiyenin meselelerinin antiparlamentarist bir açıdan ve sola dönük olarak zamanın siyasî iktidarının Ordu öncülüğünde yapılacak bir ihtilâle devrilmesi ve yerinde bir "Kadro" iktidarının alması ile çözümlenebileceği inanca ve gayesi içinde olan bir kişidir. Ancak ihtilâlin, Sivil-Asker aydın öncülüğü ile başarılacağını dikkate alarak aynı zamanda toplumun en militan gücü durumundaki sola dayanmak gerektiği görüşünden hareket etmiştir. Yani Sola açık ve ihtilâlcî bir görüş ve tutuma sahiptir. Bu amaca varmak için gurup lideri Cenal MADANOĞLU beraberliğinde sivil gurup mensupları ile Türk Silâhlı Kuvvetlerini ihtilâle götürecektir. Kuruluş ve gelişimi, ideolojisi ve amaçladığı ihtilâlin gerçekleştirilmesi yolundaki faaliyetleri açıklanmış gizli ittifakın Devrim Genel Kurulur Yeminli Üyesidir. Gizli ittifakın bilâhare Genel Sekreterlik görevini deruhte etmiştir. İhtilâlin başarıya ulaşmasını temin için üzerinde ittifaka vardıkları Türk Silâhlı Kuvvetlerine Hulûl ve nüfus etme görevi almış ve bu doğrultuda çalışmalarda bulunmuştur. Askerî Örgütlenme konusunda gizli ittifak üyelerinden Emekli Binbaşı Yılmaz AKKILIÇ, Emekli Kurmay Yarbay Necdet DUVLNCİOĞLU ve Emekli Binbaşı Hıfzı KAÇAR ile birlikte faal üye durumundadır. Gizli ittifakın tevsi ve teşkilâtlanmasının sağlanmasında ve ihtilâl plânlanmasında büyük katkıları olan bir kişi durumundadır. Sanığın gizli ittifak içindeki çalışmaları, Asker kesin üzerindeki faaliyetleri mahsus bölüme telhisen açıklanmış toplantılarla yeteri kadar yuzuha kavuşmuş bulunduğu cihetle tekrara neydan vermemiş olmak için burada sadece bu hususa işaretle yetinmek istiyoruz.

Sanık Osman KOKSAL'ın, Cenal MADANOĞLU tarafından yazılıp Anayasal Düzeni yıkmak ve T.B.M.M.ni iskat şeklinde mahiyeti muhtelif bölümlerde açıklanmış "Kadro Örgütü", "Kadro Örgütü Şenasi" ve "İhtilâle hazırlık çalışmaları mahiyetindeki notlar" dan haberdar olduğu ve bu yönde çalışmalar içinde bulunduğu, gizli ittifakın subûtuna dair bilcümle delillerle açıklığa kavuşmuştur. Bu itibarla Sanık Osman KOKSAL, T.C.K.nunun 146 ncı maddesindeki suçu işlemek üzere oluşturulmuş gizli ittifakın tamamıyla içinde bulunan bir üyesidir. Gizli örgütün tesbit edilen toplantılarının 22'sine iştirak etmiştir. Üçü evinde, diğerleri Ankara'da İstanbul'da yapılmıştır.

Sanık Osman KOKSAL 3 Mayıs 1972 günü ifadesinde de bu hususları tevilli bir şekilde ikrar etmiş bulunmaktadır. Sadece muhtevaya yani konuşulanlara ait olmak üzere red ve cerhe tevessül etmiş görülmektedir. Bu konuda tesbit edilmiş 3.Mayıs.1972 günlü ifadesinde; Sanıklardan bir kısmını tanıdığını, bunlarla muhtelif tarihlerde çeşitli yerlerde toplandıklarını, bu arada

sanık İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU, Zeki ERGUN, Necdet DUVENCIOĞLU ve Mahir KAYNAK'la beraber sanık İlhan UNLUĞER'e ait eve gitmiş olduğunu, gerek bu gerekse diğer toplantılarda gizli örgütsel çalışmalarla ilgili hiç bir konuşma yapılmamış olduğunu beyan eden sanık Osman KOKSAL'ın; Cemal MADANOĞLU, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, İlhan SELÇUK, Cemal Reşit LYÜFOĞLU ile birlikte oluşturulan gizli örgütün Devrim Genel Kurul Üyesi olduğu hususu, ifadeleri tesbit edilmiş Doğan AVCIOĞLU'nun, İlhami SOYSAL, İlhan SELÇUK, Hıfzı KAÇAR ve Necdet DUVENCIOĞLU'nun 2-3 Kasım.1972, 6.Kasım.1972, 16.Kasım.1972, 27.9.1972 ve 29.9.1972 tarihli ifadelerinde sarahaten belirtilmiştir. Mahsus bölümde açıklanan müteaddit toplantılarda bulunduğu ifadesinde gittiğini belirttiği sanık İlhan UNLUĞER'in evindeki 14.Kasım.1969 günü toplantıya katılan Asker Örgüt Üyelerinden Kurnay Albay Adnan ARABACIOĞLU, Hava Kurnay Albay Orhan Seyfi GÜVEN ve Hava Kurnay Albay Fahrettin TEZEL'e MADANOĞLU'nun başkanlığı hususunda teklifte bulunduğu keza ifadeler ve dosya muhtevassından anlaşılmaktadır.

Bu suretle de T.C.K.nun 146 nci maddesindeki cürmü işlemek üzere kurulmuş gizli ittifak içerisinde yer aldığı anlaşılmıştır.

### 3) DOĞAN AVCIOĞLU :

Gizli ittifakın Devrim Genel Kurulu Yenimli Üyesidir. Sosyalist görüşlüdür ve ihtilâlcidir. Mihri BELLİ ve paralelindeki kişilerden önce "Geniş Cephe" programına ortaya atmış ve bunun "Millî Kurtuluş Cephesi" ismiyle kamu oyuna takdim etmiştir. Daha sonra Mihri BELLİ tarafından ortaya atılmış Millî Demokratik Devrim Tezi bu görüşü üzerine müessesistir. Mevcut düzenin bu görüşe paralel olarak mutlaka Sivil-Asker-Aydın öncülüğünde yapılacak bir darbe neticesi yıkılması suretiyle değiştirilebileceğine kanidir. Legal ve İllegal tutum ve davranışları bu doğrultudadır. Legal faaliyetleri cümlesinden olarak basın organlarındaki faaliyetlerini zikretmek mümkündür. Yön ve Devrim Gazetelerinin kuruluş sebebi ve bu gazetelerdeki yazıları, "Türkiyenin Düzeni" ve "Devrim Üzerine" adlı kitapları bu görüşünü yansıtmaktadır. Bu konudaki görüşlerini Yön ve Devrim gurupları olarak incelenmiş bölümde etraflıca açıklanmış bulunduğumuz için tekrara meydan vermemiş olmak maksadıyla burada sadece bu hususa değinmekle yetineceğiz.

İllegal faaliyetleri başlangıçta İlhan SELÇUK, İlhami SOYSAL ve Cemal Reşit LYÜFOĞLU ile birlikte kendi aralarında oluşturdukları ve askerleri tahrik ve askerlere çengel atma yoluyla bir Askerî darbenin sağlanması aracına matuf sivil Cunta gurubu içinde bulunmak ve daha sonra Asker orijinli olmaları habisiyle askerlere kolayca nüfus ve hulûl edebilecek nitelikte görünen muhtelif guruplarla birleşmek ve daha sonra Orhan KABİBAY gurubuna girerek ittifaka varma ve sonunda bu guruptan da ayrılarak daha müessir buldukları ve Türk Silâhlı Kuvvetlerinin bir darbe için vasıta seçmek hususunda anlaştıkları Cemal MADANOĞLU gurubu ile birleşmek ve en sonunda da Asker Cuntanın MADANOĞLU gurubu ile birleşmesi neticesi büyük bir gizli ittifaka dahil olmak şeklinde görülmektedir. Bu cümleden olarak sanık Doğan AVCIOĞLU'nun, mensubu bulunduğu ve mahiyeti ve ideolojisi mahsus bölümünde açıklanmış sivil gurupla birlikte 1968 senesi

içerisinde Orhan KABİBAY'ın teşebbüsü ile siyasi iktidar düzeni- ne karşı olmak üzere Orhan KABİBAY ve Numan ESİN'in de dahil ol- duğu ve Bayrak, Silâh ve Atatürk üzerine yemin etmek suretiyle gizli bir örgüt kurduklarını, İttihat ve Terakki Devrinin yöntem- lerinden esinlenerek yazılı olmayan prensipleri benimsedikleri, bütün üyelerin oyu alınmadan örgüte üye kabul etmemek, örgüt prensiplerine aykırı davranışları öldürmek gibi hususlarda fikir birliğine vardıkları, Fakih OZFAKİH'in de örgüte mensup olduğu, örgütün müteaddit toplantılar akdettiği, bilâhare fikrî anlaşmaz- lık yüzünden içinde bulunduğu sivil gurupla birlikte sanık Doğan AVCIOĞLU'nun bu gizli örgütten ayrıldığı, sivil gurup mensupları Cemal Reşit LYUPOĞLU, İlhami SOYSAL ve İlhan SELÇUK'la beraber mevcut Anayasal düzeni yıkmak hususunda ve vasıta olarak Silâhlı Kuvvetler üzerinde anlaşmak suretiyle Cemal MADANOĞLU'nun liderli- ğindeki gizli örgütü oluşturduğu, Askerlerin de ihtihakı ile ille- gal bir devrim kurulu kurulmasına karar verilip sanıklardan Osman KOKSAL, İlhan SELÇUK, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit LYUPOĞLU ve Cemal MADANOĞLU ile birlikte gizli örgütün Devrim Genel Kurulu'nu mey- dana getirdikleri ve kendisinin de bu kurulun Yeminli bir üyesi durumunda bulunduğu anlaşılmıştır.

Mezkûr gizli ittifakın Genel Sekreterliğine seçilmiş olan sanık Doğan AVCIOĞLU, bu örgütsel faaliyetler ile ilgili olmak üzere;

a) İddianamenin giriş bölümünde fikrî yönden birlik ve beraberlik içerisinde bulunduğu açıklanan diğer sanıklardan İlha- mi SOYSAL, İlhan SELÇUK, Cemal Reşit LYUPOĞLU ile beraber 18.Ekin. 1969 tarihinde İlhami SOYSAL'ın evinde toplanıp tape edilen band tercümelerinde belirtilen ve muhtevası mahsus bölümünde açıklan- mış bulunan konuları tezekkür etmiş ve karara varmıştır.

b) Daha önceden verilen karar gereğince (Sanık İlhami SOY- SAL'a ait 13.11.1972 günlü ifade zaptı üçüncü sahife son paragraf) 14.Kasım.1969 da sanık İlhan ÜNDEĞER'in evinde, sanık MADANOĞLU' nun kendisine bağlı olduklarını belirttiği Marmara Cunta Gurubu diye isimlendirilen (İlhami SOYSAL'a ait 6.Kasım.1972 günlü ifa- de tutanağı 16 ncı sahife üçüncü paragrafı ile 13.11.1972 günlü tutanağın 3'cü paragrafı, Doğan AVCIOĞLU'na ait 2.kasım.1972 gün- lü ifade tutanağının 12'nci sahifesi 3'cü paragrafı ve 3.kasım. 1972 günlü tutanağın 3'cü sahifesi 4'cü paragrafı) Askerî Örgüt mensuplarından Kur.Alb.Adnan ARABACIOĞLU, Hv.Kur.Alb.Fahrettin TLZLL, Hv.Kr.Alb.Orhan Seyfi GUVEN'le buluşmuş, MADANOĞLU'nun başkanlığı, ihtilâlin rengi konularında konuşmalar yaparak bu top- lantıda gizli ittifakın gayesi ve mahiyeti hakkında mahsus bölüm- de açıklandığı şekilde görüşlerini açıklıyarak görüş birliğini tesbitine çalışmıştır.

c) 27.Kasım.1969 tarihinde Ankarada sanık İlhami SOYSAL' in evinde diğer sanıklardan Osman KOKSAL ve İlhan SELÇUK'unda iştirakiyle yapılan toplantıya katılmış, sanık İlhan ÜNDEĞER'in evindeki toplantı ile ilgili konuşmaların ele alınıp muhtelif gurupların varlığı bahis konusu edilen bu toplantıda sanık Do- ğan AVCIOĞLU; Kendisine bağlı Yılmaz Gurubunun varlığından söz edip örgütlenme işini yürütecek Albay ve Yarbaylar bulmanın za- ruretine değinmiştir.

d) 27.Mart.1970 Tarihinde Ankarada sanık Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun evinde sanıklardan Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, İlhan SELÇUK ve İlhami SOYSAL'la birlikte yapılan toplantıya katılmış ve mezkûr toplantıda sanık Doğan AVCIOĞLU; Kelle konulan bir işe girdiklerini, kendisinin tüzüğe göre Genel Sekreter görevi ifa ettiğini, MADANOĞLU'nu lanse etmenin Devrim Kurulu kararı olduğunu belirtip örgüte üye alınırken kendisine haber verilerek yemin ettirilmesini istemiştir. (Toplantıda değinilen sair hususlar özel bölümünde açıklanmıştır.)

e) 2.Nisan.1970 tarihinde Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun evinde Osman KOKSAL, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit EYÜPOĞLU ve Tuğrul isimli şahısla birlikte toplantı yapmış ve toplantıda İlhan SELÇUK ile arasındaki bazı ihtilâflardan bahsedilmiştir.

f) 20.Nisan.1970 tarihinde sanık MADANOĞLU'nun evinde, diğer sanıklardan Osman KOKSAL, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit EYÜPOĞLU ve kimlikleri tespit edilemeyen iki kişi ile toplanmış, örgütsel çalışmalarla ilgili konuşmalar yapmış, bu meyanda muhtelif teşkilâtların varlığından söz ederek kendilerinin de bir teşkilâtları olduğundan bahseylemiş ve bir Albayla görüşerek ona bir araya gelmeliyiz dediğini nakletmiş, Polatlı Topçu Okulundan 3 kişilik bir grupla konuşacağını açıklamıştır.

g) 27.Kasım.1970 Günü sanık Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun evinde sanıklardan Cemal Reşit EYÜPOĞLU'nun evinde sanıklardan Osman KOKSAL, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit EYÜPOĞLU ve kimlikleri tespit edilemeyen iki kişi ile toplanılmış, yapılması kararlaştırılan ihtilâlin zamanı, ihtilâl sırasında ve ihtilâli müteakip ne şekilde hareket edecekleri hususunda karşılıklı konuşmalar yapmış ve İstanbul'daki durumun karışıklığından söz etmiştir.

h) 31.Aralık.1970 de bürosuna gelen ve Albay olduğu anlaşılan bir şahısla buluşup örgütlenme ile ilgili konuşmalar yapmıştır. (Bu toplantının muhtevası da yukarıda mahsus bölümde açıklanmış bulunmaktadır)

1) Sanık Doğan AVCIOĞLU, bu toplantılardan başka 23.Şubat.1969, 20.Ocak.1970, 25.Şubat.1970, 2.Mart.1970, 10.Mart.1970, 11.Mart.1970, 7.Nisan.1970, 28.Nisan.1970, 14.Mayıs.1970, 28.Mayıs.1970, 4.Haziran.1970, 16.Haziran.1970 ve 30.Eylül.1970 de sanıklardan bir kısmı ile birlikte toplantılara katılmıştır. (Toplantıların mahiyeti, konuşma mevzuu ile ilgili kısımlar mahsus bölümde açıklanmıştır.)

Sanık Doğan AVCIOĞLU böylece gizli ittifakın 21 toplantısına katılmıştır. Bunun birisi bürosunda, diğerleri muhtelif mahallerde yapılmıştır. Sanık Doğan AVCIOĞLU'nun, Cemal MADANOĞLU tarafından yazılıp Anayasal Düzeni yıkmak ve T.B.M.M.ni iskat şeklinde mahiyeti yukarıda muhtelif bölümlerde açıklanmış ve gizli ittifakın Ana Tüzüğü olan "Kadro Örgütü" ile "Kadro Örgütü Şeması" ve "İhtilâle Hazırlık Çalışmaları Mahiyetindeki notlar" dan haberdar olduğu keyfiyeti ve bu yönde çalışmalar içinde bulunduğu Gizli İttifakın subutuna ilişkin bütün delillerle açıklığa kavuşmuştur.

Görüldüğü üzere sanık Doğan AVCIOĞLU, T.C.K.nunun 146 ncı maddesinde yazılı cürmü işlerək maksadiyle kurulan Gizli İt-

tifak'ın tamamen içinde olup bu cürmün işlenmesini temin için yukarıda açıklandığı veçhile muhtelif guruplarla tenas kurarak ittifakın tevsi ve teşkilâtlanmasının sağlanmasında ve Silâhlı Kuvvetleri tahrik ve teşvik ile ihtilâl hazırlık çalışmalarında büyük katkıları olan faal bir üye durumundadır.

Sanık; İşbu gizli ittifaktan 1970 Haziranında ayrılmış olduğu şeklinde beyanda bulunmuşsa da; sanığın bu tarihten daha sonraki tarihlerde örgütsel çalışmalarla ilgili ve ittifak içerisinde bulunan diğer sanıklarla toplantılar yapmış olduğunun tesbit edilmesi, örgütün yayın organı durumunda bulunan Devrim Gazetesinde Örgütsel çalışma doğrultusundaki yayınına 12 Mart'tan ve bilâhare Sıkıyönetim ilânından sonra dahi (ki bu hususlar yukarıda mahsus bölüme açıklanmıştır) devam etmiş bulunması ve esasen cürmün icrası cümlesinden olarak gaye suç mahiyetindeki müstet suç işlemek için çok ciddi ve yakın tehlike teşkil edecek şekilde hazırlık hareketlerine bağlanmış olması nuvacehesinde işbu beyanının gerçeği yansıtmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu itibarla da T.C.K.nunun 146 ncı maddesindeki cürmü işlemek üzere kurulmuş gizli ittifak içerisinde yer aldığı anlaşılmıştır.

#### 4) İLHAMİ SOYSAL :

Gizli ittifakın Devrim Genel kurulu üyesidir. Sosyalist görüşlüdür ihtilâlcidir. Millî Demokratik Devrim taraftarıdır. Mevcut düzenin mutlaka bu görüşe paralel olarak değiştirilmesinin özlenini taşımaktadır. Düzen değişikliğine Sivil-Asker aydın öncülüğünde ve yapılacak bir Askerî darbe neticesi mevcut parlamenter düzenin yıkılması suretiyle ulaşacağına kanidir. Bu amacını Legal ve illegal faaliyetleri ile gerçekleştirmeye çalışmaktadır.

Legal faaliyetleri basın organlarındaki yayınlarına dayanmaktadır. Mensubu bulunduğu Devrim Gazetesinde ve daha önceki Yön Dergisinde ve aynı zamanda Akşam Gazetesinde yayınlanan yazılarında benimsediği Millî Demokratik tezi icabı zamanın iktidarı ile mücadele görünüşü altında siyasi partilere karşı itimatlılık yaratarak parlamento aleyhtarlığını oluşturmak ve devletin temel yapısının yıpratılmasını hedef almak ve bunun yanında orduyu halka, halkı orduya karşı kışkırtarak, orduyu kendi içinde parçalayıp astını üste, üstünü asta düşman etme ve neticede Orduyu parçalayarak bir darbeye girişmesini temin sadedinde sol tahrikleri azami ölçüde yaratmış bir kişi olarak görünmektedir. Bu tahriklerle bir Askerî müdahalenin oluşumunu sağlamak ve aralarında kurmuş oldukları sivil gurubun mensuplarından olarak Cenal Reşit EYÜPOĞLU, Doğan AVCIOĞLU ve İlhan SİLÇUK'la beraber aynı doğrultunun bu yönünü işlemektedir. (Basın organlarındaki muhtelif yazıları, bunlardan dosyaya raptedilmiş olan kısımları, sifıra sıfır adlı kitabında derlenmiş bulunduğu yazıları).

İllegal faaliyetleri bidayette Cenal Reşit EYÜPOĞLU, Doğan AVCIOĞLU ve İlhan SİLÇUK'la birlikte Ankara'da kendi aralarında oluşturdukları ve askerleri tahrik ve askerlere sızma yoluyla bir askerî darbenin sağlanması amacına matuf bir gurup



içinde bulunmak, daha sonra, bu soruşturma bünyesine alınmadıkları için mahiyetleri ve teşekkül tarzları kesinlikle bilinmeyen ve fakat sanıkların birbirleriyle irtibatlanan beyanları ve tappe edilmiş band muhtevalarından mevcudiyetleri tesbit edilen ve Asker orijinli olmaları hasebiyle Askerlere kolayca nüfus ve hülûl edebilecek nitelikte görünen muhtelif guruplar ile birleşmek ve daha da sonra Orhan KABİBAY gurubu ile ittifaka varmak ve bu guruptan da ayrılarak Cemal MADANOĞLU gurubu ile birleşmek ve en son merhalede de Asker Cuntanın MADANOĞLU gurubu ile birleşmesi neticesi mütekâmil bir gizli ittifaka dahil olmak şeklinde hülâsa olunabilir.

Yapılan tesbitler ve konuşma bantlarına göre sanık İlhami SOYSAL, Cemal MADANOĞLU gurubu ile birleşme merhalesine ulaşmak gizli ittifak içinde 22 toplantıya katılmış bulunmaktadır. Bu toplantıların ikisi evinde, beşi iş yerinde ve diğerleri de muhtelif mahallerdedir.

Sanık İlhami SOYSAL 13.6.1971 günlü ifadesinde; hiç bir gizli örgütle ilişkisi olmadığını beyan ettiği halde bilâhare tesbit edilmiş bulunan 6.Kasım.1972 ve 13.Kasım.1972 tarihli ifadelerinde ve keza sanıklardan İlhan SİLÇUK'un 15.Kasım.1972 16.Kasım.1972 günlü, Doğan AVCIÖĞLU'nun 2-3 Kasım.1972 günlü ifadelerinde açıklanmış olduğu üzere; sanık İlhami SOYSAL bidayette, mensubu bulunduğu sivil gurupla birlikte Orhan KABİBAY gurubuna katılarak bu gizli örgütün üyesi olmuştur. Daha sonra bu guruptan ayrılarak mensubu bulunduğu sivil gurupla birlikte sanıklar an Cemal MADANOĞLU ve Osman KOKSAL'la birlikte Anayasal Düzeni yıkmak ve T.B.M.M. ni iskat şeklinde mahiyeti açıklanmış "Lafro Örgütü" aklı Ana Tüzük etrafında gizli ittifakı oluşturmuştur. İşbu gizli ittifakın Devrim Genel Kurulu yeninli üyesi olmuş ve aynı zamanda bu örgütün Ankara İrtibatçısı seçilmiştir. Yukarıda mahsus bölümünde açıklanmış olduğu üzere işbu gizli ittifak çalışmalarına katılmıştır.

Görül üğü üzere sanık İlhami SOYSAL T.C.K.nun 146 ncı maddesinde yazılı cürmü işlemek maksadıyla kurulan gizli ittifakın tamamen içinde olup bu cürmün işlenmesini temin için muhtelif tenaslar kurarak ittifakın tevsii ve teşkilâtlanmasının sağlanmasına ve Silâhlı kuvvetleri tahrik ve teşvik ile ihtilâl hazırlık çalışmalarına büyük katkıları olan faal bir üye durumundadır.

Sanık İlhami SOYSAL; 1970 yılı Haziran ayı içerisinde örgütü feshettiklerine dair son alınmış ifadelerinde beyanda bulunmuşsa da, belirtilen tarihten daha sonraki tarihlerde yapılan toplantılara katılmış olduğunun tesbit edilmiş bulunması ve esasen cürmün icrası cümlesinden olarak gaye suç mahiyetindeki işbu münnet suçu işlemek için çok ciddi ve yakın tehlike teşkil edecek şekilde hazırlık hareketlerini ifa etmiş bulunması muvacehesinde işbu beyanının mücerret mahiyette kaldığı ve gerçeği yansıtmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu sebeplerle T.C.K.nun 146 ncı maddesindeki cürmü işlemek üzere kurulmuş gizli ittifak içerisinde yer almış olduğu anlaşılmıştır.

5) CEMAL REŞİT EYÜPOĞLU :

Gizli İttifakın Devrim Genel Kurulu yeminli üyesidir. Sosyalist görüşlüdür. İhtilâlcidir. Millî Demokratik Devrim taraftarıdır. Mecut düzenin mutlaka bu görüşe paralel olarak Sivil-Asker aydın öncülüğünde yapılacak bir darbe neticesi mevcut siyasi iktidarın yıkılması suretiyle değiştirilebileceğine kaniidir. Legal ve İllegal tutum ve davranışları bu doğrultudadır. Legal faaliyetleri cümlesinden olarak basın organlarındaki faaliyetlerini zikretmek mümkündür. Yön ve Devrim Gazetelerini kuruluş sebebi ve bu gazetelerdeki yazıları bu görüşünü yansıtmaktadır. Bu konuda ki görüşlerini Yön ve Devrim gurubunun fikrî yapısını belirttiğiniz bölümlerde hülâsa olarak açıkladığımız cihetle sadece o bölüme atıfla bu görüş paralelinde basın faaliyetleri içinde bulunduğuna değinmekle yetineceğiz.

Sanık Cemal Reşit EYÜPOĞLU Yön ve Devrim Gazetelerinin sahipliğini ve yazarlığını yapmıştır. Doğan AVCIOĞLU'nun 2.Kasım 1972 tarihli ifadesinin dördüncü ve İlhami SOYSAL'ın 6.Kasım 1972 tarihli ifadesinin 18'nci sayfelerinde ifade edilmiş olduğu üzere Yakup DEMİR, Müstear adı ile Yurt dışında Türkiye Komünist Partisinin lideri olarak çalışan Zeki BAŞTIMAR ile birlikte bir kitapevi açmak suretiyle ortaklık kurmuştur. Zeki BAŞTIMAR o tarihlerde hapisten yeni çıkmış bulunmaktadır. Daha sonra Türkiye'den Rusya'ya kaçmıştır. Yurt dışında Türkiye Komünist Partisinin başkanlığını yapmaktadır.

İllegal faaliyetleri başlangıçta İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL ile birlikte Ankara'da kendi aralarında oluşturdukları ve askerleri tahrik ve teşvik ve askerlere çengel atmak suretiyle bir askerî darbenin sağlanması amacıyla matuf bir gurup içinde bulunmak, daha sonra, bu soruşturma bünyesine alınmadıkları için mahiyetleri ve teşekkül tarzları kesinlikle bilinmeyen fakat sanıkların yekdiğerini itnan eden beyanları ve toplantılardaki konuşmaları ve raporlar muhtevalarından mevcudiyetleri tesbit edilen ve Asker Orijinli olmaları hasebiyle Askerlere kolayca nüfus ve hulûl edebilecek nitelikte görünen muhtelif guruplarla birleşmek ve bu meyanda Orhan LABİBAY gurubuna girerek ittifaka varmak ve sonunda bu guruptan da ayrılarak daha müessir buldukları ve Türk Silâhlı Kuvvetlerini darbe için vasıta seçmek hususunda anlaştıkları Cemal MADANOĞLU gurubu ile birleşmek ve en sonunda Asker Cuntanın MADANOĞLU gurubu ile birleşmesi neticesi büyük bir gizli ittifaka dahil olmak şeklinde görünmektedir. Bu İttifak içindeki faaliyetleri mahsus bölümünde açıklanmış toplantılarda tebellür etmiş bulunmaktadır. Tekrarlardan kaçınmış olmak için o toplantılara atıfta bulunmak suretiyle iktifa edeceğiz. Sanık Cemal MADANOĞLU gizli ittifakın tesbit edilmiş toplantılarınının 14'üne katılmış bulunmaktadır. Bunun yedisinde yapılmıştır. Diğerleri Ankara ve İstanbul'da yapılmış toplantılardır. Bu toplantılarda daima Asker öncülüğündeki ihtilâlin bir an önce gerçekleştirilmesi hususunda çalışmalarında bulunmuş, ihtilâlin yapılması ile birlikte zenginleri ezeceğiz, derhal mahkemeler kuracağız diyerek ittifakı, en kısa zamanda ihtilâli gerçekleştirmeğe sevkedici tahrik ve teşviklerde bulunmuştur. İttifakın tevsi, teşkilâtlannası, ihtilâlin zamanının tayini yönlerinde faal elemanlık derühte etmiştir.

Sanığın işbu ittifak faaliyetleriyle ilgili olarak tesbit edilen 13.11.1971 günlü ifadesinde; Demokratik yollarla Türkiyenin bir den kalkınamayacağını, Türkiye'de lider bulunmadığını, beyan edip öte yandan Demokratik siyasî hayatın vazgeçilmez unsurlarından olduğu Anayasamızda açıklanan siyasî partilerden birisine mensup olarak parlamentoya kadar gittiğini, ancak hiç bir gizli örgütle ilişkisi olmadığını bildirmesine rağmen gizli örgütsel çalışmaların içerisinde bulunduğu, Devrin Genel Kurulu Yeminli Üyesi olduğu, fikren yakınlık içerisinde bulunduğu, sivil gurup mensupları olarak isimleri geçen diğer sanıklarla birlikte Yön, müteakiben de gizli örgütün yayın organı Devrin Dergisini finanse ettiği, örgüt üyesi sıfatıyla toplantılardaki konuşmalarının mahsus bölümünde açıklandığı birçok toplantıya katıldığı diğer sanıkların beyanlarından, dosyada mevcut raporlar ve tape edilen bant tercümelerinden anlaşılmıştır.

Böylece T.C.K.nunun 146 ncı maddesindeki suçu işlenek üzere kurulmuş gizli ittifak içerisinde faal üye olduğu açıklığa kavuşmuştur.

6) İLHAN SELÇUK :

Gizli İttifakın Devrin Genel Kurulu yeminli üyesidir. Legal ve illegal çalışmalarını gözönüne alıncak olursa aşırı solun Millî Demokratik Devrin stratejisini benimsemiştir. Lefal faaliyetleri cümlesinden olmak üzere Yön-Devrin mensuplarından biri olarak Cemal Reşit BÜYÜKÖZ, Doğan AVCIÖZ, İlhami SOYSAL ile birlikte ve ayrıca yazarı bulunduğu Cumhuriyet Gazetesindeki yazılarıyla işlediği ana konu, mevcut iktidara yıpratma, Siyasî Partilere karşı itimatçılık yaparak Parlâmento aleyhtarlığını oluşturma, mevcut demokratik düzenin bir göstermelik olduğunu telkin etme, İktidarla mücadele görünüşü altında Devletin temel yapısının yıpratılmasını hedef alma, mevcut düzeni silâhlı eylemlerle yıkmak, bozuk düzenin ve haksızlığın ortadan kaldırılarak sömürsüz düzen diye tanımladığı sosyalizmin tahakkukuna çalışma ve bütün bunlar için evvelilerinde Türkiyede Askerlerin yönetime el koyması gerektiğini telkin ve tavsiye etme ve Türk Silâhlı Kuvvetlerini bir darbeye sürüklemek şeklinde hülâsa olunabilir.

İllegal faaliyetleri, Gizli İttifak'ın kuruluş ve gelişim safahatı içinde açıkça izlenmiş ve yeterli tesbitlerle ortaya çıkarılmıştır. Bu tesbitlere ve sanıkların ifadeleri arasındaki bağlantılara göre sanık İlhan SELÇUK, Antiparlâmentarist aşırı sol görüşünün Türkiye gerçekleri nuvacehesinde tahakkuk edebilmesi için Askerî bir darbenin mevcut Parlâmentarist düzeni yıkmasını ilk merhale olarak görmektedir. Bunun için aynı paralelde düşünüp önce aynı yayın organı olan Yön'de birleşmek suretiyle kendi aralarında kurdukları bir gurup olarak, bu fikirlerini devamlı ve Periyodik şekilde meclis sathına yaymak ve mevcut düzeni yıkmak çabasında olanlarla aynı paralelde çalışmalar içine girmek suretiyle Türkiye'yi bunalımlara sürüklemek ve noticede bunalımdan çıkarak için mevcut demokratik düzenin yıkılması gerektiği ve bu sebeple Ordu müdahâlesinin şart olduğu yolunda kesin kanaat uyandırabilen telriklerine girişmiş ve daha sonra aynı amaçla çıkarılmış Devrin Gazetesinde'de bu faaliyetlerine devam etmiş ve diğer taraftan bu fikirlerinin tahakkuk safhasına

ulaşması için illegal olarak bizzat Ordu mensuplarının da paralellere alındığı bir Cunta oluşturmak faaliyetlerine girişmiştir. Bu itibarla sosyalist karakterli ve ihtilâlcidir.

Legal faaliyetlerinden bir kaç örnek olarak sanık İlhan SELLÇUK'un Cumhuriyet Gazetesinin 29.Eylül.1969,30.Eylül.1969, 6.Ekim.1969,27.Aralık.1969 tarihli nüshalarındaki yazılarını zikretmek isteriz. 29.Eylül.1969 tarihli nüshada yer almış (3 ncü Dünyanın 3 ncü Yönü) başlıklı yazısında sanık İlhan SELLÇUK; Emperyalizme karşı verilecek savaş stratejisi olarak devrincilerin benimsediği dağlık bölgeler de köylüleri örgütleyip uyandırmak suretiyle köyden şehirlere veya şehirlerde halkı devrinci mücadeleye bağlamak suretiyle şehirlerden köylere doğru silâhla yürüyecek gerillâ savaşlarından ayrı üçüncü bir yol göstermektedir. Bu da Askerî müdahale yoludur. 30.Eylül.1969 Tarihli nüshada yer alan (Subay Politikaya Karışmaz) başlıklı yazısında da Askerlerin politikaya karışmasının felâket doğuracağı telkininin yanlış ve Osmanlı politikasının düsturundan başka bir şey olmadığını söylemek suretiyle önceki yazısında bahse konu ettiği üçüncü yolu Türki Silâhlı Kuvvetlerine telkin ve tavsiye etmektedir.

6.Ekim.1969 Tarihli (Sömürgeleşme süreci başlıklı) yazısında çok partili hareketi yermekte olan İlhan SELLÇUK; Oy oranları ile devrincilik yapmanın gaflet olduğunu belirtmekte ve:"Artık iyice anlaşılaktadır ki Türkiye'de çok partili hareket,Atatürk devrinlerine karşı bulanan karşı devrimi iktidara getirmiştir. 1946-1960 arası rejimin, burjuva demokrasisi ile en küçük bir ilişiği yoktur. Çünkü fikir örgürlüğü olmadığı gibi sol partiler ve sosyalist partiler de yoktur. 1961 Anayasası ile gelen sol ve sosyalist partilerin bulunduğu rejimin adı da Cici Demokrasidir." demektedir. Görülüyor ki sanık İlhan SELLÇUK esas hedef olarak demokratik rejimini seçmiş bulunmaktadır. 27.Aralık.1969 Tarihli nüshada yer alan (Askerî Devrimler ve Türkiyede Durum) başlıklı yazısında Moskava'nın iktisaden geri kalmış ülkeler için çizdiği ve teorileştirdiği antiparlâmenter bir diktayı Türkiye için de önermektedir ve zaten bütün dünyada Askerler bibiri üstüne darbelerle çeşitli ülkelerde yönetime el koymaktadırlar demektedir ve Orduyu bir darbeye teşvik etmektedir.

Bunun gibi mevcut birçok yazılarında da ana tema, daima Askerleri ihtilâle tahrik ve teşvik hususunu özellikle ele almak şeklinde belirlemektedir. Ongörülen ihtilâlin fikirlerle oluşturulacağını ve önceden üretilmesi gerektiğini gözönünde tutarak bu fikirleri sosyal ihtiyaç ve zaruretlere dayandırmaya çalışmıştır. Bu fikirlerinin başında adaletsiz düzenin, bozuk düzenin ve haksızlığın yıkılacağı ve yerine daha âdil ve sömürsüz düzen demek olan sosyalizmin gelmesi icabettiği hususları yer almıştır. Bunu mütenadiyen işliyerek kamu oyunu kendi istikâmetine çekmeye çalışmıştır. Halkı bir bakıma mevcut düzene karşı olma bilincine ulaştırma çabasına düşmüştür. Halkı bir taraftan siyasi iktidar düzenine karşı çıkartmak isterken bu arada Silâhlı kuvvetlerin desteği olmaksızın bir ihtilâl tahakkuk edemeyeceğini de düşünerek Türk Silâhlı Kuvvetlerini bir ihtilâle teşvik ve tahrik propagandasına girişmiştir.

Bunun yanında illegal faaliyetler içerisinde girmiş ve en son olarak oluşum ve gelişim şekli muhtelif bölümlerde açıklanmış ve Kadro Örgütü adlı ana tüzük esaslarına göre önerilmiş Gizli İttifak'ın Ankara'da oluşumunu sağlamıştır. Gizli İttifak'ın çekirdeği durumunda ve 33 kişilik kontenjane sahip bulunan Devrim Genel Kurulu'nun yeminli üyeleri arasına girmiştir. Gizli İttifak'ın İstanbul irtibatçısı olarak görev ifa etmiş, Gizli Örgütün tevsiî teşkilâtlanması ve ihtilâl plânlanmaları safhalarında önemli roller oynamıştır. Yapılması mutasavver ihtilâlin bilinçli insan kadrosunu temin maksadıyla Devrim Genel Kurul Üyesi olarak ve bir bölüm çalışması mahiyetinde olmak üzere bir de Devrimci Dayanışma Derneği kurmuştur. Bu hususlar, mahsus bölümde açıklanmış toplantılarda bizzat kendi ifadelerinden ve ayrıca 16 Kasım.1972 tarihinde tesbit edilmiş kendi ifadesinden ve diğer sanıklar Necdet DUVENCIOĞLU'nun 23.9.1972, Hıfzı KAÇAR'ın 27.9.1972, 14.10.1972 Doğan AVCIOĞLU'nun 2-3.Kasım.1972, İlhami SOYSAL'ın 6-13.Kasım.1972, Cengiz BALLIKAYA'nın 5.10.1972 ve 16.11.1972 tarihli ifadelerinden açıkça anlaşılmaktadır.

Sanık İlhan SELÇUK, tesbit edilen Gizli İttifak toplantılarının 18'ine katılmıştır. Katıldığı bu toplantıların bir tanesi kendi evinde ikisi kendi iş yerinde, diğerleri Ankara ve İstanbul'da muhtelif evlerde ve iş yerlerinde yapılmıştır. Katıldığı toplantılar sırasıyla 18.Ekim.1969-29.Ekim.1969-14.Kasım.1969-21.Kasım.1969-27.Kasım.1969-15.Aralık.1969-26.Aralık.1969-20.Ocak.1970-8.Mart.1970-14.Şubat.1970-27.Mart.1970-2.Nisan.1970-19.Temmuz.1970-16.Ekim.1970-18.Kasım.1970-9.Ocak.1971-12.Şubat.1971-ve 8.Nisan.1971 dir.

Sanık İlhan SELÇUK işbu münnet suç dolayısıyla 27.6.1971 tarihinde tesbit edilmiş ifadesinde hiçbir gizli örgüt içerisinde olmadığını, örgüt üyesi olan sanıkları Necdet DUVENCIOĞLU, Adnan ARABACIOĞLU, İbrahim ARTUÇ, Yılmaz AKKILIÇ ve Hıfzı KAÇAR gibi şahısları tanımadığını beyan etmiş olmasına rağmen, 16.Kasım.1972 günlü ifadesinde; Sanıklardan Hıfzı KAÇAR olup 27.9.1972 ve 14.10.1972, Necdet DUVENCIOĞLU'nun 29.9.1972 ve 16.11.1972, Doğan AVCIOĞLU'nun 2-3.Kasım.1972, İlhami SOYSAL'ın 6-13.Kasım.1972, Cengiz BALLIKAYA'nın 5.10.1972 günlü ifadeleriyle aynı paralelde olmak üzere, çevresinde bulunduğu örgütsel çalışmaların mahiyetini açıkladığı, evvelce tanıyıyorum dediği örgüt üyeleri ile örgüt çalışması içinde bulduklarını, gayelerinin siyasi iktidarı elde etmek ve bir kadro iktidarı yaratmak için Askerlere dayanarak ihtilâli gerçekleştirmek olduğunu, ancak sanıklardan Yılmaz AKKILIÇ ile tanışmış olmasına rağmen İlhami SOYSAL'dan Devrim Genel Kurul üyeliğine alındığını öğrendiğini beyan ettiği, bu meyanda örgütün Asker üyelerinden Adnan ARABACIOĞLU ile de 14.Kasım.1969 da sanık İlhan ÜNDEĞLER'in evinde bir araya gelip konuştuklarında adı geçen ihtilâlin rengi, doktrini nedir sualine "İhtilâl Solcu olacaktır" cevabını verdiğini açıklarak suretiyle inkâra müteallik evvelki beyanının tamamıyla şerhe müstenit olduğunu açıkça göstermiş bulunmaktadır.

Sanık İlhan SELÇUK; Doğan AVCIOĞLU ile şahsi sirtüşleden sonra 1970 yılında örgütten ayrıldığını, bu sebeple Devrim Dergisine yazı da göndermediğini mezkûr ikrara müteallik ifadesinde beyan eylemişse de enson 8.Nisan.1971 tarihine kadar gizli ittifaka

bağlı olarak devam eden toplantıların mevcudiyeti ve alınan kararların mahiyeti, saniyen gaye suç mahiyetindeki müsnet suçun gayet yakın ve ciddi tehlike teşkil edecek şekilde hazırlık hareketlerini ifa etmek suretiyle cürmün icrasına tevessül edilmiş olması ve Devrim Gazetesine 12 Mart Muhtırasından ve hatta Sıkıyönetim ilânından sonra dahi yazı gönderdiğinin tesbit edilmesi (ki bu yazılar mezkûr gazetenin 2.Nisan.1971 tarihli 78 nci ve 27.Nisan.1971 tarihli 79 ncu sayılarında mevcuttur. Gazete bu sayıdan itibaren Sıkıyönetim Komutanlığınca kapatılmıştır.) muvacehesinde işbu beyanı hukuken muteber bir savunma niteliğini kazanmıştır.

Sanık İlhan SELÇUK'un bu suretle T.C.K.nunun 171 nci maddesinde ifadesini bulan, T.C.K.nunun 146 nci maddesindeki cürmü işlemek üzere kurulmuş gizli ittifakın bir mensubu olarak icrai faaliyette bulunduğu kesinlikle anlaşılmıştır.

### 7) HIFZI KAÇAR :

Başlangıçta bir tarafta Asker orijinli guruba, diğer taraftan Asker guruba mensup bulunmaktadır. Enekli Subaydır. Sola dönük ve ihtilâlcidir. Cemal MABANOĞLU'nun sihrî yönden akrabasıdır. Türkiye'nin meselelerinin, mevcut demokratik düzen içinde çözümlenemeyeceği cihetle Türkiye'de Askerlerin yönetime el koymasına gerektiği inancındadır. Mensubu bulunduğu gurupla birlikte bu inanç içinde Silâhli kuvvetleri elde etmek ve iktidara ulaşma istikametindeki çalışmalara ağırlık vermiştir. Bundan dolayı illegal faaliyetler içine girmiştir. Belirtilen her iki cunta gurubu içinde yer aldığından zamanla bu her iki gurubun birleşmesinin de bir bakıma âili olmuştur. İhtilâlin aynı zamanda sivil kadroya olan ihtiyacını düşünerek muhtelif teşekküllere sızma ve ihtilâli gerçekleştirebilme konularında büyük faaliyetler göstermiş bir kişidir. Bu yolda eleman kazanabilmek için Atatürkçülüğü bir paravan olarak kullandığı kendi beyanı ile açıklanmış bulunan Türk Devrim Ocaklarının konferanslarına uzun süre devam etmiştir. Burada, göz aşınası olduğu ve devam eden üyelerin durumu itibariyle kendi paralellere alabileceğini tahmin ettiği kişilere çengel atmaktadır. İşte bu meyanda istihbari bilgi toplanak üzere bu konferanslara görevli olarak gelmekte bulunan MİT. elemanı Mahir KAYNAK'ı uzun süre gözledikten sonra kendi doğrultularına çekebilecekleri kanısı ile 19.Mart.1967 günlü konferansın bittiği bir sırada yanına yaklaşarak, enekli bir subay diye tanıtip kendisini uzun süreden beri gözlediklerini itimat getirdiklerini, kendilerinin oluşturmuş bulunduğu ihtilâli örgütlerine almak istediklerini bildirerek çengel atmağa tevessül etmiş, bazı subaylarla arada sırada toplantılar yapmakta olduklarını, ancak sivil kadronun geliştirilmesi gerektiğini, bunun için çalışmalar yapmaklarını, ihtilâl için şartların olgunlaşmasını beklediklerini ifade etmiştir (ki bu hususlar yukarıda mahsus bölümde daha detaylı bir şekilde açıklanmış olduğu için tekrarından sakınılmış olmak maksadiyle o bölüme atıf yapmış olmakla iktifa etmek istiyoruz.) Böylece Millî İstihbarat Teşkilâtınca sanık Hifzi KAÇAR'ın şahsında ihtilâli örgütünün varlığı haber alınmış ve teşkilâtçe elemana örgütü hâkim etmesi görevi verilmiştir. Bu suretle örgüt çalışmalarını kontrol altına alınmıştır. Bu tarz çalışmalarını sürdür-

ren sanık Hıfzı KAÇAR; daha sonra yukarı bölünlerde açıklandığı veçhile gurupların kenetlenmesi ile müttekâmil bir halâ dönüşmüş gizli İttifakın da en faal üyesi olarak çalışmalarına devam etmiştir. Gizli İttifakın takip edeceği dış politika, alacağı iktisadi tedbirler, güvenlik tedbirleri, ihtilâl sonrası Devlet T Teşkilâtının nasıl olacağı konularında her türlü bilgiye sahip bir üyesidir. Bu itibarla gizli ittifakın tevsii, teşkilâtlannası, ihtilâl plânlanmalarının yapılması konularında her türlü icraata girişmiştir.

İhtilâl guruplarına yakınlığı ve en kısa zamanda ihtilâlin yapılması yolunda görüşlerle Cuntayı etkilenmeğe çalıştığı, beyanlarına atfen muhtelif eleman raporları ile tesbit edilmiştir. Ezcümle 19.Mart.1967 görüşmesinde; Bir buçuk seneden beri ihtilâlcî bir hazırlığımız var, ihtilâlimiz Rusyaya bağlı olacaktır. Ve Rusya'dan yardım görecektir. Bunu temin eden kolları-  
mız mevcuttur. İhtilâlin zamanı belli olmakla beraber bir veya bir buçuk sene içinde muvaffak olacağını tahmin ediyoruz denmiştir. 24.Ocak.1970 toplantısında; İhtilâlin zamanı konusunda kendilerinin Doğan AVCIOĞLU ile anlaşmazlığa düştüklerini, zira AV-  
CIOĞLU'nun 1972 yılını tutturmuş olduğunu, kendilerinin ise bir kaç ayda ihtilâlin yapılmasını istediklerini söylemiştir. 27.Mart 1970 toplantısında da; İhtilâl hareketine karar verdikleri anda ilk iş olarak İstanbul ve Ankara Radyolarını tahrip edeceklerini, çalışamaz hale getireceklerini, çünkü her iki Radyonun Askerlerle muhafaza altında olduğunu, bunun için buraları işgâlin zor olduğunu, tahrip işi ile birlikte kendilerinin kurmakta oldukları Radyo istasyonundan derhal yayına başlayacaklarını, bi istasyonun kurulmasına başlanacağını, Resmî Cuhur Köşkünün de havadan tahriple susturulacağını, Osman KÖKSAL'a Devrim Gazetesinde çıkan yazıyı (ki bu yazı 27 Mayıs hatırasına matuf olarak yayınlanmıştır) kasten yazdırttiklerini, bunu okusunlar, ihtilâle karşı tedbir alırlarken havadan hareketimizi hiç düşünmesinler demek suretiyle ihtilâl plânlanmasının bir kısmını açıklamıştır. 11.Mayıs1970 toplantısında da; Orduda yaptığımız etüdde erlerin kumandanlarını öldürmeğe yanaşmadığını gördüklerini, onun için 40 militan talebe istediklerini, bu talebelere hareket esnasında er elbisesi giydirilip her birine hedef olarak verilmiş kumandanları öldürteceğiz demek suretiyle plânının bir diğer kısmını ortaya koymuştur. 14.Mayıs.1970 toplantısında; İstanbul'daki harekât plânlarını hazırlıyacak olanların Davutpaşa veya Tra-  
ya nıntikasındaki Zırhlı Birliklerden birinde yazıfe gören Tahsin, Hava Subayı Siyahi ve Emekli Hava Kurmay Yarbay Necdet DÜ-  
VENCIOĞLU olduğunu söyleyerek ihtilâl plânlanmalarına olan yakınlığını bir başka şekilde zâhire çıkarmıştır. Örgütün tevsii yolunda en geniş çalışmalar içine girmiş olduğu ve yandaş tenas-  
lar kurduğu hususu da örgütün kontrol altına alındığı tarihten bu yana açıkça izlenmiştir. Ezcümle 19.Mart.1967 günlü ilk görüşmede; Üniversite içinde örgütlerinin çalışmalarına bilmeden yardım edenler bulunduğunu, meselâ Prof.Tarık Zafer TUNAYA'nın bu şekilde örgütlerince kullanıldığını, kendilerinin telkini ve Türkiye'de Demokrasinin yürüneyeceği konusunda bir konferans verecek olduğunu, esasen gayelerinin de bu konferans mevzuu paralelinde bulunduğunu, TOS ile ilişkileri olduğunu, 14 Nisan'da Fen Fakültesinde kendilerinin telkini ile Köy Enstitüleri günü

yapılacağını, kendilerinin bir propagandası mahiyetini taşıyacağını söylemiştir. Savunur görüldüğü Atatürkçülük ilkelerini tamamen paravan olarak kullandığını bildirdiği Türk Devrim Ocaklarına gelişinin bu teşkilâtın kendi örgütlerince paravan olarak kullanılması sebebinden doğduğunu, 28. Mart. 1970 toplantısında bizim Hürriyet ve Günaydın Gazetesi ile de irtibatımız vardır demıştır.

Sanık Hıfzı KAÇAR; gizli ittifakın 30 toplantısına katılmıştır. Bu toplantıların 7 si evinde, 4'ü işyerinde, diğerleri muhtelif mahallerde yapılmıştır. Katıldığı toplantılar; 19. Mart. 1967, 23. Nisan. 1967, 22-23. Şubat. 1969, 23. Nisan. 1969, 1. Haziran. 1969, 29. Haziran. 1969, 20. Temmuz. 1969, 31. Ağustos. 1969, 7. Eylül. 1969. 10. Eylül. 1969, 24. Ekim. 1969, 29. Ekim. 1969, 14. Kasım. 1969, 21-24. Kasım. 1969, 15. Aralık. 1969, 24. Ocak. 1970, 8. Mart. 1970, 26. Mart. 1970, 27. Mart. 1970, 1. Nisan. 1970, 11-14. Mayıs. 1970, 19. Temmuz. 1970, 12. Ağustos. 1970 12-24. Eylül. 1970, 17. Ekim. 1970, 9. Ocak. 1971, 12. Şubat. 1971 tarihli toplantılardır.

Sanık Hıfzı KAÇAR 27.6.1971 günlü ifadesinde hiç bir gizli örgüt içerisinde bulunmadığını beyan etmişse de; 27.9.1972 günlü ifadesinde; Sanık MADANOĞLU başkanlığında oluşturdukları Cunta nüvesi içerisinde sanıklardan Zeki ERGUN, Osman KOKSAL, Necdet DUVENCIOĞLU, İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit LYÜPOĞLU ile birlikte yer aldığını, örgütün İstanbul ve Ankara'da kolu olduğunu, etraflarında sempatizan bir kitle toplayabilmek için bir Gazete çıkarmayı düşündüklerini, Devrim Gazetesinin bu ihtiyaçtan doğduğunu, içerisinde bulunduğu Cuntanın daha iyi işlenmesi için bir Devrim Genel Kurulu kurulduğunu, bu kurulun tüzüğünün Cemal MADANOĞLU tarafından 1965 seçimlerinden arta kalan oy pusulalarının arkalarına kendi el yazısı ile yazdığı kadro Örgütü olduğunu, bunu oluşturmuş buldukları Cuntanın iktidara gelişinde başvuracakları tüzük olarak kabul ettiklerini, bu tüzüğün kendisinin de dahil olduğu Cemal MADANOĞLU'nun Kızılaş topraktaki evinde İlhan SELÇUK, MADANOĞLU, N. DUVENCIOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL ve Cemal Reşit LYÜPOĞLU ile birlikte buldukları bir toplantıda okunmuş olduğunu, Devrim Genel Kurulu bünyesinde sanıklardan Doğan AVCIOĞLU, Cemal Reşit LYÜPOĞLU İlhan SELÇUK İlhami SOYSAL, Osman KOKSAL ve Cemal MADANOĞLU'nun yer aldıklarını, Doğan AVCIOĞLU, Osman KOKSAL, İlhan SELÇUK, Zeki ERGUN Necdet DUVENCIOĞLU ile beraber Asker Örgüt üyelerinden Kur. Alb. Fahrettin TEZEL, kur. Alb. Orhan Seyfi GÜVEN, kur. Alb. Adnan ARABACIOĞLU'nun da katılmaları ile sanık İlhan ÜNDEĞER'e ait evde toplandıklarını, Osman KOKSAL'ın MADANOĞLU'nun liderliği konusunu ortaya attığını, Adnan ARABACIOĞLU'nun İlhan SELÇUK ile ihtilâlin getireceği düzenin mahiyeti, Doğan AVCIOĞLU ile de güçlerinin ne olduğu konusunda konuştuğunu, bu toplantıdan bir ay sonra MADANOĞLU'nun evinde sanıklardan MADANOĞLU, İlhan SELÇUK, Fahrettin TEZEL, Necdet DUVENCIOĞLU, Zeki ERGUN ve İbrahim ARTUÇ ile toplandıklarını, toplantıdaki muvazzaf subayların gurupların MADANOĞLU'nu lider olarak kabul ettiğini açıkladıklarını, 1970 yılında İllegal mahiyette Devrim Dayanışma Derneği adında bir dernek kurduklarını, bununla ilgili toplantılara sanıklardan Değan ERDOĞAN, Ahmet Gürüz KETENCİ, Cengiz BALLIKAYA, Orhan FIKRİ, Necdet DUVENCIOĞLU, Raif ERTEM, Zeki ERGUN, Ali SİRİMEN, Ferruh ÖZBİL ve Hüseyin OKUR'un katıldıklarını, İlhan



SELÇUK'un hazırladığı bir tüzüğü okuduğunu, bu derneğin kuruluşundaki gerçek anacın, içinde buldukları Cuntanın iktidara gelişinde kendisine lâzım gelen insan malzemesini temin etmek olduğunu, orada bulunan kimselerden para topladığını, paraları sanıklardan Raif ERTEM'in topladığını, esasen Dernek Tüzüğüne göre üyelerin On ile Yüz lira arasında para vermeleri gerektiğini, başkanlığa gıyabın da Cemal MADANOĞLU'nun seçildiğini, İlhan SELÇUK'un Cemal MADANOĞLU'ndan bahisle ben ona yardımcı yani müşavir olurum dediğini, kurdukları dernek tüzüğünün Vilâyete sunulması yolundaki sanıklardan Orhan PEKİY'in teklifine karşı İlhan SELÇUK'un Tüzük'le kim yakalanırsa o arkadaşın hemen bunu Vilâyete verecektik demesi her şeyi halleder onun için satha çıkmaya mâna yoktur dediğini, bunun üzerine sanık Zeki ARGUN'un topluluğa hitaben "Konuştuklarımız kimin tarafından dışarıya sızdırılırsa o arkadaşını dondururuz" mealinde söz sarfettiğini beyan ederek daha sanili ve olay seyrine daha uygun ve diğer sanıkların beyanları (İlhami SOYSAL, Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK, Cengiz BAKIRKAYA, Necdet DUVENCIOĞLU) ve deliller doğrultusunda örgütsel faaliyetlerinin bir kısmını ikrar ederek suretiyle inkâra müteahhi ilk ifadesinin saniliyetsizliğini ve gerçek dışı olduğunu ortaya koymuştur.

İşbu sebepler kuvacehesinde sanık Hıfzı KAÇAR'ın T.C.K. nunun 171 nci maddesi tarifata dahilinde T.C.K. nunun 146 nci maddesindeki cürmü işlenek üzere kurulmuş ve gayelerine götürecektir vasıta olarak Silâhlı kuvvetler üzerinde anlaşmış gizli ittifak mensuplarından olduğu kesinlikle tebellür etmiş bulunmaktadır.

#### 8) ADNAN KAPTAN :

Asker gurup üyesidir. Aşırı olanakla beraber sola dönük bir kişi hüviyetinde görünmektedir. İhtilâlcidir. Türkiye'nin içinde bulunduğu sıkıntıdan bir Askerî yönetimle çıkabileceği inancındadır. İlegal çalışmalarını bu inancın fiil haline dönüşünün bir ifadesidir. Bu itibarla mevcut siyasi iktidarı devirmek ve bir Askerî yönetim getirmek maksadıyla yapılacak ihtilâl için Askerler arası örgütlenme gereğini düşünerek Asker-gurup üyeleri ile birlikte teşkilâtlanmışlardır. Ancak ihtilâlin bir sivil kadroya dayanması gerektiğini de düşünerek böyle bir kadro ile birlikte çalışmak istemişlerdir. MIT'ce ortaya çıkarılmış ihtilâlciler örgüt operasyonu sırasında bu operasyona birleştikleri bu gurup dolayısıyla kendiliklerinden girmiş bulunmaktadırlar. Buna nebni karakterleri ve tutumları daha ziyade operasyonun başlamasından itibaren tesbit edilen örgütsel faaliyetlerine ve diğer sanıkların beyanlarına dayanır. Asker-gurup ile ilgili bölüme değinmiş olduğumuz üzere akademiler çevresinde teşekkül ettirildiği bilahare bu örgüt, daha sonraları bünyesine Asker orijinli guruptan Necdet DUVENCIOĞLU ve Hıfzı KAÇAR'ı almış ve bilâhare de İstanbul ve Marmara Cunta Gurubu şekline dönüşmüş, Askerler vasıtasıyla ihtilâl yapmayı kararlaştırmış ve bu hususta anlaşmış bulunan Cemal MADANOĞLU gurubuna dahil olmuştur. Böylece gizli ittifak müteahhi bir hale gelmiştir. Sanık Kur.Alb. Adnan KAPTAN gizli ittifakın üç toplantısına katılmıştır. Bu toplantıların birisi evinde yapılmıştır. Katıldığı toplantılar 22. Şubat. 1969, 29. Ekin. 1969 ve 8. Mart. 1970 toplantılarıdır. Cemal MADANOĞLU'nun evinde yapılmış

olan ve ihtilâlin zamanı, diğer ülkelere haber verilip ve ilkesi, Cunta'ya sivillerin alınıp alınmaması konusuna olan 22. Şubat.1969 toplantısına katıldıktan sonra 22.Ekim.1969 da evinde yapılan ve emekli Kur.Alb.Zeki ERGÜN Em.Kur.Yb.Necdet DUVENCIOĞLU, Em.Yzb.Hıfzı KAÇAR ve İlhan SELÇUK'un iştirak ettiği toplantıda yapılacak ihtilâl ile ilgili konuşmalar sırasında İlhan SELÇUK'tan sosyalizmin sınırının ne olacağını sormuştur. Konunun Milli Güvenlik Kuruluna toplantısına intikal etmesi üzerine; toplantı gündeminin Cuntaya karşı alınacak tedbirleri ön-gördüğünü, MİT'in aşırı uçlar yerine Cunta üzerinde durmaya karar verdiğini söylemiş ve toplantıda bulunanlar ile bu konuları tezekkür etmiştir.

Sanık Adnan KAPTAN 24.6.1971 tarihli ifadesinde, Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Zeki ERGÜN, Necdet DUVENCIOĞLU, Adnan ARABACIOĞLU, Fahrettin TEZEL, Hıfzı KAÇAR, ve Salih Nejat CANDAN'ı tanıdığını, İlhan SELÇUK'u MADANOĞLU'nun evinde gördüğünü, gizli bir örgüt ile ilişkisi olmadığını beyan etmişse de; Sanıklardan Adnan ARABACIOĞLU, İbrahim ARTUÇ, Orhan Seyfi GÜVEN, Fahrettin TEZEL ve Cemalettin KORKUT ile beraber bir Cunta oluştuklarına dair sanık Necdet DUVENCIOĞLU'nun 29.9.1972 günlü, İlhan SELÇUK'un 16. Kasım.1972 günlü ifadeleri, diğer sanıkların bu hususu taraflar mahiyetteki açıklamaları, raporlar muhteviyatı ve dosya münderecatı nuvacehesinde işbu inkârının kendisini suç isnadından kurtarabilmeğe mâtuf mücerret bir def'i'den ibaret olduğu kanısına varılmıştır.

Bu suretle sanığın T.C.k.nunun 146 ncı maddesindeki suç işlenek üzere kurulmuş gizli ittifak faaliyetleri içerisinde bulunduğuna tesbit edilmiş bulunmaktadır.

#### 9) ADNAN ARABACIOĞLU :

Asker gurup üyesi olarak gizli ittifak bünyesine dahil olmuştur. Askerdir. Aşırı olmakla beraber sola dönük ve ihtilâlcî hüviyette bir kişi olarak görünmektedir. Bütün Asker-gurup üyeleri gibi Türkiye'nin içinde bulunduğu meselelerden bir Askerî yönetimle çıkabileceği görüşündedir. Bu görüşün icabı illegal faaliyetler için girmiş bulunmaktadır. Bu itibarla evvelâ bir Asker örgüt kurup bilâhare gurupların yekdiğerine ihtiyacının ifadesi demek olan ve mevcut siyasi düzene karşı Silâhlı kuvvetler vasıtasıyla ihtilâli öngören diğer gurupla birleşerek gizli ittifaka dahil olmuştur. Gizli İttifakın 14.Kasım.1969 toplantısına Asker Örgüt üyelerinden biri olarak katılmış bulunduğu tesbit edilmiştir.

Sanık Adnan ARABACIOĞLU 25.6.1971 günlü ifadesinde, sanıklardan MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Zeki ERGÜN, Fahrettin TEZEL, Orhan Seyfi GÜVEN, Necdet DUVENCIOĞLU, Adnan KAPTAN, İbrahim ARTUÇ ve Cemalettin KORKUT'u tanıyıp Hıfzı KAÇAR, Doğan AVCIOĞLU ve İlhan SELÇUK'u tanımadığını ve hiç bir örgütsel çalışmaya içerisinde bulunmadığını beyan etmiş ise de; Sanıklardan Dz.Kur.Alb.Adnan KAPTAN, Kur.Alb.İbrahim ARTUÇ, Kur.Alb.Orhan Seyfi GÜVEN, Kur.Alb.Fahrettin TEZEL, ve Kur.Alb.Cemalettin KORKUT ile birlikte bir Cunta oluşturdıkları ve sanık Necdet DUVENCIOĞLU'nu da aralarına aldıkları, Sivil guruba olan ihtiyaçlarını belirtmeleri üzerine adı geçen tarafından MADANOĞLU Başkanlığında oluşturulan gizli örgüt ile birleşmek yolunu tercih ettikleri, sanık Adnan ARABACIOĞLU'nun bu suretle İlhan ÜNDEĞER'in evindeki toplantıya katıldığı, orada bulunan sanıklardan İlhan SELÇUK ile ihtilâlin Doktrini üzerinde konuşup sanık Osman KOKSAL'ın MADANOĞLU'nun liderliği konusundaki teklifine lider hareketin içinden çıkar cevabını

bını verdiği, bu toplantıda mahsus bölüme açıklanan örgütsel çalışmalar ile ilgili hususları örgüt üyeleri ile birlikte tezekkür ettiği, sanıklardan Necdet DÜVENÇİOĞLU, Hıfzı KAÇAR, İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'ın 29.9.1972, 27.9.1972, 16.Kasım.1972, 2-3.Kasım.1972 tarihli ifadeleri, diğer sanıkların bu hususu itnan eden beyanları, eleman raporu ve dosya muhtevası gibi delillerle, açıklığa kavuşmuş ve bu suretle sanığın örgütsel çalışmalara katılmadığı ve İlhan SELÇUK, Doğan AVCIOĞLU ve Hıfzı KAÇAR'ı tanımadığı yolundaki beyanlarının kendisini suç isnadından berî kılmak amacına mâtuî mücerret bir savunma niteliğinde olup gerçeği aksettirmedeği ve binnetice T.C.K.nun 146 ncı maddesinde cürmü ikâ etmek üzere kurulmuş illegal örgütler içinde ihtilâl çalışmaları yaptığı anlaşılmış bulunmaktadır.

10) FAHRETTİN TEZEL :

Asker-örgüt üyesi olarak gizli ittifak bünyesine girmiştir. Askerdir. Aşırı olmakla beraber sola dönük ve ihtilâlcî hüviyette görünmektedir. Diğer Asker gurup üyeleri gibi Türkiye'nin meselelerinin Askerî bir yönetimle halledilebileceği inancındadır. Bu itibarla İllegal faaliyetler cümlesinden olarak evvelâ Askerî bir örgütlenme oluşturmuş ve bilâhare gizli İttifak bünyesine girmiştir. Gizli İttifakın 14.Kasım.1969 ve 15.Aralık.1969 toplantılarına katılmıştır. 15.Aralık.1969 toplantısında İstanbul ve Marmara Cunta gurubunun Cemal MADANOĞLU'na bağlılığını açıkça ifade etmiştir.

24.6.1971 Günlü ifadesinde gizli bir örgüt içerisinde bulunmadığını, sanıklardan Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, İbrahim ARTUÇ, Zeki ERGÜN, Adnan KAPTAN, Adnan ARABACIOĞLU, Cemalettin KORUT'u tanıyıp 14.Kasım.1969 tarihinde sanık İlhan ÜNDEĞER'in evinde yapılan toplantıya katılmadığını, 15.Aralık.1969 günü MADANOĞLU'nun evindeki toplantıda bulunmadığını ifade etmiş olan sanık Fahrettin TEZEL'in; Bir kısım sanıklarla beraber oluşturulan Asker örgütün üyesi bulunduğu sanıklardan Necdet DÜVENÇİOĞLU tarafından belirtilmiş, 14.Kasım.1969 tarihinde sanık İlhan ÜNDEĞER'in evinde yapılan ihtilâlin rengi, MADANOĞLU'nun başkanlığı gibi konuların görüşüldüğü toplantıya katılmış olduğu aynı toplantıda bulunan sanıklardan Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK, Necdet DÜVENÇİOĞLU ve Hıfzı KAÇAR'ca açıklanmış, öte yandan konu olarak 14.Kasım.1969 toplantısının eleştirildiği, Askerlerin içerisinde oldukları İstanbul ve Marmara gurubunca MADANOĞLU'nun Başkanlığının kabul edildiğini açıkladıkları 15.Aralık.1969 günlü toplantıda bulunduğu sanık Hıfzı KAÇAR tarafından ifade edilmiş olduğundan sanık Fahrettin TEZEL'in gizli örgüt üyesi olmadığına, örgütsel çalışmalarla ilgili toplantılara katılmadığına dair ifadesinin gerçeği yansıtmadığı sonucuna varılmış, mahsus bölüme teferruatıyla izah olunan toplantılara ait raporlar ve yukarıda adı geçen sanık beyanlarının birbirini tanımladığı anlaşılacak gizli ittifak bünyesinde bulunduğu kesinlikle ortaya çıkmıştır.

11) ORHAN SLYFİ GÜVEN :

Asker gurup üyesi olarak gizli ittifak bünyesinde Askerdir. Aşırı olmakla beraber sola dönük ve ihtilâlcî bir görüşe sahip bulunduğu ve Türkiye'nin meselelerinin Askerî bir yönetimle hallolunabileceği görüşünde olduğu anlaşılmaktadır. Bu görüşü doğ-

rultusunda illegal faaliyetlere girişmiş ve önce bir Askeri gurup oluşturmuş ve bilâhare gizli ittifaka dahil olmuştur. Gizli İttifak'ın 14.Kasım.1969 toplantısına katılmıştır.

Sanık Orhan Seyfi GÜVEN tesbit edilmiş bulunan 25.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan Zeki ERGUN'la beraber sanık MADANOĞLU'nun evine gittiğini, orada sanık Necdet DUVENCIOĞLU'nu da gördüğünü, ancak orada yurt sorunlarına tartıştıklarını, herhangi bir eylem yapmak için karar almış olmadıklarını, örgütsel çalışma yapmadıklarını belirtmişse de, sanıklardan İbrahim ARTUÇ, Adnan ARABACIOĞLU, Adnan KAFTAN, Fahrettin TEZEL ve Cemalettin KORKUT'ca oluşturulan ve sanık Necdet DUVENCIOĞLU ve Hıfzı KAÇAR'ın da dahil bulunduğu gizli asker örgüt mensubu olduğu, sanık MADANOĞLU Başkanlığında oluşturulan örgüt mensupları ile de sanık İlhan ÜNDEĞER'in evinde toplanıp ihtilâl üzerindeki tartışmalara katıldığı sanıklar Hıfzı KAÇAR, Necdet DUVENCIOĞLU, İlhan SİLÇUK ve Doğan AVCIOĞLU'nun 27.9.1972, 29.9.1972, 16.Kasım.1972, 2-3.Kasım.1972 günlü beyanları, raporlar muhtevası, diğer sanıkların yekdiğerini itnan eden açıklamaları ve dosya müderecatı gibi delillerle anlaşılmiş olduğu cihetle inkâra müteallik beyanının samini bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Bu sebeple de kabul etmemesine rağmen sanık Orhan Seyfi GÜVEN'in Anayasal Düzeni yıkmak ve Türkiye Büyük Millet Meclisini iskat hedefine yönelmiş gizli ittifak bünyesinde bulunduğu açıkça ortaya çıkmış bulunmaktadır.

12) İBRAHİM ARTUÇ :

Asker-gurup üyesi ve gizli ittifak mensubudur. Askerdir. Diğer Asker örgüt üyeleri gibi ihtilâlcı bir görüşe sahip olduğu anlaşılmaktadır. Bu görüşü doğrultusunda illegal örgüt çalışmalarına girişmiştir. Bu sebeple önce Asker-örgüt oluşturmuş ve daha sonra da gizli ittifak bünyesine girmiştir. Bu örgütlerin oluşum ve gelişim ve ittifak şekilleri diğer bölümlerde açıklanmış olduğu veçhile tekrara mahal vermemiş olmak için ö bölümlere atıfla yetinmek istiyoruz. Sanık İbrahim ARTUÇ; Gizli İttifakın 23. Kasım.1969 ve 15.Aralık.1969 tarihli toplantılarına katılmıştır. 23.Kasım.1969 toplantısına katılmış olduğu hususu 26.Kasım.1969 toplantısında Hıfzı KAÇAR tarafından ifade edilmiş ve o toplantıda İbrahim ARTUÇ tarafından Askerlerce MADANOĞLU'nun liderliğinin kabul edildiğinin açıklandığı keza Hıfzı KAÇAR tarafından belirtilmiştir. 15.Aralık.1969 toplantısında sanık Alb.İbrahim ARTUÇ; Alb.Cemalettin KORKUT, Alb.Fahrettin TEZEL ile birlikte 22 kişilik İstanbul gurubunun lider olarak Cemal MADANOĞLU'nu seçmiş olduğunu bildirmek suretiyle ihtilâl konusunda bir irade altında toplandıklarını belirtmiştir. Ancak diğer bölümlerde açıklandığı veçhile Asker örgütün muhtelif mahallerdeki mensuplarının hazırlanmış oldukları bir tüzük maddesine göre kurulmuş bulunan Türkiye Genel Kurulu'nun başka bir şahsı lider olarak tavsiye etmesi halinde hareketin bozulmaması için o karara da uyaçaklarını diğer Asker üyelerle birlikte bildirmiştir. Sanık İbrahim ARTUÇ ayrıca subayların Ankara'da küçük gurupları bulunduğunu ve müferit temaslara giriştiğini, Ankara'daki subayların Kurul halindeki ilk toplantıyı Ankara'da 8.Aralık.1969 günü yap-

miş olduklarını, ikinci toplantılarını da 20 Aralık 1969 da yapacaklarını ifade etmiştir.

26.6.1972 Günlü ifadesinde müsnet suçu kabul etmediğini, örgütsel faaliyete girmediğini belirten sanık İbrahim ARTUÇ'un; Yukarıda belirtildiği veçhile diğer sanıklardan Adnan ARABACIOĞLU, Adnan KAPTAN, Orhan GÜVEN, Fahrettin TEZEL, Cemalettin KORKUT'ca oluşturulan Cunta içerisinde bulunduğu, 23.Kasım.1969 günü sanıklardan MADANOĞLU'nun evinde bulunduğu, burada Askerlerin MADANOĞLU'nun liderliğini esasen kabul ettiklerini belirttiği, 15.Aralık.1969 tarihinde sanık MADANOĞLU'nun evinde sanıklardan Hıfzı KAÇAR, İlhan SELÇUK, Cemalettin KORKUT, Fahrettin TEZEL, Zeki ERGUN ve Necdet DÜVENCİOĞLU ile birlikte yapılan toplantıya katıldığı, 22 kişilik İstanbul Gurubunun MADANOĞLU'nu lider olarak kabul ettiğini tekrar diğer Asker üyelerle birlikte açıkladığı sanık Necdet DÜVENCİOĞLU'nun 29.9.1972, İlhan SELÇUK'un 16. Kasım.1972, Hıfzı KAÇAR'ın 27.9.1972 günlü ifadeleri, diğer sanıkların bu hususları tamamlayan açıklamaları, rapor muhtevaları ve dosya müderecatı gibi delillerle teyyüt etmiş olduğundan inkâra müteallik beyanının samimi olmadığı neticesine varılmıştır.

Bu esbap muvacehesinde sanığın T.C.K.nunun 146 ncı maddesindeki cürmü işlemek üzere kurulmuş gizli ittifak içinde olduğu kesinlik kazanmış bulunmaktadır.

### 13) CEMALETTİN KORKUT :

Asker gurup üyesi ve gizli ittifak mensubudur. Diğer Asker üyeler gibi ihtilâlcî bir görüşe sahiptir. Türkiyenin içinde bulunduğu sıkıntıdan ancak bir Askerî yönetimle çıkabileceği inancındadır. İllegal faaliyetleri bu inancının naddi bir vakıa halindeki tezahürüdür. Bu inancın istikametinde önce bir illegal Askerî örgüt oluşturmuş ve bilâhare de gizli ittifak bünyesine katılmıştır. Sanık Cemalettin KORKUT'un gizli ittifakın 15.Aralık.1969 toplantısına katıldığı tesbit edilmiştir. Bu toplantıda Albay İbrahim ARTUÇ, Alb.Fahrettin TEZEL ile birlikte 22 kişilik Asker Cunta'nın MADANOĞLU'na bağlılığını belirtmiştir. Aynı zamanda Türkiye Genel Kurulu adlı bir diğer Asker örgütün de içinde olduklarını söylemiştir. Gelecek hafta içinde Ankara'ya giderek sivillerle Askerleri tanıştırmaya istikametinde temaslarda bulunacağını ifade etmiş görünmektedir.

25.6.1971 Günlü ifadesinde eski D.F.lilere af ve 1969 Deniz Subayının bildiri dağıtmaları hususlarında sanık Cemal MADANOĞLU ile görüşmede bulunduğunu belirten sanık Cemalettin KORKUT'un; Bir kısım Asker sanıklarca oluşturulan Cuntanın İstanbul nüvesi içinde bulunduğu, 15.Aralık.1969 günü sanıklardan Hıfzı KAÇAR, Cemal MADANOĞLU, İlhan SELÇUK, İbrahim ARTUÇ, Fahrettin TEZEL, Zeki ERGUN ve Necdet DÜVENCİOĞLU ile birlikte MADANOĞLU'nun evinde toplantıya katıldığı ve MADANOĞLU'nun liderliğininin 22 kişilik İstanbul gurubunca kabul edildiğini açıklıyanlar arasında bulunduğu sanıklardan Hıfzı KAÇAR ve Necdet DÜVENCİOĞLU'nun 27-29.Ekim.1972 tarihli beyanları, diğer sanıkların bu hususları itman eden açıklamaları ve 17.Aralık.1969 günlü rapor muhtevasi ile

anlaşılması olduğundan inkâra müteallik beyanının gayri samimi olduğu sonucuna varılmıştır.

Sanık Cemalettin KORKUT'un bu toplantı haricinde başkaca bir toplantıya katıldığı hakkında bir delil bulunmamasıyla beraber yukarıda açıklanan sanık beyanları ve eleman raporuna nazaran T.C.k.nunun 146 ncı maddesindeki cürmü işlemek üzere teşekkül etmiş Asker Örgüt ve Gizli İttifak bünyesinde yer aldığı açıklık kazanmıştır.

14) ZEKİ ERGÜN :

Asker Orijinli gurup mensubu olarak Gizli İttifak bünyesine girmiştir. Sol sloganları benimsemiş olup ihtilâlcî bir görüşe sahip bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu görüşü istikrarında illegal faaliyetlere girmiş bulunmaktadır. Gizli İttifakın 29.Ekim.1969,14.Kasım.1969,15.Aralık.1969,8.Mart.1970 ve 12.Şubat.1971 tarihli toplantılarına katılmıştır.

Sanık Zeki ERGÜN'un 24.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan Adnan KAPTAN, İbrahim ARTUÇ, Cemalettin KORKUT, Orhan Seyfi GÜVEN, Fahrettin TEZEL, Raif ERTEM, Hüseyin ONUR'u tanıdığını, Salih Nejat CANDAN, Cengiz BALLIKAYA'yı Cemal MADANOĞLU ile gördüğünü, Ahmet Güryüz KATENCİ'yi bir kez görmüş olduğunu, Ferruh ÖZDİL ve Orhan PEKEY'i Hüseyin ONUR'un tanıştırdığını, 29.Ekim.1969-14 Kasım.1969-15.Aralık.1969 ve 12.Şubat.1971 günlü toplantılara katılmadığını, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK'u Bostancı'da gördüğünü, Gizli Örgütsel çalışmalar yapmadığını beyan etmesine rağmen, sanıklardan MADANOĞLU'nca oluşturulan Örgütün İstanbul'daki nüvesinde sanık Hıfzı KAÇAR ve Necdet DÜVENÇIOĞLU ile birlikte yer aldığı, 29.Ekim.1969 günlü toplantıya katılmış bulunduğu ve Necdet DÜVENÇIOĞLU, İlhan SELÇUK, Adnan KAPTAN ve Hıfzı KAÇAR ile birlikte ihtilâl Örgütünün ele aldığı konuları tezekkür ettiği, 14.Kasım.1969 toplantısında; Doğan AVCIOĞLU, İlhan SELÇUK, Hıfzı KAÇAR, Necdet DÜVENÇIOĞLU, Osman KOKSAL, Adnan ARABACIOĞLU, Fahrettin TEZEL ve Orhan Seyfi GÜVEN'le birlikte Gizli İttifakın sivil ve Asker temsilcileri ile bir araya gelecek za ihtilâlin ideolojisi ve teşkilâtlanması ile ilgili konuları görüştüğü, 15.Aralık.1969 toplantısında; Cemal MADANOĞLU, Hıfzı KAÇAR İlhan SELÇUK ve Asker Gurup temsilcilerinden Cemalettin KORKUT, İbrahim ARTUÇ, Fahrettin TEZEL ile ihtilâl Örgütünün Asker kanadının İstanbul'daki 22 kişilik gurubunca Cemal MADANOĞLU liderliğinin kabul edilmesi ve Ankara teşkilâtlanması v.s. hususlarda görüşmelerde bulunduğu, 8.Mart.1970 toplantısında; Cemal MADANOĞLU'nun evinde Kur.Alb.Adnan KAPTAN, Hıfzı KAÇAR, İlhan SELÇUK, Necdet DÜVENÇIOĞLU ve Osman KOKSAL ile birlikte örgüt mensuplarını konuşmuş olduğu, 12.Şubat.1971 toplantısında; Ferruh ÖZDİL'in evinde Örgüt Üyelerinden İlhan SELÇUK, Necdet DÜVENÇIOĞLU, Hıfzı KAÇAR, Raif ERTEM, Orhan PEKEY, Hüseyin ONUR, Cengiz BALLIKAYA, Doğan ERDOĞAN, Ali ŞİRMEN, Ferruh ÖZDİL ve Ahmet Güryüz KATENCİ ile birlikte Gizli İttifakın ihtilâli müteakip ihtilâlcî olacak insan hazinesini hazırlamak amacı ile Devrimci Dayanışma Derneği kurulmasına katıldığı ve üyesi olduğu, bu illegal kuruluşla ilgili konuşmaları dışarıya sızdıran olursa dondururuz şeklinde beyanda bulunduğu sanıklardan Necdet DÜVENÇIOĞLU, Hıfzı KAÇAR'ın 27-29.9.1972 günlü, Doğan AVCIOĞLU'nun

2.Kasım.1972, İlhan SELÇUK'un 15.Kasım.1972, Cengiz BALLIKAYA'nın 13.10.1972 günlü ifadeleri, diğer sanıkların bu beyanlar doğrultusundaki itnan edici açıklamaları, raporlar muhtevası ve Dosya Müdürecatı ile anlaşılmiş bulunduğundan İllegal faaliyetler içine girmediğine dair beyanının, tanımıyla saniniyet dışı ve sadece kendisini takibattan kurtarmak gayesine natuf mücerret bir beyandan ibaret olduğu netice ve kararına varılmıştır.

Orgütsel faaliyetlerle ilgili olarak katıldığı toplantılar ve bu toplantılardaki beyanları yukarıda mensup bölümüne açıklanan sanık Zeki ERGUN'un başlangıçtan itibaren örgüt bünyesinde yer aldığı bu suretle subûta ermiş bulunmaktadır.

15) NACDET DUVENCIOĞLU :

Asker orijinli guruptan ve aynı zamanda Asker guruptandır. Bilâhare bu gurupların ve sivil gurubun oluşturduğu Gizli İttifakın mensuplarından. Sola açık ve ihtilâlcî bir görüşe sahiptir. Türkiye'nin toplumsal sorunlarının mevcut iktidarla çözümlenemeyeceği, bunun için mevcut siyasi iktidarın Askerler vasıtasıyla yapılacak bir ihtilâl ile devrilmesi ve yerine bir kadro iktidarının getirilmesi amacındadır. İllegal faaliyetleri bu amacın gerçekleştirilmesine müteveccihdir. İhtilâl örgütünün en faal elemanlarından biridir. Gizli İttifakın tesbiti yapılabilmemiş toplantılarının 24.Ekim.1969, 29.Ekim.1969, 14-21.Kasım.1969, 15.Aralık.1969, 8.Mart.1970, 9 Ocak.1971 ve 13.Şubat.1971 günlü olanlarına katılmıştır. İhtilâl örgütünün tevsii, teşkilâtlanması, ihtilâl plânlanmalarının yapılması ile ilgili bilcümle faaliyetlerin içinde olduğu anlaşılmalıdır. Katıldığı toplantılardaki tutum ve davranışları ilgili bölümde açıklanmış olduğu cihetle tekrarlardan sakınmış olmak maksadiyle sadece atıfta bulunmakla yetineceğiz. Ancak.14.Mayıs1970 tarihli raporda belirtilmiş olan Gizli İttifakın İstanbul'daki ihtilâl harekât plânlarının Davutpaşa'da veya Trakyada'ki Zırhlı Bikliklerden birinde vazife gören Tahsin, Hava Subayı Siyami ile birlikte sanık Necdet DUVENCIOĞLU tarafından hazırlanacak olması hususunu özellikle belirtmek isteriz.

24.6.1971 Günlü ifadesinde hiç bir gizli örgüt içerisinde bulunmadığını beyan eden Necdet DUVENCIOĞLU'nun 29.9.1972 günlü ifadesinde; Sanıklardan Adnan KAPTAN, İbrahim ARTUÇ, Adnan ARABACIOĞLU, Orhan Seyfi GÜVEN, Fahrettin TEZEL, Cemalettin KORKUT tarafından oluşturulan Cunta'ya mensup olduğunu, adı geçenlerin Sivil kadroya olan ihtiyaçlarını belirtmeleri üzerine MADANOĞLU'na başvurmalarını söylediğini, Cemal MADANOĞLU'nun da bir Cunta oluşturduğundan haberi olduğunu, sanıklardan Osman KÖRSAL, Doğan AVCIOĞLU, Cemal Reşit BÜYOĞLU, İlhami SOYSAL, İlhan SELÇUK Hifzi KAÇAR ve Zeki ERGUN'un da bu guruba dahil olduklarını bildiğini, Asker gurup üyeleri ile MADANOĞLU gurubu mensuplarının tanışmalarını sağladığını, iki taraf arasında İlhan ÜNDEĞER'in evinde yapılmış toplantıya katıldığını, adı geçenlerden Cemal MADANOĞLU, İlhan SELÇUK, Hifzi KAÇAR, Fahrettin TEZEL, Cemalettin KORKUT, İbrahim ARTUÇ ve Zeki ERGUN'la bir araya gelerek söz konusu toplantıyı eleştirdiklerini, Cemal MADANOĞLU Başkanlığının diğer guruplarca ne şekilde karşılandığı konusunu görüştikleri-

ni, içerisinde bulunduğu Guntanın neticeye ulaşması halinde sivil kesinden ihtiyaç duyacakları yönetici elemanları hazırlamak ve Devrimci tesianüdü sağlamak gayesi ile kurulduğu anlaşılan Devrim Dayanışma Derneği ile ilgili toplantılara katıldığını beyan ettiği görülmüş ve inkâra müteallik ilk ifadesinin kerhe müstehid bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Bu suretle 29.9.1972 tarihli ifadesi ve bu ifade doğrultusundaki diğer sanıkların beyanları, rapor ve band tercümelerinin bir birini doğruladığı anlaşılmış ve binnetice sanığın gizli İttifak içerisinde aktif bir rol oynadığı, Asker ve sivil kesim arasında irtibatı sağladığı hiç bir şüpheye mahal bırakmayacak şekilde aydınlığa kavuşturulmuştur.

16) RAİF ERTEM :

Gizli İttifak üyesidir. Sosyalist karakterli ve ihtilâlcisi bir görüşe sahip olduğu anlaşılmaktadır. Türkiye'nin meselelerinin mevcut iktidar sistemi ile çözümlenemeyeceği cihetle önce mevcut iktidarın bir ihtilâl ile yıkılması ve yerini bir kadro iktidarının almasını istemektedir. İhtilâl için Silâhlı Kuvvetleri vasıta olarak görmektedir. İlegal faaliyetleri bu yöne müteveccihdir. Gizli İttifakın 20.Temmuz.1969,9.Ocak.1971,12.Şubat.1971 ve 8.Nisan.1971 tarihli toplantılarına katılmıştır. Toplantılar bölümünde açıklık mevcut olduğu cihetle tekrarlara sapanmış olmak için o bölüme atıfta bulunmak istiyoruz.

Sanık Raif ERTEM 26.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit LYÜPOĞLU, İlhan SELÇUK, Hıfzı KAÇAR, Cengiz BALLIKAYA, Hüseyin ONUR, Ahmet Gürüz KETENCİ, Ali SİRMEK, Ferruh ÖZDİL, Orhan FALAY'ı tanıdığını beyan etmiş ve toplantılarda günün aktüel konularını konuştuklarını, örgütsel faaliyetler içinde bulunmadıklarını belirtmişse de, kısaca hatırlanacak olursa Cunta içerisinde çıkan ihtilâl üzerine sanık Hıfzı KAÇAR tarafından ortaya atılan yeni ve gençlerden müteşekkil bir kadro teklifinin görüşülmesine dair 20.Temmuz.1969 tarihli toplantı bu sanığın evinde yapılmış, kanca atılacak subaylara sorulacak sorular ve tavsiye edilecek kitaplar tesbit olunmuş, nerelere kimler vasıtasıyla kanca atılacağı hususları görüşülmüştür. Bu suretle örgütsel çalışmalar içerisinde bulunan sanığın, Devrimci Dayanışma Derneği adındaki illegal kuruluşla ilgili toplantılarda da bulunduğu, Dernek Yönetim ve Yürütme Kurulunda görevlendirildiği, aidatları topladığı sanıklar İlhan SELÇUK, Cengiz BALLIKAYA, Necdet DUVENCIOĞLU, Hıfzı KAÇAR'ın beyanları, diğer sanıkların bu doğrultudaki ifadeleri, rapor ve band tercümeleleri ile anlaşılmış ve böylece inkâra müteallik ifadesinin gayri samimi olduğu kanaatine varılmış ve bu itibarla Gizli İttifak içerisinde bulunduğu kesinlikle ortaya çıkmıştır.

17) CENGİZ BALLIKAYA :

Oluşum ve gelişim şekli bidayette açıklanmış Gizli İttifakın üyesidir. Sosyalist görüşlü ve ihtilâlcidir. Türkiye'nin Sorunlarının mevcut siyasi iktidarla çözümlenemeyeceği cihetle önce mevcut iktidarın Sivil-Asker Aydın öncülüğünde yıkılması ve yerine bir kadro iktidarı getirilmesini amaçlanmaktadır. İlle-



gal faaliyetler içerisinde girişi bu amacının vakıa halindeki bir tezahürüdür. Sanık Cengiz BALLIKAYA Gizli İttifakın 12.Eylül. 1970,24.Eylül.1970,17.Ekim.1970,18.Kasım.1970,9 Ocak.1971,12.Şubat.1971 ve 8.Nisan.1971 tarihli toplantılarına katılmıştır. Bu toplantıların mahiyeti ve alınan kararlar mahsus bölümünde açıklanmıştır.

Sanık Cengiz BALLIKAYA 24.6.1971 günlü ifadesinde; 12 Marttan önce Devrimci Dayanışma Derneği diye bir dernek kurna tasavvurları olduğunu, sanık Ferruh OZDİL'in evinde kurulacak Derneğin müteşebbis heyetinin üç kişi olması, tüzüğünün hazırlanması, gerekli formalitelerin imali hususunda prensip kararına vardıklarını ifade etmiştir.

19.Kasım.1970 günlü raporda açıklandığı veçhile sanık İlhan SELLÇUK tarafından Gizli İttifakın tevsi bakımından öğrencilerle irtibat kurabilmek için irtibatçı olarak faydalanılacağı, bu görevi yapabilmesi için kendisine istirahat alınacağı, gerekirse işinden ayrılmasının temin edileceği bildirilen sanık Cengiz BALLIKAYA'nın gizli örgütün belirtilmiş olan 7 toplantısına katıldığı ve bu meyanda 12Şubat.1971 günü Ferruh OZDİL'in evindeki katıldığı toplantıda TÖS'le ilgili açıklamalarda bulunduğu, Gizli İttifakın amaçladığı ihtilâlin gerçekleşmesi halinde ihtiyaç duyacağı insan malzemesini hazırlamak amacı ile kurulan Devrimci Dayanışma Derneğinin Yönetim ve Yürütme Kuruluna seçildiği, en son 8.Nisan.1971 toplantısına katıldığı 13.10.1972 ve 16.10.1972 günlü ifadeleri ile teyit edilmiştir.

Sanık Cengiz BALLIKAYA'nın katıldığı toplantıları gösteren mahsus bölümlerdeki açıklamalar, birbirini tamamlayan sanık beyanları, eleman raporları ve band tercümelerine göre İttifak içerisinde olup örgütsel çalışmalarını yürüttüğü açıkça anlaşılmış bulunmaktadır.

#### 18) YILMAZ AKKILIÇ :

Gizli İttifakı Devrim Genel Kurulu üyesi olduğu, sola açık ve ihtilâlcî bir görüşe sahip bulunduğu, mevcut iktidarın Sivil-Asker Aydın öncülüğünde yıkılarak yerine bir kadro iktidarı getirilmesi inancı içinde bulunduğu, illegal faaliyetleri cümlesinden olarak Gizli İttifak içindeki verimin bu inancının bir tezahürü şeklinde görünmekte olduğu, Gizli İttifak içindeki çalışmasını gösterir muhtevaya sahip herhangi bir rapor veya ses bandı mevcut olmakla beraber bandlar muhtevasında sanıkların konuşmalarından ve özellikle Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'ın beyanlarından örgütün faaliyetleri içine girdiği ve Askerî örgütlenmeyi sağlamak görevi ile tanzih edilmiş bulunduğu anlaşılmaktadır. Öte yandan takip raporlarına dayanılarak sanığın bir kısım toplantılara katıldığı tesbit edilmiş bulunmaktadır. Bu raporlara göre sanık 2.Mart.1970,11.Mart.1970, 28.Nisan.1970 ve 14.Mayıs1970 toplantılarına Ankara'da katılmış görünmektedir.

Sanık Yılmaz AKKILIÇ münnet suç ile ilgili olmak üzere tesbit edilmiş 27.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, İlhami SOYSAL, Doğan AVCIOĞLU, Cemal Reşit EYUPOĞLU, Zeki ERGUN, Adnan ARABACIOĞLU, Umran ŞENSLZGİN ve

Altan ÖYMEK'i muhtelif vesilelerle tanıştığını, Cemal MADANOĞLU, Cemal Reşit EYÜPOĞLU ve Osman KOKSAL'ın evlerine gittiğini, konuşmalardan MADANOĞLU ve arkadaşlarının bir parti kurmak temayülünde bulduklarını sezindiğini, adı geçenlerin T.B.M.M.ni iskata müteveccih teşebbüslerine tanık olmadığını belirtmiştir.

Ancak sanık MADANOĞLU Başkanlığında oluşturulan gizli örgütün Devrim Genel Kurulu üyesi olduğunu, gizli örgütsel çalışmalarla ilgili olarak Ankara'da yapılan toplantılara katıldığı (sanıklardan İlhami SOYSAL ve Doğan AVCIOĞLU tarafından 6-13.Kasım 1972 ve 2-3.Kasım.1972 tarihli ifadeleriyle belirtilmiştir.) Örgütün yayın organı Devrim Gazetesinde yazılar yazdığı, mevcut guruplar içerisinde en tutarlı olanının bu sanığa ait gurup olduğunu ve sanığın gizli örgüt üyesi ve Devrim Kurulu Genel Sekreteri durumundaki Doğan AVCIOĞLU'na son derece bağlı olduğu (bant tercümeleleri muhtevassından) anlaşılması ve bu suretle gurubuna kimlerin dahil olduğunu tesbit edilememesine rağmen Gizli İttifakın ileri gelenlerinden birisi olduğu ve binnetice örgütsel faaliyetlerde bulunduğu kanaatine varılmıştır.

19) DOĞAN ERDOĞAN :

Gizli İttifak üyesidir. Sosyalist görüşlü ve ihtilâlcî bir görüşe sahip bulunduğu anlaşılmaktadır. Öncelikle mevcut iktidarın Sivil-Asker öncülüğünde yapılacak bir ihtilâlle yıkılması amacı ile illegal çalışmalar içine girmiş bulunmaktadır. Gizli İttifakın 12.Eylül.1970, 24.Eylül.1970, 17.Ekim.1970, 9.Ocak.1971, 12.Şubat.1971 ve 8.Nisan.1971 tarihli toplantılarına katılmıştır. 12.Eylül.1970 tarihinde Cemal MADANOĞLU'nun evinde yapılan toplantıda Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Hıfzı KAÇAR ve Cengiz BALLIKAYA ile birlikte Gizli İttifakın çerçevesinin genişletilmesi konusu ve Dev-Genç, Sosyal Demokrasi Dernekleri ve TOS arasında işbirliği yapmanın pratik yollarının tartışıldığı konuşmalara katılmış ve genel olarak bütün teşkilâtların, sızmak suretiyle olduğu yerde ele geçirilmesi yolunda görüş ve karar birliğine varmış ve bu konu ile ilgili olmak üzere bir çalışma programı hazırlanması görevi almıştır. 24.Eylül.1970 toplantısında yine Cemal MADANOĞLU'nun evinde Hıfzı KAÇAR, Cengiz BALLIKAYA ve Hüseyin ONUR ile birlikte ihtilâl programı üzerinde görüşmede bulunmuş, 17.Ekim.1970 toplantısında Devrimci Güç Birliği konusunu Hıfzı KAÇAR ve Cengiz BALLIKAYA ile görüşmüş ve 9.Ocak.1971, 12.Şubat.1971 ve 8.Nisan.1971 toplantılarına katılarak Devrimci Dayanışma Derneği kuruluşuna iştirak etmiştir.

Sanık Doğan ERDOĞAN 26.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan bir kısmını tanıdığı, sanık MADANOĞLU ile konuşmuş olduğunu, 21.Ekim.1970 günü Balipaşa İlk Okulu Müdürünün odasındaki toplantıda bulunmadığını, sanık Ferruh OZDİL ile MİT .elemanının evine gitmediğini, Gizli Örgütsel bir çalışması olmadığını beyan etmişse de, mahsus bölümünde mahiyetleri açıklanan gizli örgütsel çalışmalarla ilgili toplantılara katıldığı, bu meyanda illegal bir kuruluş olan Devrimci Dayanışma Derneği ile ilgili ve 12.Şubat.1971 günü sanık Ferruh OZDİL'in evindeki toplantıda da bulunduğu ve MİT.elemanının evine gitmiş olduğu hususlarının

sanıklardan Cengiz BALLIKAYA'ca belirtilmesi, sanık Ferruh ÖZDİL'in evindeki toplantıya katılmış olduğunun da sanık Necdet DOVENCIOĞLU'na beyan edilmesi, rapor muhtevaları ve band tercümelelerinin de bu husus nuvacehesinde inkâra yönelik ifadesinde sanığın samimi olmadığı anlaşılmış ve birnetice ihtilâlcî Gizli İttifak içerisinde faaliyetlere katıldığı sonucuna varılmıştır.

20) HÜSEYİN ONUR :

Gizli İttifak üyesidir. Sosyalist görüşlü ve ihtilâlcî bir görüşe sahip olduğu anlaşılmaktadır. Türkiye'nin sorunlarının çözümü için öncelikle siyasi iktidarın Sivil-Asker Aydın öncülüğünde yapılacak bir ihtilâlle yıkılması gerektiği inancındadır. Bu inancın paralelinde illegal faaliyetlere girmiş bulunmaktadır. Gizli İttifak'ın 24.Eylül.1970,9.Ocak.1971 ve 12.Şubat.1971 toplantılarına katılmış bulunmaktadır.

Sanık Hüseyin ONUR 27.6.1971 günlü ifadesinde; Bir kısım sanıkları tanıdığını, Sanık Ferruh ÖZDİL'in evine sanık Cengiz BALLIKAYA ile beraber gitmiş olduğunu, herhangi bir derneğin kurulmasından Yönetim Kurulu, Onur Kurulu ve Başkan seçiminde söz edilmediğini beyan etmişse de, dernekten bahsedilmediğine dair işbu beyanının gerçeği yansıtmadığı bu toplantıya dair eleman raporu, toplantının mahiyeti ve toplantıya katılanları açıklar sanık beyanları karşısında anlaşılmış, Gizli İttifak gereği yürütülen hücresel çalışmalar meyanındaki Devrimci Dayanışma Derneği ile ilgili olan toplantıya ve diğer toplantılara da katılmış olmakla Gizli İttifak içerisinde yer aldığı netice ve kanaatine varılmıştır.

21) FERRUH ÖZDİL :

Gizli İttifakın üyesidir. Sosyalist hüviyetli ve ihtilâlcî bir görüşe sahip bulunduğu, bu görüşü istikametinde Türkiye'nin toplumsal sorunlarının çözümünün öncelikle mevcut siyasi iktidarın Sivil-Asker Aydın öncülüğünde yapılacak bir ihtilâlle yıkılması gerektiği inancında olduğu anlaşılmaktadır. İlegal faaliyetleri bu inancı doğrultusundadır. Gizli İttifakın 9.Ocak.1971 ve 12.Şubat.1971 günlü toplantılarına katılmıştır.

Sanık Ferruh ÖZDİL, 27.6.1971 tarihli ifadesinde; Bir kısım sanıkları tanıdığını, sanıklardan Hüseyin ONUR, Cengiz BALLIKAYA, Necdet DOVENCIOĞLU ve Ahmet Güryüz KETENCİ'yi evine çağırılmış olduğunu, günün Aktüel konuları üzerinde konuştuklarını örgütsel faaliyet içerisinde olmadıklarını beyan etmişse de, bu beyanında samimi olmadığını evindeki toplantıya katılan sanıkların birbirini tanımayan beyanları ve dosya müderecatı nuvacehesinde anlaşılmıştır. Gizli İttifak gereği yürütülen hücresel çalışmalar icabında Devrimci Dayanışma Derneği ile ilgili görüşmelerde bulunduğu toplantıların kendisinin de hazır bulunması ile evinde yürütülen çalışmalarla Gizli İttifak içerisinde yer aldığı so-

ALİ SİRİMEN :

1971 yılında girmiş bulunan bir üyesi ve ihtilâlcî bir görüş sahibi olduğu

katıldığı bölün çalışmalarından anlaşılmaktadır. Bu itibarla Türkiyenin sorunlarının çözümünün, öncelikle mevcut iktidarın bir ihtilâlle yıkılmasına ve bir kadronun iktidara getirilmesine bağlı olduğu inancındadır. İlegal faaliyeti bu yöndedir. Sanık Ali SİRMEZ Gizli İttifakın 9.Ocak.1971 ve 12.Şubat.1971 toplantılarına katılmış bulunmaktadır.

Sanık Ali SİRMEZ 27.6.1971 günlü ifadesinde; Bir kısım sanıkları tanıdığını, bir Dernek ve teşebbüsten haberi bulunmadığını beyan etmiş ise de, 9.Ocak.1971 günü MİT.elerinin evinde yapılan toplantıya katıldığı (toplantının mahiyeti yukarıda mahsus bölümde açıklanmıştır) tesbit edilmiş, (sanık Cengiz BALLIKAYA, sanık Ali SİRMEZ'i Ferruh ÖZDİL'in evinde gördüğünü 16.10.1972 günlü ifadesinde sarahaten zikretmiştir), mahiyet ve gayesi diğer sanıklarla ilgili bölümlerde açıklanan Devrinci Dayanışma Derneği adlı illegal kuruluşla ilgili ve 12.Şubat.1971 tarihinde sanık Ferruh ÖZDİL'in evinde yapılan toplantıda bulunduğu hususu sanıklardan Orhan FELEK, Necdet DUVENCİOĞLU, Hıfzı KAÇAR ve diğer sanıklarca ifade edilmiş ve 13.Şubat.1971 günü Elemen raporunda belirtilmiş olduğundan inkâra müteallik ifadesinde sanımı olmadığı görülmekle Gizli İttifak bünyesinde yer aldığı sonucuna varılmıştır.

23) ORHAN FELEK :

Gizli İttifak üyeliğine 12.Şubat.1971 tarihli toplantıya katılmış olmakla girdiği anlaşılan sanığın bu toplantıda konuşulanlar ve alınan kararlar muvacehesinde sola açık ve ihtilâlcî bir görüş sahibi olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Orhan FELEK 27.6.1971 günlü ifadesinde; Bir kısım sanıkları tanıdığını, 12.Şubat.1971 günü sanık Ferruh ÖZDİL'in evine gittiğini, evde sanıklardan İlhan SELÇUK, Hıfzı KAÇAR, Raif ERTEM, Hüseyin ONUR, Ali SİRMEZ ve Ahmet Güryüz KETENCİ ile isimlerini hatırlamadığı birkaç kişiyi gördüğünü, bir Dernek kurulması hususunda konuşmalar yapıldığını, ancak kendisi orada iken kesin bir karara varılmadığını beyan etmiştir. Katıldığını beyan ettiği bu toplantıda her üyenin örgütün tevsiî noktasından evvelce alınmış karar gereğince sızılacak ve elde edilecek yerler hakkında bilgi vernesi sırasında sanık Orhan FELEK'in de İstanbul Barosu hakkında açıklamalarda bulunduğu 13.Şubat.1971 günlü Elemen raporunda belirtilmiş, bu husus band tercümelelerinden de anlaşılmış, ayrıca Gizli İttifakın gayeye vasıl olması halinde gerekli insan malzemesini temin gayesi ile yürütülen hücresel çalışmalar meyanında yer alan illegal mahiyetteki Devrinci Dayanışma Derneğinin legal hale getirilmesi görüşünün kabul edilmemesi karşısında (Sanık Hıfzı KAÇAR ve Necdet DUVENCİOĞLU tarafından ifade olunmuştur) illegal olarak kurulmasına iştirak etmiş olması itibarıyla Gizli İttifak içerisinde yer aldığı kabul olunmuştur.

24) ABDİN SEZEN :

Asker orijinli gurubun üyesi olarak 1967 yılında Gizli İttifak faaliyetlerine tevessül etmiş hüviyettedir. 23-4.1967

tarihli tek bir toplantıya katılmış olduğu tesbit edilmiştir. Toplantının mahiyeti ait olduğu bölümde açıklanmıştır. İhtilâlcî bir görüşe sahip olduğu anlaşılmaktadır. Bilâhare başka bir toplantıya katıldığı tesbit olunamamıştır. Ancak katıldığı bölüm itibariyle Gizli İttifak içinde olduğu anlaşıldığından ve bilâhare Askerlerle yapılacak toplantılara katılacağını Hıfzı KAÇAR'ca ifade edildiği görüldüğünden (ki katıldığı tesbit olunamamıştır.) Oluş ve gelişimi itibariyle örgütsel faaliyet içine girmiş bu kişinin bilâhare örgüt faaliyetlerine hiç katılmamış olsa dahi T.C.K. nunun 171 nci maddesinin son fıkrasındaki kayıt nuvacehesinde bunun takipsizlik değil ancak cezasızlık sebebi olabileceği anlaşıldığından ve cezasızlık keyfiyetinin ise hazırlık soruşturmasafhasında hüküm mahkemesinin takdirine vabeste bir keyfiyet olduğu düşünülduğünden bu sanık hakkındaki delillerin takdirinin münhasıran mahkemeye ait olacağı kaydı ile dava açılması öngörülmüştür.

Sanık Abidin SELZEL 26.6.1971 günlü ifadesinde iddiayı kabul etmediğini belirtmişse de; Sanık Hıfzı KAÇAR'ın evinde MİT elemanının da iştiraki ile yapılan ve mahiyeti mahsus bölümde açıklanan toplantıda bulunduğu 23.Nisan.1967 günlü raporda belirtilmiş olduğundan beyanı sanını görülenemmiştir.

Sanığın T.C.k.nunun 171 nci maddesinde belirtilen Gizli İttifak içerisinde bulunduğu mezkûr rapor nuvacehesinde kabul edilmekle beraber 1967 yılından bu yana örgütsel çalışmalara devam ettiğine dair başkaca delil bulunamamakla bu yönden delillerin takdirinin mahkemeye bırakılması zaruri görülmüştür.

25) AHMET GURYÜZ KETENCİ :

Gizli İttifak üyesidir. Sosyalist hüviyetli ve ihtilâlcî bir görüşe sahip olduğu anlaşılmaktadır. Mevcut siyasi iktidarın Türkiyenin meselelerini çözümlenemeyeceği cihetle önce bir ihtilâlle yıkılması ve yerine bir kadro iktidarı getirilmesi görülmüştür. Gizli İttifakın 9.Ocak.1971,12.Şubat.1971 ve 8.Nisan.1971 tarihli toplantılarına katılmıştır. Toplantıların mahiyeti mahsus bölümde açıklanmıştır.

29.6.1971 günlü ifadesinde; Müsnet suçla ilgisi bulunmadığını, sanıklardan Ferruh ÖZDİL'in evine gittiğini, ancak burada Devrimci Dayanışma Derneği diye bir Dernekten söz edilmediğini belirtmişse de,19.Kasım.1970 günlü eleman raporuna nazaran İlhan SELÇUK tarafından öğrencilerle irtibat konusunda faydalanılacağı bildirilen sanığın; 12.Şubat.1971 günü Ferruh ÖZDİL'in evinde Türk Devrim Ocakları, Türkiye Milli Gençlik Teşkilâtı ve Dev-Genç hakkında bilgi verdiği, bu toplantıda kurulmuş olan ve gerçek amacı ihtilâlden sonraki devrede lâzım olacak insan malzemesini temin etmek olan Devrimci Dayanışma Derneği adlı gizli kuruluşun yönetin ve yürütme kuruluna seçildiği anlaşıldığından, bu toplantıda Devrimci Dayanışma Derneğinden bahsedilmiş olduğuna dair beyanının, sanık Orhan ERKEK, Cengiz BALLIKAYA, Hıfzı KAÇAR, Necdet DUVENCIOĞLU ve İlhan SELÇUK'un birbirini tanıyan ifadeleri nuvacehesinde gerçeği yansıtmadığı ve netice olarak gizli İttifak içerisinde bulunduğu kanaatine varılmıştır.

SANIKLAR :

ALTAN OYMLN  
AHMET SEZGİN  
İLHAN UNDEĞER  
ÜMRAN ŞENSLZGİN  
CELAL UYGUR  
SALİH NEJAT CANDAN  
ARMAĞAN ANAR

İşbu sanıkların Gizli İttifak bünyesinde olduğuna dair kamu davası açılmasını gerektirir herhangi bir delil tesbit edilememiştir. Ancak takip raporları ile sanıkların Gizli İttifak üyelerinden bazıları ile görüştükleri saptanmış, fakat muhteva hakkında hiç bir bilgi edinilememiştir. Bu bakımdan bu sanıkların bir gurup altında değerlendirilmesi hususu uygun görülmüştür.

Sanıklar Altan OYMLN 24.6.1971 günlü ifadesinde; Bir kısım sanıkları tanıdığını, sanık Doğan AVCIOĞLU'nun kendisi bulunduğu zamanlarda evine misafir getirmiş olabileceğini, 4.Haziran 1970 ve 16.Haziran.1970 tarihlerinde evinde yapıldığı bildirilen toplantıda bulunmadığını ifade etmiştir. Takip raporlarında da; Sanığa ait evde sanıklardan Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU ve İlhami SOYSAL'ın iştiraki ile 4.Haziran.1970 ve 16. Haziran.1970 tarihlerinde iki ayrı toplantının yapıldığı belirtilmiş ve muhteva verilmiştir. Bu durum nuvacehesinde mahiyeti bilinmeyen bir toplantıda bulunmuş olanın sorumluluğunu mucip olmayacağı kabul edilmiştir.

Sanık Ahmet SEZGİN 25.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan Yılmaz AKKILIÇ ve Ümrans ŞENSLZGİN'i tanıdığını, Ümrans ŞENSLZGİN vasıtasıyla İlhami SOYSAL ve Doğan AVCIOĞLU'nu gördüğünü, Gizli bir örgütsel çalışmaya içerisinde bulunmadığını belirtmiştir. Takip raporlarına nazaran 30.Eylül.1970 günü sanık Nejat CANDAN'ın evinde Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Ümrans ŞENSLZGİN'le birlikte bulunduğu belirtilmekte ise de, söz konusu tarihte adı geçenlerin bir araya gelişlerinin gizli örgütsel çalışmaya mahiyetinde olduğunu gösterir sarif bir tesbitin yapılmasına, ayrıca sanığın Gizli İttifak içerisinde bulunduğunu doğrular herhangi bir delilin olmamasına binaen sarif adı geçenlerle söz konusu gün ve yerde bir arada bulunması nedeniyle sorumlu tutulamayacağı sonucuna varılmıştır.

Sanık İlhan UNDEĞER 26.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan MADANOĞLU'nu tanıdığını, evinin anahtarını bir âlem yapacağı denesi üzerine adı geçen sanığa vererek kızına gittiğini, evine kullerinin ne için geldiklerini bilmediğini beyan etmiştir. Filhakika 11.Kasım.1969 günü evinde yapılan toplantıda bulunmadığı Gizli İttifak mensuplarının o toplantıda bulunanlarca ifade edilmiş olan sanığın, Gizli İttifak mensubu olduğuna veyahutta böylesine bir İttifaktan haberdar olduğuna, İttifak içerisindeki sanıklarla teması olduğuna dair bir delil bulunamamakla sorumluluğuna gidilemeyeceği sonucuna varılmıştır.

Sanık Ümrans ŞENSLZGİN, 28.6.1971 günlü ifadesinde; Sanık-

İardan Cemal MADANOĞLU, Osman KORSAL'ı tanıdığını sanık İlhami SOYSAL ile ailevi bağlantıları olduğunu, Doğan AVCIOĞLU'nu bu vesile ile gördüğünü, sanıklardan Zeki ERGÜN, Necdet DÜVENCİOĞLU, Adnan ARABACIOĞLU, Fahrettin TBZEL, Orhan Seyfi GUVEN, İbrahim ARTUÇ, Cemalettin KORKUT isimlerini duyduğunu, sanık Yılmaz AKALLIÇ ile iki seve önce tanıştığını, sanık Ahmet SEZGİN'le sınıf arkadaşı olduklarını, münnet suçu kabul etmediğini belirtmiştir. Sanığın takip raporlarına nazaran 30.Eylül.1970 tarihinde Ankara'da Salih Nejat CANDAN'ın evinde sanıklardan Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL ve Ürran ŞENSEZGİN'le birlikte buldukları anlaşılakta ise de, Gizli İttifak içerisinde bulunduğunu gösterir bir delil bulunmayışı, söz konusu toplantının Gizli İttifakla ilgili olduğuna dair bir tesbitin yapılamaması bulunması muvacehesinde sanık hakkında münnet suçtan kanu davası açılmasını hakli kılacak bir sebebin mevcut olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sanık Celâl UYGUR, 27.6.1971 günlü ifadesinde; Sanık MADANOĞLU'nu eskiden beri tanıdığını, 22.Şubat.1969 tarihinde adı geçen sanığın evinde bir toplantıya katılmadığını beyan etmiştir. 22.Şubat.1969 günü sanık Cemal MADANOĞLU'nun evinde sanıklardan Hıfzı KAÇAR, Adnan KAPTAN ve MİT. elemanının iştiraki ile yapılan toplantıda hazır bulunduğu hususu açık kimliğini tebsite nedar olabilecek nitelikte belirtilmiş ve başkaca bir toplantıda bulunduğu ve konuşmalara iştirak ettiği yolunda bir delil de mevcut olmadığı cihetle hakkında münnet suçtan dolayı kanu davası açılmasını gerektirir yeterli sebep bulunmadığı düşünölmüştür.

Sanık Salih Nejat CANDAN, 27.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan Cemal MADANOĞLU'nun başanağı olduğunu, sanıklardan bir kısmını da tanıdığını, sanık Ahmet SEZGİN ile Ürran ŞENSEZGİN'i tanımadığını, 30.Eylül.1970 günü evinde yapılmış herhangi bir toplantıya katılmadığını ifade etmiştir. Dosyadaki takip raporlarında; 30.Eylül.1970 günü evinde sanıklardan Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Ürran ŞENSEZGİN ve Ahmet SEZGİN'le birlikte bulunduğu belirtilmiş, ancak toplantının mahiyeti hakkında bir tesbit yapılmadığı gibi sanığın diğer sanıklarla beraber Gizli İttifak içerisinde bulunduğunu ve bu İttifak gereği söz konusu toplantıyı düzenlediğini ispatlar hiç bir delil bulunamamıştır.

Sanık Armağan AMAR, 24.6.1971 günlü ifadesinde; Sanıklardan Cemal MADANOĞLU ve Doğan AVCIOĞLU ile aralarında akrabalık bağı bulunduğunu, adı geçenlerin evine rahatlıkla gelebildiklerini, evine teklifsiz girebilen MADANOĞLU ve arkadaşlarının evinde muhtelif vesilelerle bulduklarını, yapılan konuşmaların Aktüel ve Politik konuları kapsadığını, gizli bir yönü bulunmadığını, 2. Mart.1970-10.Mart.1970-25.Mart.1970 ve 14.Mayıs.1970 tarihlerinde raporlarda ismi geçenlerin evinde bulunmuş olabileceklerini belirtmiştir. Belirtilen tarihlerde takip raporlarında bahse konu edilmiş evdeki toplantıların Gizli İttifak gereği yapılan toplantılar mahiyetinde olduğuna dair sanığın bilgisini gösterir tesbit yapılamamasına, ayrıca Gizli İttifak bünyesinde yer aldığını gösterir herhangi bir delil elde edilememiş olmasına nebni, sırf aralarındaki yakınlık sebebiyle bir kısım sanıkların muhtelif tarihlerde evinde bulduklarına dair mücerret tesbite müsteniden

sanığın sorumlu tutulamayacağı sonucuna varılmıştır.

-SANIKLARIN FİİLLERİNİN HUKUKİ DEĞERLENDİRİLMESİ-

Sanıklara isnad olunan suç, Anayasal Düzeni ve T.B.M.M. sini hedef almış gizli bir İttifak halinde teşekkül edip halkı ve Silâhlı kuvvetleri Anayasa ile müesses nizamı devirmeye teşvik ve tahrik etmek ve bu maksatla Silâhlı Kuvvetler mensuplarını elde etmek ve buralarda kadrolar oluşturmak şeklindeki fiillerinin işbu mahiyeti dikkate alınarak ifade etmemiz gerekirse sadece cemiyetin nizam ve asayişinin değil ve fakat varlığının da mutazarır edilme istendiği cihetle devletin varlığına ve emniyetine karşı işlenmiş bir suçtur. Bu itibarla kanunumuz, Devletin Yüksek Teşkilâtını, Anayasası ve kuvvetlerinin teşkil eden organlarının görevlerini korkusuzca yapabilmelerini temin zımında bu mahil suçları henüz hazırlık safhasında buldukları halde tecrim etmeyi öngörmüştür. Çünkü bu suçlarla tesirli bir mücadele ancak onların hazırlık safhasında iken tesbitleri ile mümkün olmaktadır. Bu itibarla bir netice veya zarar suçu değil, tehlike suçları olarak nitelenirler.

T.C.K.nunun Devletin Emniyeti mülahâzası ile ikinci kitabının birinci babında özellikle devletin şahsiyetine karşı cürümler başlığı altında bu misillü suçları tecrim etmiş bulunmaktadır. Bu bab dört fasla ayrılmıştır. Birinci faslın adı Devletin Arsiulusal şahsiyetine karşı cürümler, ikinci faslın adı Devlet kuvvetleri aleyhine cürümler, üçüncü faslın adı Enebi Devletler ile bunların Reis ve Elçilerine aleyhine cürümler, dördüncü faslın adı da geçen fasıllar arasında müşterek hükümler'dir. İşte davamıza konu olan hükümler ikinci ve dördüncü fasıllarda yer almıştır. Yani Anayasa ile müesses rejimi ve T.B.M.M. sini hedef alma niteliğindeki sanıkların fiilleri, bu fasıllarda yer almış T.C.K.nunun 146 ve 171 nci maddelerine münas bulunmaktadır. T.C.K.nunun 146/1 maddesi; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan T.B.M.M.sini iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cöbren teşebbüs edenleri tecrim etmektedir. T.C.K.nunun 171 nci maddesi de; Bu kanunun 125,131,133, 146,171,149 ve 156 nci maddelerinde yazılı cürümlerden birini veya bazılarını hususi vasıtalar ile işlemek için bir kaç kişi aralarında gizlice ittifak ederlerse bunlardan herbiri aşağıda yazılı cezaları görür demek suretiyle 146 nci maddedeki cürmü işlemek üzere ittifak etme halini tecrim eylemektedir.

Görülüyor ki T.C.K.nunun 171 nci maddesiyle 146 nci maddesindeki maddî muhtevanın icra başlangıcına ulaşmış halini, yani faillerinin aralarında devletin emniyeti aleyhine gizlice anlaşmış olmaları halini bünyesine almış bulunmaktadır. Bu maddeye göre suçun maddî unsuru Gizli İttifaktır. İttifaktan maksat birden fazla kimselerin belirli gaye üzerinde birbirine uygun iradelerinin izharıdır. Dava sanıklarının açıklanmış bulunan ef'allerinin, tesbit ettikleri gaye üzerinde uygu iradelerinin bir mahsulü olduğu ve ittifakı sağladığı tereddüde yer ver-



niyecek kadar açıktır. Mezkûr suçun teşekkülü için; işbu anlaşma-  
nın fiile dökülmesine, bir teşebbüs hareketine geçmesine lüzum  
yoktur. Birden ziyade kişinin veya gurubun anlaşmaya varmaları,  
ne suretle ve hangi vasıtalar ile cürüm işleyeceklerini ve işle-  
yecekleri cürmü tayinleri ve herbirinin kendisine terettüp eden  
cürmün icrası ile ilgili bir bölümü veya bütünü kabul etmesi  
gerekmektedir. Tarafların icra hareketlerini en ince teferruatı-  
na kadar incelenelârinâ veya konuşmalarına da ihtiyaç yoktur. Ke-  
za bu fiilleri hususi vasıtalar ile işlemek için ittifak teşkili  
nevzuubahis olduğuna göre ittifaka dahil olan şahsın hangi vasıta  
ile cürmün işleneceğini bilmesi de aranan bir şarttır. İttifakın  
teşekkül edebilmesi için iradelerin gaye etrafında birleşmesi kâ-  
fi olmayıp ayrıca vasıtaların da belirli olması gerekmektedir.  
Aynı zamanda bu vasıtanın neticeyi tahakkuk ettirebilme bakımın-  
dan elverişli olması da lâzımdır. Ancak bir hususa işaret edelim-  
ki vasıtanın belirli oluşu, silâhli çete suçlarında olduğu gibi  
hazır ve en ince teferruatına kadar tesbit edilmesi demek de ğil-  
dir. İşbu dava sanıkları siyasi iktidarı elde etmek için ihtilâl  
yapılmasını kararlaştırmışlardır. İhtilâl vasıtası olarak da Türk  
Devletinin temel müessesesi ve maddi ve mânevi gücünün kaynağı  
olan Silâhli kuvvetler üzerinde ittifaka varmışlardır. Bu ittifa-  
ka varış suçun oluşumu için kâfidir. Kaldı ki bu ittifaklarını  
tahakkuk safhasına sokmuşlar ve Silâhli Kuvvetlere nüfuz ve hulla  
etmeğe başlamışlar ve Silâhli Kuvvetlerin gücüne dayanarak ihti-  
lâl plânlarını dahi yapmışlardır. Bu itibarla vasıta üzerin-  
deki ittifakta ve bu vasıtanın gayelerine ulaştırmaktaki müessi-  
riyeti ve elverişliliği noktasında suçun teşekkülü yönünden tam  
bir uygunluk mevcuttur.

Suçun mânevi unsuru Anayasayı ihlâl ve Meclisleri iskat  
ittifaka girmiş olmaktadır. Dava sanıklarının fiilleri,  
tertip ettikleri gizli toplantılar ile bu toplan-  
mada tesbit ettikleri bir program altında ön-  
müesses rejime ve T.B.M.M. sine karşı Si-  
k ve teşvik neticesi Silâhli kuvvetler ve  
gerçekleştirerek siyasi iktidarı elde et-  
bir iktidar düzeni yaratmak için gizli-  
olmaktadır. Önerilen sosyalist düzen bilâ-  
şılacaktır. Bu itibarla ilk hedefleri si-  
yıkılmasıdır. Yani hedef, Devletin varlı-  
en varlık esasen siyasi bir organizasyon  
killendirilmesi demek olan bu organizasyon  
olmaktadır. İşte bu organizasyon, siyasi  
dır. Bu siyasi iktidar teşekkülüne ve  
organizasyonun yapılması sıra-  
brakları, ideolojik temelleri ve  
bit edilir. İşte bütün bu

nin himayesi de ideolojik prensiplerin himayesi ve müesseseleşmiş prensipler demek olan siyasi iktidar düzeninin himayesi şeklinde ikili bir görünüm arz etmektedir.

İşte bu cümleden olarak Millet ve Devlet varlığımızın ideolojik temellerini, organize edilmiş şeklini, rejiminizi, ferd hak ve hürriyetlerini Anayasamız tesbit etmiş bulunmaktadır. Demokratik Cumhuriyetimizin iktidar kaynağını, genel oylanaya dayanarak kurulması öngörülmüş parlamento olarak saptamıştır. Bütün bu esaslar Anayasa düzeninizi oluşturmuş bulunmaktadır. Demek oluyor ki her Anayasa gibi Anayasamızın da ideolojik esasları ve bir de bu esaslara göre kurulmuş müesseseleri ve organizasyon şekli mevcuttur. Her Devletin siyasi iktidar yapısının istinad ettiği ideolojik esaslar Anayasamızın başlangıç kısmı ve ikinci maddesinde yer almıştır. Bu esaslar Cumhuriyetin niteliklerini ve Devletin şeklini ifade etmektedirler. Devletin bu ideolojik esasları, Anayasanın tanzim eylediği siyasi iktidar organizasyonunun doğrultusunu çizmiş olduğundan böylece aynı zamanda birer müessese olarak şekillenmiş bulunmaktadırlar. Bu itibarla Anayasa düzenine dahildirler. İşte bu ideolojik esaslara göre kurulmuş müesseselere karşı girişilecek tecavüzler, Anayasa Düzeni Aleyhinde fiil nahiyetini taşıyacaktır. Ancak siyasi ideolojiler aleyhindeki fiiller, T.C.K.nunun 141-142 ve 163 nci maddelerinde ceziyet teşkil ve propaganda şeklinde yer alması olarak tecrim edilmektedirler. Bu fiiller, görünüşleri itibariyle sadece bir prensibin değiştirilmesi maksadıyla propaganda veya bu gayenin teşekkülü için Ceziyet kurulmasına yönelmiştir ve gaye suçlarda olduğu gibi maddi muhteva yönünden Devlet Varlığının tehlikeye düşürülmesini gerektirecek bir ciddi ve yakın tehlike niteliğini kazanmış değildir. Bu itibarla bir ideolojik prensibi ihlâl niteliğindeki fiiller, şayet ideolojik esaslara müsteniden kurulmuş müesseseleri hedef alıyor ve Devlet kuvvetleri için yakın ve ciddi tehlike teşkil edecek bir icra hareketine başlanıyor ise bu takdirde T.C.K.nunun 141-142-163 nci maddeleri değil ve fakat daha ileri safhali nahiyetteki T.C.K.nunun 146 nci maddesinin kabili tatbik olması gerekecektir. Şayet bu fiiller icra hareketlerine dönüşmüş yani bir ittifak nahiyetinde kalmışsa ( ki sanıkların fiilleri bu niteliktedir) bu takdirde cürüm unsurları bakımından T.C.K.nunun 146 nci maddesini muhteva olarak benimsenmiş görünen T.C.K.nunun 171 nci maddesinin kabili tatbik olması icap edecektir. Bu hususu özellikle temasta bulunmamız, sanıklardan İlhan SİLÇUK, Doğan AVÇIOĞLU, Necdet DUVANCIOĞLU, Hıfzı KAÇAR, İlhami SOYSAL ve Cengiz BALLIKAYA haklarında açtırılmış soruşturma isteminde T.C.K.nunun 141 nci maddesinin de T.C.K.nunun 146 nci maddesi tatbikatı yanında talep edilmiş olmasındandır. İşbu soruşturma istemini dikkate alarak bu değerlendirmeye girmek zaruretini hissetmiş bulunmaktayız.

Kendilerine tefrik edilmiş özel bölümlerde durumları yegân yegân izah edilerek fiilleri ortaya konulmuş sanıkların ve mensubu bulunmaları hasebiyle muhtelif bölümlerde oluşum ve gelişim tarzı belirtilmiş Gizli İttifak'ın yukarıdaki şekilde özetlenen fiillerinin, Anayasa düzenine ve T.B.M.M.sine karşı olduğu açıkça ortadadır. Zira anaçladıkları ihtilalle birlikte

getirecekleri kadrocu düzen, Anayasamızın Hür Demokratik karakteri ile bağdaşmaz. Bu bakımdan Anayasamızın ikinci maddesinde yer alan ve Cumhuriyetimizin ideolojik esaslarını gösteren "T.C. İnsan Haklarına ve başlangıçta belirtilen Temel İlkelerine dayanan, Millî Demokratik, Lâik ve Sosyal bir Hukuk Devletidir." Hükûme ve atıfta bulunduğu başlangıç kısmında belirtilen: "Bütün Fertlerini, kaderde, kıvançta, tasada ortak, bölünmez bir bütün haline Millî Şuur ve ülküler etrafında toplayan ve Milletimizi, Dünya Milletleri Ailesinin eşit haklara sahip şerefli bir üyesi olarak Millî birlik ruhu içinde daima yüceltmeyi amaç bilen Türk Milliyetçiliğinden hız ve ilham alarak ve Yurtta Sulh, Cihanda Sulh İlkesinin, Millî Mücadele Ruhunun, Millet Egemenliğinin, Atatürk Devrimlerine bağlılığın tam şuuruna sahip olarak; İnsan Hak ve Hürriyetlerini, Milli Dayanışmayı, Sosyal Adaleti, Ferdin ve Toplumun huzur ve refahına gerçekleştirmeyi ve teminat altına almayı mümkün kılacak Demokratik Hukuk Devletini Bütün Hukuki ve Sosyal temelleri ile kurmak....." amaçlarına aykırıdır.

Bir kadro iktidarı için ihtilâl, Anayasamızın öngördüğü Millet Egemenliği kuralını ortadan kaldıracak, Hukuk Devleti esaslarını bertaraf etmiş olacak, yurt içinde sulh ve sükunu bozacaktır.

Anayasamızın dördüncü maddesinde; Egemenliğin kayıtsız şartsız Türk Milletinin olduğu, Egemenliğin kullanılmasının hiç bir suretle belli bir kişiye, zümreye, sınıfa bırakılmayacağı, 12 nci maddesinde de; Hiç bir kişiye, zümreye veya sınıfa intiyaz tanınmayacağı hükümleri yer almıştır. Bir kadro iktidarı olduğu cihetle Millî Egemenliğin var olduğu söylenebilecek, ve intiyaz Milletin tümünde değil, kadrocu iktidar olacaktır. Aynı zamanda Demokratik Cumhuriyetini olarak Anayasamız Cumhuriyetin Temel Kuruluşu birinci bölümünde, yasama kudretinin tenenel oylanaya dayanılarak Parlamento kururo Orgütü tüzüklerine göre bu kudretul ve Ulus Kurultayı gibi kuruluşyük Millet Meclisinin varlığındanaktır. Diğer taraftan Anayasamıztandaşların Siyasi Parti kurmakik Siyasi hayatın vazgeçilmez

sinin son fıkrasında bahse konu cezasızlık sebebi ile ilgili olarak, sanıklar ve müdafilerinin defileri eleştirilirken değerlendirilmesi yapılmış olduğu cihetle, tekrara meydan vermemiş olmak için bu husustaki görüşleriniz bakımından ö bölüme atıf yapmış olmakla iktifa etmek istiyoruz.

Şahısları ile ilgili bölümlerde açıklanmış bulunan sebepler tahtında işbu münnet suçtan dolayı kamu davasının açılmasını haklı gösterecek yeterli delil bulunmadığından sanıklar Altan OY-  
MEN, Ahmet SELZGİN, İlhan ÜNDEĞLER, Ümrân ŞENSEZGİN, Celâl UYGUR, Salih Nejat CANDAN ve Armağan ANAR haklarında 353 sayılı kanunun 105 nci maddesi uyarınca kabili itiraz olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI verilmesi öngörülmüştür.

DELİLLER : MİT'ce tanzim olunmuş raporlar, ses bantları, ses bantlarının tape edilmiş nüshaları, sanıkların bir kısmının açık ikrarları, bir kısmının tevilli ve yekdiğerini itmar edici beyanları, Mahir KAYNAK'ın şahadeti, Fevzi OZKAYA ve Rafet KARLAĞI'nın şahadetleri, bazı noktalara taallük etmek üzere şahit sıfatıyla ifadeleri tesbit edilmiş İsmet SUNGURBEY, Bulent TANOR ve İlter TURAN'ın şahadetleri Cemal MADANOĞLU'nca kaleme alınmış Kadro Orgütü adlı belge ve şema, ihtilâl çalışmalarına ait notlar başlığını taşıyan yazılı belge, Yeminli Bilirkişi raporları, Devrim Gazetesi nüshaları, ilgili bölümlerde sanıklara aidiyeti belirtilmiş basın organlarındaki yazı örnekleri ve dosya müderecatı.

İDDİA VE TALEP : Maruz esbap muvacehesinde işlenmiş oldukları anlaşılan münnet suçtan dolayı ~~Sanıklar Cemal MADANOĞLU, Osman KOKSAL, Doğan AVCIOĞLU, İlhami SOYSAL, Cemal Reşit EYÜPOĞLU, İlhan SELÇUK, Hıfzı KAÇAR, Adnan KAPTAN, Adnan ARABACIOĞLU, Fahrettin TEZEL, Orhan Seyfi GÜVEN, İbrahim ARTUÇ, Cemalettin KORKUT, Zeki ERGÜN, Necdet DÜVENCİOĞLU, Raif ERTEM, Cengiz BALLIKAYA, Yılmaz AKLILIÇ, Doğan ERDOĞAN, Hüseyin ONUR, Ferruh ÖZDİL, Ali SİRMEK, Orhan FERYEY, Abidin SELZEN, Ahmet Güryüz KETENÇİ'nin hareketlerine uyan T.C.K.nunun 171/2-173/3 ncü maddeleri gereğince tecziyele-  
ri ve nevkuf kalmış olanlar hakkında T.C.K.nunun 40 ncı maddesinin uygulanması, Askerî şahıs durumundaki sanıklar Kur.Alb.Adnan ARABACIOĞLU, Kur.Alb. İbrahim ARTUÇ, Dz.Kur.Alb.Adnan KAPTAN, Hv.Kur.Alb. Orhan Seyfi GÜVEN ve Hv.kur.Alb.Fahrettin TEZEL haklarında Askerî Ceza Kanununun 30/1 nci maddesinin tatbiki ve evlerinde yapılan arama sırasında elde edilmiş yasak yayınların T.C.k.nunun 36 ncı maddesi uyarınca mütaderesine karar verilmesi ve duruşmalarının İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı (2) No.lu Askerî Mahkemesinde icrası iddia ve talep olunur.~~

Süleyman TAKKECİ  
Hâkim Yarbay  
Yrd.As.Savcı