

T.C
İZMİR SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI NEZDİNDE KURULAN
ASKERİ MAHKEME

M.ESAS :1972/11
M.KARAR:1972/35

İZMİR
15.9.1972

GEREKÇELİ HÜKÜM

TÜRK Milleti adına yargılama yapıp hüküm vermeğe yetkili İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi:

BAŞKAN :Tuğgeneral Fahrettin BURKAY (937-441)
ÜYE :Hâkim Yarbay Necati KARAKIŞ (953-b-1)
ÜYE :Hâkim Ed.Yüzbaşı Ayhan ULUSOY (964-YD-4)
AS.SAVCI :Hâkim Yarbay Abdullah KÜÇÜKYILMAZ (953-b-29)
T.KATİBİ :Polis Memuru Ramiz BOLATOĞLU (1230-28774)

SANIKLAR :1-AKTAN İNCE/ Zeki oğlu,1948 doğumlu,Diyarbakır Çi-
nar ilçesi nüfusuna kayıtlı,Ankara-İncebeci Evren sok.No.13/2'de oturur.
S.B.F.Basın Yayın Yüksek Okulu 3.sınıf 265 Nolu öğrenci.Halen İzmir Sı-
kıyönetim As.Ceza Evinde tutuklu.

Suçları :1)Silâhlı gasb,T.C.K.nun 497/2-522/1 Md.
2)Ruhsatsız silâh taşımak,6136 S.K.13.Md.

Yakalanma Ta.:9.11.1971

2-HİKMET ÇİCEK/ Halil oğlu 1949 D.lu,Ankara Erzurum
mahallesi,Tuğrul sokak No.2/2 de mukayyet ve mukim,S.B.F.Basın Yayın
Yüksek okulu 1.sınıfta öğrenci,halen İzmir Sıkıyönetim As.Ceza evinde
tutuklu.

Suçları :1)Silâhlı gasb,T.C.K.nun 497/2-522/1 Md.
2)Ruhsatsız Silâh taşımak,6136 S.K.13.Md.

Yakalanma Ta: 9.11.1971

3-ERTAN GÜNCİNER/ Kerim oğlu 1950 D.lu,İzmir Şehit
Nihat bey caddesi,Uğur Apartmanı No.10/3 de oturur,İstanbul Edebiyat
Fakültesi 1.sınıf öğrencisi.Sivas nüfusuna kayıtlı,halen İzmir Sıkıyö-
netim K.Ceza evinde tutuklu.

Suçları :1)Silâhlı gasb,T.C.K.nun 497/2-522/1 Md.
2)Ruhsatsız silâh taşımak,6136 S.K.13.Md.

Yakalanma Ta: 3.11.1971

4-KADİR KAYLAZ/Mehmet Necati oğlu 1952 D.lu,Burdur
Yeşilova ilçesi,Karaatlı köyü nüfusuna kayıtlı,Demirci İstiklâl mahal-
lesi No.11 de mukim,bekâr,lise mezunu,sabıkasız,Denizli Ziraat Bankasın-
da mesur,halen İzmir Sıkıyönetim K.As.Ceza evinde tutuklu.

Suçları :1)Silâhlı gasb,T.C.K.nun 497/2-522/1 Md.
2)Ruhsatsız silâh taşımak,6136 S.K.13.Md.
3)T.C.K.nun 350/1

Yakalanma Ta: 26/8/1971

GÖRÜLMÜŞTÜR
Ceza Evi

5-AYDIN ÇUBUKÇU/ Şevket oğlu, 1947 D.lu Sivas-Gökçe-
bostan mahallesi nüfusuna kayıtlı, Ankara İş Bankası Blokları 1. Blok. No.
12 de oturur. Basın Yayın Yüksek okulu 2. sınıf öğrencisi, halen İzmir Si-
kilyönetim K.As. Ceza evinde tutuklu.

Suçları :1) Silâhlı gasb, T.C.K. nun 497/2-522/1 Md.
2) Ruhsatsız silâh taşımak, 6136 S.K. 13. Md.

Yakalanma Ta: 13/3/1972

6-ERHAN EREL/ Muzaffer Adil oğlu, 1943 D.lu Ankara-
Turgut Reis caddesi 66/2 de mukim, Birecik nüfusuna kayıtlı, Ankara Yolsu
elektrik işçileri sendikası Ankara Şubesi Başkanı, Ankara Hukuk Fakülte-
si mezunu, evli. Halen İzmir Sıkıyönetim K.As. Ceza evinde tutuklu.

Suçları :1) Silâhlı gasb Fer'i iştirak, T.C.K. 497/2-522/1 Md.
T.C.K. nun 65. Md.
2) T.C.K. nun 350/1 Md.
3) Ruhsatsız silâh taşımak, 6136 S.K. nun 13. Md.

Yakalanma Ta: 27.8.1971

7-UMİT EREL/ İlhami kızı 1946 D.lu Akçabat nüfusuna
kayıtlı, Ankara Bülbülderesi caddesi 108/13 de mukim, evli, Hacettepe Da-
hiliye bölümünde doktor.

Suçları :1) Silâhlı soyguna fer'i iştirak, T.C.K. 497/2, 522/1 ve
65. Md.
2) T.C.K. 350/1.80. Md.
3) Ruhsatsız silâh bulundurmak, 6136 S.K. 13. Md.

Yakalanma Ta: 27.8.1971

Tahliye Ta: 13.4.1972

8-Dr. GÜLFEM YOLDASCAN/ Agâh kızı 1946 D.lu, Ankara
Emek Mahallesi 121/5 de mukim, Ankara Devlet Hastahanesi İntaniye ser-
visinde doktor, Trabzon nüfusuna kayıtlı, halen İzmir Sıkıyönetim K.As.
Ceza evinde tutuklu.

Suçları :1) Silâhlı soyguna fer'i iştirak, T.C.K. 497/2-522/1-
65. Md.
2) T.C.K. 296. Md.
3) Ruhsatsız silâh bulundurmak, 6136 S.K. 13. Md.
4) T.C.K. 350 ve 80. Md.
5) T.C.K. 296. Md.

Yakalanma Ta: 26.8.1971

9-MELTEM YOLDASCAN/ Agâh kızı, 1944 D.lu, Ankara Bah-
çeli evler 4. cadde 121/4 de mukim, bekâr, Ankara Sosyal Sigortalar Kuru-
munda memur,

Suçları :1) Silâhlı gasba fer'i iştirak, T.C.K. 497/2-522/1-65.

Yakalanma Ta: 27.8.1971

Tahliye Ta: 19.4.1972

10-OSMAN YOLDASCAN/ Agâh oğlu 1944 D.lu Ankara-Emek
mahallesi No. 121/5 de oturur, Orta Doğu Teknik Üniversitesi 3. sınıf
1016 nolu öğrenci.

Suçları :1) Silâhlı soyguna fer'i iştirak, T.C.K. nun 497/2 -
522/1-65. Md. 2) T.C.K. 350. Md. 3) T.C.K. 333, 80. Md.

Yakalanma Ta: 27.8.1971

Tahliye Ta: 15.9.1972

TURKIYE SIKIYONETIM KURUMU

Q. 1016

11-MEHMET FATİH ÖKTÜLMÜŞ/ Mehmet Mustafa oğlu 1944 D.lu, İstanbul Aksaray mahallesi nüfusunda kayıtlı, Ankara-Emek mahallesi 75 sokak No.4' de mukim, Orta Doğu Teknik Üniversitesi öğrencisi.

Suçları :1) Silâhlı gasb'a fer'i iştirak, T.C.K.nun 497/2, 522/1,65.Md.
2) Patlayıcı madde bulundurmak, T.C.K.nun 264.Md.
3) Yasak bıçak bulundurmak, 6136 S.K.15.Md.
4) Ruhsatsız tabanca bulundurmak, 6136 S.K.13.Md.
5) T.C.K.nun 350/1-80.Md.
6) T.C.K.nun 159,312 Md.

Yakalanma Ta :27.8.1971 Halen Tutuklu.

12-ARZU ÖKTÜLMÜŞ/ Mustafa kızı 1954 D.lu, Ankara Emek mahallesi 75 nci Sokak No.60/4 de mukim, Cumhuriyet lisesi 2.sınıfta öğrenci.

Suçları :1) Silâhlı gasb'a fer'i iştirak, T.C.K.nun 497/2, 522/1,65.Md.
2) Ruhsatsız tabanca bulundurmak, 6136 S.K.nun 13.Md.

Yakalanma Ta.: 4.9.1971

Tahliye Ta.: 11.1.1972

13-YASAR AYASLI/ Hasan oğlu, 1950 D.lu Ankara Kızılcahamam ilçesi Kızılcaören köyü nüfusuna kayıtlı, S.B.F.Basin Yayın Okulunda 253 Nolu öğrenci. Aynı okul yurdunda kalır.

Suçları :1) Silâhlı gasb'a fer'i iştirak, T.C.K.nun 497/2, 522/1,65.Md.
2) T.C.K.nun 350/3.Md.
3) T.C.K.nun 350/1.Md.
4) Ruhsatsız silâh bulundurmak, 6136 S.K.nun 13.Md.

Yakalanma Ta.: 26.8.1971

Tahliye Ta.:15.9.1972

14-SELAHATTİN BORA/ Vahdettin oğlu, 1953 D.lu Eyüp İslambey mahallesi nüfusunda kayıtlı, Ankara Kibris caddesi 11/11 de mukim, Ankara Kurtuluş lisesi mezunu.

Suçları :1) Silâhlı gasb'a fer'i iştirak, T.C.K.nun 497/2, 522/1,65.Md.
2) T.C.K.nun 350-80.Md.

Yakalanma Ta.: 27.8.1971

Tahliye Ta.: 22.3.1972

15-ERCAN EREL/ Muzaffer Adil oğlu, 1946 D.lu Birecik nüfusuna kayıtlı, bekâr, Erzurum Numune hastahanesinde mukim, İmpör doktoru.

Suçları :1) T.C.K.nun 350/3.Md.

Yakalanma Ta: 5.9.1971

Tahliye Ta: 11.1.1972

16-SEMİN DEMİRTEPE/ Ahmet oğlu, 1946 D.lu, İstanbul Fener nüfusuna kayıtlı, Teşvikiye Gökmen sokak no 26/3 de mukim, bekâr, İ.T.Ü.Mimarlık fakültesi 3.sınıf öğrencisi.

Suçları :1) T.C.K.nun 512.Md.

Yakalanma Ta:1.9.1971

Tahliye Ta:19.4.1972

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

17-MEHMET ÇETİNTAS/ Cemil oğlu 1948 D.lu Ankara-Atkaracılar köyü nüfusuna kayıtlı, Ankara Hocaefendi caddesi No.26' da mukim, Hes Mühendislik Limited şirketinde çalışır, Ankara Zafer Özel Mühendislik okulu İnşaat bölümünde öğrenci.

Suçları :T.C.K.nun 512.Md.

Yakalanma Ta. :31.8.1971

Tahliye Ta. :17.5.1972

18-AHMET YURTOĞLU/ Abdullah oğlu 1944 D.lu Ankara-Ayaş Gökler köyü nüfusuna kayıtlı, Ankara Etimesut Lâle mahallesi bila noda mukim, bekâr okuryazar, Ankara Traktör mahallesi İktisad kontrol memuru,

Suçları :512.Md.(T.C.K.)

Yakalanma Ta.:2.9.1971

Tahliye Ta.:11.1.1972

19-SEYFETTİN ERDİREN/ Asım oğlu 1952 D.lu Ankara-Ayaş Eğci köyü nüfusuna kayıtlı, Dibek mahallesi No.450 de mukim, evli, 3 çocuklu okuryazar, sabıkasız, boşta gezer.

Suçları :T.C.K.nun 512.Md.

Yakalanma Ta.:2.9.1971

Tahliye Ta.:11.1.1972

20-AHMET MUAMMER UĞUREL/ Mehmet oğlu 1944 D.lu, Konya Ovabıoğlu mahallesi nüfusuna kayıtlı, Ankara Kooperatif evleri 225/2 de mukim, bekâr, Erzurum Tıp Fakültesi 4.sınıf öğrencisi, sabıkasız.

Suçları :T.C.K.nun 512.Md.

Yakalanma Ta.:3.9.1971

Tahliye Ta.:11.1.1972

21-FEVZİ BÜYÜKVVURAL/ Adnan oğlu, 1944 D.lu, Niğde Saruhan nüfusuna kayıtlı, Ankara Ayrancı Güven evler 65/1 No.da mukim, Hukuk Fakültesi 1.sınıftan terk.

Suçları :1)T.C.K.nun 296.Md.
2)6136 S.K.13.Md.

Yakalanma Ta:6.11.1971

Tahliye Ta:17.5.1972

22-TUĞRUL TUNGLAR/ Ahmet oğlu, 1936 D.lu Ankara Kocaeli Hapcular mahallesi nüfusuna kayıtlı, Ankara Eti Kooperatif evleri 1. Blok.8.Kat.No.18 de mukim, Ankara Dumlupınar caddesi No.11 de kebaççı.

Suçları :1)T.C.K.nun 296.Md.
2)T.C.K.nun 512.Md.

Yakalanma Ta:9.11.1971

Tahliye Ta:15.9.1972

23-HALE GÜRPINAR/ Ali kızı 1949 D.lu Konya-Akşehir Ulucami caddesi No.49 da mukim, Ankara S.B.F.4.sınıf öğrencisi.

Suçları :T.C.K.nun 296.Md.

Yakalanma Ta.:6.11.1971

Tahliye Ta.:22.3.1972

24-NADİR ÖZKAN/ Nusrettin oğlu 1949 D.lu Bingöl Taş mahallesi nüfusuna kayıtlı, Ankara Yenimahalle Kapıcıdairelerinde mukim,

Suçları :1)T.C.K.nun 296.Md.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Suçları :2) T.C.K.nun 512 Md.
3) 6136 sayılı K.nun 13.Md.(Ruhsatsız tabanca taşımak)

Yakalanma Ta:8.11.1971
Tahliye Ta. :Halen tutuklu.

25-ERKİN EREN/ Abdullah oğlu,1945 D.lu,Ankara Bahçelievler 9.sokak No.11/12'de oturur,Milli Eğitim Bakanlığı özlük işlerinde memur.

Suçları :1) T.C.K.nun 296.Md.
2) T.C.K.nun 512.Md.
3) 6136 sayılı K.nun 13.Md.(Ruhsatsız tabanca taşımak)

Yakalanma Ta:6.11.1971
Tahliye Ta. :15.9.1972

26-AHMET GÜLTEKİN/ Muzaffer oğlu,1949 D.lu,Ankara Bahçelievler 9.sokak No.11/12'de oturur,Çankaya vergi dairesinde memur.

Suçları :1) T.C.K.nun 296.Md.
2) T.C.K.nun 512.Md.
3) 6136 sayılı K.nun 13.Md.(Ruhsatsız tabanca taşımak)

Yakalanma Ta:6.11.1971
Tahliye Ta. :22.3.1972

27-EROL GÜLTEKİN/ Hamit oğlu,1941 D.lu,Ankara Ziraat mahallesi Kenar sokak No.11/14'Hülya Apt.nında oturur,Hukuk Fakültesi son sınıfta 377 Nolu öğrenci.

Suçları :1) T.C.K.nun 296.Md.
2) T.C.K.nun 512.Md.

Yakalanma Ta:3.11.1971
Tahliye Ta. :15.9.1972

28-AYŞE GÜLTEKİN/ Yaşar kızı,1949 D.lu,Erol Gültekin eşi.

Suçları :1) T.C.K.nun 296.Md.
2) T.C.K.nun 512.Md.

Yakalanma Ta:3.11.1971
Tahliye ta. :22.3.1972

29-KENAN GÜNGÖR/ Mustafa oğlu,1951 D.lu,Denizli Çivril Şenköy nüfusuna kayıtlı,Denizli Çaybaşı mah.141 sokak No.6'da oturur.

Suçları :1) Silahlı gasba ferî istîrâk T.C.K.nun 497/2,522,65
2) Memnu silah taşımak 6136 say.K.nun 13.Md.

Yakalanma Ta:1.2.1972
Tahliye ta. :Halen tutuklu.

30-UMUR AKSAN/ Ali Tefvik oğlu,1948 D.lu,Ankara-Çankaya Cebeci nüfusuna kayıtlı,Ankara-Küçükesat Akyüz sokak No.15/1'de oturur,Ankara Hukuk Fakültesi 2 nci sınıfta öğrenci.

Suçları :1) T.C.K.nun 296.Md.

Yakalanma Ta:13.3.1972
Tahliye ta. :15.9.1972

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

31-İLKNUR İNCE (ALPAY)/ Ali Cihat kızı,1953 D.lu,Ankara Keskin Yeniköy nüfusuna kayıtlı,Ankara İçcebeçi Uğurlu sokak No.28/4'de oturur.**Aktan İnce** : karısı.

Suçları :1)T.C.K.nun 296.Md.

Yakalanma Ta:17.3.1972

Tahliye Ta. :17.5.1972

32-ÖZDEN ÇUBUKÇU (DEMİRHAN)/ Hüseyin kızı,1951 D.lu, Antalya Barbaros mahallesi nüfusuna kayıtlı,Ankara Küçükesat Başçavuş sokak No.93/B'de oturur,Aydın Çubukçu karısı.

Suçları :1)T.C.K.nun 296.Md.

Yakalanma Ta:17.3.1972

Tahliye ta. :17.5.1972

33-SELİM AÇAN/ İbrahim oğlu,1954 D.lu,Konya Beyşehir Doğanbey nahiyesi nüfusuna kayıtlı,Kurtuluş 1.Dedefendi sokak No.56/6'da mukim,Ankara Hukuk Fakültesi 1.sınıfta öğrenci.

Suçları :1)T.C.K.nun 296.Md.

Yakalanma Ta:17.3.1972

Tahliye Ta. :4.7.1972

34-BEKİR TAŞKIN/ Şükrü oğlu,1937 D.lu,Yusufeli-Kılıçka-ya nahiyesinde nüfusa kayıtlı,Dışkapı Sağlık Merkezinde memur,Kırcat so-
kak 2/5 1.Kalaba Ankarada oturur.

Suçları :1)T.C.K.nun 296.Md.

2)T.C.K.nun 512.Md.

Yakalanma Ta:16.3.1972

Tahliye Ta. :17.5.1972

Yukarıda açık kimlikleri ve kendilerine isnad edilen suçların hu-
kuki mahiyeti yazılı sanıklar hakkında yapılan aleni ve vicahi duruşmada
irad ve ikame olunan delillere ve bu delillerin tahlil ve münakaşası so-
nucu aşağıdaki gerekçeli hükmü varılmıştır.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA :İzmir Ziraat Bankasından Denizli Ziraat Bankasına götürül-
mekte olan 4 milyon liranın 27.Temmuz.1971 tarihinde İzmir-Aydın karayo-
lu üzerinde silahla gasb edilmesi hadisesinden dolayı İzmir Sıkıyönetim
Komutanlığı Askeri Savcılığının 7.Aralık.1971 gün 971/67 Esas,971/42 İd-
dianame sayılı 27 sanık hakkında,9.Mart.1972 günü 972/20 Esas,972/6 İdd.
sayılı iddianame ile 1 sanık hakkında ve 4.Nisan.1972 gün 972/27 Esas ve
972/9 İdd.sayılı iddianamesi ile de altı sanık hakkında Kamu davası açıl-
mıştır.

I- Sanıklardan;1.Aktan İnce,2.Hikmet Çiçek,3.Ertan Günçiner,4.Ka-
dir Kaymaz,5.Aydın Çubukçu haklarında soygunun asli failleri oldukları
nedeniyle T.C.K.nun 497/2,522/1,64 maddeleri gereğince ve Aktan İnce,
Hikmet Çiçek,Ertan Günçiner,Aydın Çubukçu haklarında ruhsatsız silah ta-
şımaktan dolayı 6136 sayılı kanunun 1308 sayılı kanunla değişik 13 nü
maddesi ve Kadir Kaymaz hakkında da ruhsatsız silah bulundurmaktan 6136
sayılı kanunun 1308 sayılı kanunla muaddel 13 nü maddesi ve ayrıca sah-
te vesikalardan dolayıda T.C.K.nun 350/1 maddelerine göre cezalandırılma-
ları istenilmiştir.

TÜRKİYE
KURUMU
KURUMU
KURUMU

II- Sanıklardan; 6. Erhan Erel, 7. Ümit Erel, 8. Gülfem Yoldaşcan, 9. Meltem Yoldaşcan, 10. Osman Yoldaşcan, 11. Mehmet Fatih Öktülmüş, 12. Arzu Öktülmüş, 13. Yaşar Ayaşlı, 14. Selahattin Bora, ve 29. Kenan Güngör silahlı gasb olayına ferî fail olarak iştirak ettiklerinden bahisle T.C.K. 497/2, 522, 65 Maddeleri gereğince tecziyeleri istenilmiştir.

Ferî faillerden Erhan Erel'in ruhsatsız silah bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 1308 sayılı kanunla değişik 13 ncü maddesi ve sahte evrak tanziminden de T.C.K. 350/1 gereğince; Ümit Erel'in ruhsatsız silah bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 1308 sayılı kanunla maddel 13 ncü maddesi ve sahte evrak tanziminden de T.C.K. 350/1 ve 80 maddeleri gereğince tecziyesi istenilmiş; Gülfem Yoldaşcan'ın ruhsatsız silah bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 1308 sayılı kanunla değişik 13 ncü maddesi, sahte evrak tanziminden T.C.K. 350 ve 80 maddeleri ve suçluları saklamaktan da T.C.K. 296 ncü madde de iki defa tecziyesi istenilmiştir. Osman Yoldaşcan'ın sahtekârlıktan T.C.K. 350, 333, 80 ncü maddeleri gereğince tecziyesi istenilmiş; Mehmet Fatih Öktülmüş'ün patlayıcı madde bulundurmaktan T.C.K. 264, yasak bıçak bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 15 ncü maddesi, ruhsatsız tabanca bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi, sahtekârlıktan T.C.K. 350/1, 80 ncü maddeleri ve T.C.K. 159 ve 312 maddeleri gereğince tecziyesi istenilmiştir. Arzu Öktülmüş'ün ruhsatsız tabanca bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi gereğince tecziyesi istenilmiş; Yaşar Ayaşlı'nın sahtekârlıktan T.C.K. 350/3 ve 350/1 ve ruhsatsız silah bulundurmaktan da 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi gereğince tecziyesi istenilmiş; Selahattin Bora'nın T.C.K. 350, 80 maddeleri gereğince ve Kenan Güngör'ün de ruhsatsız tabanca taşımaktan 6136 sayılı kanunun 15 ncü maddesi gereğince tecziyesi istenilmiştir.

III- 15. Ercan Erel'in sahte evrak tanziminden T.C.K. 350/3 maddesi gereğince; 16. Semih Demirtepe'nin soygun parasını bilerek saklamaktan T.C.K. 512 maddesi gereğince; 17. Mehmet Çetintaş'ın soygun parasını bilerek saklamaktan dolayı T.C.K. 512 madde gereğince; 18. Ahmet Yurtoğlu'nun soygun parasını bilerek saklamaktan T.C.K. 512 madde gereğince; 19. Seyfettin Erdiren'in soygun parasını bilerek saklamaktan dolayı T.C.K. 512 madde gereğince; 20. Ahmet Muammer Uğurel'in soygun parasını bilerek saklamaktan T.C.K. 512 maddesi gereğince; 21. Fevzi Büyükvural'ın sanıkları saklamaktan T.C.K. 296 ve silah temin etmekten 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi gereğince; 22. Tuğrul Tunçlar'ın sanıkları saklamaktan T.C.K. 296 ve soygun parasını bilerek saklamaktan da T.C.K. 512 maddeleri gereğince; 23. Hale Gürpınar'ın sanıkları saklamaktan T.C.K. 296 madde gereğince; 24. Nadir Özkan'ın sanıkları saklamaktan T.C.K. 296 ve ruhsatsız tabanca taşımaktan 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi gereğince; 25. Erkin Eren'in sanıkları saklamaktan T.C.K. 296 ve ruhsatsız tabanca bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 13 ncü, soygun parasını bilerek saklamaktan dolayı da T.C.K. 512 maddeleri gereğince; 26. Ahmet Gültekin'in sanıkları saklamaktan T.C.K. 296, soygun parasını bilerek saklamaktan T.C.K. 512 ve ruhsatsız silah bulundurmaktan da 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi gereğince; 27. Erol Gültekin'in sanıkları saklamaktan T.C.K. 296 ve soygun parasını bilerek saklamaktan T.C.K. 512, 522/1 maddeleri gereğince; 28. Ayşe Gültekin'in sanıkları saklamaktan T.C.K. 296 ve soygun parasını bilerek saklamaktan T.C.K. 512, 522/1 maddelere gereğince; 30. Umur Aksan'ın sanıkların gizlenmesine yardımcı olmaktan T.C.K. 296 madde gereğince; 31. İlknur İnce (Alpay)'ın sanıkların gizlenmelerine yardımcı olmaktan T.C.K. 296 madde gereğince; 32. Özden Çubukçu (Demirhan)'ın sanıkları gizlemekten T.C.K. 296 madde gereğince; 33. Selim Açı'nın T.C.K. 296 madde gereğince; 34. Bekir Taşkın'ın T.C.K. 296 ve soygun parasını bilerek saklamaktan T.C.K. 512.

maddeleri gereğince tecziyeleri ve soygun sanıkları üzerinde zuhur eden tabanca, mermi, sustalı çakı, patlayıcı maddelerin suçta kullanılan ve suçtan hasıl listeleri dosyada mevcut eşya, kitap, bildiri ve dergilerin, sahte kimlik cüzdanı, trafik ehliyeti, nüfus kâğıdı, evlenme cüzdanı ve sahte mühürlerin, sahtekârlık işinde kullanılan malzemelerin ve ayrıca matbu malzemelerininin zabıt ve müsaderesi ve henüz soygun parasından ele geçirilemeyen 1.366.530.00 (Bir milyon üçyüz altmış altı bin beşyüz otuz) TL. soygunda iştiraki olan sanıklardan tazmini ve tahsili istenilmiştir.
Esas mütalâa (Dosya 1080-1099-Şırada)

I- sanıklardan; 1. Aktan İnce, 2. Ertan Günçiner, 3. Hikmet Çiçek, 4. Kadir Kaymaz ve 5. Aydın Çubukçu'nun silahlı soygun fiilinden dolayı T.C.K. 497/2, 64, 522/1 maddeleri gereğince tecziyeleri; sanık Aktan İnce yakalandığı zaman üzerinde 2 tabanca, Hikmet Çiçekte 3 tabanca, Ertan Günçinerde 2 tabanca, Aydın Çubukçuda 3 tabanca bulunmuş olduğundan bu dört sanığın ayrıca 6136 sayılı kanununun 13 nci maddeleri gereğince tecziyeleri, Kadir Kaymazında iddianamede 6136 sayılı kanundan tecziyesi istenilmişse de Uğur apartmanında bulunan tabancalar soygunda kullanılan tabancalardır. Kadir Kaymaz, Yaşar Ayaşlı ve Gülfem Yoldaşcan'ın kontrolü altındadır, silah soygunun maddi unsurudur. Soygun sonu bu tabancalar akademi Apt. nından Uğur Apt. nâtaşınmış, Yaşar Ayaşlı ile Gülfem Yoldaşcan'ın mesuliyetine verilmiştir. Kadiri sahte evlenme cüzdanı fiilinden dolayı da durumu aynıdır, busebeple 6136 ve T.C.K. 350/1'e giren fiillerden beraeti; 6. Erhan Erel; a) silahlı soygun suçundan dolayı T.C.K. 497/2, 65 ve 522/1, b) iddianamede soygunda kullanılacak 2 tabancayı Ankaradan İzmire taşımak suçundan 6136 sayılı kanuna göre tecziyesi istenmiş ise de, Erhan Erel fiilin işlenmesine yarayacak vasıtayı tedarik etmiş olup, ayrıca Akademi Apt. daki daireyi kiralamıştır ve kaza sahte evlenme cüzdanı suçundan dolayı T.C.K. 350/1 maddesi ile tecziyesi istenmiş idi bu iki husus (yani tabancaların Ankaradan İzmire taşınması ve sahte evlenme cüzdanı tanzimi) soygun fiilinin işlenmesine yarayacak iş ve vasıtalar arasında mütalâa edilerek iddianamenin b ve c bahislerinde gösterilen bu iki husus için tecziye talep edilmemiştir. 7. Dr. Ümit Erel; a) silahlı soygun suçundan T.C.K. 497/2, 65, 522/1 maddeleri gereğince tecziyesi, b) iddianamenin b ve c bahislerinde gösterilen suçları Erhan Erel kısmında izah edildiği gibi soygunun yapılmasında vasıta tedarik etmek ve sair şekilde muavenet ve müzaheretle bulunmak hususlarını teşkil ettiğinden bunlardan ayrıca tecziyesi talep edilmemiştir; 8. Dr. Gülfem Yoldaşcan; a) silahlı soygun suçundan dolayı T.C.K. 497/2, 65, 522/1 maddeleri gereğince tecziyesi; b) yakalandığı Uğur Apt. da ve Refik Belengir sokaktaki Aydın Çubukçuyu sakladığı 14/1 nolu evde tabanca bulundurmaktan suçundan dolayı 6136 sayılı kanunun 13 nci maddesi ile tecziyesi, c) sanığın iddianamenin netice kısmında b ve d bölümlerinde iki ayrı suçtan tecziyesi talep edilmekte ise de b ve d bölümlerindeki hususlar Erhan Erel kısmında izah edildiği gibidir. Ayrıca tecziye istenmemiştir, d) sanık Gülfem Yoldaşcanın Ankaradaki kendi evlerinde Nejat Arun'u saklamak suçundan dolayı T.C.K. 296 madde gereğince tecziyesi; 9. Meltem Yoldaşcan: silahlı soygun suçundan T.C.K. 497/2, 65, 522/1 maddeleri gereğince tecziyesi; 10. Osman Yoldaşcan: silahlı soygun suçundan dolayı T.C.K. 497/2, 65, 522/1 maddeleri gereğince tecziyesi, iddianamede sanığın T.C.K. 333 ve 350 maddeleri gereğince tecziyesi istenmiş isede Erhan Erel kısmında izah olunduğu gibi ayrıca tecziye istenmemiştir; 11. Mehmet Fatih Öktülmüş: a) silahlı soygun suçundan T.C.K. 497/2, 65, 522/1 maddeleri ile tecziyesi, b) dinamit, barut gibi patlayıcı madde bulundurmaktan T.C.K. 264/1 madde gereğince tecziyesi, c) hançer, sustalı çakı, kama ve bıçak bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 15 nci maddesi gereğince

(Handwritten signatures and stamps)

ce tecziyesi,d)3 adet tabanca ve 369 adet mermi bulundurmaktan 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi gereğince tecziyesi,e)iddianamede gösterildiği üzere hükümete hakaret ve halkı kanunlara itaatsizliğe teşvik ettiğinden T.C.K.159 ve 312 maddeleri gereğince tecziyesi,iddianamenin e bölümünde 350/1 den tecziyesi istenilmiş isede Erhan Erel bölümünde izah edildiği gibi bu husus için ayrıca ceza istenilmemiştir;12.Arzu Öktülmüş a)silahlı soyguna iştiraktan T.C.K.497/2,65,522/1 ve 55 maddeleri gereğince tecziyesi,b)sanığın karyolasının altındaki bavulda bulunan tabancalar Fatil Öktülmüşe ait bulunduğundan bu suçtan beraeti;13.Yaşar Ayaşlı:a)sanığın silahlı soygun suçuna iştirakına dair kâfi delil mevcut olmadığından bu suçtan beraetine,b)iddianamede izah olunduğu şekilde sahte evlenme cüzdanı kullanmak suçundan T.C.K.350/3 maddesi gereğince tecziyesi,c)Mehmet Çetintaşın nüfus kâğıdına kendi resmini yapıştırmak suretiyle işlediği fiil için T.C.K.350/1 madde gereğince tecziyesi;d)yakalandığı Uğur Apt.da dolap içerisinde 3 tabancadan dolayı 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi gereğince tecziyesi,e)Uğur Apt.da kaldığı müddet içinde Kadir Kaymazı saklaması fiilinden T.C.K.296 madde gereğince tecziyesi;14.Selahattin Bora:a)sanığın silahlı soygun suçuna iştirakına dair kâfi delil bulunmadığından beraeti,ancak iddianamenin 4 ncü sahifesindeki izaha göre 750.000 Tl.karyolasının altında sakladığından T.C.K.512 madde gereğince tecziyesi,b)Mehmet Gürses ismi ile kendisi için sahte kimlik kartı ve ağabeyi Sami Boranın nüfus kâğıdına Aydın Çubukçunun resmini yapıştırmak fiillerinden T.C.K.350/1,80 maddelerigereğince tecziyesi;15.Ercan Erel:Gülfem Yoldaşcan ile evli olduğunu belirten sahte evlenme cüzdanını kullanarak mahalle muhtarına sahte aile sicil beyanamesi vermekten dolayı T.C.K.350/3,80 maddeleri gereğince tecziyesi,16.Semih Demirtepe:Aktan İncenin verdiği soygun parasından 300.000 Tl.sını kabul etmek ve saklamak fiilinden dolayı T.C.K.512,521/1 maddeleri gereğince tecziyesi;17.Mehmet Çetintaş:Aktan İncenin soygun parasından kendisine verdiği 220.000 Tl.sını kabul edip saklamaktan T.C.K.512,522/1 maddeleri gereğince tecziyesi;18.Ahmet Yurtoğlu:Mehmet Çetintaş'ın kendisine verdiği 9.200 Tl.sını kabul edip saklamak fiilinden dolayı T.C.K.512 maddesi gereğince tecziyesi;19.Seyfettin Erdiren:Ahmet Yurtoğlunun kendisine verdiği soygun parası 9.200 Tl.sını kabul ve saklamaktan T.C.K.512 maddesi gereğince tecziyesi;20.Ahmet Muammer Uğurel:Cürümden hasıl olan Semih Demirtepenin kendisine verdiği 2.250 Tl.sını kabul edip saklamaktan T.C.K.512 madde gereğince tecziyesi;21.Fevzi Büyükvural a)Hikmet Çiçek,Ertan Günçiner,Aktan İnce,Aydın Çubukçu ve Kenan Güngör'ü saklamaktan T.C.K.296 madde gereğince tecziyesi,b)soygunda kullanılan 2 tabancayı Erhan Erele vermek suçundan dolayı 6136 sayılı kanunun 13. ncü maddesi gereince tecziyesi;22.Tuğrul Tunçlar:a)Hikmet Çiçek,Ertan Günçiner,Aktan İnceyi saklamaktan dolayı T.C.K.296 madde gereğince tecziyesi,b)cürümden hasıl olan 40.000 Tl.sını kabul edip saklamaktan dolayı T.C.K.512 madde gereğince tecziyesi;23.Halâ Gürpınar:Hikmet Çiçek,Ertan Günçiner,Aydın Çubukçu ve Kenan Güngör'ü saklamaktan T.C.K.296. madde gereğince tecziyesi;24.Nadir Özkân:a)Aktan İnce,Muzaffer Doyum , Kenan Güngör'ü saklamak suçundan T.C.K.296 madde gereğince tecziyesi, b)cürümden hasıl olan 340.000 Tl.sını kabul edip saklamaktan T.C.K.nun 512/1,522/1 maddeleri gereğince tecziyesi,c)ruhsatsız silah taşımaktan 6136 sayılı kanunun 13 ncü maddesi gereğince tecziyesi;25.Erken Eren: a)Muzaffer Doyum ve Ertan Günçiner'i saklamak suçundan dolayı T.C.K.nun 296 maddesi gereğince tecziyesi,b)cürümden hasıl olan 235.000 Tl.sını kabul edip saklamaktan T.C.K.512/1,522/1 maddeleri gereğince tecziyesi, c)ruhsatsız 2 tabanca bulundurmaktan 6136 sayılı K.nun 13.ncü maddesi gereğince tecziyesi;26.Ahmet Gültekin:a)Muzaffer Doyum ve Ertan Günçiner

TÜRKİYE

Q.100

neri saklamaktan T.C.K.296 Md.gereğince tecziyesi, b)soygun parası 235.000
Tl. kabul edip saklamaktan T.C.K.512/1;522/1 gereğince tecziyesi, c)Ruhsat-
sız iki tabanca bulundurmaktan 6136.S.K.13.Md.gereğince tecziyesi.

27-28-Erol Gültekin-Ayşe Gültekin:a)Aydın Çubuku ve Kenan Güngör'ü sak-
lamak suçundan T.C.K.296maddesi gereğince tecziyeleri, b)Cürümden hasıl
olan 300.000 lirayı kabul edip saklamaktan T.C.K.512/1,522/1 gereğince
tecziyeleri,

29-Kenan Güngör:a)Silahlı soygun suçuna iştirakına dair کافی delil bulun-
madığından bereati, b)yakalandığında üzerinde ruhsatsız 3 tabanca bulun-
duğundan 6136 sayılı K.13 Md.gereğince tecziyesi,

30-Umur Aksan:Haklarında tutuklama kararı bulunan ve aranan Ertan Günçin-
er ve Aydın Çubukçunun saklanmalarına temin için faaliyet gösterdiği ve
ilgili makamlara haber vermediği için T.C.K.1490 la değişik 296 maddele-
ri gereğince tecziyesi;

31-Selim Açı:Aydın Çubukçunun saklanmasını temin etmek ve ilgili makam-
lara haber vermemekten dolayı T.C.K.1490 la değişik 296-55 Md. gereğince
tecziyesi,

32-Bekir Taşkın:a)Aydın Çubukçunun arandığını bildiği halde yetkili ma-
kamlara haber vermemek suçundan T.C.K.1490 la değişik 296 Md gereğince
tecziyesi, b)Aydın Çubukçunun kendisine verdiği soygun parasında 60.000
lirayı kabul edip saklamaktan T.C.K.512 madde gereğince tecziyesi,

33-İlknur Alpay:Aydın Çubukcu, Aktan İnce ve Mizaffer Doyum'u saklamak
ve ilgili makamlara haber vermemek suçunda T.C.K.296 maddenin 1490 la
değişik şekliyle tecziyesi,

34-Özden Demirhan: Aydın Çubukçuyu saklamak ve ilgili makamlara haber
vermemek suçundan dolayı T.C.K.değişen 296 maddeleri gereğince tecziyesi,

Ertan Günçinerde 2, Erkin Erende 2, Kenan Güngörde 3, Aydın Çubuk-
cuda 3, Yaşar Ayaşlıda 3, Hikmet Çiçek 3, Aktan İnce 2, Nadir Özkanda 1,
Fatih Öktülmüşte 3, Gülfem Yoldaşçanda 3 adet olmak üzere yakalanan 25
tabanca mermilerin müsaderesi, Hikmet Çiçek'in oturduğu evde elde edilen
820177 nolu dürbünlü tüfek hakkında 1308 sayılı kanunun 6ncı maddeleri
gereğince işlem yapılması, gasbı edilen 4, milyon liradan yakalanan
2.707.375 Tl. dir, geriye kalan 1 milyon 292 bin 625 liradır. Sanıklardan
Erol Gültekin ve Ayşe Gültekin 300.000 Tl.yaktıklarını belirtmekte olduk-
larından 300.000 liranın Erol Gültekin ve Ayşe Gültekinde dahil olmak
üzere diğer soygun sanıklarından mütesaviyen ve müteselsilen tazmin ve
tahrik, geri kalan 992.625 liranın soygun olayını asli ve ferî faillerin-
de mütesaviyen ve müteselsilen tazmin ve tahriki, sanıklar yakalanınca
elde edilmiş bulunan patlayıcı madde, kama, hançer, sustalı çakı, suçta
kullanılan ve suctan hasıl olan listeleri dosyada mevcut eşya, kitap,
bildiri, dergilerin zabt ve müsaderesi, sahte kimlikcüzdanı, trafik eh-
liyeti, nüfus kağıdı, evlenme cüzdanı, sahte mühürlerin ve sahtekarlık
işinde kullanılan malzemelerin ve matbaa işinde kullanılacak olan mat-
baa malzemelerinin ve harflerinin müsadere edilmesi talep olunmuştur.

MÜDAHİLİN TALEBİ: Müdahil T.C.Ziraat Bankası Genel Müdürlüğünün avukatı
Kızılpınar esas hakkındaki talebini havi dilekcesinde soygun parasından
henüz ele geçmiyen 1.414.874.55 lirasını soygun tarihinden itibaren ka-
nuni faizi ile birlikte tazmin tahsiline karar verilmesini ve diğer
bankalara yatırılmış olan 122.250 liranın T.C.Ziraat Bankasına ödenmesi-
ni, Aydın Çubukcu tarafından Abdullah Altınar'a verilmiş 285.000 Tl. Ab-
dullah Altınartan tahsiline ve bunun temini için Sedir pastanesi, Ful
pastanesine Bahtın postanelerine ihtiyatî haciz konulmasını ve sanıklar-
ın cezalandırılmalarını mahkeme masrafı ve avukatlık ücretinin sanık-
lardan tahsiline karar verilmesi talep olunmuştur.

M. K.

Çubukcu

TÜRK

SORGU VE SAVUNMALAR :

1- Aktan İNCE:Polisce alınan 13.11.1971 tarihli ifadesinde (Dosya 582-588 sırada) İzmirde yapılacak soygunun yapılacağı yeri ve kimler tarafından yapılacağını bilmediğini olayı radyodan işittiğini soygundan sonra Ertan Günçiner'in Ankaraya gelip kendisi ve Emek mahallesinde evde soygunu yaptıklarını söylediğini bilahare Aydın Çubukçu ve Hikmet Çiçeğinde kendisini bulduklarını,Aydın ve Ertan'ın kendisine Emek mahallesindeki evde 820.000 lira verdiklerini,bu paranın 300.000 lirasını Semih Demirtepeye,300.000 lirasını Erol Gültekin'e ve 220.000 lirasınıda Mehmet Çetintaşa saklaması için verdiğini,Selahattin Borayı Fakülteden tanıdığını olaya dahil olup olmadığını ve ne rol oynadığını bilmediğini Semihdeki paranın bilahare geri alındığını Aydın Çubukçunun kendisine söylediğini,Erol Gültekin'ine bu verdiği 300.000 lirayı geri almadığını,Fevzi Büyükvuraların aşağı Ayrancı Güvenlik caddesi 64/1 nolu evinde aralıklı olarak 5-6 gün kaldığını,Nadir Özkan'ın evinde kaldığını Nadir Özkan'a saklamak için 50.000 TL.sı verdiğini beyan etmiştir.Askerî Savcılıkca alınan 26.11.1971 tarihli ifadesinde (Dosya 662-663 sırada) Poliste verdiği ifadeyi genellikle doğrular mahiyette beyanda bulunmuş.Banka soymak,adam kaçırmak,adam öldürmek gibi eylemlere taraftar olmadığını,Semih Demirtepeye 300.000 lira,Mehmet Çetintaşa 220.000 lira,Erol Gültekin'e 300.000 lira,Nadir Özkan'a da 50.000 lira verdiğini,Nadir Özkanın evinde ve Fevzi Büyükvural'ın evinde ve Tuğrul Tunçlar'ın evinde kaldığını ve orada yakalandıklarını ifade etmiştir.

Mahkeme huzurundaki sorgusunda:(Dosya 831-832 sırada),duruşma zabtı sahife 8) soygun olayından,soygundan önce haberdar olmadığını,soygundan sonra Aydın'ın kendisini gördüğünü ve Aydın'ın kendisinden yardım istediğini beraber oturdukları Mehmet Çetintaş'a Aydın'ın bir miktar para verdiğini Ertanla birlikte Erol Gültekinin evine gidip para bıraktıklarını,Nadir Özkanın evine gittiğini Hikmetle Ertan ve Muzaffer Doyumda Nadirin evinde kaldığını,Hikmetin Nadirin evine para bıraktığını,Fevzi Büyükvuralın evinde kalmadığını,Tuğrul Tunçların evinde kaldığını beyan ettiği görüldü.Duruşmadaki müdafaasında:(Dosya 1121-1122 sırada,duruşma zabtı sahife 125-126) Marksist-Leninist olduğunu,bundan dolayı yargılanmakta olduğunu Ankarada da hiç bir müsbet fiile dayanmadan T.C.K.146/1 le yargılanmakta olduğu,mahkemece verilecek kararın kendisi için ehemmiyeti haiz olmadığını hukuki bakımdan fiile uyan savunmasının avukatı tarafından yapılacağını söylemiştir.Sanığın hukuki savunması Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılmış (Dosya 1175-1223 sırada) müşterek savunmanın içindedir.

2-Hikmet ÇİÇEK:Hazırlık tahkikatı sırasında polisce alınan 14.11.1971 tarihli ifadesinde (Dosya 565-570 sırada)Kendisinin Marksist-Leninist olduğunu,Dev-Genç militanı olarak işçi ve yoksul köylüler arasında çalışmalar yaptığını,Kadir Kaymaz'ı Hukuk Fakültesinden tanıdığını Mayıs 1971 de Ankaraya geldiğini ve Ziraat Bankasında memur olup para taşıdığını ve soygun yapmak teklifinde bulunduğunu bu teklifin,Aydın Çubukçu,Ertan Günçiner,Kadir Kaymaz ve kendisi tarafından olumlu karşılanarak soyguna karar verdiklerini,Aydın Çubukçunun hüviyet ve ehliyet gibi sahte belgeleri hazırladığını ve hazırlıklarını 15 Temmuzda bitirdiklerini,20 Temmuz günü Aydın Çubukçunun otomobil temini için İzmiire gittiğini,Ertan Günçinerin Denizliye giderek Kadir'e haber verdiğini ve Kuşadasında bir motelde çadır kiraladığını,kendisinin de Kuşadasına geldiğini ve orada Ertan Günçinerle buluştuğunu Aydın Çubukçunun Anadol marka yeşil renkli üstü meşin kaplı bir araba ile Kuşadasına geldiğini,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

orada 26 Temmuz 1971 tarihine kadar beklediklerini, Kadirin kendilerine haber verdiğini, 27 Temmuz günü saat 11.30 da Kadir Kaymaz ve Ertan Güncinerin içinde bulunduğu banka arabasının soygun yerine geldiğini ve 100 metre kadar ileri geçtiğini kendisi ile Aydın Çubukçu içinde bulunduğu Anadol arabası ile banka arabasının önüne geçerek 100 metre kadar aracı geriye getirdiklerini ve tabancayı eline alarak arabadan indiğini, Ertan Günciner ve Kadir Kaymaz'ın ellerinde tabanca ile diğer arabada duruma hakim olduklarını teker teker banka memurlarını arabadan indirdiklerini ellerini bağladığını ve ağızlarını bantladıklarını Aydın Çubukçunun memurlara enjeksiyon yaptığını ve menfeze soktuklarını ve menfezin çıkış yerini de taşla kapattıklarını, para dolu valizleri alarak İzmir istikametine hareket ettiklerini Selçuk'a geldiklerinde para dolu bir valizle kendisinin arabadan inerek Kuşadasına gidip Fatih Öktülmüş'ü bir gazinoda bulup saklanmak üzere kendisine verip ayrıldığını ve otobüsle İzmir'e geldiğini, bilâhare Ankaraya gidip diğerlerini beklediğini vesonra Aydın'ın sonrada Ertan'ın birer gün ara ile Ankaraya geldiklerini Ertan'ın 300.000 lira para getirdiğini, bir hafta sonra Aktan'ın sözü üzerine Semih Demirtepe de 290.000 lira aldığını, paranın 40.000 lirasını Tuğrul Tunçlar'a saklamak üzere verdiğini ve ev tutması için bu paradan harcıyabileceğini söylediğini, Nadir Özkan'ın yeni mahalledeki evinde Fevzi Büyükvuralın evinde, Tuğrul Tunçlar'ın Eti Kooperatif evlerindeki evinde saklandığını, Soygun neticesinde elde ettikleri para ile halkı Marksist-Leninist fikirlerin yayılması ve halkın aydınlatılması için kullanılacağını beyan etmiştir.

Askeri Savcı tarafından alınan 18.11.1971 tarihli (Dosya 645-649 sıra) ifadesinde; Marksist-Leninist olduğunu, 4.000.000 liralık soyguna Kadir Kaymazın teklifi üzerine Aydın Çubukçu, Ertan Günciner ve kendisinin aralarında kararlaştırdıklarını bundan sonra hazırlıklarını yaptıklarını, Fatih kendisine Aydın Çubukçunun tanıttığını ve paranın Fatih tarafından Kuşadasında belli bir yere gömüleceğini ve Ankaradaki bu planlarının Kuşadasına ait olan bu kısmının Aydın tarafından Fatih'e duyurulduğunu zannettiğini, soygunu polis ifadesinde de anlattığı üzere cereyan ettiğini, Aydın'ın sahte trafik emniyeti kendinin Seyfi ismine ve Ertan Güncinerin Bahri Ataman ismine hazırlanmış sahte nüfus cüzdanlarını Aydın Çubukçunun temin ettiğini, 27 Temmuz günü sabahı Kuşadasından Aydınla birlikte ayrılırken Fatih veya başka birisini görmediğini, 26 Temmuz akşamında görmediğini, Aydından işittiğine göre Fatih ile randevu işini Aydın Çubukçu'nun konuştuğunu ve 27 Temmuz günü Kuşadasına gelecek Seyfiyi bekle demiş şeklinde beyanda bulunmuştur. Olayın planlanmasında Aktan İnce'nin bulunmadığını, olaydan sonra mecburen katıldığını, soygundan sonra Selçukta inerek içi para dolu fermuarlı siyah valizi önceden kararlaştırdıkları çaybahçesine giderek Fatih Öktülmüş'e teslim ettiğini ve doğrudan İzmir'e gelerek parkta Ertan'ı bulup birlikte Akademi Apt. na gittiklerini orada Kadir ve Aydın'ı gördüklerini paraların gardrobun üst gözünde durduğunu, 27 Temmuz akşamı Ankaraya hareket etmek için gaza gittiğinde saat 19.00 haberlerinde soygunu radyodan işittiğini, Ankaraya giderken yanında 3.000 (üçbin) lira götürdüğünü bir iki gün sonra Ertan ve Aydın'ın Ankaraya geldiklerini, Ankarada bir ay kadar Nadir Özkan'ın evinde kaldıklarını, küçük evi (Emek Mahallesi 70 sokak No.18) 26 Ağustosta Kadir Kaymaz'ın yakalanması üzerine terk ettiklerini, Fevzi Büyükvuraların evinde Aktan İnce, Kenan Güngör, Aydın Çubukçu ve kendisinin bir süre kaldıklarını 9 Kasım 1971 tarihinde Tuğrul Tunçların evinde kaldıkları sırada Aktanla birlikte yakalandıklarını, Tuğrul Tunçlar'a

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

40.000 lira verdiğini, Semih Demirtepeye Aydın Çubukçunun verdiği 300.000 lirayı onun evine gidip aldığını bu paradan 40.000 lirayı Tuğrul Tunçlar'a verip geri kalanını Aydın Çubukçuya iade ettiğini, soygunu Aydın-Ertan-Kadir ve kendisinin planlayıp gerçekleştirdiğini beyan ettiği anlaşılmıştır.

Duruşmadaki sorgusunda (Dosya 834-838 sıralarda duruşma zabtı 10, 11,12,13 sahifede) Marksist-Leninist olduğunu bu yolda çalışmak için madde imkânlarına sahip olmak gerektiğini ve bu sebeple paraya el koyduklarını, mevkuf bulunan devrimcilere yardım etmek içinde buna ihtiyaçları olduğunu, Kadir Kaymaz Ankaraya geldiğinde Emek mahallesi 70 sokak 18 no.lu evde karar verildiğini, iddianamede bahsedilen sendika toplantısında soygunun kararlaştırılması hususunun doğru olmadığını, planlayıcı olarak gösterilenlerin doğru olmadığını, poliste işkence gördüğü için verdiği ifadeyi kabul etmediğini, savcıda verdiği ifadenin de savcı tarafından düzenlendiği için kabul etmediğini, Kadir'in ikinci gelişinde Aydınla Kadirin izmire gittiğini, bilâhare Aydın'ın Ankaraya gelip iki silah alıp götürdüğünü bunun 19-20 Temmuz 1971 tarihlerinde olduğunu, Aydın'ın Ertanla birlikte Kuşadası Yat Moteline geldiğini, iddianamede Fatih, Osman ve Meltem'in yardımcı gurup olarak Kuşadasına geldiği ileri sürülmekte isede bu doğru değildir. Osman Yoldaşcan'ı tanımadığını, Fatih'i tanıdığını Fatih ile bir çay bahçesinde konuşurken "memleketimizde faşist baskının arttığından mücadele gerektiğinden bahsettik, yardım edermisin diye kendisine sordum, kendisi de yardım vaat etti." Kuşadasında Aydın ve Ertanla birlikte Denizliye Kadir'e gittiklerini Kadir'in para nakli olduğunu ve ileride gene olacağını söylediğini haber beklemek üzere Kuşadasına döndüklerini, 26 Temmuz 1971 de Kadir'in telefon edip İzmirde buluşmalarını söylemesi üzerine, İzmirde Akademi Apt.da buluştuklarını, ve soygun hususunda konuştuklarını, Kadirin banka arabasına bir kişi daha alabileceğini söylemesi üzerine Ertan'a Akademi Apt.da bırakarak Kuşadasına döndüklerini ve 27 Temmuz 1971 günü Aydınla soygun yerine gittiklerini soygun yerinde arabanın durduğunu, paranın eski ifadelerinde belirtilen şekilde alındığını, Aydın'ın memurlara iyne yaptığını bağlayıp menfeze soktuklarını görülmemesi içinde menfezin ağzına bir iki taş koyduklarını paraları aldıktan sonra İzmirde hareket ettiklerini Selçuk'a gelince arabadan inip Kuşadasına gittiğini orada paraları önceden kararlaştırdığı yere gömdüğünü, parayı gömmek üzere Fatih'e teslim etmediğini, Fatih, Ertan ve kendisinin Kuşadası çaybahçesinde buluşup memleketin durumundan bahsettiklerini faşist saldırıya karşı her yönden mücadele etmek gerektiğini anlattığını ve Fatih'in mücadelede yardım vadettiğini, paraları gömdükten sonra çaybahçesinde Fatihle buluşup konuştuklarını paraların yerini Fatih'e gösterdiğini, kendisi yakalandığı takdirde paraların Fatih tarafından devrimci hareket için kullanılabilceğini söyleyip, oradan ayrılarak İzmirde geldiğini Akademi Apt.na uğramadan Ankaraya döndüğünü, Aydın'ın arkadaşı Gülfem Yoldaşcanı görerek, soygun yaptıklarını söyleyip Akademi Apt.nının adresini vererek İzmir'e gitmesini söylediğini, Aydın ve Ertan'ın soygundan sonra İzmir'e geldiklerini Kadirin ismi açıklandığı için İzmirde Akademi Apt.da kalmasının uygun görüldüğünü, Aydın ve Ertan'ın Ankaraya döndüğünü, 15 gün sonra Aydın'ın ismi açıklanınca gizlenmesine lüzum görüldüğünü, Aydın'ın nerede saklandığını bilmediğini, aranıncaya kadar babasının evinde kaldığını, arandıktan sonra Nadir Özkanların evine gittiğini Nadirin evinde Aktan, Ertan ve Muzaffer Doyumunda kaldığını, Tuğrul Tunçlar'ın evinde kaldıkları sırada yakalandıklarını, Nadir'in evine 50.000 lira bıraktıklarını, Aydın'ın paraların saklanması için Aktan İnce ile görüşüğünü ve Aktan'ın parayı saklamayı kabul ettiğini ve bu hususta yardım vaat ettiğini, kendisine söylediğini,

Aydın

Ertan

yakalandığında üzerinde bulunan üç tabancanın kendisine ait olduğunu beyan etmiştir.

Sanığın Aydın Çubukçu ve Ertan Güngönerle birlikteki müşterek savunmaları Ertan Güngöner tarafından yapılmış bunda: Aktan İncenin söylediklerine katıldığı, faşist yönetime karşı halkın direnme hakkını göstermek için böyle bir eyleme giriştiklerini, mahkemede siyasi görüşlerini ifade etmekte fayda mülâhaza etmediklerini ilerde dava devam ederse daha geniş konuşacaklarını, mahkemece şahıslarına tatbik edilecek cezanın önemi olmayıp haklarındaki asıl hükmün tarihin vereceğini, avukatlarının savunmayı hukuki yönden yapacağını beyan etmiştir. (Avukat Kıltekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan müşterek savunma ilerde özetlenecektir)

3-Ertan GÜNGÖNER: Hazırlıktaki Polis ifadesinde (Dosya 571-581 sırada) Marksist-Leninist olduğunu, ideal uğruna devrimci olduğunu, Komünist rejimin memleketimizde uygulanmasına taraftar olduğunu, Aydın Çubukçuya Sivas Lisesinden sınıf arkadaşı olduğu için iyi tanıdığını, 1970 senesi Temmuz ayında Ankaraya gelip S.B.F. ne giderek devamlı olarak orada kalmaya başladığını, burada kaldığı sırada Hikmet Çiçek, Kenan Güngör, Kadir Kaymaz, Yaşar Ayaşlı, ile tanıştığını Sıkıyönetim ilanından sonra yurtlar kapanınca Erhan Erel'in Aşağıyabancıdaki Kuzgun sokak Gelincik Apt. da kalmaya başladığını, Erhanın Meşrutiyet caddesi 24 nolu Apt. na taşındığında da oraya gittiğini ve 1971 Haziran ayına kadar kaldığını, Haziranın ilk haftalarında Kadir Kaymaz'ın fikri üzerine tasarladıkları soygun planına tahakkuk ettirmek üzere İzmir'e gittiğini, soygun fikrinin Erhanın evinde ve bazende dışarıda tartışıldığını, Aydın Çubukçuyla anlaştıktan sonra soygunla ilgili ön hazırlıklar yapmak üzere İzmir'e Haziran ortalarında yalnız olarak geldiğini, Balçovada anneannesinin oturduğu eve gittiğini orada ve babasının evinde kaldığını, bu arada Aydınla Denizliye gidip Kadiri gördüklerini, Temmuz ayında Aydın'ın tekrar İzmir'e geldiğini ve hazırlıkların tamamlanmasından sonra Kuşadasına gidilerek Kadirden gelecek haberi orada bekliyeceğimizi söyledi. Bu arada Hikmet Çiçek'inde soygun ekibine dahil olduğunu Aydından öğrendiğini; Aydın bu gelişinde otelde kalmadı. Alsancakta Erhan Erel tarafından tutulan bir evde kaldı, bana da hazırlıkların bittiğini son safhaya geldiğimizi, Kadir'e duyurmamı söyledi. Bir kaç gün sonra Aydın Kemal adı ile otomobil kiraladı. Beraber Denizliye gittik. Ben Kadir'i buldum, sonra üçümüz oturup konuştuk. Aydın her şeyin tamamlandığını paranın nakil gününü beklediğimizi söyledi. Denizliye giderken soygun yapacağımız Çamlık mevkiini de seçtik. Ben Kuşadasına geçtim. Bahri Ataman adı ile 3 kişilik bir çadır tuttum. Denizliye geçtim. Aydın ile ertesi gün Kuşadasına geldik. Hikmet Çiçekte geldi. Bir hafta kadar bekledik. 26 Temmuz 1971 günü Kadirden "Halam, İzmir'den Denizli'ye gidecek karşılayın." parolasını aldık. Aynı gece İzmirde buluşuruz dedi. Aydın, Hikmet ve ben İzmir'e gittik. Erhan'ın evinde o gece Kadir ile ben kaldım. Aydın ile Hikmet Kuşadasına gittiler. Kadir banka arasında kaç kişi olduğunu, kendisinin bir akrabasında kalmak üzere gruptan ayrıldığını, Denizli'ye gitmek isteyen akrabasını araca almak istediğini onlara söylediğini bize aktardı.

27. Temmuz. 1971 günü sabahı ben Konakta bekledim. Saat 08.00 de vasıta geldi. Kadir beni Bahri diye çağırarak araca aldı. Araçta Kadirden başka üç kişi vardı. Hareket ettik, soygun mahalline varmadan önce bir yerde yemek yedik, yarım saatlik bir moladan sonra yola çıktık. Soygun için kararlaştırdığımız yere gelince tabancamı çekerek Türkiye Halkının kurtuluşu için paralara el koyduğuma bağırarak söyledim. Kadir'de silahını çekti. Araca durdurduk. Önceden kararlaştırıldığı üzere metruk evin

Aydın

Kadir

Erhan

oraya araçları çektik, memurları dehlize indirerek ellerini ayaklarını bağladık. Aydın uyumalarını temin için iğne yaptı. Kadir paraları bizim araca taşıdı. Beş dakika kadar süren bu işlerden sonra İzmir'e doğru hareket ettik. Hikmet Selçukta para dolu bir valizi alarak indi. Hikmet'in bu parayı Kuşadasına götürdüğünü ve orada gömülmüş olduğunu daha sonra Ankarada Aktan ile kaldığımız evde öğrendim. Biz üçümüz İzmir'e geldik. Kadirle ben ayrı ayrı yerlerde otomobilden indik. Aydın eve giderek paraları taşıyacak sonrada aracı bir yere bırakacaktı. Akşam üzeri eve gittim. Kadir gelmiş, saat 19.00 sıralarında Hikmetde geldi. Hikmet o gece Ankaraya gitti. Bende ertesi günü hareket ettim. Emek mahallesi 70 nci sokak 16 veya 18 nolu evde kaldım. Ertesi gece Hikmet geldi, Benaberce bir gece kaldık. Sonra Erhan Erel'in Meşrutiyetteki evine gittik. Aktan, Hikmet ve ben orada kaldık. On gün kadar sonra Fatih Öktülmüş'ün evine gittik, yalnızdı, bazen burada bazen Erhan'ın evinde kalıyorduk. Kadir yakalanıncayakadar böyle saklandım. Kadir yakalanmadan bir kaç gün önce Aktan beni Erol Gültekinle tanıştırmıştı. Bir paket içerisinde 300.000 lirayı Erol'a götürüp verdik. Ankarada saklanırken Kadir'in yakalanması üzerine durumdan şüphelenen Aktan Fatih'in ve Osman'ın evini kontrol etti. Yakalandıklarını öğrenince ayrılarak saklanmamızı söyledi. Ben ismim açıklanmadığı için bir arkadaşta kaldım. İsmim açıklanınca Aktan beni Yanımahalledeki bir akrabasının evine götürdü. Daha sonra Ayrancıda Fevzi Büyükvural'ın evinde kaldım. Burada Erkin Eren ve Ahmet Gültekin'in evine gectim. 3.11.1971 günü İzmir caddesinde Polisler tarafından yakalandım. Üzerimde iki adet tabanca vardı.

Soygundan elde ettiğimiz parayı İşçi-Köylü arasında bir örgütlenmenin sağlanması için kullanacaktık.

Askeri Savcılıktaki ifadesinde: Soygun fikrinin ilk defa Aydın Çubukçu tarafından açıklandığını ve kendisinin verilen görevi yaparım şeklinde cevap verdiğini.

30.5.1971 tarihinde Erhan Erel'in çalıştığı Sendika binasında soygun ile ilgili toplantı yapılmadığını, Erel'lerin soygundan haberdar olduklarını, Akademi Apt. da silah alırken öğrendiğini söyliyerek, soygunun hazırlanması ile ilgili çalışmalarını Denizli'ye, Kuşadasına gidişlerini, Kadir Kaymaz'dan gelecek havadisi beklemelerini, Fatih Öktülmüş ile Kuşadasında karşılaşmasını ve soygunu anlattığı; Soygun sonrası İzmir'e oradan da Ankara'ya geçişini anlatarak, Ankarada Erhan Erel ve Fatih Öktülmüş'ün evlerinde kaldığını, Erhan'ın yakalanması üzerine Nadir Özkan'ın evine geçtiğini, bir müddet Tuğrul Tunçların evinde kaldıktan sonra Fevzi Büyükvuralın evine gidip kaldığını, en son Erkin Eren ile Ahmet Gültekin'e ait evde kaldığını, rzu ile Meltem'i tanımadığını, soyguna şahsi çıkarları için yapmadıklarını, İşçi-Köylü arasında daha iyi çalışabilmek ve Ülkemizde bilimsel sosyalizmin uygulanmasını sağlamak için yaptıklarını beyan etmiştir.

Son soruşturmada ise; Soygunu yapan 4 kişiden biri olduğunu söyliyerek sözlerine başlıyan sanık Marksist-Leninist olarak birşeyler yapmak istedikleri için soygunu plânladıklarını, İzmir'e gelişlerini, Denizliye ve Kuşadasına gidişlerini ve soygun fiilini anlatarak Polis ve Savcılık ifadelerini kabul etmediğini beyan etmiştir.

Soygun akşamı Erhan Erel'in İzmir'e geldiğini, kendilerine gerekli yardımı yapacağını vadettiğini ve o gece Ankaraya döndüğünü, ertesi gün akşamı Gülfemin geldiğini, kendisinin 500.000 lira alarak Ankaraya gittiğini ve Ankarada Nadir Özkan'ın, Erkin Erel'in evinde saklandığını, Erol Gültekin'e 300.000 lira verdiğini, üzerinde iki silahla yakalandığını beyan etmiştir.

[Handwritten signatures and stamps]

Aydın Çubukçu, Hikmet Çiçek ve Ertan Günçiner tarafından yapılan müsterek savunma Ertan Günçiner tarafından sözlü olarak yapılmış, Bunda: Aktan İncenin söylediklerine katıldığı, faşist yönetime karşı hakları direnme hakkını göstermek için böyle bir eyleme giriştiklerini, mahkemede siyasi görüşlerini ifade etmekte fayda mülâhaza etmediklerini ilerde dava devam ederse daha geniş konuşacaklarını, mahkemece şahıslarına tatbik edilecek cezanın önemi olmayıp haklarındaki asal hükmün tarihinin ve vereceğini, avukatlarının savunmayı hukuki yönden yapacağını beyan etmiştir. (Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan müsterek savunma ilerde özetlenecektir)

4-Kadir KAYMAZ:Poliste vermiş olduğu ifadesinde:Aydın-Aktan Fevzi Büyükvural,Niyazi Yıldızhan ile arkadaşlıklarının S.D. Yurdunda başladığını,onların fikirlerini benimsediğini,sınıfta kaldığı için burs aldığı Ziraat Bankasının Denizli Şubesinde 1 Mart 1971 tarihinde işe girdiğini,Ankaradaki arkadaşlarla olan bağının koptuğunu Mayıs 1971 de Kenan Güngör ile Denizlide karşılaştığını,Kenan'a banka hakkında bir çok bilgi verdiğini,1971 Haziran ayı başlarında Ankaraya gittiğini Erhan Erel'in çalıştığı sendikaya giderek orada Ertan Günçiner,Hikmet Çiçek, Yaşar Ayaşlı ile oturduklarını sonradan Aydın Çubukçu ile Aktan İncenin de geldiğini,Aktan'ın kendisini ayrı bir odaya alarak bankanın soyulup soyulamıyacağı hususlarını sordüğünü ve gerekli cevapları verdiğini, saat 15.00'e kadar Sendikada kaldığını sonra Emekteki eve götürüldüğünü otobüs saatine kadar orada dinlendiğini ve gece Denizliye hareket ettiğini,Kenan'ın bir hafta sonra geldiğini ve soygun işindeki rolünü kendisine anlattığını,Haziran sonlarında Ertan'ın Denizliye geldiğini,bankaya uğradığını,Kenan'ı bularak üçünün birlikte konuştuklarını,Ertan'ın soygun için Çamlık mevkiini uygun gördüğünü,yer keşfinin Aydın Çubukçu tarafından yapılacağını söylediğini ve İzmir'e döndüğünü,mobilet almak için kendisine 500 lira bıraktığını, Temmuz başında 15 günlük rapor alarak Ankaraya gittiğini bankanın misafirhanesine indiğini,akşam üstü Kenan tarafından Emek mahallesindeki eve götürüldüğünü bu evde Aktan İnce ve Hikmet Çiçek ile görüşüğünü,geceyi misafirhanede geçirdiğini,Aydın ve Aktan ile konuştuğunu,10 Temmuz günü Aydın'ın eve gelerek kendisini aldığını,dışarıya çıktıklarında Aktan ve Hikmet ile buluştuklarını,Aktan'ın Aydınla beraber İzmir'e gidin,Ertan da sonra gelir,siz soygun mahallini tesbit edin,şeklinde talimat verdiğini,birlikte İzmir'e gittiklerini İzmir'e geldiklerinde Ertan'ın kendisini karşıladığını ve Şükran oteline götürdüğünü,ertesi gün bir araba kiraladıklarını ve üçü birlikte yol keşfi için Denizliye doğru hareket ettiklerini,soygun yeri olarak Çamlık mevkiininin tesbit edildiğini ve İzmir'e dönüldüğünü,15 Temmuz 1971 günü sabahı Fuar kapısında Erhan ve Ümit Erel ile buluşarak Alsancaktaki bir pastahaneye geldiklerini daha sonra birlikte Akademi Apt.na gittiklerini,Erhan'ın bir valiz içerisindeki tabancaları gösterdiğini,Map marka olan kendisine verildiğini,saat 16.00'da yalnız olarak otobüsle Denizliye hareket ettiğini,21 Temmuz gecesi Aydın,Ertan ve Hikmet'in Anadolu araçla Denizliye geldiklerini,geceyi birlikte geçirdiklerini ve sabahleyin Kuşadasına gittiklerini,orada kendisinden haber bekliyeceklerini söylediler.

26.7.1971 günü İzmir'e para götürmek üzere gideceğim bildirildi. Aynı gün saat 14.30 da Kuşadası 187 Noya telefon ettim,Ertan ile konuştum "Teyzem geliyor"gece İzmirdeyim konuşalım" dedim.Aynı gün gurupla İzmir'e geldim Konakta akrabamda kalacağımı söyliyerek arkadaşlardan ayrıldım.Tekin bey sabah 07.30 da bankada olmamı söyledi.Gece Akademi Apt. na gittim.Ertan ve Hikmet içerde idiler,15 dakika sonra Aydın geldi.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Durumu anlattım, tek başıma bu işi yapamayacağımı yanıma birisinin verilmesini söyledim. Ertan gelecekti. Aydın ve Hikmet Kuşadasına gittiler. Ben Ertan ile evde yalnız kaldım. Sabah Ertanla birlikte evden çıktık. Ben bankaya gittim, o da Konakta arabayı beklemeye gitti. Saat 09.30-10.00 arasında parayı aldık. Ben Tekin Asal'a dayımın oğlunun Konakta beklediğini arabaya almak istediğimi söyledim, kabul etti. Konakta Ertan'ı arabaya aldık, hareket ettik. Beleviye geldiğimizde yemek molası verdik. Tekrar yola çıktık, soygun mahalline geldiğimizde Ertan tabancasını çekerek paralara el koyduk diye bağırdı. Ben de silahımı çektim, bu arada Anadolu da önümüze geçip durdu. Ertan'ın emri üzerine arabayı geri geri soygun için seçtiğimiz yere soktuk. Memurları indirdik, menfeze soktuk. Ben paraları valizlere doldurdum. İşimiz bittikten sonra İzmir'e doğru hareket ettik. Selçuk'da Hikmet indi, Aydın kendisine Kuşadasına gitmesini ve çocukları görerek akşama İzmir'e gelmesini söyledi. İzmir'e girdikten sonra Ertan Bayramyerinde indi, bende Ertandan sonra indim, yaya olarak Akademi Apt. na geldim. Aydın yalnızdı, arabayı bırakmak için gitti. Ertan geldi. Sonra Aydın geldi, arabayı bir benzin istasyonuna bıraktığını söyledi, saat 19.00 da haberlerde benim ismim geçti. Biraz sonrada Kuşadasına giden Hikmet geldi, biraz kaldı. Ankaraya gitmek üzere evden ayrıldı. Saat 20.30 sıralarında Erhan Erel geldi. Ankaraya döneceğini sahte hüviyet ve paraların taşınması için gerekenleri göndereceğini söyleyen Erhan bir saat kadar kalarak Ankaraya döndü. Sabahleyin kalktığımda Ümit Erel'i evde gördüm. Dışarı çıkıp yiyecek alıp getirdi. Paraların taşınması için Ankaradan kızlar geleceğini söyledi. 28.7.1971 öğleden sonra Gülfem Yoldaşcan geldi. Ertan ve Aydın için sahte hüviyet getirdiğini söyledi. o akşam Ertan Günçiner sahte hüviyet ile Ankaraya hareket etti. Bir valiz alınarak içine para yerleştirildi. Gülfem bu valizi alarak Ankaraya gitti.

29.7.1971 de Erhan geldi, Aydın için sahte nüfus cüzdanı getirmiş, daha sonra Meltem geldi. Evden 400.000 lira kadar alıp götürdü. o gün öğleden sonra Ümit Aydın ile birlikte Ankaraya gittiler. Erhan ile yalnız kaldım. Evde kalan paraları ben merdiven altına yerleştirdim. 30.7.1971 sabahı Gülfem Yoldaşcan ikinci defa geldi. Bir saat kadar evde kaldı çantasına paraları yerleştirip gitti. 3-4 saat sonra geldi. Paraları yanında yoktu. Çocuklar paraları götürecekti dedi. Kendisi evde kaldı. Beni de kadın kılığına sokup evden çıkaracaklarını söylediler. 31.7.1971 sabahı Ümit Erel geldi, kalan parayı Gülfem alıp yalnız olarak gitti. 1.8.1971 tarihinde Yaşar Ayaşlı geldi. Ümit Ankaraya gitti. 5.8.1971 tarihinde Ümit geldi. Beni kadın kılığına sokmak için gerekli malzemeyi almak üzere karşıya çıktı. Yaşar ile beni evli gösteren evlenme cüzdanı yapıldı. Yeni tutulan eve beni kadın kıyafetinde götürdüler. Uğur Apt. na ben, Gülfem ve Yaşar girdik. Erhan ile Ümit geri döndüler. Ertesi gün Gülfem Ankaraya gitti. 3-4 gün sonra Gürbüz olarak tanıttığı birisi ile geldi. Karı-Koca hüviyetine girmişlerdi. Gürbüz bir gün sonra gitti. Gülfem ile Yaşar Hatayda ikinci bir ev tutmak için gittiler. Ben devamlı evde kalıyordum. 26.8.1971 günü eve yapılan baskın sonunda yakalandık. Ben dolap içinde idim, yanımda soygunda kullandığım tabanca bulunuyordu; dediği.

Kadir Kaymaz As. Savcıya vermiş olduğu ifadesinde: Polise vermiş olduğu ifadeyi teyit eder şekilde soygun öncesi hazırlıkları, soygunun planlanmasını, yapılması ve soygun sonrası saklanması ile paraların taşınmasını anlattığı;

Duruşma sırasında: Mayıs ayı ortalarında Kenan Güngör ile Denizlide karşılaştığını, bankadaki durumu sordu, memurlarda silah olup olmadığını alarm sistemi, grup gitme halinin nasıl olduğunu soruyor bende bu hususlarda bilgi veriyordum.

Aydın

Ertan

Gülfem

Bir müdet sonra Mayıs ortalarında ayrıldı (Denizliden) 10 gün ka-
har sonra geldi.Ankaradaki arkadaşların beni görmek istediklerini söyle-
di.Benaber Ankaraya gidelim dedi.

29.5.1971 Cumartesi mesaiden sonra otobüsle Ankaraya gittik.Banka-
nın misafirhanesine gittim.Kenan Maltepede otelde kaldı.30.5.1971 pazar
sabahı Kenan ile beraber Sendikaya gittik.Tanımadığım kimseler vardı.

Hikmet,Ertan,Erhan,Aktan geldiler,konuşmalar oldu.Bana banka hak-
kında sorulan sordular.Kaçamaklı cevaplar verdim.Gidmek istediğimi söyle-
diğimde akşam gitmemi söylediler.Kenan biletimi aldı.

Öğleden sonra Kenan beni Emek mahallesinde bilmediğim bir eve gö-
türdü.Kapıyı Gülşem Yoldaşcan açtı.İçerised tanımadığım Ali isimli biri
vardı.Odalardan birinde yattım.Bir müddet sonra Kenan elinde bir harita
ile geldi.kaçma yollarını sordu.

Sendikadaki konuşmalar sırasında Hikmet Çiçek Aktan soygun lafla-
rı ettiler.Bankanın soyulacağını o zaman anladım.

Saat 20.30 da yalnız olarak evden ayrıldım.Otobüsle Denizliye ha-
reket ettim.

15 gün sonra Kenan geldi.Bana arabanın içinde olursam silah çekip
aracı durdurmamı olmazsı arabanın önünü keserek soyacaklarını söyledi.
Bana baskı yaptı,ikna etti.

3.7.1971 günü 15 günlük rapor aldım.Aynı akşam Kenanla karşılaştım.
Beraber Ankaraya gidelim dedi.4.7.1971 günü beraber otobüsle gittik.

Ankarada Kenan beni küçükev tabir edilen 70 sokaktaki eve götür-
dü,akşam gıtmıştık.

Selahattin Bora kapıyı açtı,gece 22.00 de Hikmet Çiçek geldi.5-10
dakika kalıp gitti.Bir müddet sonra 23.00 e doğru Aktan İnce-Hikmet Çi-
çek beraber geldiler.Soygun konuşuldu.Banka misafirhanesinin kapandığını
bahane ederek oradan ayrıldım.

Ertesi gün "ızılâyda dolaşırken Aktan İnce ile karşılaştım.Konuş-
tuk.Paraya ihtiyaçları olduğunu,benim bankada çalışmakta olmaman iyi ol-
duğunu,Tekel'i soymak istediklerini iki saat kadar konuştuk.Ayrılırken
bana küçükeve git dedi.Küçükeve gittim,iki-üç gün yattım.Aktan-Hikmet
gelip gidiyorlardı.

10 veya 11.7.1971 günü Aktan-Hikmet Çiçek ile beraber geldiler.
Aydın'ın geleceğini beraberce İzmir'e gideceğimizi söylediler.Ertesi
gün Aydın geldi,beraberce İzmir'e hareket ettik.

Bizi Ertan karşıladı,Şükran oteline götürdü.

Ertesi gün Ertan bizi otelden aldı,Alsancakta bir pastahaneye be-
ni oturtular,kendilerinin bir araba alıp geleceklerini beklememi söyle-
diler.07 plakalı Anadol ile geldiler.Denizliye Ertan-Aydın ve ben gittik.

Yol keşfi için Ertan 500 lira bıraktı.Mobilet bisiklet alarak
yol keşfi yapmamı istediler.

Denizliye giderken Çamlık denilen yeri soygun yeri olarak göster-
diler.Tekrar İzmir'e döndük.Arabayı teslim ettiler.Otelde yattık.Ertesi
gün Ertan geldi beraberce Fuar Basmane kapısına gittik.Erhan ve Ümit E-
rel bekliyormuş buluştuk,dolaştık.Alsancakta pastahaneye geldik.Ertan
ile Erhan araba kiralamaya gittiler.Geldiklerinde kiralayamadıklarını
söylediler.Ankaradan silah getirdiklerini Erhan söyledi.

Aydın,Ertan,Ümit,Erhan ve ben Akademi Apt.na gittik.Erhan Valiz-
dan iki tabanca çıkardı.Map ve Star marka iñi.Map'ı bana vermek istedi-
ler.(Aydın istedi) Ertan,Aydın,ben Bayramyerine geldik.Tabanca Ertan tar-
rafından gazeteğe sarılmıştı.

Ben Denizliye gittim,Kenan ile ertesi günü Denizlide sarışlaştım,
Kenan ben olsanda olmasamda soygunun yapılacağını benden grup gününü
öğrenerek bildireceğini söyledi.

(Handwritten signatures and marks)

19.7. de göreve başladım,İzmir grup çıktığını sabah erken gelme mi bankadan söylediler,eve gittim.Tereddüt içinde idim,Kenan'ı görmedim. Sabah bankaya gelip grup ile İzmir hareket ettik.Parayı Denizliden İzmir e getirdik.2.000.000 lira parayı teslim ettikten sonra Akademi Apt.na bu işi yapamayacağımı söylemek için gittim,kimseyi bulamadım.

Denizliye döndük,Kenanı gördüm,para götürdüğümüzü söyledim.Bu işi yapamayacağımı anlattım,Kenan Ankara'ya gitti.Tabanca evde idi.

26.7.1971 de 16.30 da İzmir para getirmek için görevlendirildim. Hareketten önce postahaneye giderek Kuşadası 187 noya Bahri Ataman ismi ile Ertan'a telefon ettim.Akademi Apt.na gelin dedim.Parola vermedim.

İzmir varınca Akademi Apt.na gittim.Ertan-Aydın-Hikmet vardı.Silahta üzerinde idi.Görevli geldiğini para götüreceğimizi,bu işi yapamayacağımı söyledim.

Çeşitli şekiller tartışıldı.Ertan'ın akrabam diye arabaya alınması üzerinde duruldu.Ertesi gün saat 08.00 de bankaya gittim.Ertan da Konak'a gittiler.Aydın ile Hikmet Kuşadasına gittiler.Önceden kararlaştırılan yerde bekliyeceklerdi.09.30-10.00 da parayı bankadan aldık.Hareket ettik.Kanağa geldik,dayanımın oğlu olduğunu söylediğim Ertan'ı Kanakta arabaya aldık.Soygun yerine yaklaştığımızda önceden kararlaştırıldığı gibi ben silahı çekmedim.Ertan çekti.Anadol pesimize takıldı,önümüze geçip durdurdu.Geri gitmemizi işaret ettiler.Anadol'da Aydın ile Hikmet vardı.Her ikisinde silahla idiler ve tabanca çektiler.Memurları indirdiler,beniparaları valize doldurmasısöylediler.Torbadaki parayı üç valize aktardım.Aydın-Ertan-Hikmet-ben Anadola binip İzmir geldik.Hikmet Çiçek Selçukta indi.Kuşadasına gidecekti.Üçümüz İzmir geldik.Varyantta Ertan ev aramak için indi.Bende biraz sonra indim.1 saat sonra Akademi Apt.na gittim.Aydın evde idi,paraları içeri taşımıştı.19.00 ajansında ismim okundu,sonra Hikmet Çiçek geldi.Daha sonra Erhan Erel geldi.Aynı gün gece Hikmet-Erhan Ankara'ya gitti.Ertan 28.7.1971 de gitti.Paranın ve Ertan ile Aydın'ın İzmir'i terketmesi kararlaştırıldı.(Evde ben-Aydın-Ertan kaldık) 28 inden sonra para nakli başladı.Valizlerin altına doldurup Ankara'ya Gülfem Yoldaşcan-Ümit Erel-Meitem Yoldaşcan götürdüler.Ümit Aydın Çubukçu ile beraber gittiler.10.8.1971 de Aydın Çubukçunun resmi açıklandı.Evin basılmasından korkan Erhan ve Ümit Erel Güzelyalıda ev tuttular.Beni de kadın kıyafetinde Uğur Apt.na götürdüler.Yaşar Ayaşlı geldi.(29.5.1971 de sendikada görmüştüm) Akademi Apt.nına,devamlı yanımda kaldı.Ümit-Erhan-Gülfem-Yaşar beraber Uğur Apt.na gittik.Evlenme cüzdanını Akademi Apt.nunda yaptılar.Kadın kıyafetinde Erhan Erel fotoğrafımı çekti.Resimler Ankara'ya gitti.Evlenme ve hüviyet cüzdanı hazırlandı geldi.Yukarıya Gülfem-Yaşar ve ben üçümüz çıktık (Uğur Apt.nına)ertesi gün Gülfem gitti.Her halde Ankara'ya,3-4 gün sonra tekrar geldi.Erhan Erel birlikte geldi.Ev eşyası aldılar.bir kaç gün sonra Erhan Erel gitti.Hüviyet kartlarını Uğur Apt.da gördüm,kullanmadım.26.8.1971 tarihinde yapılan baskın sonunda yakalandık.Yakalandığım dolap içinde yanımda bulunan tabanca soygunda kullandığım tabancadır,dediği.

Sanığın vekili Av.Yılmaz Taşkan ise savunmasında: Suçun silahlı gasp olamayacağını,T.C.K.nunun zimmet suçu ile ilgili hükümlerin ihlali mahiyetinde olduğunu savunarak müvekkilinin zimmet hükümleri gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

5-Aydın ÇUBUKÇU: Hazırlık tahkikatı sırasında alınan Polis ifadesinde (72/11 Esas sayılı dosyanın 64/1-64/14 sıralarında);Marksist-Leninist olduğunu.Dev Genç içinde faaliyette bulunup Doğu Perinçek,Mustafa Kuseyri,Zihni Çetiner,Hüseyin Cevahir,Zafer Kutlu,Omer Özer Turgut,Gün Zileli,Atilla Sarp,Aktan İnce ile birlikte propoganda çalışmalarını yaptık-

TÜRKİYE
C. Akın

larını, Banka soygununu Kadir Kaymaz'ın teklifi üzerine Ertan Günçiner, Hikmet Çiçek ve kendisinin planladığını ve işi tamamladıktan sonra Aktan İnceyi aralarına aldıklarını, Ertuğrul Türkoğlu'ne soygun parasından 100.000 lira, Oğuzhan Müftüoğluna 500 lira, Behmi Erbaş ve Gülay Özdeş'e 25.000, 15.000, 10.000 lira olmak üzere 50.000 lira verdiğini, söylemiş ve silahlı gasp olayı hakkında; Kadir'in 12 Marttan sonra Ankaraya gelip Denizli Ziraat bankasında memur olup büyük meblağlar halinde para naklettiğini ve paranın kolayca gasb edilebileceğini ve bu işte yardımcı olacağını söylediği, Mayıs-Haziran aylarında İzmir ve Denizliye giderek gerekli çalışmaları yaptığını yol vaziyetini etüd ettiğini, Kadir'in teklifinden sonra yakın arkadaşlarından Ertan Günçiner ve Hikmet Çiçek ile konuşup anlaştıklarını, bu konuşmaların Erhan Erel'in başkanı bulunduğu Y.S.E. iş sendikası lokalinde olduğunu, paraya el koyduktan sonra İzmir'e getireceklerinden İzmirde eve ihtiyaçları olduğunu, bu mevzuda Erhan Erel ile konuşup İzmirde ev kiralamak için anlaştığını ve Erhan Erel ikinci Kordondaki Akademi Apt.nının 2 Nolu dairesini kiralandığını ve soygundan önce gelip oraya yerleştiğini, burada Hikmet Çiçek, Ertan Günçiner, Kadir Kaymaz ve kendisinin esas kadro, yardımcı kadroda ise Erhan Erel, Ümit Erel, Fatih Öktülmüş ve kardeşlerinin bulunduğunu, Erhan Erel'in Ankaradan valiz içinde silah getirerek kendisine teslim ettiğini; İzmirde 35-ES-484 plaka nolu Anadol otoyolu kiralıyarak Hikmet ve Ertanla Kuşadasına gidip Yat pansiyona indiklerini, 26 Temmuzda Kadir'in Kuşadasına telefon etmesi üzerine saat 21.00 de İzmirde Akademi Apt.nında buluştuklarını Kadir'in yardımcı istemesi üzerine Ertan'ı İzmirde bırakıp gece Kuşadasına döndüklerini, 27.7.1971 günü sabahı saat 06.30 da Fatihten içinde silah ve malzemelerin bulunduğu valizi alarak Hikmetle birlikte Anadolla soygun yapılacak yere gelip arabanın kaputunu açarak beklemeye başladıklarını saat 11.30 da banka aracının geçtiğini, geçmemeleri gerektiği için arabaya binip banka aracının yolunu kestiklerini, araçtan banka memurlarını indirip ellerini bağlayıp iğne yaptıktan sonra dehlize kapatıp paraları Anadol aracına alıp İzmir istikametine gittiklerini, Selçukta Hikmet Çiçek'i bir valiz para ile araçtan indirip parayı Kuşadası kadrosuna teslim etmesini söylediğini, İzmirde geldiklerinde Varyant başında Ertan ve Kadiri arabadan indirerek 1 saat sonra Akademi Apt.nına gelmelerini söylediğini, Kadir ve Ertan'ın geldiklerini, gece Hikmet Çiçek ve Erhan Erel'in de geldiğini, Hikmet'i Aktan İnce'nin yardımını temin için derhal Ankaraya dönmelerini söylediğini, Ertan ve Hikmeti de aynı tali-matla Ankaraya gönderdiğini, parayı Ankaraya nakletmek istediğini, ertesi gün Erhan Erel'in karısı da Ankaradan gelerek Aktana yardımcı olacağını beyan ettiği, Gülfem Yoldaşcan ile de istihbarat kurularak paraları valizlerin astarları arasında Ankaraya nakledilmesini söylediğini ve ertesi günde saçlarını boyayarak kılık değiştirdikten sonra Varan otobüsleri ile Ankaraya gelip Aktan İnceyi gördüğünü, Aktan'ın bidayette soygunu tasvip etmemekle beraber parayı geri vermek mümkün olmadığından yardım edeceğini söylediği, paranın sarf yetkisinin Aktan İnceye geçtiğini kendisinin Gülfem Yoldaşcanın Aşağıayrancı Refik Belengir sokaktaki evinde kalmağa başladığını, Kasım 1971 de yakalanması anına kadar para sarf yetkisinin Aktan İnce ve Hikmet Çiçekte olduğunu, Aktan İnce yakalandıktan sonra kendi üzerinde 150.000 lira kaldığını ve Fatoşlarda 30.000 lira, Selim Açıanda 94.000 lira, Bumin Güneriden 170.000 lira geri aldığını, Ful pastahanesi sahibi Abdullah Altınar'e 285.000 lira verdiğini Asistan İsmail Batmaz'a yurt dışına kaçmaya yardım için 5.000 lira verdiğini, yakalandığı zaman üzerinde 12.200 lira para çıktığını, 100.000 liraya yakında sarfiyat olduğunu, soygundan sonra Ankarada Hatay sokak 24/2 deki Erhan Erel'in evinde, Gülfem Yoldaşcanın Refik Belengir sokaktaki evinde

Hikmet Çiçek

Ertan Günçiner

Kadir Kaymaz

Erol Gültekin'in Ziraat mahallesindeki Yeşim Apt.nındaki evinde, Fevzi Büyükvural-Hale Gürpınar'ın güvenlik caddesi 64/2 nodaki evlerinde, Abdullah Altınar'ın Bahçelievler 5 sokak 51/13 Nolu evinde, Fehmi Erbaş'ın Başçavuş sokak No.62/2 deki evinde, Değer Dilek'in evinde, Mustafa Coşkun'un İçcebeci tevekkül sokaktaki Caminin karşısındaki evinde, son olarak yakalandığı Öncebeci Yolmaç sokak 5 nodaki evlerde kaldığını beyan etmiştir.

Hazırlık tahkikatında A.s.Savcı tarafından alınmış ifadesinde (Aydın Çubukçuya ait 972/17 sayılı dosya 82-82/8 sıralarda) Soygun fikrinin Kadir Kaymazdan geldiği ve Haziran ayının ortalarında kendisi, Kadir Kaymaz, Ertan Günçiner ve Hikmet Çiçek'inde bulunduğu bir toplantıda karar altına alındığını, ana fikir olarak hazırlanan plandan sonra iki grup halinde çalıştıklarını, birinci grubun (Ana grup) kendisi, Hikmet Çiçek, Ertan Günçiner ve Kadir Kaymaz'ın bulunduğu ikinci grupta (Yardımcı grup) Erhan Erel, Ümit Erel, Fatih Öktülmüş, Osman Yoldaşcan, Arzu Öktülmüş ve Meltem Yoldaşcan'ın bulduklarını;

İzmir ve Kuşadasına yerleşen yardımcı gurubun görevi soygunun gerçekleştirilmesini müteakip soygun yapan ana gurubun ve soygunda elde edilen paraların saklanması gerekirse buparaların Ankaraya sevkini sağlamak olduğu, bu guruptakiler soygunu yapacak bizlere muavenet ve müzaheretle bulunacaklar yani ikinci guruba dahil olan isimleri yazılı arkadaşlarımız ana gurubun yürüteceği eylemde yardımcı olacaklar ve ellerinden gelen imkânı kullanacaklarını söylediklerini, soygunu yalnız ana guruptakilerin bildiğini, yardımcı guruptakilerin ise ancak eylemin yapılacağı fikrini bildiklerini;

Ankarada 30.5.1971 günü Erhan Erel'in çalıştığı sendika binasındaki bir toplantıda bulunanlardan soygun olayını kendisi, Kadir, Ertan, Hikmet ve Kenan Güngör'ün bildiklerini, Aktan İnce ve Erhan Erel'in soygundan önce herhangi bir malûmatlarının bulunmadığını, esasta iki fikir münakaşa halinde olup, birisi disiplin ve inanç fikri ikincisi ise para temin etme düşüncesi olduğunu, ikinci fikre göre elde maddi imkân olmalıki bunun yardımı ile bir örgüt ve dolayısıyla bir disiplin kurabilsin ve gerekli çalışmalar yapılabilir şeklinde olduğu ve Erhan Erel'in ve kendisinin bu fikirde olduğu için Erhan Erel'in soygun olayını genel olarak bildiğini, soygun olayı ön çalışmaları esnasında Ankara-İzmir arasında gelip gitmelerinin olduğu, masrafa bağlı olan bu işlerin masrafını, içlerinde çalışan kişiler olarak yalnız Erhan Erel ve Ümit Erel olduğu için masrafların bazı zaman bu şahıslar tarafından karşılandığı, kendisinin Erhan veya Ümit'ten para olmadığını çünkü babasından istediği zaman istediği kadar alabildiğini, Aktan İncenin soygun olayı ile direkt olarak ve dolayısıyla ilişkisinin bulunmadığını, kendisinin Fatih'e İzmir tarafında bir eylem yapacağız yardım edermisin diye sorduğunda, yaparım cevabını aldığını, fakat soygundan bahsetmediğini, bir toplantıda da Osman ve Fatih'in Kuşadasına gitmeleri konuşulduğunu fakat soygundan yine bahsedilmediğini, Osman'a İzmir tarafında bir eylemde bulunacağız, eylem sonunda belki bazılarımız için trafik ehliyeti, nüfus kâğıdı gibi sahte belgelerin yapılmasına ihtiyaç hasıl olacak, yaparımın dediğini, Osman Yoldaşcan'ın elinden gelen yardımı esirgemeyeceğini söylediği, bu konuşmaların soygun öncesi hazırlık safhasında vuku bulduğu, soygunda kullanılacak tabancalardan üçünü Ankaradan İzmirdeki Akademi Apt.nına Erhan ve Ümit Erel'in getirdiğini fakat kaç seferde getirdiklerini bilmediğini;

Soygun öncesi Kadir Kaymaz ile İzmir'e geldiklerini, İzmirde kendilerini Ertan'ın karşılayıp Şükran oteline gittiklerini kendisinin Kemal Öztürk sahte ismi ile otele kaydolduğunu, İzmirde 07 plâkalı bir Anadol

(Handwritten signatures and stamps)

kiralayıp, kendisi, Kadir ve Ertan ile birlikte Denizliye gittiklerini, bu gidişin sebebinin soygunun yapılacağı yerin tesbiti olduğunu, bu gidişte Denizlide Kadirlerde kaldıklarını, Kenan Güngör ile görüşmediklerini, İzmir'e dönüşte tesbit ettikleri soygun yerinde Kadir ile Ertan'ın menfezin bir tarafından girip öbür tarafından çıkarak durumu iyice tesbit ettiklerini, daha sonraki gelişte de Hikmet Çiçek'in soygun mahallini gördüğünü, 15 Temmuz günü Erhan ve Ümit Erellerin izmire geldiklerini onları Kadir, Ertan ve kendisinin karşıladıklarını, bir pastahanede oturup konuştuklarını, soygun olayından bahsetmediklerini, yalnız kendisinin Erhan'ı alarak daha önce Anadolu kiraladıkları komisyoncuya gidip bir haftalığına bir Anadolu kiraladıklarını, gittikleri Akademi Apt.nında Erhan ve Ümit Erel'in Ankaradan getirmiş oldukları tabancaları çıkardıklarını, bunlardan Map marka olanını bir gazeteye sarıp Kadir Kaymaz'a Denizliye giderken verdiğini, Akademi Apt.nında da soygundan hiç bahis açılmadığını, Erhan ve Ümit Erel'in Kadir Kaymaz'ın da busoygunla ilgisinin olduğunu bu buluşmada öğrendiklerini, Erhan ve Ümit tekrar Ankaraya döneceklerinden Akademi Apt.nının bir anahtarının da kendisine verdiklerini, bu arada Ertan'ın Kuşadasına gidip kendise, Ertan ve Hikmet için Yat pansiyonunda üç kişilik yer ayırttığını o günlerde Fatih ve Osmanın da aynı pansiyona gelip yerleştiklerini, bilahare Ertan ve Hikmetle birlikte Denizliye gidip Kadirle buluştuklarını ve soygunu son olarak gözden geçirip birde parola tesbit ettiklerini, buna göre para Denizliden İzmir'e naklediliyorsa "Teyzemi getiriyorum" para İsmirden Denizliye naklediliyorsa "Teyzém geliyor" şeklinde parolayı Kuşadası Yat pansiyon 187 Nolu telefona telefon etmesi için Kadire talimat verdik, Kadir 26.7.1971 günü öğleden sonra telefon etti. Telefon da Ertanla konuşan Kadir İzmir'e gidiyorum, Akademi Apt.nında buluşalım deyince bizde Ertan ve Hikmetle Kuşadasından İzmir'e gittik, Akademi Apt.nında Kadirle buluştuğumuzda Kadir Bankanın aracında tek başına bu işi yapamayacağını söyleyince Ertan da 4 milyon İzmir'den Denizliye taşıyacak arabada Kadirle beraber gitmesini uygun bulduklarını, bu arabada buluşma işinin aralarında konuşulmayıp yalnızca Kadir ile Ertan arasında kararlaştırıldığını, Ertan ile Kadir'in İzmirde kaldıklarını ve kendisinin Hikmet ile Kuşadasına döndüğünü, 3 tabancanın (Star, Unik ve Beratta) Kuşadasında Osman ve Fatihin yanında bulunduğunu, Kadir'in tabancalı olup Ertanda ise tabanca bulunmadığını, 27. Temmuz. 1971 günü soygunun tasarladıkları şekilde yapıldığını ve hiç aksaklık olmadan soygunda muvafak olduğunu, 27. Temmuz. 1971 akşamı Ankaradan gelen Erhan Erelde birlikte Hikmet, Kadir, Ertan olmak üzere beş kişinin Akademi Apt.nında bir araya geldiklerini Erhan'ın soygunu yolda gelirken duyup kendilerine sizmi yaptınız diye sorduğunda evet biz yaptık diye cevap verdiklerini ve soygun sonu nasıl hareket edeceklerini planladıklarını buna göre Erhan Erel'in Ankaraya giderek Aktan İnce'ye durumu bildirip gerekli yardımı yapmasını isteyeceğini kararlaştırdıklarını o gece Erhan, Ertan ve Hikmet'in Ankaraya döndüklerini hatırladığına göre Erhan Erel'in giderken soygun parasından 10.000 lirasını çorabının içinde Ankaraya götürdüğünü, Ertan ve Hikmet'in ise yalnız yol parası aldıklarını kendisinin o gece Kadirle birlikte Akademi Apt.nında kaldığını ertesi sabah saat 06.00-07.00 sıralarında Ümit Erel'in Ankaradan yalnız olarak geldiğini ve Aktan İnce'nin kendisini göndererek git bak yardıma ihtiyaçları varmı diye talimat verdiğini, böylece Ümit'in de İzmirde kalıp Kadir ve kendisinin dışarı ile olan ihtiyaçlarını temin ettiğini, Kadirin tanınmaması için kadın kılığına sokulmasının kararlaştırıldığını fakat tatbikatın daha sonra yapıldığını, 30. Temmuz günü Ümit Erelle Ankaraya geldiklerini daha sonrada Gülfem Yoldaşcan'ın 150.000 lira para ile Ankaraya geldiğini, soygun sonrası Hikmet Çiçek'in siyah valiz dolusu

Amca

Kadir

Ertan

parayı Kuşadasını götürdüğünü, kendisinin Ankaraya döndükten sonra İzmir ve Kuşadasındaki faaliyetler ile paraların nakli mevzuunda her hangi bir şey bilmediğini, yalnız Kuşadasındaki paranın Osman ve Fatih tarafından toprağa gömüldüğünü bildiğini fakat paranın Ankaraya ne şekilde nakledildiğinden haberi olmadığını, Ankaraya geldikten sonra yakalanıncaya kadar Ümit ve Erhan Erellerin Hatay sokak 24 nodaki evinde, Gülfem Yoldaşcan'ın tuttuğu evde, Erol Gültekin'in Ziraat mahallesindeki evinde, Mustafa Coşkun'un evinde, Fevzi Büyükvural ve Hale Gürpınar'ın Aşağıayrancıdaki evinde Abidinpaşadaki Mazhar Zümrüt'ün evinde, Küçükkesattaki Fehmi Erbaş'ın evinde veson olarak Umur Aksan'ın Cebeci Yalvaç sokak 5 nolu gecekonduda kaldığını ve 13.2.1972 gecesi bu evde yakalandığını;

Soygun parasından kendisinin yanında bulunan ile Aktan İnce yakalandıktan sonra yine kendisine geçen paranın diğer kısmının saklanması için Bumin Güner'e, Abdullah Altın'er'e, Zihni Çetiner'e, Ertuğrul Kürkçüye Fehmi Erbaş'a, Asistan İsmail Batmaz'a Fatoş lakabı ile bilinen bir kadına taksi şoförü İbrahim Dikmenoğluna, Gülay Özdeş'e dağıttığını ve Fevzi Büyükvural'a da tabanca alması için 50.000 lira verdiğini, bu parayla 20 silah ile bir miktar mermi alındığını, söylediği;

Sanık Aydın Çubukçu; 1972/30 Esas sayılı dosyanın 146-149 sahifelerinde duruşma esnasında verdiği ifadesinde: Polis tarafından alınan ifadesinin çeşitli baskılar altında alındığını, As. Savcı tarafından alınan ifadesinin ise bazı kısımları hariç kabul ettiğini, silahlı soyguna kadıldığı ve yakalandığında üzerinde üç adet tabancanın bulunduğunu, soygunu ilk olarak Emek mahallesi 70 sokak 13 nolu evde Kadir Kaymaz ile ikisinin kararlaştırdıklarını, bundan sonra ana grup ve yardımcı grupların tesis edildiğini, yardımcı grupta ismi geçen kişilere soygundan önce bir görev verilmediğini, olayın gerçekleştirilmesinden önce kendisi, Hikmet, Ertan ve Kadir dışında hiç kimsenin soygundan haberi olmadığını, Ümit Erel'in soygundan önce de haberi olmadığını, her ne kadar İzmirde soygunda kullanılmak üzere arabayı kendisi ile beraber kiralamışlar isede Ümit Erel'in yanında bulunmasının araba kiralarken itimat telkin etsin ve kolaylık olsun gayesi ile yapıldığını, Ümit Erel'in, arabanın ne maksatla tutulduğunu bilmediğini, gerek poliste ve gerekse As. Savcılıkta alınan ifadelerinde yazılan Fevzi Büyükvural'a tabanca almak üzere 50.000 lira verilmesi diye bir şey olmadığını, Fevzi Büyükvurala hiç bir şekilde para vermediğini, tabancaların muhtelif zamanlarda muhtelif şahıslardan temin edildiğini bildirdiğini diğer hususların As. Savcılıkça alınan ifadesinde anlattığı şekilde olduğunu beyan ettiği görülmüştür.

Aydın Çubukçu savunmasını Hikmet Çiçek ve Ertan Günçiner ile ortaklaşa yapmış olup bu savunma Hikmet Çiçek kısmında yazıldığı gibidir, Aydın Çubukçunun bir savunmasında diğer sanıklarla müşterek olarak Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılmıştır. Bu savunma ileride özetlenecektir.

6-Erhan EREL : Hazırlıkta alınmış 3.9.1971 tarihli Polis ifadesinde (Dosya 72-75 dizide) Kendisinin devrimci anlayışta bir kimse olduğunu, devrimcilik anlayışının işçiler için çalışmak olduğunu, devrimci kim-selerle Aydın Çubukçu, Aktan İnce, Gülfem Yoldaşcan, Ertan Günçiner'in evine gelip gittiklerini, Aydın Çubukçunun bir eyleme geçileceğini ve Kadir Kaymaz vasıtasıyla bankadan para temin edileceğini duymak suretiyle önceden bilgi sahibi olduğunu, İzmir'e yerleşmek için gelmek istediklerini ve Aydın Çubukçudan İzmirde yapılacak eylem için orada yerleşmelerinin yararlı olacağı kanaatinde tesirli olduğunu, Haziran sonunda Akademi Apt.ındaki daireyi tuttuğunu, 15-17 Temmuz tarihleri arasında tekrar karısıyla birlikte İzmirde geldiklerinde Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz ve Ertan Günçinerle buluştuğunu, hep birlikte bir pastahaneye giderek pastane-

Aydın Çubukçu

Hikmet Çiçek

Ertan Günçiner

de eylemlerle ilgili olmak üzere bir araba tutmak için Aydınla Ümit Erel'in bir yere gittiklerini, araba tutumadan geldiklerini, Akademi Apt.nının anahtarından bir tanesini Aydın Çubukçuya bırakıp Ankaraya gittiklerini, 27 Temmuz 1971 sabahı Ankaradan İzmir'e hareket ettiğini, saat 19.00 da otobüsün radyosundan soygunu öğrendiğini, İzmirde Akademi Apt.nına gelince evde Aydınla Kadir olduğunu, soygun hakkında şansımız yaver gitti dediklerini, paraları evde gardıobun üzerinde gördüğünü, masanın üzerinde duran paradan 600 lira alıp o gece Ankaraya döndüğünü, eve geldiğinde karısının bulunmadığını, ertesi gün Ümit'in İzmirden bir miktar para getirdiğini, ama miktarı ve nereye koyduğunu bilmediğini, 27 Ağustos günü İzmirde gelip Akademi Apt.nına indiklerinde Polisler tarafından yakalandıklarını, soygun yapılacağını Aydın-Aktan-Kadir ve kendisi tarafından bilinmekte olduğunu, Aydın'ın sözü üzerine soyguna yararlı olacağı düşünce ve bilincinin de İzmirde ev tutmasına tesirli olduğunu, Sendikadaki toplantıda kendisinin olmadığını beyan etmiştir.

Sanık hazırlık tahkikatında As.Savcı tarafından alınmış 5.10.971 tarihli ifadesinde:(Dosya 368-370 dizide) Devrimci olduğunu, devrimden anladığının Milli bağımsızlık olduğunu, banka soygunu mevzuunda bulunanlardan bazılarını tanıdığını, bunların banka soygunu mevzuunda çalışıp çalışmadıklarını ve planlarını bilmediğini, Kadir Kaymaz'ı Fakülteden tanıdığını, Kadir Kaymaz'ı Akademi Apt.nına geldiğini Aydın Çubukçu ile aktüel konular üzerinde konuştuklarını, banka soyulacağını kendisine söylemediğini, İzmir'e yerleşmek niyetiyle geldiklerini, 30 Mayıs 1971 tarihinde Ankarada Sendika binasında toplantı yapmadıklarını, Ankarada Aydın Çubukçu ile görüşüğünü, İzmir'e yerleşeceğini söylemesi üzerine Aydın'ın size misafirlige gelirim dediğini, Aydın'ın İzmir Fuar Basmane kapısında buluşabileceklerini söylediğini, 15 Temmuzda İzmirde geldiklerinde Fuar Basmane kapısında Aydınla buluştuklarını, Aydın'ın yanında Kadir Kaymazında bulunduğunu, Ertan Günçineride orada gördüğünü, birlikte bir pastahaneye gittiklerini, pastahaneden sonra Akademi Apt.nına Aydın-Ümit Kadir ve kendisinin birlikte gittiklerini, Aydın'ın dairede kalmak istemesi üzerine evin anahtarını Aydın'a vererek Ankaraya döndüklerini, Ankaradan İzmirde eşi Ümit Erelle birlikte gelirken silah getirmediğini, Aydın'ın valizi içinde çıkan tabancadan haberi olmadığını, soygun yapıldığı 27.7.1971 günü Ankaradan İzmirde gelmediğini, İzmirde geldiğini fakat tarihini hatırlayamadığını, İzmirde gelip Akademi Apt.nına gittiğinde masanın üzerinde bir miktar para gördüğünü, evde Aydın, Kadir ve Ertan'ı gördüğünü, Aydın'a niçin bu işi yaptınız bizi de karıştırdınız diye çıkıştığını, bir an önce evi terkedin dediğini, Aydın'ın ben Ankaraya gideceğim paraları ve Kadiri Ankaraya aldırırım, Kadir ve paralar evden ayrılır şeklinde cevap verdiğini, o gece hemen Ankaraya döndüğünü ve evde Ümit Erel'i bulamayınca hemen İzmirde döndüğünü bu sefer Ümit Erel'i Aydın-Kadirle birlikte Akademi Apt.nında gördüğünü, Ümit Erelle Aydın Çubukçunun Ankaraya döndüklerini bu gidişte Ümit ve Aydın'ın Ankaraya para götürmediklerini, çorabının içine para koymadığını Aydın'ın Ankaradan Yaşar Ayaşlı ve Gülfem Yoldaşcanı yolladığını, Kadir Kaymazın kadın kılığına sokularak İzmirden çıkarılması fikri ortaya atılınca, Kadir Kaymaz'ın kadın kıyafetinde resmini çektiğini, Kadir Kaymaz'ı Uğur Apt.na kendisi, Ümit, Gülfem ve Yaşar'ın götürdüğünü, Yaşar, Gülfem ve Kadir'in Uğur Apt.nının çatı katına çıktıklarını Ümitle kendisinin Ankaraya döndüklerini, Akademi Apt.nından Uğur Apt.nına taşınırken eşyaları aldıklarını, soygunun yapılmasını önceden bilmediğini, Kadir'in evlenme cüzdanının kim tarafından yapıldığını bilmediğini beyan etmiştir.

Sanık Erhan Erel'in duruşmadaki sorgusunda:(Dosya 873-881 sıralarda, duruşma saptı 31-39 neu sahifeler) Türkiyenin durumu Marksist-Leninist açıdan geniş geniş tahlil etmiş ve soyguna iştiraki olmadığını,

Erhan Erel

Kadir Kaymaz

Ümit Erel

İzmir'e yerleşmek maksadıyla Akademi Apt.nını kiralandığını, Kadir Kaymaz'ın fotoğrafını çekip Ankarada tab ettirdiğini, 15 Temmuzda İzmir'e geldiklerinde Basmane kapısında Aydın ve Kadirle buluşup Akademi Apt.nına gittiklerini bu buluşmanın 8-9 Temmuzda Ankarada Aydınla kararlaştırıldığını, Aydın'ın elinde bir bavul olduğunu ve Ankaradan henüz geldiğini söylediğini, evde ikram edecek bir şey olmadığı için bir pastahaneye gittiklerini, pastahaneden ayrılırken Ankaraya dönmeklerini otelde kalmaktansa evde kalmak için Akademi Apt.nının anahtarını ona bıraktığını, kendisinin karısı ile birlikte Ankaraya döndüğünü, Ankaradaki işlerini erken bitirdiği için 27 Temmuz günü garaja gelip İzmir'e gidecek ilk otobüse bilet aldığı, bu otobüsünde tesadüfen Denizli yolu ile İzmir'e gelmekte olduğunu yolda 19.00 haberlerinde Ziraat Bankası parasının gasb edildiğini öğrendiğini, eve gelip Kadir, Aydın ve Ertan'ın evde görünce olayı anlayıp şaşırıldığını, Aydın'a neden daha önce haber vermediklerini sorduğunda, bir hafta sonra geleceğini bildikleri için hiç haber vermemeyi tercih ettiklerini söylediğini, ayrıca güvendiklerini, öğrendiğimde devrimci amaçlarla soygun yapıldığından kendisine yardımcı olacağını bildiğinden haber vermeyi gerek görmediği şeklinde cevap verdiğini söylediği, Hikmet Çiçek'i ne olaydan önce ne de olaydan sonra görmediğini, o gün Ankaraya döndüğünü, 29 Temmuzda Ümit Erelle birlikte İzmir'e geldiğini, ve evde Aydınla Kadirin evde olup Ertan'ın gitmiş olduğunu, bir iki gün sonra Ümitle Aydın'ın birlikte Ankaraya gittiklerini, Kendisi ile Kadirin evde kaldığını 31 Temmuzda Fatih Öktülmüşün gelerek Kadirin Fatih'e gazete kağıdına sarılmış olarak üç paket halinde para verdiğini, bir kaç gün sonra Ümit İzmir'e geldiğini, Kadir Kaymazın evde arama yapıldığında yakalanmaması için kadın kıyafetine sokulmasını konuştuklarını, bunu temin için Ümit Erelle birlikte lüzumlu malzemeleri satın aldıklarını, Kadir Kaymazın kadın kılığında fotoğraflarını çekerek Ankarada tab ettirdiğini 7 Ağustosda Kadir, Gülfem, Yaşar Ümit ve kendisi olmak üzere uğur Apt.nına gidip Gülfem Kadir ve Yaşarın eşyalarını paralarla birlikte Uğur Apt.nına taşıdığını, Ümitle kendisinin Ankaraya gittiklerini, 10 gün sonra İzmir'e döndüklerini ve Akademi Apt.nında kaldıklarını, Yaşar Ayaşlı'nın bu ara gelip işyeri için bir ev tutmak istediklerini bu sebeple Ümitle gitmesine müsaade istediğini, Ümit'e gitmesi için müsaade ettiğini, 14, 15, 16 Ağustos 1971 tarihinde Ümit'in Gülfemin kardeşleri ile birlikte Kuşadasına tatile gittiğini, rapa taşınmasından haberi olmadığını beyan etmiştir.

Sanık mahkemeye ibraz ettiği sekiz sahifelik müdafaasında (Dosya 1134-1141 dizide) Poliste kendilerine işkence yapıldığı için ifadesini kabul etmediği, Savcılıkta alınan ifadenin de polis ifadesinin tesiri altında alındığından onu kabul etmediğini ileri sürüp çalıştığı sendika binasında soygun için toplantı yapılmadığını, İzmirde soygunda kullanılmak üzere değil yerleşmek için ev kiralandığını, olayda kullanılan iki silahı Ankaradan İzmir'e taşımadığına Kadir Kaymaz'a sahte hüviyet tanzim etmediğini bu itibarla silahlı soyguna iştirak etmediğinden fiilinin olsa olsa T.C.K.nun 296 maddeye uyması gerektiğinden tahliyesini talep etmiştir.

Sanığın müdafii Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından müşterek savunma (Dosya 1176-1223 dizide) ileride özetlenecektir.

7-Ümit EREL: Sanık hazırlık tahkikatı sırasında polis tarafından alınmış ifadesinde:(Dosya 76-84 dizide) İzmir'e yerleşmek niyetinde olduklarından 27 Haziran 1971 tarihinde Akademi Apt.nındaki daireyi tutuklarını, kendisinin proleter devrimci aydınlık gurubundan ayrılan ve ideolojik yönü ile o gurubu tasvip etmeyen bir fikre sahip olduğunu bu fikri benimseyenlerden evlerine gelip gidenlerin Aydın Çubukçu, Ertan Günçiner, Yaşar Ayaşlı, Hikmet Çiçek, Aktan İnce, Selahattin Bora, Kenan Gün-

[Handwritten signatures and stamps]

gör olduğunu, Osman ve Gülfem ve Fatihinde geldiğini fakat fikirlerini bilmediğini, Yaşar Ayaşlı'nın İzmirde bir iş yapılacağını tuttukları evin bu işte yararlı olacağını ileri sürdüğü, 9 Temmuz 1971 günü Ankarada Hastahanedan eve gelince evde kocası, Erhan Erel, Aydın Çubukçu, Yaşar Ayaşlı ve Osman Yoldaşcanı gördüğünü ve birde büyük boyda içerisi bordo renkli bir valiz gördüğünü bu valizi İzmirde 10 Temmuzda geldiklerinde getirdiklerini, İzmirde Aydın Çubukçu, Ertan Günçiner, Kadir Kaymaz'ın Akademi Apt. nında buldukları sırada yatak odasına gittiklerini orada Erhanla Aydın'ın Ankaradan getirdikleri valizi açtıklarını o zaman valizin içersinde kırmızı astarın kaldırılmasıyla altından çıkan köpük şasiinde iki adet tabanca ve mermileri gördüğünü, Ankarada çamaşırları yerleştirirken astar altına gizlenmiş olan bu şasi ve tabancaları fart etmediğini ve bavulun altından çıkan tabancaların Aydın Çubukçu, Ertan Günçiner ve Kadir Kaymaza verildiğini, 13 Temmuz günü Ankaraya geldikleri, kocası Erhan'ın 27 Temmuz günü sabahı İzmirde hareket ettiğini, o gün akşam hastahanedan döndüğünde 19.00 haberlerinde soygunu duyduğunu, saat 08.30-09.00 sıralarında Aktan Incenin eve gelip İzmirde git demesi üzerine 28 Temmuz sabahı hareket edip akşam 18.30 da Akademi Apt. nınagittiğini orada Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz, Ertan Günçinerle karşılaştığını paraları gardrobun çekmecelerinde gördüğünü, Ertan'ın o gece 19.30-20.00 sıralarında Ankaraya hareket ettiğini, 29.7.1971 günü Erhanın Ankaradan İzmirde geldiğini, 29.7.1971 akşamı Aydın Çubukçu ile birlikte Ankaraya gittiğini, 30 Temmuz saat 21.00 de tekrar İzmirde gelmek üzere Ankaradan hareketle 31 Temmuz günü İzmirde geldiğini, Kadir'in kadın kılığına girebilmesi için gerekli malzemeyi satın aldığı, eve gelip Kadirin kadın kıyafetinde 12 poz resmini çektiklerini, 3 Ağustos gecesi çektiği filimlerle birlikte Ankaraya döndüğünü 4 Ağustosta Gülfem Yoldaşcan'ın evine gittiğini, evde Gülfemle Osmanı gördüğünü, 1-2 Ağustos günü Gülfemin İzmirde eve gelip pasta kutusu içinde 200.000 Tl. soygun parası götürdüğünü, Gülfemlerin evinde Kadir'in kadın fotoğrafı yapışık Nuray Dağdeviren ismine düzenlenmiş Yaşar Ayaşlı'nın da resmi bulunan bir evlenme çüzdanı yaptığını, 8 Ağustosta İzmirde döndüğünü İzmirde Gülfem Yoldaşcanın Uğur Apt. nını tuttuğunda bir gece Gülfem-Kadir-Yaşar ve Erhanla Uğur Apt. nına taksi ile gidip Kadir, Gülfem ve Yaşarın orada kaldığını ve kendisinin kocası ile biklikte Ankaraya döndüğünü, 21 Ağustosta Erhanla tekrar İzmirde ve 24 Ağustos akşamı kocası ile tekrar Ankaraya gittiklerini, 27 Ağustos günü İzmirde döndüklerinde Akademi Apt. nında yakalandıklarını, Fatih, Osman, Meltem ve Arzu ile kendisinin paraları İzmirde oradan da Kuşadasına gidip soygun sonrası Fatih tarafından gömülen paraları çıkardıklarını ve bu gi-dişte Tusan otelinde kaldıklarını beyan etmiştir.

Sanık, As. Savcı tarafından alınan hazırlık ifadesinde (Dosya 339, 343 dizilerde) kendisinin soygun fiiline karşı olduğunu Aydın Çubukçu ile bu yüzden münakaşa ettiklerini, Aydınla İzmirde bir iş yapılacağı ve Banka memurunun da dahil olduğundan kolay olacağını söylediği, soygundan dört gün önce Ertan Günçiner'in evlerine gelerek elindeki birkaç ampülü gösterip ne işe yaradıklarını sorduğu kendisinin uyku ilacı diye cevap verdiğini, 10 Temmuzda Erhanla İzmirde gelip saat 11.00 de Fuarın Basmane kapısında Aydınla buluştukları, birlikte pastahaneye ve Akademi Apt. daki daireye gittiklerini, evde Erhan, Kadir, Aydın, Ertan Günçinerin geldiğini, evde bir bavulun açılıp astarın altına köpük kalıba yerleştirilmiş iki tabanca ve mermileri gördüğünü bu açılan bavulun Ankaradan kendilerinin getirdikleri valiz olmadığını zannettiğini zira Aydın'ın elinde getirilen bir valizde olduğundan oda olabileceğini, İzmirde 4 gün kaldıktan sonra kocası ile Ankaraya döndüklerini, dairenin bir anahtarının Aydın Çubukçuya verildiğini, Erhanın 27 Temmuz sabahı İzmirde hareket ettiğini, akşam

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

19.00 ajansında soygunu işittiğini, biraz sonra Aktan İncenin geldiğini biraz sonrada Gülfem Yoldaşcanın geldiğini, her üçünün de soygun fikrine muhalif olmalarına rağmen yardım etmeğe karar verdiklerini, arkadaşların yardıma ihtiyaçları olabileceği düşüncesiyle 28 Temmuz günü sabah İzmir hareket ettiğini, akşam İzmirde Akademi Apt.daki daireye gelince Aydın Ertan ve Kadiri bulduğunu, paraların gardrobun gözlerinde gördüğünü ne kadar olduğunu sormadığını, soyguna iştirak eden bu üç şahsa dışardan yiyecek getirdiğini, yemek hazırladığını, Aydın ve Ertandan Erhanı sorduğunu onların görmediklerini söylediklerini, 29 Temmuzda Aydın Çubukçu ile birlikte Ankaraya geldiklerini, 30 Temmuzda akşam İzmirde gelmek üzere hareket edip 31 Temmuzda İzmirde geldiğini, Kadiri İzmirden çıkarabilmek için kadın kılığına sokmak gayesiyle gerekli malzemeyi Erhan ve Gülfemle birlikte satın aldıklarını, Kadir Kaymazın kadın kılığında 12 poz fotoğrafının Erhan Erel tarafından çekildiğini, 3 Ağustosta Erhanla birlikte Ankaraya hareket ettiklerini Ankarada Osman, Erhan, Gülfem ve kendisinin filimleri banyo ettiklerini resimleri Gülfem Yoldaşcan verip, onun tarafından evlenme cüzdanı yapıldığını, Meltem, Osman, Arzu, Fatih ve kendisinin Kuşadasına gidip Tusan oteline yerleştiklerini, paraların gömülü olduğu yerden çıkararak heybelerle getirip bavullara yerleştirilmiş olduğunu öğrendiğini beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki sorgusunda:(Dosya 883-887 dizilerde 41-45 sahife nolu duruşma zabıtları) poliste alınan ifadesinin manevi tazyik ve işkence tehdidi altında alındığı için kabul etmediğini, Savcılık ifadesinde olaydan sonra öğrendiği hususlar önceden biliyormuşum gibi yorumlanarak savcı tarafından zapta geçirilmiştir, ne söylesem söyleyeyim savcı istediği gibi yazdırmıştır, olayla ilgisinin Erhan'ın Ankaraya gelip haber vermesi üzerine başladığını, soygundan önce bumevzuda kimse ile konuşmadığını kimseye yardım vadinde bulunmadığını, bavul içinde silah görmediğini, sahte hüviyet ve evlenme cüzdanı tanzim etmediğini, İzmirde yerleşmek suretiyle Akademi Apt.nı 3 Nolu dairesini tuttuklarını, soygunda kullanılan ilaçları kendisinin vermediğini, İzmirde Temmuz ortasında Fuarın Basmane kapısında buluşup bir pastaneye gidip oturduklarını, Aydınla gezmek için araba kiralamaya gidip boş araba olmadığından döndüklerini, Ankaraya dönerken evlerinin bir anahtarını orada kalması için Aydına bıraktıklarını, 27 Temmuzda Erhanın İzmirde gittiğini ertesi gün geri döndüğünü, banka parasının Aydın ve arkadaşları tarafından alındığını kendilerinin Akademi Apt.nında olduklarını devrimci amaçla soygun yapıldığı için yardım etmek üzere İzmirde gideceğini ve isterse kendisininide götüreceğini söylemesi üzerine kabul ederek 29.7.1971 de Erhanla İzmirde geldiklerini, evde Kadir Kaymaz ve Ertanı gördüğünü, 2 gün sonra hastahaneden ilişkisini kesmek üzere Ankaraya dönerken Aydınında birlikte geldiğini, Aydın Ankaraya kendisini götürmediğini, çünkü o tarihte Aydının aranmadığını kendi kimliğini kullandığını, saçlarını boyanmadığını, İzmirde geldiğinde Kadiri evden çıkarmak için makyaj malzemesi kadın eşyaları satın aldığını, Erhanın Kadirin 12 poz kadın kılığında fotoğrafını çektiğini, kendisinin nüfus cüzdanı ve evlenme cüzdanı düzenlemediğini, 7 Ağustosta Kadir Kaymazın kadın kılığına girerek Akademi Apt.dan Uğur Apt.nına taşındığını, 15 Ağustosta İzmirde eşinin yanına gideceği zaman Meltem, Osman, ve teyze çocukları Fatih ve Arzu ile Kuşadasına tatile gittiğini, Yaşarla birlikte Hatayda bir daire kiralamaya gittiğini, Kuşadasında tatil yaptığını, para çıkarılmak hadisesinden haberi olmadığını beyan etmiştir.

Sanığın müdafası Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılmış olup (Dosya 1176-1223 dizilerde) müşterek savunma kısmında özetlenecektir.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

8-Gülfem YOLDAŞCAN / Sanık Polis tarafından alınmış hazırlık ifadesinde (Dosya 64-67 dizilerde) devrimci olduğunu, her hangi bir örgüte mensup olmadığını, memleket meseleleri üzerinde aralarında tartıştıklarını buhususları Ümit, Erhan, Yaşar, Fatih, Osman, Aydın, Aktan olduğunu Temmuz ayı ortalarında Ümitlerin evinde İzmirde bir banka soyulacağı hususunun konuşulduğunu, fakat ayrıntılara girilmediğini, bundan sonra başka bir gün Kadir isimdeki bir bankacı arkadaşın yardımı ile banka soyulacağı ve bunun için İzmirde bir ev tutulduğunu öğrendiğini, o zaman soygunda kendilerine herhangi bir görev düşüp düşmediğini soygunun nasıl planlandığını ve nerede yapılacağını bilmediğini, 27 Temmuz 1971 saat 19.00 haberlerinden soygunu duyunca Ümitlere gittiğini orada Ümit ve Aktanla birlikte oturduklarını Aktan paraların İzmirden Ankaraya naklini belirtip bu görevi kendisine verdiğini, 28 Temmuz sabahı İzmirde hareketle orada akşam Akademi Apt. na gittiğini orada Aydınla Kadiri bulduğu Ümit'in çarşıda olduğunu paraların gardrobun gözünde gördüğünü basmaneden 75 litaya bir bavul aldığını, bavulun astarını söktüklerini Aydın'ın bavulun astarını sökerek paralara yerleştirdiklerini ve iki bavulla 300.000 lirayı 29 Temmuz akşamı Ankaraya hareketle Ankarada bavulları kendi evlerinde yattığı odadaki somyanın altına koyduğunu, 30 Temmuz 1971 akşamı Meltem eve teyzesinin oğlu Fatihle birlikte para getirmek için İzmirde hareket ettiklerini 31 Temmuz Cumartesi günü Alsancakta bir otele indiklerini, pasta kutularıyla paraları Akademi Apt. nından otele taşıdıklarını ve Fatih'in paraları bavullara yerleştirdiğini üç bavulla 1.000.000 liradan fazla payı 1.9.1971 günü Ankaraya getirdiklerini ve Fatih'in evine koyduklarını, aynı gün tekrar İzmirde döndüğünü, Ümitle beraber bir bavul hazırlayıp içine 300.000 lira koyarak Ankaraya geldiklerinde bavulu kendi evlerinde somyanın altına koyduklarını, tekrar İzmirde dönerek Uğur apt. daki daireyi tuttuğunu, Kadir 7.8.1971 gecesi kadın kıyafetine sokarak oraya getirdiklerini Yaşarla Kadirin birlikte orada kaldıklarını, Refik Belengir sokaktaki evi 750 liraya tuttuğunu, bir anahtarının Aydın Çubukçuda bulunduğunu, evde bulunan siyah el çantası ile tabancaların kendisine ait olmadığını, Aysen Aruncu ve Gürbüz Aruncu ismine sahte evlenme cüzdanı tanzim ettiğini beyan etmiştir.

Sanık As. Savcı tarafından alınan ifadesinde (Dosya 337-338 dizilerde) soygundan önce soygun yapılacağından haberi olmadığını, soygun yapıldığı 27. Temmuz. 1971 saat 19.00 haberlerinde işittiğini doğruca Erellerin evine gittiğini, biraz sonra Aktan İnceninde oraya geldiğini, Aktan incenin esasında soygun fiiline muhalif olduğunu, mademki soygun yapılmış bundan sonra arkadaşlarımıza yardım etmeliyiz dediğini, paraların İzmirden çıkarılması gerektiği neticesine vararak kendisi ile Ümit Erelin İzmirde gitmesinin kararlaştırıldığını, 28 Temmuz günü İzmirde gelip Akademi Apt. nına gittiğini, Aydın Çubukçunun sorması üzerine paraları taşımağa geldiğini söylediğini, iki bavulun astarları sökülüp 300.000 lira yerleştirildiğini, bavulu Ankaraya getirerek 30.7.1971 sabahı kendi evlerine bıraktığını, aynı gün akşam Meltem ve Fatihle birlikte otobüsle hareket edip 31.7.1971 sabahı İzmirde Kilim otele indiklerini, Fatih otelde kalıp Meltem ile birlikte Akademi Apt. nına gidip pasta kutularına koydukları parayı Kilim otele getirip Fatih'e verdiklerini, 1.000.000 liraya yakın parayı bu şekilde ve bavulun astarlarının altına yerleştirdiğini ve Fatih, Meltem ve kendisinin 1.8.1971 sabahı Ankaraya döndüklerini aynı gün kendisinin yalnız olarak tekrar İzmirde geldiğini, 300.000 lirayı Ankaraya götürüp kendi evine bıraktığını, 7 Ağustosta tekrar İzmirde gelip Uğur Apt. nının çatı katını tuttuğunu bu sırada Ayyen Aruncu ismini kullandığını, Yaşar ve Kadiri Uğur Apt. na götürdüğünü, Ankarada Refik Belengir sokaktaki 14/4 Nolu evi tuttuğunu, burada Aydın Çubukçunun kaldığını, Ay-

Aruncu

Aruncu

Aruncu

şen Aruncu ve Gürbüz isimlerine kendisi ve Ercan Erel için sahte evlenme cüzdanı tanzim ettiğini, Kadir Kaymaz ve Yaşar Ayaşlı için yapılan sahte evlenme cüzdanını da kendisinin tanzim ettiğini, Refik Belengir sokaktaki evde bulunan tabancalardan heberi olmadığını beyan etmiştir.

Sanık Duruşmadaki sorgusunda: (Dosya 889-895 dizilerde duruşma zabtı 46-52 sahifeler) Türkiyenin ve Dünyanın politik durumu Marksist-Leninist görüş açısından uzun uzun izah etmiş ve silahlı soyguna ferî iştiraki olmadığını olaydan önce malûmatı bulunmadığını, fakat olaydan sonra kendi siyasi görüşüne uygun olduğu için gerekli yardımları yaptığını poliste işkence tehdidi olduğundan polis ifadesini kabul etmediğini savcılıktaki ifadesini de kabul etmediğini, banka parasına el konulacağına önceden haberi olmadığını, 27 Temmuz 1971 de saat 19.00 haberlerinden soygunu işittiğini, Hikmet çiçek'in aynı gün geç vakit Ayrancıdaki evine geldiğini ve soygunu kısaca anlatarak Aydın'ın yardıma ihtiyacı var gidersen iyi olur deyip İzmir'deki adresi verdiğini, 28 Temmuz da Ankara'dan hareketle İzmir'e verilen adrese gittiğini, evde Aydın, Kadir ve Ertan'ı gördüğünü, Aydın'ın İzmir'de ev tutmasını istediğini, çalıştığı hastahaneden izin alıp İzmir'e dönmek üzere 29 Temmuz da Ankara'ya hareket ettiğini, hastahaneden yıllık iznini aldığını, ev aramak için İzmir'döneceği sırada teyzesinin oğlu Fatih Öktülmüş'ün para taşınacağı için Meltem'i de alarak gitmelerini istediğini, Meltem'i şüphelendirmemek için Fatih'in İzmir'de yüzme yarışları var diyerek onuda yanlarına alarak 30 Temmuz 1971 gecesi Ankara'dan İzmir'e hareket ettiklerini, 31 Temmuz 1971 sabahı İzmir'de Kilim oteline indiklerini, iki oda tuttuklarını, Meltem'le çarşıya çıktıklarını, otele döndüklerinde Fatih'i otelde bulamadıklarını, Fatih'in biraz sonra gelerek yüzme yarışlarının tehir edildiğini bildirip otelde kalmalarına gerek olmadığını beyan etmesi üzerine o gece birlikte Ankara'ya hareket ettiklerini, 4 Ağustos tarihinde tekrar İzmir'e döndüğünü ev aradığını 7.8.1971 de Uğur apartmanına tutup o gece Erhan Ümit, Kadir, Yaşar ve kendisi olmak üzere Akademi apartmanına terk ettiklerini, Kadir, Yaşar ve kendisinin Uğur apartmanına çıktıklarını, Ümit ve Erhan'ın da kendisinden ayrıldığını, daha sonra Ankara'ya gittiğini tekrar İzmir'e döndüğünü ve 26.8.1971 günü Uğur apartmanında yakalandıklarını, Uğur apartmanı ve Refik Belengir sokakta bulunan silahlarla ilgisinin bulunmadığını, Uğur apartmanını tutan Aysen Aruncu ismini kullandığını, ayrıca evli olarak görünmek için evlenme cüzdanı tanzim ettiğini, Göztepe muhtarlığınca sahte isimle düzenlediği beyannemeyi verdiğini, Ercan Erel'in bunlarla ilgisi olmadığını, Kadir Kaymaz'a ait evlenme cüzdanlarını da kendisinin düzenlediğini, Aydın Çubukçu'yu Ayrancıdaki evinde saklamadığını, evin bir anahtarının esasen Aydın'da olduğunu, Nejat Arun'u saklamadığını, kendisinin öğrenci olduğu zamandan beri tanıyıp saklanmak için kendisinden yardım istemediğini arandığına dair bilgisini olmadığını, beyan etmiştir.

Sanık yazılı olarak 4 sahifeden ibaret savunmasında (Dosya 1130-1133 dizilerde) iddianame ve esas mütelaadaki suçlamaları redederek sadece Kadir Kaymaz'ı saklamak fiilini işlediğini beyanla T.C.K.nun 296 madde gereğince cezalandırılması ve tahliyesini istemiştir.

Sanık vekili Avukat Gültekin Köktürk Suvarlının müsterek savunması (Dosya 1176-1223)ilerde özetlenecektir.

9-MELTEM YOLDASCAN/ Hazırlık tahkikatın da polis tarafından alınan 30.8.1971 tarihli ifadesinde (Dosya 109-118 dizilerde) kendisinin herhangi bir örgüte mensup olmadığını, 17 Temmuz 1971 tarihinde 22.30 o-
tobüsü ile Osman ve Fatih'le birlikte İzmir'e hareket ettiklerini, Bodrum'a taatle gitmek niyetinde olduklarını, İzmir'e gelince Osman ve Fatih'in Kuşadasına gidelim diyerek Kuşadasına gidip 18.7.1971 de Yat

M. Aruncu

Fatih

Osman

pansoyonda yerleştikleri,27 Temmuz 1971 tarihine kadar orada kaldıkları, o gün sabah Osman'la Fatih'in kendisine abla hazırlan gidiyoruz dediklerini,saat 13.00 de faytonla Osman ve Fatih'in pansiyona geldiklerini, Osman'ın elinde bir siyah renkli fermuarlı bir valiz olduğunu odaya çıktıklarında valizi açınca içinde para dolu olduğunu gördüğünü sorduğunda biraz sonra öğrenirsin dediğini,o ana kadar ne Ankara'da ne de Kuşadasında bir soygun yapılacağını duymadığını,kendi kardeşini ve teyzesinin oğlu Fatih'i korumak gayesiyle polise haber veremediğini,Fatih saat 14 sıralarında Yat pansiyonunu taksi ile terk edip Kuştur'a gittiklerini,orada çalıkların arasına Osman'la Fatih'in paraları gömdüklerini,onlar paraları gömerken elindeki transistarlü radyodan 19.00 haberlerini dinleyince soygunu öğrendiğini,o gece Kuştur taatil köyünde kalıp 28.7.1971 günü taksi ile Kuşadasına oradan minübüsle Selçuk'a gittiklerini yolda arama yapıldığını,Selçuk'tan otobüsle İzmir'eve oradan da otobüsle Ankara'ya hareket edip 29.7.1971 günü Ankaraya vardıklarını,30.7.1971 günü akşamı Gülfem,Fatih'le birlikte İzmir'e hareketle İzmir'de Kilim otelinde iki oda tuttıklarını,Gülfem'le birlikte Akademi apartmanına gittiklerini orada Erhan ve Kadir'i gördüklerini orada pasta kutuları içine ve ellerindeki çantalar içine doldurdıkları paraları Kilim oteline getirdiklerini Fatih'e bıraktıklarını,Fatih'in orada paraları bavullara yerleştirdiğini,tekrar Akademi apartmanına gidip Erhan'dan gazete kağıdına sarılı olarak iki paket para alıp Kilim otelinde Fatih'e teslim ettiğini,o gece Kilim otelinde kalmaya da Ankaraya hareketle 1.8.1971 de Ankara'ya vasil olup Fatihlerin evine gittiklerini ve para dolu valisleri Fatih'in odasına koyduklarını,5.8.1971 tarihinde Osman'ın bir ev daha tutalım demesi üzerine Gaziosmanpaşa Mehtap sokak 8/1 deki daireyi 1100 liraya kiralandığını,eve lazım olan perdeler için Fatih'ten 2200 lira para aldığını,15 Ağustos 1971 tarihinde Ümit Fatih ve Osman'la birlikte İzmir'e geldiklerini Kuşadasına gidip Tusan oteline indiklerini,Fatih'le Osmanın gidip parayı gömüldüğü yerden 16 Ağustos 1971 günü çıkarttıkları;17.8.1971 günü akşamı otobüsle Ankaraya hareketle 18.8.1971 sabahı Ankaraya varıp para dolu bavulları Fatihlerin evine bıraktıklarını,Fatih'in kendisine 20.000, 40.000 ve 50.000 lira olmak üzere cem'an 110.000 lira verdiğini,ve bu parayı muhtelif bankalara yatırdığını 26.8.1971 gecesi saat 3.30 da yakalandığını beyan etmiştir.

Sanık As.Savcı tarafından alınmış 29.9.1971 tarihli ifadesinde (Dosya 332-335 dizide) 17 Temmuz da tatil yapmak için Osman Yoldaşcan, Fatih Öktülmüş ve Arzu Öktülmüş'le birlikte Ankaradan ayrıldıklarını,maksatlarının Bodrum'a gitmek olduğunu,İzmir'e gelince Bodrum'a değil Kuşadasına gidileceğinin söylenmesi üzerine 18.7.1971 tarihinde Kuşadası Yat pansiyona yerleşerek 27 Temmuz 1971 tarihine kadar orada kaldıklarını,Kuşadası Yat pansiyonunda bu müddet zarfında Aydın Çubukçu Ertan Günçiner ve Hikmet Çiçek'in kalıp kalmadıklarını bilmediğini,bu şahıslardan sadece Aydın Çubukçu'yu tanıdığını,bu tanınmasının da soygundan sonra Refik Belengir sokaktaki evde kaldığı zaman olduğunu,27 Temmuz 1971 de Yat pansiyonundan ayrılarak Kuştur tatil köyüne gittiklerini,orada bir gece kaldıklarını,Fatih ve Osman da siyah valiz içerisinde para görmediğini,umumiyetle bu yolda alınan ifadesinin doğru olmadığını Kuştur'da paranın gömülmesi işinden de haberi olmadığını,kardeşi Osman'ı korumak için Ankara ve İzmir emniyetinde böyle bir ifade verdiğini Kuştur'u da görmek için orada bir gece kaldıklarını,28.7.1971 de Fatih Arzu ve Osman la birlikte Ankaraya döndüklerini,Fatih'in İzmir'de yüzme müsabakaları var gidelim demesi üzerine Gülfem ve Fatih'le birlikte 31.7.1971 de İzmir'e gelip Kilim otelinde iki oda tuttıklarını,Gülfem'le birlikte Ümit Erellerin tuttuğu Akademi apartmanına gittiklerini,orada Erhan Erel'in

[Handwritten signatures and stamps]

pasta kutusu içersine konulmuş bazı şeyleri Ankaraya gideceklerini bildiğinden ilaç çantasının içine koyduğunu bu çantaları Kilim oteline getirdiklerini, Erhan Erel'in kutu içinde verdiği şeylerin para olduğunu bilmediğini fakat Erhan'ın Ankaraya götürün diye kendilerine verdiğini, 31.7.1971 akşamı Kilim otelinde kalmayarak Ankaraya döndüklerini Gaziosmanpaşa Mehtap sokak 8/A daki evi kendileri kalmak için tuttuklarını, perde parası olan 2200 lirayı Fatih'ten almadığını, perdeleri Fatih'le birlikte takım alıp eve götürüp bıraktıklarını, perde parasını Osman-Gülfem ve kendisi tarafından verildiğini, 14.8.1971 günü Fatih, Osman Ümit Erel ve Arzu Ö. tülmüş birlikte Kuşadasına gidip Kuştur'a indiklerini, orada yer bulamadıkları için Susan oteline gittiklerini, ertesi gün piknik yapmaya gittiklerini Fatih ve Osman'ın heybe aldıklarını, arzu, Ümit ve kendisinin piknik yerinden ayrılmadıklarını, Fatih ve Osman'ın nereye gittiklerini ne yaptıklarını ve gömülü parayı nasıl çıkardıklarını bilmediğini, para gömülmesi ve çıkarılması hususundaki posilce alınan ifadelerinin doğru olmadığını,

Kardeşi Osman Yoldaşcanın 20.000,40.000,50.000 olmak üzere üç partide 110.000 lira kendisine verdiğini ve bu paraları Ankaradaki çeşitli bankalara yatırdığını, polis ifadesinde kardeşini korumak için Fatih'ten aldığını söylediğini beyan ettiği görülmüştür.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (Dosya 895-901 sıralarda duruşma zaptı 52-57 no.1 sayfeler) soygun olayını daha önceden bilmediğini soyguna iştiraki olmadığını, polise Osman, Fatih'e işkence yapılacağı korkusu ile o şekilde ifade verdiğini, savcılıkta verdiği ifadeyi de kabul etmediğini, 17.7.1971 de tatil yapmak için Ankaradan ayrılıp 18.7.1971 tarihinde Kuşadasına gelip Yat pansiyonuna yerleştiklerini, 27.7.1971 günü Fatih'in paraların bitmesi sebebiyle Ankaraya dönmeyi teklif etmesi üzerine o gün Ankaraya müteveccih hareketle 28.7.1971 tarihinde Ankaraya döndüklerini, 30.7.1971 akşamı Fatih'in yüzme yarışmaları için İzmir'e gitmeyi teklif etmesi üzerine akşam Fatih, Gülfem ve kendisinin İzmir'e hareketle 31.7.1971 sabahı İzmirde kilim oteline indiklerini, o akşam Fatih'in gelecekte yüzme yarışlarının tehir edildiğini söylemesi üzerine Ankaraya döndüklerini, 5.8.1971 tarihinde Gaziosmanpaşa Noktalı sokaktaki evi tuttuğunu perdeleri kendi parası ile aldığını, Osmanın kendisine saklamak üzere 20.000,40.000,50.000 lira verdiğini, bunları kendi adına muhtelif bankalara yatırdığını, 15 Ağustos 1971 günü Arzu, Osman ve Ümit Erelle birlikte Kuşadasına gelip, Tusanda kaldıklarını, günlerinin otelin plajında ve yolda gezmekle geçtiğini birkaç gün sonra izni bittiğinde Ankaraya dönüp 20.8.1971 de vazifesine başladığını, Refik Belengir sokaktaki evde kimseyi görmediğini, poliste baskı ile Aydını gördüğünü söylediğini beyan ettiği görülmüştür.

Sanık müdafii Av.Kemal Keskinaya (Dosya 1142-1146 dizide) bir sahifelik yazılı savunmasında müvekkilinin silahlı soyguna iştiraki olmadığını bu hususta savcı tarafından iddia edildiği gibi bu delillerin yeterli olmadığını sadece 110.000 lira parayı sakladığını bunuda kardeşi Osman Yoldaşcanın korumak maksadıyla yaptığını, fiilin T.C.K.nun 512.maddesiyle ihlâl mahiyetindeki fiilinden ceza verilmesini istemiştir.

10-Osman YOLDAŞCAN: 27.8.1971 günü hazırlık tahkikatında polis tarafından alınmış ifadesinde (Dosya 101-108 dizide) altı ay önce ablası Gülfemin birsoygun olursa katılırmısın şeklinde sorusuna müsbet cevap verdiğini, Hikmet Çiçekle tanıştığını, Hikmete de bu yolda müsbet cevap verdiğini, sahte ehliyet yaptığını Aydın Çubukçunun resimlerini yapıştırdığını üç adet damga yaptığını 18 Temmuzda Yat pansiyonda kalmak üzere Kuşadasına gittiklerini orada Hikmet Çiçekle buluştuklarını 26 Temmuz

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

günü Hikmetin tasarlanan soygunun 27 Temmuzda yapılacağını söylediğini. 27 Temmuz salı günü iskelede bir çay bahçesinde Hikmetin talimatı üzere ne saat 11.00 den sonra beklemeğe başladığını, Hikmetin saat 13.00 de elinde orta bir valizle gelip valizi kendisine verdiğini ve içinde para ile tabanca var, banka arabasını soyduklarını ve bu paraları Ankaraya götürmek için bir hal çaresi bulunmasına olmazsa toprağa gömün dediğini, bavulla Yat pansiyona gelince Meltemin olaydan haberi olduğunu ve sinirlendiğini, fakat sonra kabul etmek zorunda kaldığını, saat 14.30-15.00 sıralarında Yat pansiyonunu terk ederek Kuştur tatil köyüne gittiklerini Meltemle birlikte Kuşturun arkasındaki ağaçlık kısma elleriyle ve orada buldukları taş ve sopalarla çukur açarak gömdüklerini, 28 Temmuz 1971 günü Kuşturu terk ederek Kuşadasına oradanda otobüsle İzmir ve akşam otobüsü ile de Ankaraya hareket ettiklerini, Ankarada 3-4 gün sonra Hikmetle buluşup paranın gömülü olduğu yeri tarif ettiğini, Ankarada Hikmetin bir daha gelişinde kendisine 10.000 lira vererek kendi adına bankaya yatırmasını söylediğini, 31.8.1971 tarihli polis ifadesinde, Fatihle beraber 27.7.1971 de çaybahçesinde Hikmeti bekledikleri Fatih'ten aldıkları siyah fermuarlı para dolu valizi odaya taşıdıklarını, Fatihle birlikte Kuşturun arkasındaki araziye paraları gömdüklerini, 7 veya 9 Ağustosta Fatih Meltem, Ümitle birlikte Kuşadasına gidip Kismet pansiyonuna gittiklerini piknik tertip ederek paraların gömülü olduğu yerden çıkarıp üç bavula koyarak İzmir getirdiklerini orada akşam otobüsle yola çıkıp Ankaraya indiklerinde para dolu bavulları Fatihlerin evine bıraktıklarını, Fatih'in kendisine bankaya yatırılmak üzere 20 Ağusta 10.000 lira verdiğini, bu paraları beşer bin lira olmak üzere öğretmenler bankası ile Türk Ticaret bankasına yatırdığını beyan etmiştir.

Sanık As. Savcılıkça alınmış 8.10.1971 tarihli ifadesinde (Dosya 388-390 dizide) soygun olayı nasıl başladığı kimlerin planladığını ve ne şekilde tatbik edileceği veya edildiğinden malumatı olmadığını, soygundan evvel Kuşadasına gittiğini, Meltem, Arzu ve Fatihle birlikte tatil yaptıklarını Hikmetle soygun mevzuunda hiçbir şey konuşmadıklarını para gömün çıkarmadıklarını, bu hususlardaki polis ifadesindeki beyanları polis tarafından yazdırılmış olup zorla imzalatıldığını, ikinci defa Kuşadasına Meltem, Ümit, Arzu ve Fatihle birlikte gittiğini, Tusan otelinde 2 gece kalarak döndüklerini, ikinci dönüştün 5-6 gün sonra Hikmet Çiçekin kendisine 100.000 lira vererek saklamasını istediğini bu paranın onbin lirasını kendi adına ikibankaya yatırdığını, 90.000 lirasını da Meltem Yoldaşcana verdiğini, Ağustosun ilk günlerinde Hikmet Çiçek'in kendisine verdiği 20.000 lirayı da Meltem Yoldaşcana verdiğini, sahte mühür, sahte belge, trafik ehliyeti, nüfus kâğıdı düzenlemediğini beyan etmiştir.

Sanık duruşmasındaki sorgusunda (Dosya 901-903 dizilerde duruşma zaptı 57-59 sayfeler) poliste verdiği ifadelerin tazyik ve işkence altında alındığından kabul etmediğini, olayla ilişkisi olanlardan sadece teyzesinin oğlu Fatih Öktülmüşü, ablası Gülfemi, okul arkadaşı Ümit Ereli kocası Erhan Ereli tanıdığını, Hikmeti hiç tanımadığını, Aydın Çubukçu ve Ertan Günçineri tanımadığını, tanımadığı kimselerle anlaşmanın imkânsız olduğunu, Kuşadasına tatil yapmak için geldiklerini, yalnız tatile Fatih'in ısrarı üzerine 4-5 gün önce gittiklerini orada olaya ilgili her hangi bir husus öğrenmediği gibi her hangi bir faaliyette de bulunmadığını, Fatih'in Hikmet ve Ertan'ı tanıdığını fakat kendisinin Fatih'i onlarla konuşurken de görmediğini, ikincidefa Kuşadasına gidişinde Fatih'in teklifi üzerine tatil yapmak için gittiklerini bu defa yanlarında ablasının arkadaşı Ümit Erelinde bulunduğunu, bu gidiştede tatil yaptıklarını para getirilip götürülmesinden haberi olmadığını, parayı Fatih'ten aldığını ve 110.000 lirasını bankaya yatırması için ablası Melteme verdiğini, savcı-

F. Ereli

M. Yoldaş

Ü. Ereli

lıkta verdiği ifadeyi kabul etmediğini çünkü söylediği kısımlardan zapta yanlış geçirildiğini, Fatih'i korumak için savcılıkta parayı Hikmetten al-
dım dediğini, beyan etmiştir.

Sanık mahkemeye ibraz ettiği 4 sahifeden ibaret yazılı savunma-
sında (Dosya 1156-1159 dizide) soyguna ferî iştiraki olmadığını, sahte mü-
hür, evlenme cüzdanı, nüfus cüzdanı, trafik ehliyeti vesair evrak tanzim et-
mediğini bunların nasıl yapıldığına da bilmediğini, Hikmet Çiçek'i tanıma-
dığını, ondan soygun günü para alıp gömmediğini, sadece teyzesinin oğlu Fa-
tih Öktülmüş'ten aldığı 120.000 liranın 10.000 lirasını kendi adına iki
bankaya yatırıp 110.000 lirasını da Meltem Yoldaşcan'a verdiğini beyan
etmiştir.

Sanık'ın hukuki savunması Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından
yapılan müşterek savunma içindedir. (Dosya 1176-1223 dizilerde)

11-Mehmet Fatih ÖKTÜLMÜŞ :Hazırlık tahkikatı sırasında alınmış
polis ifadesinde (Dosya 84-93 dizide) Devrimci anlayışta olduğunu, Aktan
İnce ile tanışıklığı olduğunu, Kuşadasına Aktan İncenin talimatı üzerine
gittim. Yanımda kardeşim ve teyze çocuklarım vardı. Yat pansiyona yerleş-
tik. Aktan orada benimle Seyfi isminde birisinin temasa geçeceğini söyle-
mişti. 26 Temmuz 1971 günü beni aradı, birlikte pansiyonun dışına çıktık.
Benden tabancaları istedi, Ankaradan getirdiğim tabancaları verdim. Yarın
10.30-13.00 arası çay bahçesinde bekle dedi, ayrıldık. Meltem ve Arzuya
birşey söylemedim. Yalnız Osman'ı yarın çay bahçesinde bekliyeceğimizi
söyledim. 27 Temmuz 1971 günü saat 12.30-13.00 sıralarında Seyfi elinde
siyah valiz ile geldi. Valizi bana verdi ve salimen Ankaraya ulaşacak de-
di. Osman ile birlikte pansiyona döndük. Meltem'e Ankaraya döneceğimizi ha-
zırlanmalarını söyledim. Paraları 2 bölüme ayırdım, birini bavulun en al-
tına yerleştirdim. Yat pansiyondan ayrıldık. Kuştura gittik, orada başka i-
simle yer ayırtmıştım. Osmanla paranın bir yere gömülmesini kararlaştır-
dık. Heybelere doldurup Meltem, ben, Osman açıklım bir yere gittik. Osmanla
ben paraları bir çukur açıp gömdük. Meltem bizi çalıkların dışında bekle-
di. Ertesi gün Kuşturdan ayrıldık. 1.8.1971 günü Aktan'ı gördüm; paraların
İzmir'den getirilmesi lâzım dedi. Konuyu Gülfemle konuştum. Üç bavul aldık.
Meltem ablayıda İzmir'e gidiyoruz sende gel diye yanıma aldık ve İzmir'e
geldik. Kilim oteline yerleştik. Gülfem ile Meltem paraları otele getirdi-
len bende bavulların altına yerleştirdim. Aynı gece Ankaraya döndük. Bavul-
ları odama yerleştirdim, Gülfem ile Osmanın yakalandığını duyunca telaş-
landım. Evdeki parayı küçük eve götürmek üzere çıktım, bende yakalandım,
demıştır.

Sanık savcılıkta verdiği ifade: (Dosya 379-383 dizide) soygun-
dan on gün kadeş önce Osman, Meltem ve Arzu ile Kuşadasına tatile gidip
Yat pansiyonunda kaldıklarını, o günlerde plajda Hikmet Çiçek'i gördüğü-
nü, kendisine bir valiz verdiğini, Hikmetten aldığı valizi Ankaraya döndü-
ğünde kendi evlerine götürdüğünü ve Hikmetin sonra gelip aldığını, Aktan
İncenin kendisini Kuşadasına göndermediğini tatil için kendilerinin git-
diklerini, Arzu Öktülmüşün karyolası altında bulunan kırmızı bavuldaki 3
tabancayı Hikmetin getirdiğini, soygundan öncemi sonramı getirdiğini ha-
tırlamadığını, Hikmetin 26 Temmuz 1971 günü Kuşadasına gelmediğini, Hikme-
te tabanca vermediğini, Kuşadasına içi para dolu valizi getirip kendisine
soygun gecesi teslim etmediğini, 31.7.1971 günü para götürmek için İzmir'e
geldiğini yanında Gülfem ve Meltem Yoldaşcanın olduğunu, Melteme yüzme mü-
sabakaları için gideceklerini söylediğini, Hikmet Çiçek'in soygundan son-
ra Ankaradaki evlerine gelerek İzmir'den Ankaraya para getirileceğini
söylediğini, bu maksatla İzmir'e gelip Kilim oteline indiklerini, Meltemin
para nakledileceğinden haberi olmadığını, Kilim oteline geldikten sonra

Meltem

Hikmet

Arzu

Gülfem Yoldaşcan'ın bir yere giderek paketler halinde para getirdiğini, kendisine bu paraları getirdikleri üç bavulun astarlarını sökerek alt kısma yerleştirdiğini, bavulların boş kalan kısımlarını giyim eşyası ve havlu ile doldurduklarını, üçü birlikte üç bavul dolusu para ile Ankaraya gelip Ankaradaki kendi odasındaki dolabın üst kısmına üç bavulda koyduğunu, evlerinde yakalanan tabancalar, patlayıcı maddeler, barut, fitil gibi eşyalarında Hikmet Çiçek'in getirdiğini, pul şeklindeki afişlerin evlerine nereden geldiğini bilmediğini, Ağustos ayı ortalarında tekrar Kuşadasına gittiklerini, yanında Arzu, Meltem, Osman ve Ümit Erel'in bulunduğunu Tusan otelinde 3 gün kaldıklarını fakat Kuşadasında paraları çıkartmadığını ve Ankaraya nakletmediklerini, evlerinde yakalanan paranın Kilim oteline indiklerinde getirdikleri para olduğunu, Osman Yoldaşcanların evlerinin arandığını duyunca, bavulu Arzu'nun odasına koyduğunu, elinde bavulda 1.050.000 lira ile Emek mahallesi 70 sokak 18 nodaki eve girerken polisler tarafından yakalandığını, Meltem Yoldaşcan'a 110.000 lira vermediğini, sadece Osman Yoldaşcan'a bir miktar para verdiğini beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki sorgusunda: (Dosya 903-909 sıralarda duruşma zabtı 59-65 sahifeler) Kendisinin Devrimci olduğunu, devrimci olduğu için Ziraat Bankası parasının gasbından sonra yardım ettiğini, polis sorgusu sırasında işkence ve tazyik yapıldığından polislerin söylemediği kısımları zapta geçirip imzalattıklarını, bu sebeple polis ifadesini kabul etmediğini;

18.7.1971 günü tatil yapmak için Arzu, Osman ve Meltemle birlikte Kuşadasına gelerek Yat Pansiyonuna yerleştiklerini, ertesi gün kasabada Ertan Güncinere rastladığını, yer aramakta olduğundan Yat pansiyonuna tavsiye ettiğini bir daha görüşünde yanında Hikmet Çiçek'inde olduğunu, Yat pansiyonunda çadır tuttuklarını, teyzesinin çocukları ve kardeşiyle tanıştırmamasını söylediğini, bazı günler iskeledeki çay bahçelerinde oturup birlikte sohbet ettiklerini fakat soygun işinin konuşulmadığını, 27 Temmuz 1971 günü öğleden sonra çay bahçesinde otururken Hikmet Çiçek'in gelip Devrimci hareket için bir iş yaptıklarını yardım edip etmeyeceğini sorduğunu, yardım ederim demesi üzerine soygunu anlatıp parayı gömüldüğü yeri gösterdiğini, bundan önce soygun olayı hakkında hiçbir bilgisi olmadığını, o gün pansiyona gidip teyze çocuklarına ve kardeşine para bitti gidelim dediğini o gün İzmir ve İzmirden Ankaraya hareketle 28.7.1971 tarihinde Ankaraya geldiklerini, Hikmetin kendisine uğrayarak İzmirden para getirilecek demesi üzerine Gülfemle bu konuda konuştuğunu, Meltemide yüzme yarışları var diyerek ikna ederek üç bavulla 31.7.1971 günü İzmir gelip Kilim otele indiklerini, bir müddet sonra kendisinin otelden Erhan'in evine gittiğini, Kadir Kaymazdan üç paket halinde gazete kâğıdına sarılı olarak para aldığını, ve otele gelip Meltem ve Gülfem dışarda iken paraları bavulların astarının altına yerleştirdiğini, akşam için Ankaraya üç otobüs bileti aldığını, Meltem ve Gülfem otele dönünce yüzme yarışlarının iptal edildiğini söyleyerek Ankaraya 1.8.1971 sabahı döndüklerini ve taksi ile Fatih'in evine geldiklerini, Ağustosun 9 u veya 10 unda Hikmet Çiçek'in tekrar gelip bir bavul getirdiğini, yakalandığı zaman elindeki bavulda bulunan ve evde çıkan eşyaları o zaman getirdiği, Hikmetin tekrar geldiğinde Kuşadasında gömülü olan paraları çıkarmak işinin konuşulduğunu, bu iş için 15.8.1971 de Osman, Meltem, Arzu ve Ümit Erelle birlikte İzmir geldiklerini, Kuşadasına gidip Tusan Otelinde oda tuttuklarını, ertesi gün tek başına paraları gömülü olduğu yere giderek parayı çıkarıp, odasına getirerek bavullara yerleştirdiğini bu sırada Ümit, Arzu, Meltem ve Osmanın plajda yüzmekte olduklarını, bu gelişin para çıkarmak için olduğunu sadece kendisinin bildiğini, diğerlerinin tatil yapmak için geldiklerini, 17.8.1971 günü otobüsle Ankaraya döndüklerini,

[Handwritten signatures and stamps]

yalnız Ümit Erel'in kendilerinden ayrıldığını,Ankarada bavulları eve getirdiğini,bir kaç gün sonra Hikmet Çiçek gelerek getirdiği paraların bir kısmını kendinden aldığı,Osmana muhtelif miktarlarda 120.000 liraya kendisinin verdiğini,Hikmet Çiçeğin 26.8.1971 günü telefon ederek küçük eve 750.000 lira getirmesini ve parayı yatağın altına gizlemesini söylediğini parayı getirerek yatağın altına koyduğunu,27.8.1971 günü teyzesinin evinin arandığını öğrenince evdeki eşyaları ve parayı evden uzaklaştırmak istediğini elinde bavulla küçük eve girerken yakalandığını,bir bavuluda alması kolay olsun diye kapıya yakın olan Arzunun odasında yatağın altına koyduğunu beyan etmiştir.

Sanık 8 sahifeten ibaret mahkemeye ibraz ettiği 9.8.1972 tarihli savunmasında:(Dosya 1168-1175 dizide) olayın vukuundan önce haberi olmadığını soyguna 65 nci maddede gösterilen şekilde ferî iştiraki mevcut olmadığı için 497/2,522/1,65 maddelerden cezalandırılmaması gerektiğini,patlayıcı madde,bıçak,tabanca bulundurmamak fiillerinin tek konu altında olduğundan T.C.K.79 ncu maddenin tatbiki ile tek ceza verilmesini,kendisi için tanzim ettiği kimlik kartını kullanmadığı için beraetinin gerektiğini,evde sakladığı bavul içindeki beyanname ve pul afişlerden dolayı aleniyet olmadığından T.C.K.159 ve 312 maddelerin tatbik edilemeyeceğini,tecziyesi cihetine gidilirse T.C.K.512 maddeden ceza verilmesinin,6136 için T.C.K.79 ncu maddenin nazara itibare alınmasını talep etmiştir.

Sanığın Avukat Gülteken Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunması (Dosya 1176-1223 dizide) müşterek savunma içindedir.

12-Arzu ÖKTÜLMÜŞ : 28.8.1971 ve 5.9.1971 tarihlerinde Poliste verdiği ifadelerinde (Dosya 98-100) Ben her hangi bir örgüte mensup olmadığım gibi siyasi fikir sahibide değilim,ağabeyim Fatih Öktülmüş ve teyze çocuklarım Meltem,Osman Yoldaşcan ile yaz tatili için Kuşadasına githistik,iyi eğlendik döndük.Sonradan tarihini hatırlamadığım bir gün Meltem abla ile Fatih ağabeyim Kuşadasına gideceklerini istersem benide götürceklerini söylediler.Annemin müsadese ile bende gittim.Ümit Erel,Meltem,Osman,Fatih ve ben önce İzmir'e gittik.Sonra Kuşadasına geçtik.Tusanda bir oda bulduk,geceyi geçirdik.Ertesi gün pikniğe gittik.Piknik sırasında banka arasının soyulması ile elde edilen paranın taşınacağını öğrendim,Fatih ile Osmanın çıkardıkları paraları heybelere doldurup otele döndük,ayni gün İzmir'e hareket ettik ve ordan Ankaraya geçtik.Bavullar Ankarada bizim eve götürülüp ağabeyimin odasına kondu,ben teyzemlerde yattım,karyolanın altındaki kırmızı bavul bana ait değildir.Nasıl geldiğinde bilmiyorum,polislerin araması sırasında gördüm demıştır.

Sanık As.Savcı tarafından alınan ifadesinde (Dosya 336) yaz tatili için Kuşadasına gittiklerini,ikinci defa Ağustos ortalarında Ümit,Fatih,Meltem,Osman ve kendisinin yine gittiğini,pikniğe çıktıklarını söyleyerek soygundan haberdar olmadığı gibi piknik sırasında paraların çıkarılarak taşınmasındanda bilgisinin olmadığını,polis ifadesinin kabul etmediğini beyan etmiştir.

Sanık duruşma sırasında ise (Duruşma 18.sahife) Olayla ilgisinin bulunmadığını,Kuşadasına gidişlerinde para gömülüp taşınması ile ilgili bir olaya tanık olmadığını polis ifadesinin manevi baskı altında bırakılarak alınmış olduğunu beyan etmiştir.

Sanık müdafii Av.Ahmet Saim Ses tarafından yapılan savunmasında suçu işlemediğinden bahisle beraetini istemiştir.

13-Yasar AYASLI : Poliste alınan ifadesinde (Dosya 68-69) Devrinci olduğunu,Markсист-Leninist sosyal bir düzenin Türkiyede kurulmasını istediğini söyleyerek banka soyulacağını ilk defa Aydından duyduğunu,

Amu

TÜRKİYE

Amu

Amu

fakat nasıl ve nerede yapılacağını bilmediğini, banka arasının soyulduğunu ilk defa radyodan duyduğunu, soygundan bir hafta sonra Aydınla Ankara'da karşılaştığını ve kendisine İzmir'e gitmesi lazım geldiğini söylediği, Ağustos 1971 başlarında otobüsle İzmir'e gittiğini, Ümit Erel ile buluştuğunu ve Akademi Apt.na gittiklerini orada Erhan, Gülfem ve Kadirin bulunduğunu gördüm. Benim gelişim yani tutulan eve taşınmayı kolaylaştırmak içinmiş, Kadir kadın kılığına sokuldu, bir taksi ile Uğur Apt'na gittik. Ben Kadir ve Gülfem eve çıktık. Ümit ve Erhan geri döndüler. Benimle Kadir evli gözüküyordu, evlenme cüzdanı galiba Ümit tarafından getirilmişti. İki Üç gün Gülfem kaldı ve ankaraya gitti, üç dört gün sonra geldi, yakalanıncaya yanımızda kaldı. Bir defa Fatih geldi, ve masrafları sorarak paranın hesabını yaptı, 26 Ağustos 1971 günü yakalandık. Erhanın Ankara'da çalıştığı sendika binasına giderim, Kadirinde bulunduğu bir topluluk içinde soygun mevzuu konuşulmadı.

Uğur Apt.nı Gülfem tarafından tutulmuştur. Kendisini Ercan Erel (Gürbüz Aruncu takma isimli) ile evli göstermiştir dediği.

Sanık As. Savcılıkta alınan ifadesinde (Dosya 384) Soygundan on gün sonra Aydını Ankara'da gördüğünü, kendisi ile konuştuğunu Aydın'ın durumunu anlatarak kendisinden yeni bir ev tutularak Akademi apt.nından taşınması için yardım istediğini, yardım etmeyi kabul ederek İzmir'e geldiğini Akademi Apt.nına gittiğini, ve Erhan, Ümit, Gülfem, Kadir ile burada karşılaştığını geliş sebebini izah ettiğini, Kadirin kadın kılığına soku larak resimler çekildiğini, Mehmet Çetintaşa ait nüfus hüviyet cüzdanına kendisinin resmi yapıştırıldığını ve nüfus cüzdanını kullandığını,;

Uğur Apt.nının Gülfem Yoldaşcan tarafından tutulduğunu ve oraya taşındıklarını, Gülfemin Ercan Erel ile evli olduğu şeklinde beyanname doldurduğu 26.8.1971 günü yakalandıklarını, devrimci olduğunu beyan etmiştir.

Sanık duruşmada (Duruşma tutanağı 66-68): siyasi görüşünü açıkladıktan sonra polis ve savcm tarafından alınan ifadelerini kabul etmediğini, soygun olayına iştirak etmediği gibi planların hazırlanmasında da yardımcı olmadığını, olaya soygundan 8-9 gün sonra Aydını Ankara'da görmesi ve onun yardım istemesi üzerine katıldığını, yardımının ise İzmir'e gelerek Kadir Kaymazın saklanması yardımcı olmaktan öteye geçmediğini ifade etmiştir.

Av. Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmada, sanığın soygun öncesi olaylardan haberi bulunmadığından bahisle müvekkilinin soygun sonrası Kadir Kaymazın saklanması yardımcı olduğunu, sahte evlenme cüzdanı kullanmaktan dolayı beraetine, Mehmet Çetintaşa ait nüfus cüzdanını kullanmasından ötürü müvekkilinin sahtekarlık yaptığını gösterir yetar delil olmadığını, tabancalar meselesinde ise evde elde olunan silahların müvekkiline ait olmadığını Kadir Kaymaza ait olduğunu ve onun yakalandığı dolap içerisinde tabancaların bulunmuş olduğunu takdirin mahkemeye ait olduğu belirtilmiştir.

14-Selahattin BORA : 28.8.1971 ve 19.1971 tarihli polis ifadelerinde (Dosya 119-123) Devrimci görüş sahibi olduğunu, Aktan, Aydın, Kadir, Hikmet ve Ertan ile arkadaş olduğunu, banka soygununun yapılacağını önceden bildiğini, Kadirin gerekli haberleri yollayacağını ve soygunun buna göre yapılacağını, soygunun yapıldığını radyodan duyduğunu, 26.8.971 günü eve geldiğinde yattığı karyolanın altında bir file gördüğünü, Aktan Incenin filede para olduğunu söylediği ve Aktanın bir gün sonra alacağını belirttiği ancak aynı gece yakalandıklarını beyan etmiştir.

Sanık As. Savcılıkta verdiği ifadesinde (Dosya 386) poliste alınan ifadesini kabul etmediğini, baskı altında o şekilde ifade vermiş olduğunu, banka soygunu ile ilgisinin bulunmadığını beyanla Mehmet Gürses

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

adına tanzim olunan hüviyet kartının kendisine yapılmış olarak verildiğini sinema tenzilatından istifade için kullandığını söylediğini,

Duruşma (sahife 70) sırasındaki ifadesinde soygun ile ilgisinin bulunmadığını, ders çalışmak gayesi ile Mehmet Çetintaş'a ait olan Emek mahallesi 70 sokak No.18 deki eve gidip kaldığını, karyolasının altında bulunan paradan haberinin olmadığını. Mehmet Gürses isimli hüviyet kartına kendi resmini yapıştırarak kullandığını, ağabeyine ait Selim Bora isimli nüfus hüviyet cüzdanı üzerinde sahtekârlık yapmadığını, söylemiştir.

Sanığın savunması vekili Av. İbrahim Açıan tarafından yapılmış, soygun suçuna iştiraki sübut bulmadığından beraetine, yatağının altında bulunan paradan haberi olmadığı sübute erdiğinden para saklamak suçundan beraetine, sahte hüviyet kullanmak ve hüviyet üzerinde tahrifat yapmak suçlarından beraetine, tecziyesi yokuna gidildiğinde cezasının tecilini talep etmiştir.

15-Ercan EREL : (Dosya 153-155) polis ifadesinde 5 yıldan beri Erzurumda bulunduğunu, siyasi görüş sahibi olmadığını, Gülfem ile yengesi vasıtası ile tanıştığını Ankarada bulunduğu sırada yengesi Ümit'in Erhanın başı dertte Gülfemle İzmir kadar gideceksin demesi üzerine Gülfemle birlikte İzmir'e geldiğini, Uğur Apt. na gittiklerini, Kadir ve Yaşarı gördüğünü, bundan sonra işin iç yüzünü anladığını, ancak geri dönemediğini Gülfem ile Karı koca gibi göründüklerini bunu belirtir beyanname verdiklerini beyan etmiştir.

As.Savcı tarafından alınan ifadesinde (Dosya 398) polis ifadesini teyit eder mahiyette beyanda bulunduğu ancak Gülfem ile evli olarak gözüktüğü evlenme cüzdanından haberi olmadığını, Gülfem ile ev için alışveriş yaptığını kendiliğinden teslim olduğunu söylemiştir.

Duruşmada ise (sahife 18) sahte evlenme cüzdanı tanzim edildiğini ilk defa İzmir Sıkıyönetim K.lığı Adli Müşavirliğinde sorguya çekildiği sırada öğrendiğini, tanzim edeni bilmediğini, muhtarlığa beyanname vermediğini Gülfem ile İzmir'e gelişini Uğur Apt. da Kadir ile Yaşarı görmesini anlatarak ağabeyinin işin içinde olduğunu anladığından ihbar etmediğini ifade etmiştir.

Ercan Erel vekili tarafından yapılan savunmasında; sahte evlenme cüzdanını Gülfemin tanzim ettiğinin anlaşıldığından bahisle busuçundan beraetine karar verilmesinin istendiği görülmüştür.

16-Semih DEMİRTEPE : (Dosya 158-163 sırada) poliste vermiş olduğu ifadesinde; Marksist-Leninist bir ideoloji sahibi olmadığını Aktan İnce ve Mehmet Çetintaş ile orta okul ve liseden arkadaş olduğunu, Ankaraya gelişlerinde onların oturduğu Emek 70 sokak 18 nolu eve giderek arkadaşlarını gördüğünü, Aktan'ın kendisine 4000 lira vererek İstanbulda ev tutmasını istediği, ancak İstanbulda ev bulamadıklarından Ankaraya döndüklerini ve Mehmet Çetintaş'ın üstüne Nene Hatun caddesindeki 49/2 nolu evi tuttukları 4000 lirayı ev kirası ve evin tefrişi için harcadıklarını, 20 veya 21 Ağustos 1971 gecesi Emekteki evde bulunduğu sırada Aktan İnce'nin paket içinde 140.000 lira vererek banka soygunundan elde olunan paradır, sakla dedi. Bende parayı annemin evinde dolaptaki yatağın içine sakladım, birkaç gün sonra 160.000 lira daha getirdi. Mehmet Çetintaş'a da 200.000 lira verdi. Ben 300.000 lirayı evdeki mankenin içine sakladım. Bu arada yakalandım, soyguncularla ilişkim olmadığı anlaşılarak serbest bırakıldım. Eve geldikten sonra Hikmet Çiçek ile kardeşi geldiler. 300.000 lirayı gazeteye sarıp file içinde Hikmete verdim. Yalnız 300.000 liradan 5.000 lirasını daha önce almış 2.500 lirasını Ahmet Muammer Uğurele bana posta ile yollaması için vermiştim. 300.000 lirayı saklamam tesadüfen olmuştur, dediği.

Munc

Semih

Özet

Sanık As.Savcılıkta (Dosya 396-397) verdiği ifadesinde, Poliste alınan ifadesini kabul etmediğini, 300.000 lira saklamadığını, Ahmet Muammer Uğurel'e 2250 lira verdiğini bu paranın şahsi parası olduğunu, İstanbul'da kendisi için ev aradığını, bulamadığını Aktan İnce'nin ev tutulması için kendisine 4000 lira vermediğini, sakladığı para olmadığından Hikmet Çiçek'e de file içinde para vermediğini beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde:(Dosya 918-919 sırada, duruşma zabtı 70-71 sahifeler) Aktan İnceden para almadığını, polis ifadelerini kabul etmediğini, 27.8.1971 günü Hikmet Çiçek'in kendisiyle birlikte evlerine gelerek kendisinin file içinde Hikmet'in temizletilmiş olduğu çamaşırlarını verdiğini para vermediğini ve para saklamadığını beyan etmiştir.

Sanığın Av.Kemal Keskinaya tarafından yapılmış savunmasında (Dosya 1150-1151 sırada) Sanığın Aktan İnceden para alarak sakladığına dair delil olmadığını sanığın poliste işkence görmesi nedeniyle o şekilde ifade verdiğini, beraetine karar verilmesini, eğer ceza verilecekse tecil edilmesini istediği görüldüğü;

17-Mehmet ÇETİNTAŞ : Polis ifadelerinde (Dosya 130-142 dizide) 22 Ağustos günü Semih Demirtepe ile birlikte Emek mahallesindeki küçük eve gittiklerini orada Aktan İncenin kendisine 220.000 lira ve Semih Demirtepeye 350.000 lira verdiğini paraları paket yaptıklarını ve evlerine götürdüklerini, 28.Ağustosta Semih'e gittiğini, Semih'in Emek mahallesindeki küçük ev basılmış dediğini, bunun üzerine cebecideki evde bulunan parayı alarak Nene Hatun caddesi 49/2 deki eve götürdüğünü; oradanda bir siyah fermuarlı çanta içerisine koyarak Ahmet Yurtoğlunun akrabası Remzi Yurtoğlunun evine bıraktığını, 220.000 lira içinden aldığı 10.000 lirayı Ahmet Yurtoğluna verdiğini ve soygun parası olduğunu, 31.8.1971 günü yakalandığını beyan etmiştir.

Sanık As.Savcı tarafından alınmış ifadesinde (Dosya 391-392 sırada) Emekteki küçüğeve gittiğini Aydın Çubukçunun file içinde 220.000 lire getirip saklanmak üzere kendisine verdiğini, parayı alarak eve götürdüğünü, 10.000 lirasını üzerine aldığını bunun 800 lirasını harcayıp 9200 lirasını Ahmet Yurtoğluna verdiğini, sonra 210.000 liraya bavulla birlikte Remzi Yurtoğlunun evine bıraktığını söylemiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (Dosya 920 sırada, Dur.Zabtı 72 sahifede) Ağustosun yedisinden sonra bir akşam küçük eve (Emek mahallesi 70 sokak No.18) uğradığında Aktanın kendisine 220.000 lira vererek sonra alacağını söylediğini, parayı alıp evine götürdüğünü bilahare Remzi Yurtoğlunun evine bavulla 210.000 lirasını bıraktığını, içinden aldığı 10.000 liranın 800 lirasını sarfedip 9.200 lirasını da Ahmet Yurtoğluna motgomerisi ile birlikte verdiğini ve söylediği görülmüştür.

Sanığın müdafası Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılmış (Dosya 1188) tir, bunda 220.000 lirayı sanığın sakladığı bunu samimi olarak ikrar etmiştir, sanığın iyi hali ve samimi ikrarı nazarı itibare alınarak verilecek cezanın tecilini istemiştir.

18-Ahmet YURTOĞLU : Polis sorgusunda (Dosya 144-145) 29.8.1971 günü Mehmet Çetintaşın yanına geldiğini bilahare Mehmet Çetintaşla motgomeri ve kazakları değiştirdiklerini, Mehmet Çetintaş'ın motgomerisinin cebinde 10.000 lira para var dediğini ve bilahare alacağını ve bu paranın soygun parası olduğunu kendisine söylediğini beyan etmiştir.

Savcı tarafından alınmış ifadesinde (Dosya 399) sanık olayı polis ifadesine uygun şekilde anlatmış ve parayı eve getirdiğini, komidin üzerine koyduğunu, bir gün evde kaldığını komşuları Seyfettin Erdiren'e oradan almasını söylediğini beyan etmiştir.

F. K.

M. K.

M. K.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (844.D.zabta 19 sahife) olayı polis ve savcılık ifadesine uygun şekilde anlattı yalnız Mehmet Çetintaş'ın parayı nerede olduğunu kendisine söylemediğini,beyan ettiği görüldü.

Sanığın Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmasında (Dosya 1193) soygun parası olduğunu bilmeden arkadaşından saklamak üzere parayı almıştır.Bu sebeple beraetine karar verilmesini istemiştir.

19-Seyfettin ERDİREN :Polis ifadesinde (Dosya 143 dizide) 30.8.1971 tarihinde Ahmet Yurtoğlu ile Mehmet Çetintaşın kazak ve motgomerilerini değiştiklerini,Şimesgut'a gitmek için çiftlik istasyonuna doğru yürürlerken Ahmet Yurtoğlunun cebinden para çıkarıp göstererek bu paraların şüpheli para olabileceklerini söylediğini,1.9.1971 günü sabahı parayı saklamak üzere kendisine verdiğini kendisinin bu paranın hırsızlıktan hasıl olduğunu bilmediğini beyan etmiştir.

Sanık As.Savcı tarafından alınan ifadesinde (Dosya 400 sırada) 1.9.1971 günü Ahmet Yurtoğlunun evinin anahtarını kendisine vererek büfenin içinde para var,al sende kalsın dediğini,kendisinin eve gidip parayı alarak evlerine götürdüğünü,paranın soygun parası olduğunu bilmediğini beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki sorgusunda (845.D.zabta 20.sahife) 30 Ağustos ta Ahmet Yurtoğlu ile Mehmet Çetintaş'ın birbiriyle kazak ve motgomerilerini değiştirdiklerini ve motgomerinin cebinde 9200 lira para olduğunu söylediği,1 Eylül 1971 günü Ahmet Yurtoğlunun kendisine gelerek Mehmet'in verdiği para evde büfededir onu al sakla istediğimde verirsin dediğini ve evin anahtarını kendisine verdiğini bunun üzerine kendisinin parayı alıp sakladığını beyan etmiştir.

Sanığın Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmasında (1194 dizide),sanığın mahkûmiyetine yetecek derecede delil yoktur,paranın soygun parası olduğunu bilmiyor,kendisi siyasi inanc sahibi değildir,Ahmet Yurtoğlu soygun parası olduğunu söylememiştir.Polisler gelir gelmez paranın yerini göstererek vermiştir,beraetine karar verilmesini talep ederim dediği;görülmüştür.

20-Ahmet Muammer UĞUREN : Polis tarafından alınmış ifadesinde (Dosya 148) Semih Demirtepenin 2250 lira para vererek Erzurumdan posta ile kendisine gönder dediğini,parayı Erzurum İş Bankası Lalapaşa şubesine yatırdığını,500 lirayı göndermek üzere iken yakalandığını beyan etmiştir.

Sanık İzmir Emniyetinde alınan ifadesinde (Dosya 152)29.8.1971 günü Semihle Kızılayda buluştuklarını beraberce dolmuşla Behçelievilere Semih'in evine gittiklerini orada Semihin 2250 lirayı kendisine vererek Erzurumdan parça parça 500 lira olarak gönder dediğini,kendisinin bu para soyulan paradan mı diye sorması üzerine Semihin "evet sen karışma dediğini yap" dediğini ve korktuğu için parayı kabul ettiğini beyan etmiştir.

Sanık Askeri Savcı tarafından alınmış ifadesinde (Dosya 393 Di.) Semih Demirtepenin Erzuruma gideceği günlerde kendisini gördüğünü ve soygun olayı sebebiyle yakalanıp ilişkisi görülmediği için serbest bırakıldığını,İstanbul'a gideceğini üzerinde para olduğunu belki ararlarsa şüphelenirler diye 2250 lirayı kendisine verip Erzurumdan 500 er liralık havailelerle kendisine gönderilmesini istediği,parayı alıp Erzuruma geldiğini orada 500 lirayı posta havalesi ile göndereceği sırada yakalandığını beyan etmiştir.

TÜRKİYE
1
Gültekin Köktürk

Sanık duruşmadaki sorgusunda (845 D.Z.20 sahife) 29.8.1971 de Semih Demirtepenin kendisine telefon etmesi üzerine buluşup annesi Suzan Eşemen'in evine gittiklerini, orada soygun dolayısıyla yakalandığını, bir gece nezarete kaldıktan sonra bırakıldığını İstanbul'a gideceğini üzerinde fazla para olduğu için arandığında dikkati çekeceğini bu sebeple 2250 lirayı kendisine verip istediği zaman göndermesini söylediği 3 Eylülde Erzurumda yakalandığını ve üzerinde Semih Demirtepe adına yazılmış pusula olduğunu beyan etmiştir.

21-Fevzi BÜYÜKVERAL : Polis ifadesinde (552-557 sırada) Hukuk Fakültesi derneği yönetim kurulunda olduğunu dernekte bulunan silahlardan üç adedini Aktan İnceye verdiğini, Güvenlik caddesi 64 nolu evi 800 liraya kiralayıp nişanlısı Hale Gürpınar ile birlikte orada kalmaya başladığını, soyguncuların kimlikleri ilan edildikten bir müddet sonra bir gece Aktan İnce, Hikmet Çiçek, Ertan Günçiner, Aydın Çubukçu, Kenan Güngör, Muzaffer Doyum ve Aktanın nişanlısı Nurayın eve gelip o gece evde kalıp ertesi gece hep birlikte gittiklerini, kendisinin İstanbul'a gideceği sırada Aktanın Aydın Çubukçuyu getirip orada kalacağını söylediğini, İstanbulda 11 gün kaldığını, dönüşte Aydını evde gördüğünü, evde kaldıkları sürece zaruri ihtiyaçları için verdikleri paraları onlara harcadığını, onlardan soygun parasından para almadığını beyan etmiştir.

Sanık Askeri Savcılıkta alınan ifadesinde (573-574) Kendisinin Aktan İnceye tabanca vermediğini bu şekildeki ifadeyi emniyette işkence gördüğü için imzaladığını, Eylül ayında bir gece saat 24 sıralarında Aktan İnce, Hikmet Çiçek, Aydın Çubukçu ve Kenan Güngör'ün geldikleri yanlarında Hasan ve Kemal diye tanıttıkları kimseler olduğunu, bir gece yatarak ertesi gün Kenan hariç diğerlerinin gittiklerini, Hale Gürpınarın bu sırada evde olduğunu, evin anahtarlarından birisini Kenan Güngöre verdiğini, kendisinin İstanbul'a gidip 10 gün kaçar kaldığını döndüğünde Aydın Çubukçuya evde bulduğunu Haleninde evde olduğunu ve ağladığını başımıza bela açtın dediğini beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki sorgusunda (921 sırada D.Zabdı 73) Poliste verdiği ve Savcılıktaki ifadeleri kabul etmediğini, poliste kendisine dayak atıldığını istedikleri şekilde yazdırıp imzalattıklarını, Savcıda polisteki ifadesini tekrar etmesini istediğinden bazı şahısları sakladığını söylediğini, kimseyi saklamadığını, sanıklardan Aydın Çubukçu, Erhan Erel, Kenan Güngör, Kadir Kaymazı tanıdığını beyan etmiştir.

Sanığın Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmasında (Dosya 1188) sanığın aranan kimseleri sakladığına dair delil yoktur, savcılık ifadesini kabul etmiyor, Aktan İnce mahkemede Fevzide kaldığını söylüyor. Hikmet Çiçek ve Aydın'da kaldıklarını söylemiyorlar, ne zaman nerede nasıl sakladığı anlaşılamamıştır. Bu sebeple 296 dan bereati, tabanca temin etme işinde de کافی delil olmadığından beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

22-Tuğrul TUNÇLAR : Poliste alınan ifadesinde (558-564) soygun sanıklarından Hikmet Çiçekin babasının kiracısı olduğunu bu sebeple Hikmet Çiçek'i tanıdığını, Hikmet Çiçekin kendisine 40.000 lira verdiğini bu para ile ev tutmak için yardımcı olmasını istediğini, kendisinin ev tutmasının imkânsız olduğunu ancak iki kişiyi barındırabileceğini söylediği, 31 Ağustosta Hikmetin babasının evi aranınca Hikmetin soyguna karıştığını anladığını, bir kaç gün sonra iki kişinin Hikmet tarafından gönderildiklerini söyliyerek saklanmalarını istedikleri bunlar Mehmet (Ertan Günçiner) Hasan (Muzaffer Doyum) olduklarını 1 Ekimle 13 Ekim tarihleri arasında evinde kaldıklarını, 23 Ekimde Etiler yapı kooperatifinin art B blok 8 nolu daireye aylığı 1.000 liradan kiraladığı, bu evde Hikmet Çiçek,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Aktan İnce, Muzaffer Doyumun muhtelif zamanlarda kaldıkları, 8.11.1971 akşamı Hikmet Çiçekle Aktan İncenin geldiği ve o gece saat 02.00 de polislerin evi basıp yakalandıklarını beyan etmiştir.

Sanık As.Savcılıktaki ifadesinde (678-679) Hikmet Çiçek'i babasının dükkanında kiracı olduğu için tanıdığını, 29 Eylülde Hikmet Çiçek'in evine geldiğini elindeki paketi bırakıp 40.000 lira olduğunu söylediği, ertesi günü banka soygunu ile ilgili olduğunu söylediğini, parayı alıp evinde bir yere koyduğunu, Ertan Günçinerle Muzaffer Doyumu sakladığını, Aktan İnce ve kendisinin 8-9.Kasım.1971 gecesi saat 02.00 de yakalandıklarını beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki sorgusunda (926 dizide D.Zabtı 76 sa.) Poliste ve Savcılıkta alınmış ifadelerine uygun şekilde olayları izah ederek Ertan Günçiner, Aktan İnce, Muzaffer Doyumun evinde muhtelif tarihlerde saklandıklarını, Hikmet Çiçek'in soygun parasından 40.000 lirayı kendine saklamak üzere verdiğini, 8-9.Kasım.1971 gecesi saat 02.00 de Hikmet Çiçek, Aktan İnce ve kendisinin polisler tarafından evinde yakalandıklarını beyan etmiştir.

Sanığın Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmasında:(1187) sanığın Hikmet Çiçek'in arkadaşı olduğunu, parayı bilerek kabul etmediğini, emaneti istendiği için aldığını, iade edemediğini sakladığı şahısları tanımadığını, arandıklarını bilmeden yardım ettiğini ceza verilirse tecil edilmesini ve uzun zamandır mevkuf kaldığından tahziyesinin gerektiğini ileri sürülmüştür.

23-Hale GÜRPINAR : Polis ifadesinde (533-536) Fevzi Büyükvuralın nişanlısı olup birlikte Ayrancı Güvenlik caddesi 64/1 nolu daireyi tutuklarını, aynı düşüncede olan arkadaşları yardım etmeyibir devrimcilik borcu bildiklerinden kendileride arzu ettiklerinden evlerinde saklamayı görev bildiklerini, Muzaffer Doyum, Aydın Çubukçu, Aktan İnce, Kenan Güngör, Hikmet Çiçek ve Ertan Günçiner'in aranıkları sürece eve gelip gittiklerini, bu şahısların ideolojik amaçla soygun yaptıklarını bildiğini, evin kirasının bunlar tarafından ödendiğini beyan etmiştir.

Sanık As.Savcılık ifadesinde (Dosya 672 dizide) Ayrancıdaki evlerine bazı kimselerin gelip gittiklerini fakat kendisinin bunları tanımadığını ve aranan şahıslardan kimseyi saklamadığını, tabancadan haberi olmadığını beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki sorgusunda (927 de D.zabtı 77-78 sahife) Poliste verdiği ifadeyi kabul etmediğini, kendisine ve arkadaşlarına yöneltilen tehdit, küfür ve işkencenin haddi hesabının olmadığını, bu şekilde vukubulmuş hususları zapta geçirildiğini sakladığı iddia edilen kimseleeri tanımadığını bu sebeple saklamasının mevzu bahis olamayacağını ileri sürmüştür.

Sanık savunmasında (1233-1238) soygun sanıklarına yataklık yapmadığını, polis ifadesinin işkence altında alındığından buteber addedilmemesi gerektiğini, bu sebeple müsnet suçu işlemediğinden bahisle beraatini istemiştir.

24-Nadir ÖZKAN : 13.11.1971 tarihli polis ifadesinde (537-540 dizide) Aktan İncenin akrabası olduğunu, Ağustos ayı başlarında kendisinin Sıkıyönetimce arandığını evinde kalıp kalamayacağını sorduğunu, kendisinin kabul ettiğini, bir gece yattıktan sonra giderken bir paket bırakarak bu senin yanında kalsın dediğini, bilahare paketi açtığında 500 banknotlardan ibaret bir deste para olduğunu bu paranın 30-40 bin lira civarında olduğunu, ertesi gün Kemal ve Cengiz isimli iki kişi gelerek Aktanın gönderdiğini ve evde kalmak istediklerini söylediklerini, kabul ettiğini, Aktan İncenin bir defasında elinde bir paketle eve geldiğini ve Kemal, Cengizde hazır oldukları halde paketin içinde 300.000 lira var dediğini

TÜRKİYE
Savcılık
ÖZKAN

Gazetelerden Kemalın Muzaffer Doyum, Cengizin de Kenan Güngör olduğunu öğrenince evinde kalmalarını istememesi üzerine 300.000 lirayıda alarak evden ayrıldıklarını, ablasıyla birlikte Diyarbakıra düğüne gittiğini orada 1300 liraya 7.65 çapında Brovnig marka tabancayı satın aldığını, Aktan İncenin kendisine bıraktığı tomar paradan 10-15 bin lirayı sarfettiğini bir miktarı ile silah ve elbise satın aldığını beyan etmiştir.

Sanık Askeri Savcılıkta alınmış 30.11.1971 tarihli ifadesinde polis ifadesine uygun şekilde olayı izah etmiştir.

Duruşmadaki ifadesinde (931 dizide D.zaptı 79 sahife) poliste ve savcılıkta verdiği ifadeleri kabul etmediğini, Ankara Emniyetinde işkence yapıldığını duyduğunu, aranan şahısları saklamadığını, Aktan İncenin akrabası olup tarihini hatırlamadığı bir gün Hasan (Hikmet Çiçek) ve Cengiz (Ertan Günçiner) olarak tanıtılan iki şahsı evine getirdiğini evde 20 gün kadar kaldıklarını Muzaffer Doyumunda getirdiğini; bunların aranan bir şahıs olduklarını bilmediğini, bir gün akşam ajansında Aktan ve aranan şahısların isimleri sayılınca evi boşaltmalarını istediğini, onlarında gittiklerini, para saklamadığını, evinde kalanların Ertan Günçiner ile Hikmet Çiçek olduğunu, Muzaffer Doyumun bir gece kaldığını, Kenan Güngörün gelmediğini beyan etmiştir.

Sanığın Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmasında (1184) sanığın soygun parakını bilerek saklamadığını, yataklık ettiği kimselerin aranılan şahıslar olduğunu bilemediğini bu itibarla yataklık ve para saklamaktan beraetini ve ruhsatsız silah taşımaktan verilecek cezanın da teciline karar verilmesi istenilmiştir.

25-Erkin EREN : Polis ifadesinde (544-547 sırada) Ağustos ayı sonlarında Umur Aksanın kendisine gelerek aranan iki devrimciyi saklamak teklifinde bulunduğunu, evin darlığını öne sürünce geniş ev tutulursa kirasını ve masraflarını karşılayacaklarını söylemesi üzerine Bahçelievler 9 sokak 11/12 nolu daireyi 675 liraya kiraladığını ve Eylül başında oraya yerleştiğini evin ilk kirasını Umur Aksanın verdiğini, evi tutup 10 gün sonra geldiklerini, somya ve yatak almak için Umur Aksanın kendisine 550-600 lira para verdiğini, evinde kalanların Ertan Günçiner ve Muzaffer Doyum olduklarını evin bir odasını onlara tahsis ettiğini beyan etmiştir.

Sanık Askeri Savcılıkta alınan ifadesinde (677) polis ifadesine uygun şekilde olayı anlatmıştır.

Duruşmadaki ifadesinde (933 sıra ve D.Zapta 80 sahife) Ertan Günçineri 1971 Martından beri Umur vasıtasıyla tanıdığını Ekim ayı başında çalıştığı yere gelerek kiralık ev aradığını bakara verilecek yer olup olmadığını sorduğunu, kendisini bahçelievlerdeki eve yeni taşındığı için mali bakımdan destek olsun diye bir odasını 250 liraya onlara pansiyon olarak verdiğini, Mehmet olarak bildiği bu şahsın evinde kalmaya başladığını beyan etmiştir.

Sanığın Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılmış savunmasında (1185-1186) müvekkilinin ismini Mehmet olarak bildiği bir şahsa evinin bir odasını pansiyon olarak verdiği, para ve silahlar Mehmet'in (Ertan Günçiner) odasından çıkmıştır, silah ve para saklamaktan beraetini, T.C.k.296 dan ceza verilirse bununda tecilini talep etmiştir.

26-Ahmet GÜLTEKİN : Poliste alınan ifadesinde (541-543 dizide) Umur Aksan'ın iki devrimci arkadaşın barınması için kendisinden ev istediğini, Umuru eniştesi Erkin Erenle tanıştıırıp bahçelievler 9 sokak 11/12 Nolu evde Ertan Günçinere pansiyon olarak bir oda kiraladıklarını, evin kirasına 250 lira ile saklananların iştirak ettiklerini beyan etmiştir.

Sanık As.Savcılıktaki ifadesinde (683) Umur Aksanın kendisine gelip iki devrimci arkadaşının kalmaları için ev lazım olduğunu, kiraya iş-

TÜRKİYE

[Handwritten signature]

tirak edeceklerini söyleyip enişttesi Erkin Erenle görüştüklerini,1 Eylül-
de Bahçelievlerde Erkin Erenin 9 sokak 11/12 deki evinde bir odanın Er-
tan Güncinerle Muzaffer Doyuma kiralandıklarını,evin kirasından bir kısmı-
nı Muzaffer ve Ertanın ödediğini,orada saklandıklarını beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki sorgusunda (934 de D.Z.81) iddianamedeki suçla-
rını reddettiğini;kendisinin,enişttesinin yani Erkin Erenin evinde misa-
fir olarak kaldığını,Ertan ve Muzafferin tanımadığını Ertan ve Muzafferin
Ekim ayında eve gelerek kalmağa başladıklarını,4 Kasım gecesi Mehmetin
(Ertan) odasında bulunan tabanca ve para ile ilgisi bulunmadığını beyan
etmiştir.

Sanıkın Avukat İbrahim Açıan tarafından yapılan müdafaasında:
(1129.D.Z.132 sah) poliste alınan ifadelerini kerhe müstenit olduğundan
kabul etmediklerini,savcılık ifadeleride polis ifadelerinin tesiri altın-
da alındığından gerçeği yansıtmıyor.Duruşma ifadesi esas alınmalıdır,
Ertan'ı bilmeden Erkin Erenin evine pansiyoner olarak gelmiş,tabanca ve
paralarla Ahmet Gültekin'in alakası yoktur.Bunda hem Ahmet Gültekin'e
hemde Erkin Eren'e ait gösterilmektedir.Aynı şeylerin aynı zamanda iki
kişiye ait olamayacağından beraetine,eğer ceza verilecekse tecilini ta-
lep etmiştir.

27-Erol GÜLTEKİN :Hazırlık tahkikatı sırasında As.Savcı tarafın-
dan alınmış ifadesinde (676 dizide) 3 Kasım 1971 günü yakalandığını,yaka-
lanmadan 25 gün önce akşam üzeri evinde Ayşe Gültekinle birlikte oturduk-
larını sırada Aktan İnce ile Ertan Günciner'in gelip konuştuklarını,Ertan
Günciner'in 300.000 lira getirip Aktan İnce'nin bu parayı kendisine sakla-
diye verdiğini,parayı karısı Ayşe ile birlikte bir yatağın içine yerleş-
tirdiklerini,Kenan Güngör ile Aydın Çubukçunun gece evine gelerek yattık-
larını ertesi gün bazı şahısların evin etrafında dolaşmalarından şüphelen-
erek hemen Aydınla Kenan'ın çıkıp gitmelerini söylediğini,onlarında çı-
kıp gittiklerini,onlar gittikten sonra paranın 270.000 lirasını banyo
sobasında yaktığını beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (936 dizide D.z.83 sahife) Ağustos
sonlarında Aktan ve Ertanın kendisine saklamak üzere 300.000 lira verdik-
lerini,parayı eve getirip karısı Ayşe Gültekinle birlikte yatağın içine
sakladıklarını,9-10 gün sonra etrafta şüpheli şahısların dolaşmasını
gördüğünde paraların 270.000 lirasını banyo sobasında yaktıklarını,para-
dan 15.700 lirayı Aktan İnceye iade ettiklerini,Eylülün ilk haftasında
bir gece saat 01.00 sıralarında kapısı çalındığını,açıp baktığında Kenan
Güngörle Aydın Çubukçunun geldiklerini gördüğünü,evdekalmak istedikleri-
ni eve aldığı,karısı ayşeye kimin geldiğini söylemediğini,ertesi gün
erken saatte Ayşenin işe gittiği için bundan haberi olmadığını beyan et-
miştir.

Sanık kendisi tarafından hazırlanan üç sahifelik savunmasında
(1110-1112) Aydın Çubukçuyu,Kenan Güngörü ve 300.000 lirayı saklamak fiil-
lerinden hem 296 hemde 512 nci maddeye göre ceza istenmekteysede fiilin-
nin hepsinin T.C.K.nun 296 nci madde içinde mütalâa edilmesi gerektiğini
ileri sürmüştür.

Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmada
(1190 dizide) 300.000 lirayı saklamak hususunda 512 nci maddenin ihlâli
olduğunu,Aydın Çubukçu ile Kenan Güngörü saklamasında suçun maddi ve ma-
nevi unsurları yoktur.Gece gelip sabah ayrılmışlardır,bu hususta beraet
ve 512 maddeden adil bir ceza verilmesini ve tecilde bulunulmasını talep
etmiştir.

TÜRKİYE

(Handwritten signature)

28-Ayşe GÜLTEKİN : Polis sorgusunda (548-551) Ağustos ayının ortalarında bir gece Aktan İnce ve Ertan'ın evlerine geldiklerini biraz kocasıyla konuştuktan sonra onunla birlikte dışarı çıktıklarını, bir süre sonra kocası Erol Gültekin'in elinde bir file getirip bunun içinde 300.000 lira İzmir Ziraat Bankası soygunu parası var, saklayalım dediğini, parayı yatağın içine birlikte sakladıklarını, evin etrafında şüpheli şahısların doluşmasını görmeleri üzerine parayı banyo sobasında yaktıklarını, hepsini yaktık zannettikleri halde sonradan yatağın içinden 30.000 lira daha para çıktığını beyan etmiştir.

Sanık As.Savcılıktaki ifadesinde (675 sırada) polis ifadesine uygun şekilde beyanda bulunmuş ve devrimci arkadaşları korumak maksadıyla soygun parasını sakladıklarını beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (938 dizide D.Z.85 Sah.) Ağustos ayı içinde bir gün eşi Erol Gültekin'in elinde bir file ile gelip bunun içindeki 300.000 lirayı saklamamız lazım dediğini, birlikte yatak içiresine sakladıklarını, 10 gün sonra Erolun paraları banyo sobasında yaktığını, Erol evden ayrıldıktan sonra tekrar yatağı kontrol ettiğinde 30.000 lira bulduğunu, bunun 10.000 lirasını Zülfikar Yalcına geri kalanında Erol'a verdiğini, Eylül ayı içinde bir gece saat 01.00 de kapı çalındığını, Erol yataktan kalkarak gidip kapıyı açıp gelinleri diğer odaya aldığını, Erol yanına geldiğinde kim geldi diye sorduğunda iki okul arkadaşının geldiğini söylediğini, ertesi gün erkenden işe gideceğinden bunların kimler olduklarını görmediğini, beyan etmiştir.

Sanığın Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmasında:(1192) sanık saklanan paranın ne parası olduğunu bilmemektedir, eve gelenlerin kim olduklarını bilmiyor, Ertan Günçiner parayı Erola verdiğini, söylüyor, Ayşenin haberi yok, sırf aile ilişkisinden dolayı kocasının getirdiği paradan haberi olmuştur, bu itibarla beraet kararı verilmesi, Aydın Çubukçu ve Kenan Güngör'ü saklanmasında ikametgah müşterektir, ve kocaya aittir, gelenler Erol'a gelmiştir, Ayşenin haberi yoktur, denilecek beraet kararı verilmesi talep edilmiştir.

29-Kenan GÜNGÖR : Poliste alınan ifadesinde (972/27 sayılı dosyanın 45-48 sıralarında) soygun hadisesinin hazırlanması ve icrasından haberi olmadığını beyanla soygundan sonra Hikmet Çiçek, Ertan Günçiner ve Aydın Çubukçunun kendisine 1000-1500 lira arasında para verdiklerini, Fevzi Büyükvural ve Hale Günpınarın ayrıncıdaki evlerinde saklandığını orada Aydın Çubukçu, Muzaffer Doyum, Ertan Günçiner'inde kaldıklarını beyan etmiştir.

Sanık As.Savcıya verdiği ifadesinde (49-69,70 sırada) Soygunla ilişkisi olmadığını, üzerinde yakalanan üç tabancanın kendisine ait olduğunu söylemiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (946-947 de.D.zaptı 86-87 sahifede) Denizli Ziraat Bankasına ait 4 milyonluk soygunla ilişkisi olmadığını, Kadir Kaymazın kendisini kurtarmak için yalan beyanda bulunduğunu, poliste verdiği ifadeyi zorla alındığı için reddettiğini, sadece Erol Gültekin'in evinde Aydın Çubukçu ile beraber bir gece geç vakit gelip orada yatarak ertesi gün ayrıldıklarını, üzerinde taşıdığı üç tabancanın kendisine ait olduğunu söylemiştir.

Sanık mahkemeye ibraz ettiği savunmasında (1115) silahlı soygunla ilişkisi olmadığını, üzerinde yakalanan üç tabancanın kendisine ait olduğunu beyan etmiştir.

Sanık müdafii Av.Gültekin Köktürk Suvarlı müdafasında:soygunla ilişki sabit olmadığından beraetine karar verilmesi, üzerinde yakalanan 3 tabanca için 6136 ya göre verilecek cezanın tecilini istemiştir.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

TÜRKİYE

30-Umur AKSAN :Polisçe alınmış ifadesinde (972/30 sayılı dosyanın 69 sırasında) Devrimci anlayışta bir kimse olduğu için devrimci amaçla soygun yapan arkadaşlarına paranın kullanılmasında yardımcı olduğunu,Ahmet Gültekin ve eniştesi Erkin Erenle konuşarak Ertan Günçiner ve Muzaffer Doyum'un Erkin Eren'in evinde kalmalarını temin ettiğini,Abdullah Altınar'ı da Ertan ile tanıştırdığını beyan etmiştir.

Sanık As.Savcılık ifadesinde (972/30 sayılı dosya 83 sırada) Aktan İnce ve Hikmet Çiçek okuldan tanıdığını,Ahmet Gültekinin arkadaşları olduğunu,eniştesi Erkin Erenide tanıdığını,Ertan Günçinerin kalacak yeri olmadığından,Ahmet Gültekinle konuştuğunu,Erkin Erenlede görüştüğü Ertan Günçinerin onların evinde kalmasını karar verilip bahçelievler 9 sokak 11/12 nolu dairenin kiralandığını dairenin kira parasının yarısının Ertan tarafından verildiğini,1 Eylül 1971 den sonra Ertanın orada kalmaya başladığını,Ertanın banka soygunundan dolayı arandığını bildiğini,Ahmet Gültekin ve Erkin Eren'e de Ertan Günçinerin aranmakta olduğunu söyle-
diğini beyan etmiştir.

4 Sanık duruşmadaki ifadesinde (Du.Zabtı 91-92 sah.) Aydın Çubukçu-
nun saklanmasına yardım etmediğini,birlikte aynı evde bir hafta kaldık-
larını,Erkin Eren'i tanıdığını,Erkin Erenle Ertan Günçiner'e 1971 Mar-
tında tanıştırdığını,Ahmet Gültekinide tanıdığını,kendisininde arandığı-
nı,Semih Demirtepenin evinde file içinde gazete kağıdına sarılı Hikmet
Çiçekle Necdet Çiçek'in bir şeyler götürdüğünü bilmediğini,Hikmet Çiçek'
in Semih'in evinde tabanca olduğunu onu almağa gideceklerini söylemesi ü-
zerine Semih Demirtepenin evine Hikmetin kardeşi Necdetle birlikte git-
tiklerini söylemiştir.

Sanık mahkemeye ibraz ettiği yazılı savunmasında (1149) kendisi-
ninde kaçmakta olduğunu,kimsenin saklanmasına temin etmediğini,kendisi-
ninde arandığını bu sebeple kendisi saklanmak durumunda olduğundan bera-
etini istemiştir.

Sanığın Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan müşterek
savunmada: Aranmakta olan bir kimse olduğunu,Kasım 1971 de evinin aran-
dığı ve kitaplarının alındığını,Aralık 1971 de tekrar evinin Ümit isimli
bir komiser tarafından arandığını bu sebeple başkalarına saklaması müm-
kün olmadığından beraetine talep etmiştir.

31-İlknur ALPAF :Polis ifadesinde (972/30 Es.Dos66) Aktan İnce
ile 14 Ağustos 1971 tarihinde nişanlandığını nişanlısını sevdiğini bunun
için daima onunla beraber dolaştığını,Nadir Özkanın yeni mahalledeki evin
de Aktanla birlikte kaldığını,Hale Gürşınar ve Fevzinin Ayrancıdaki e-
vinde de Aktanla birlikte kaldıklarını,buraya Aydın,Hikmet,Kenan ve Er-
tanın gelip gittiklerini,Aktanla olan hissi ilişkisi ve nişanlı olduğu
için kendisininde arananlar arasına girdiğini beyan etmiştir.

Sanık As.Savcılıkta alınan ifadesinde (972/30 das.84 sırada) 14.
Ağustos.1971 de Aktan İnce ile nişanlandığını,babasının evinden ayrıla-
rak onunla birlikte Nadir Özkanın,Hale ve Fevzinin evlerinde Abdullah
Altınar'ın evinde kalıklarını,kendisininde arandığını beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (970 di.D.zaptı 93 sahifede) Aktan
İncenin nişanlısı olduğunu bundan başka bu işle ilgisi olmadığını beyan
etti i ve poliste ve savcıda verdiği ifadeleri inkar ettiği ve poliste
işkence olduğundan,savcılıkta kendisine işkence ve tazyik yapılmadığını
ancak işkence için gönderilebilecekleri düşüncesi ile polis ifadesini
kabul ettiği gibi söylemiştir.

Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmada:Sanığın
Aktan İncenin nişanlısı olup bilahare evlendiklerini,nişanlısını ihbar
etmenin yakışsız olacağını,kendisinde resimli duvar ilanlarında aranan-
lar arasında gösterilmektedir,arandığı için kaçmış ve saklanmıştır,ceza
verilmemesini beraetini istemiştir.

TÜRK
MİLLİ
POLİSİ

[Handwritten signature]

32-Özden DEMİRHAN : 17.3.1972 (Dosya 972/30 un 67 sırada) tarihli polis ifadesinde:5 ay önce Selim Açıan kendisine gelerek daha önce tanıştığı Aydın Çubukçunun kendisi ile konuşmak istediğini söylemesi üzerine Aydın Çubukçu ile buluştuğunu aralarında hissi bağlarda meydana gelip birlikte dolaşmağa başladıklarını,Aydınla beraber Fevzi ve Hale Gürpınarların evinde,Abdullah Altınar'ın evinde Bekir Taşkınin evinde kaldıklarını,Aydın Çubukçudan 3 aylık hamile olduğunu belirtmiştir.

Sanık As.Savcılık ifadesinde (972/30 E.S.Dosya 85 sıra) 1971 Ekin ayı sıralarında kurtuluş lihesinden arkadaşı olan Selim Açıanla görüştüğünde Aydın Çubukçunun kendisini görmek istediğini söylediğini,Ankara kolej durağında Aydınla buluştuklarını,yardım talebinde bulunması üzerine uygun karşıladığını,Aydın Çubukçu ile birlikte Fevzi Büyükvuralın ve Hale Gürpınarın evine gittiklerini,Aydına yardım etmediğini,dışarı ile olan işlerini görmediğini,İlknur,Aydınla beraber Fatoş ve Fazılların evinde, Ali Bilginin evinde,Abdullah Altınarın Bahçelievlerdeki evinde kaldıklarını,İlknurla birlikte Bekir Taşkınin Abidinpaşadaki evinde kendisini Ayşe ve İlknuruda Neşe olarak tanıtarak kaldıklarını ifade etmiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (D.zabtı 93) Aydın Çubukçuyu iki nedenden beri tanıyıp hissi bağı bulunduğunu,Selim Açıanın tanışmalarında rolü olmadığını,Fevzi Büyükvural,Ali Balgen,Fazıl,ve Mazhar Zümrüt'un evinde kalmadığını,sadece Aydınla Kasım ayı ortalarında Apo diye tanıdığı bir adamın evinde kaldığını,sonra babasının evine döndüğünü,İlknur Alpayla birlikte Bekir Taşkınin evinde bir süre kaldığını ve tekrar evlerine döndüğünü,Aydın Çubukçudan başka hiç kimse ile ilişkisinin olmadığını,Aydının saklanması yardım etmediğini,Aydın Çubukçunun yerini kesin olarak bilmediği için kendisini ihbar edemediğini beyan etmiştir.

Sanığın Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan savunmasında:Sanığın Aydın Çubukçunun arkadaşı olup aralarında hissi bağ bulunduğunu,nişanlandıklarının,Aydın Çubukçuyu saklamadığını,kaldığı yeri bilmediğini,1490 sayılı kanunda nişanlının olmadığını halbuki olsa daha iyi olacağını,bir şahsın evleneceği kimseyi ihbar etmesinin mümkün olmadığını,bilâhare Aydınla evlendiklerini karısı olduğundan ceza verilmemesini ve beraetini istemiştir.

33-Selim AÇAN :Polis ifadesinde (972/30 sa.Dos.68-68/1 sırasında) Hikmet Çiçek,Aydın Çubukçu ve Aktan İnceyi tanıdığını,Aydının kendisine telefonla aradığını,Yüksel caddesinde buluştuklarını,kendisinden ev bulmalarında yardım istediğini,15 gün sonra tekrar telefonla aradığını buluştuklarını,dikimevi arkasında bir yere götürdüğünü bir eve girdiklerini,evdeki şahsı Abdullah olarak kendisine tanıttıklarını,Abdullahın kendisine saklanmak üzere 94.000 lira para verdiğini,1972 şubat ayı başlarında Aydın Çubukçunun kendisini arıyarak Abdullahın yakalandığını,paranın 90.000 lirasını getirmesini istediği,parayı Aydınla götürdüğünü,Aydınla buluşma yeri olarak,Kolej durağını,Demirtepe durağını,Filiz pastanesini,Atatürk lisesi civarında anakapının önünü kullandıklarını,Şubat 1972 ortalarında telefonla tekrar arayıp buluştuklarını,dışarıya kaçmak için yardım istediğini,bu sebeple İsmail Batmazla temas kurduklarını,Şubat sonunda tekrar görüştüklerini Aydınla İsmail Batmazla 3 Mart 1972 günü Atatürk lisesi civarında buluşturduğunu,kendisinin ayrıldığı an,Aydının kendisinde kalan 4000 lirayı getirmesini istemisi üzerine 12.Mart 1972 pazar günü akşamı üzeri parayı Atatürk lisesinin oraya götürüp Aydınla teslim ettiğini bundan sonra aydınla görüşmediğini beyan etmiştir.

Sanık As.Savcılık ifadesinde (972/30 dosya 87 sırada) 1972 Ocak ayı içinde Aydın Çubukçunun evlerine telefon etmesi üzerine Yüksel caddesinde buluştuklarını,ev tutma hususunda kendisinden yardım istediğini,

TÜRKİYE
Arabis
A. T.

1972 Ocak ayı sonlarında Aydın'ın tekrar telefonla aradığını demirtepede buluştuklarını ve dikimevi arkasında bir bankanın altındaki bir eve gittiklerini orada Abdullah isiminde birisi ile tanıştığını,Aydınla buluşurken belli duraklar olduğunu,kolej durağı,Filiz pastanesi,Atatürk lisesi civarı gibi,1972 Şubat ortalarında Aydın'ın telefonla araması üzerine Atatürk lisesi civarında buluştuklarını,Yurt dışına çıkmak için kendisinden yardım istediğini,araştırayım dediğini ve O.T.U. İsmail Batmazla bu mevzuu konuştuğunu,3 Mart 1972 tarihinde İsmail Batmazla Aydın Çubukçuyu buluşturduğunu,emniyet ifadesine yazılan 94.000 lira para hususunun doğru olmadığını emniyette zorla söylettiklerini beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (971 dizide D.Zab.94sahifede) Aydın Çubukçuyu 1972 Ocak ayı ortalarında telefonla arayıp Yüksel caddesine çağırmasıyla gördüğünü,bu buluşmada kendisinden yardım istediğini,ve ailevi nedenlerle yardım edemeyeceğini söylediğini,Aydın Çubukçuyu bir daha görmediğini İsmail Batmaz ile buluşturmadığını,İsmail Batmazla fazla samimiyeti olmadığını Ankara emniyetinde kendisine dayak atıldığını,bu sebeple o şekilde ifade verdiğini,As.Savcılıkta baskı yapılmadığını savcıya emniyette verdiği ifadesinin baskı tehdidi ile ve işkence ile verdiğini söylediği halde savcının bu hususu kabul etmediğini,yeniden işkence ederler korkusu ile savcılıktaki ifadeyi imzaladığını beyan etmiştir.

Sanık Selim Açıan'ın Av.Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan müdafaasında:Selim Açıan,Özdenle Aydın'ı buluşturduğunun gerçek olmadığını,İsmail Batmazla Aydın'ı tanıştırmamıştır,Aydınla telefonla görüşmüş yardım talep etmiş,Selim kabul etmeyip ayrılmışlardır.Aydın Çubukçunun kaldığı yeri bilmiyor,gıyabi tevkifi olduğunu bilmiyor,bu sebeple beraet kararı verilmesini istemiştir.

Av.İbrahim Açıan müdafaasında:Oğlunun fiilinin suç olmadığını çünkü Selimin Aydın'ın yerini bilmediğini,gıyabi tevkifli olduğundan haberdar olmadığını bu itibarla 296 ncı maddeye göre cezalandırılmasının mümkün olmadığını,beraetine karar verilmesini istemiş ve 1490 la değişik T.C.K.296 maddenin Anayasaya aykırılığına ileri sürmüştür.

34-Bekir TAŞKIN : Polis ifadesinde (972/30 sa.Dos.70 dizide) Aktan İnceyi tanıdığını 1971 Ağustos ayında kendisine gelerek evinde kalmak istediklerini kabul etmemesi üzerine gittiğini,1972 Ocak ayı başlarında Aydın Çubukçu ile Özden Demirhan'ın evine geldiklerini,Aktan İnce'nin arkadaşları olduklarını söylüyerek bir emanet bırakıp sonra gelip alacaklarını söylediklerini,el büyüklüğünde gazete kağıdına sarıllı bu paketi alarak çantasının içine koyduğunu,Aydın ve Özdenin pakette 60.000 lira var diye söylediklerini,parayı 10 gün geçmesine rağmen almağa geldiklerini,akrabası matbaacı Mustafa Ay'a,3 bin lira faizle 2 ay vadeli olarak verdiğini,1 Şubat'ta İlknur Alpayla Özden Demirhan'ın evine gelerek kalmak istediklerini beyan etmeleri üzerine evinde kalmalarına müsaade ettiğini,parayı kullandığı için belki geri isterler düşüncesi ile tekliflerini kabul ettiğini beyan etmiştir.

Sanık As.Savcılık ifadesinde (972/30 sa,dosya 86 sır.) Ocak 1972 ayı başlarında Aydın Çubukçu ile Özden Demirhan'ın Abidinpaşadaki evine gelip Aktan İnce'nin tanıdığı olup bir paket emanet bırakacaklarını söyleyip içinde Aydın'ın 60.000 lira olduğunu söylediği bir paket bıraktıklarını,on gün kadar paranın kendisinde kaldığını,sonra parayı Mustafa Ay isimli matbaacıya borç olarak verdiğini,Aydın Çubukçuyu Ali olarak tanıdığını,emniyette yüzleştirilince Aydın Çubukçu olduğunu öğrendiğini,1 Şubat 1972 tarihinde İlknur Alpay (Neşe) ve Özden Demirhan (Ayşe) evine gelip Aktan İnce'nin nişanlısı olduğunu,ailesi ile aralarının açık olduğundan evinde kalmak istediklerini,60.000 lirayı aldığı için kızların kalmasına razı olduğunu kızlar orada buldukları müddetçe birkaç kere

TÜRKİYE
Sanık
Gültekin Köktürk

Aydın'ın gelip gittiğini fakat kendisinin Aydın'ı tanımadığını beyan etmiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde (976 dizide D.Z.96 sahife) Aktan İnceyi tanıdığını, Aydın Çubukçunun kendisine gelerek bir paket bırakıp muhafaza etmesini istediğini ve Aktan İncenin arkadaşı olduğunu söylediği, aradan 10 gün kadar geçince paketi açıp baktığında içinde hepside 500 lük küpürler olmak üzere 60.000 lira olduğunu, Aydın Çubukçuyu Ali olarak bildiğini, parayı ihtiyacı olan Mustafa Ay'a borç olarak verdiğini, Aydın'ın gelip parayı istemesi üzerine parayı borç verdiğini ancak Mart ayı içinde geri alabileceğini söylediğini, Şubat ayı başında iki kızın evine gelerek bunlardan birinin Neşe (İlknur Alpay) Aktan İncenin nişanlısı olup bu yüzden ailesiyle arasının açıldığını ve arkadaşı Ayşe (Özden Demirhan) ile birlikte bir kaç gün evinde kalmak istemeleri üzerine evine kabul ettiğini, 15 gün kadar evinde kaldıklarını, beyan etmiştir.

Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan müdafasında: Sanığın Aktan İncenin arkadaşı olduğunu, Aydın'ı Ali olarak tanıdığını, Alinin gelip kendisine emanet bıraktığını, bu parayı Mustafa Ay'a verdiğini ve yakalanan paranın geri alındığını, Özden ve İlknur'u Aktan'ın nişanlısı olduğu için evine kabul ettiğini, 1490 sayılı kanundaki hususların olmayıp genel suç kasıt olmadığından beraetine karar verilmesini istemiştir.

Avukat Gültekin Köktürk Suvarlı tarafından yapılan müşterek savunmada (1176-1223)

a- İddianamede asli fail olarak cezalandırılması istenenlerden;

1-Aktan İncenin soygun öncesi ve soygun sırasında rolü olmadığını sadece soygun tamamlanmasında dolayı para saklama işinde faal olduğunu bu sebeple T.C.K.512 ve 6136 dan ceza verilmesi gerektiğini soygun işinden beraet kararı verilmesini;

2-Ertan Günciner, Aydın Çubukçu, Hikmet Çiçek ve Kadir Kaymazla birlikte 27.7.1971 günü Denizli-İzmir yolunda Denizli Ziraat Bankasına ait 4.000.000 liraya silahlı soygun sonunda el koydukları ve hadiseyi 497 madde gereğince veza verilmesini ancak memleketteki sosyal ortamın bu suçun işlenmesinde tesiri olduğundan verilecek cezanın adil olmasını ve takdiri tahfif sebebi kullanılmasını istemiştir.

b-Fer'i fail olarak cezalandırılması istenenlerden,

1-Erhan Erel'in, sendika toplantısının sabit olmadığı, Akademi Apt.nına yerleşmek kastıyla tuttuğu, Ankaradan tabanca getirilmesi ise sabit değildir, sahte evlenme cüzdanı tanzimi işi soygun sonrasındır, bu itibarla sanığa soyguna iştiraktan dolayı ceza verilmemesi gerektiğini,

2-Dr.Ümit Erel'in sahte evlenme cüzdanı tanzim etmediğini, Ankaradan silah getirmediğini, soygun olayını vukuundan sonra öğrenip ailevi bağ sebebiyle karıştığını soyguna fâri iştiraktan ceza verilmemesi gerektiğini belirtmiştir,

3-Dr.Gülfem Yoldaşcan, sanığın soygun öncesinden haberi olmadığını, saat 19.00 ajansında duymuştur, Feri fail olacak şekilde iştirak yoktur, fiilleri T.C.K.296 ve 350/1 olabilir, Soyguna iştiraktan beraet kararı verilmesi talep edilmiştir.

4-Osman Yoldaşcan; polis ifadesi zorla alınmıştır, trafik ehliyetine mühürlük meselesi sabit değildir, ehliyet kullanılmamıştır. Para saklamak T.C.K.497/2 ve 65 nci maddeye giremez, 512 maddeden cezalandırılması ve kendisi başarılı bir öğrenci olduğundan tahliyesi talep edilmiştir.

(Mutan)

(Sarakçı)

(Özel)

5-Fatih Öktülmüş, sanık tesadüfen Kuşadasına gelip orada Hikmet Çiçek'i görmüştür, onun yardım teklifini kabul ederek akrabalarının haberi olmadan para taşıma işinde yardım etmiştir, bu husus soyguna iştirak değil T.C.K.512 maddeyi ihlâldir, yasak bıçak, tabanca ve patlayıcı maddeler için adil ceza verilmesi, beyannameler aleniyete intikal etmediğinden T.C.K.159 ve 312 den beraet kararı verilmesi talep olunmuştur.

DELİLLER :

1-Yazılı belgeler;

Dosya 1-4 sırada Mithatpaşa caddesi Uğur Apt.nında 26.8.1971 tarihinde yapılan arama, yakalama ve müsadere zabıt varakası, dosya 8 dizide Alsancak 1378 sokak Akademi Apt.nı 3 nolu dairesinde yapılan aramada 55.000 liranın bulunduğu dair 28.8.1971 tarihli arama zabıt varakası, dosya 23 sırada Ankara Emek mahallesi 70 sokak No.18 deki evin (küçük ev) bodrum katında Fatih Öktülmüşün elinde bavulla yakalandığına dair 27.8.71 tarihli zabıt varakası, dosya 24-27 sıralarda Fatih Öktülmüşün bavulunda çıkan eşyalara ait liste, dosya 30-31 sırada Ağah Yoldaşcanın evinde yapılan aramaya ait 27.8.1971 tarihli arama zabıtı, dosya 33 dizide 1.800.000 liranın Ziraat Bankasına teslimine dair zabıt, dosya 37 sırada Mehmet Çetintaş'ın kardeşi Necdet Çetintaş tarafından polise teslim edilen bavullar, 21 deste 100 liralık bulunduğu dair 1.9.1971 tarihli tesbit zabıtı, 42 sırada seyfettin Erdirenden 9.200 liranın teslim alındığına dair 2.9.1971 tarihli zabıt, dosya 251-254 sıralardaki deliller listesi, 255 sırada Emek mahallesi 70 sokak No.18'in bodrum katında (küçük ev) 750.000 lira bulunduğu dair 27.8.1971 tarihli zabıt, 256 sırada Fatih Öktülmüşte yakalanan bavulun astarı arasında 400.000 lira bulunduğu dair 28.8.971 tarihli zabıt, 254 sırada soygun parasından Meltem Yoldaşcan, Osman Yoldaşcan ve Ahmet Muammer Uğurel tarafından bankalara yatırılan paralara ait banka cüzdanları listesi, 291 sırada sanıkların arandıklarına dair tebliğ, 353 sırada Gülfem Yoldaşcan tarafından Göztepe muhtarlığına 10.8.1971 de Aysen Aruncu sahte ismiyle verilmiş aile sicil beyannamesi, 453-455 sıralarda soygun sanıkları üzerinde yakalanan tabanca, bıçak ve mermiler hakkında 2.11.1971 tarihli bilirkişi raporu, dosya 461 sırada yakalanan sahte mühür, damga ve hüviyet ve belgelerle ilgili 4.11.1971 tarihli Ekspertiz raporu, 474 sırada Bahçelievler 9 sokak Seher Apt.nı 11/12 nolu Erkin Erene ait dairede bulunan 235.700 liraya ait 5.11.1971 tarihli zabıt, 495 sırada Tuğrul Tunçların üzerinden 12.000 lira çıktığına dair 9.11.1971 tarihli zabıt, 496 sırada Tuğrul Tunçların evinde 143.400 lira para ve 5 adet tabanca ve muhtelif mermi bulunduğu dair 9.11.1971 tarihli tesbit zabıtı, 501-505 sıralarda silah ve mermilere ait 10.11.1971 tarihli ekspertiz raporu, Kenan Güngör'e ait 972/27 Esas sayılı dosyanın 74 sırasında Kenan Güngörde yakalanan 3 tabancaya ait ekspertiz raporu, Aydın Çubukçuya ait 972/30 Esas sayılı dosya 57 sırada telsize ait rapor, 59 sırada Aydın Çubukçunun yakalandığına dair 13.3.1972 tarihli zabıt, 74 ve 75 sıralarda yakalanan üç tabancaya ait ekspertiz raporu.

11-Silâhlar;

Dosyada sanık olanlarla ilgili olarak ele geçen silahlar, Uğur Apt.da 3 tabanca, Fatih Öktülmüşte 3 tabanca, Refik Belengir sokak 14/4 Nolu evde 3 tabanca, Hikmet Çiçek'in üzerinde 3 tabanca, Aktan İmcede 2 tabanca, Ertün Günçinerde 2 tabanca, Erkan Ereğ'in evinde 2 tabanca, Nadir Özkanda 1 tabanca, Kenan Güngörde 3 tabanca ve Aydın Çubukçuda 3 tabanca olmak üzere 25 adet tabanca ve bunlara ait çeşitli mermi ele geçmiştir. Fatih Öktülmüşte ayrıca bir kama, iki bıçak ve çeşitli patlayıcı madde yakalanmıştır.

111-Şahit beyanları;

1) Tekin Aral (Ziraat Bankasına para nakleden grubun şefi) ifa-

Tekin Aral

Şahit

Şahit

desinde (Dosya 977 dizide duruşma zabtı 97 sahife) 27 Temmuz 1971 günü İzmir Ziraat Bankasından 4.000.000 liralık bir parayı Denizliye götürmek üzere teslim alıp saat 09.30 da Banka arabasında şöför Yalçın Berber, memur Hüseyin Şarca ve Kadir Kaymaz olduğu halde hareket ettiklerini, Konak meydanına geldiklerinde Kadir Kaymazın dayısının oğlu olarak bildirdiği bir şahsın daha banka arabasına bindiğini, Belevi'ye geldiklerinde yemek yediklerini oradan hareketle İzmir-Aydın sınırına geldiklerinde arabanın arkasında oturan Kadir Kaymazla sonradan arabaya binen şahsın tabancalarını şöförün ve kendisinin ensesine dayayarak "Türkiye Halk Kurtuluş adına parayı alacağız, durun" dediklerini, araba hızlı gittiği için biraz ileride durduğunu o anda Anadol marka bir arabanın yanlarına yanaştığını ve arabayı İzmir istikametine çevirmelerini istiyerek yıkık kulelerin bulunduğu meydanlığa geldiklerini, orada arabadan indirildiklerini, Kadiri paranın başında beklemeye gönderdiklerini, üç kişinin ellerini ve ayaklarını menfez yanında bağladıklarını, ağızlarını flâsterle kapatıp iğne yaptıktan sonra menfezin içinde bıraktıklarını, iğne yapılmasına rağmen bayılmadığını, cebinden bıçağını zorla çıkararak elindeki bağı kestğini, sonra Yalçın Berber ve Hüseyin Şarcayı da bağlarından kurtardığını, menfezin öbür ucundan çıkarak kimseye görünmeden Ortaklar'a kadar gidip Azim Ziraat Aletleri fabrikasına sığındığını oradan Ortaklar Jandarmasına haber verdiğini beyan etmiştir.

2) Diğer şahit Yalçın Berber (Banka aracının şöförü) ifadesinde (Dosya 978 dizide duruşma zabtı 98 sahife) Hadiseyi Tekin Aralın ifade ettiği şekilde anlatmış ve arabaya Kadiri dayısının oğlu olarak tınıtıp Konakta arabaya binen şahsın sanıklar arasında oturan Ertan Günçiner olduğunu söylemiştir.

3) Diğer şahit Hüseyin Şarca (Banka memuru) ifadesinde (Dosya 979 dizide duruşma zabtı 99 sahife) olayı Tekin Aralın anlattığı şekilde anlatmıştır.

4) Özer Aykunt yeminli ifadesinde (Dosya 1030 dizide duruşma zabtı 104 sahife) Temmuz ayı içinde işletmekte olduğu kiralık otomobil servisine Aydın Çubukçunun yanında bir şahısla gelerek bir Anadol arabası kiraladığını, ertesi gün saat 12 de arabayı teslim ettiklerini, aynı şahsın takriben bir hafta sonra yanında bir hanımla birlikte araba kiralamak için geldiğini, araba istediğini fakat hazır araba olmadığından 2 gün sonra Aydın Çubukçunun gelip Anadol arabayı kiralayıp 1200 lira parayı peşin verdiğini ve arabayı kira müddeti bitmeden Güzelyalıda Shell benzin istasyonunda bırakılmış olarak bulduklarını beyan etmiştir.

5) Nermin Türkaner (Erhan Erelin müdafaa şahidi) yeminli ifadesinde (Dosya 1048 sırada duruşma zabtı 112 sahife) 1971 senesi Haziran ayı sonlarında Akademi Apt.nının 3 nolu dairesinin Erhan Erel ve eşine mobilyalı olarak 1400 liradan kiraya verdiklerini, 3 ay sonunda mobilya getirince kirası düşeceğini, İzmirde yerleşmek istediklerini söylediklerini beyan etmiştir.

SOYGUN PARASINDAN YAKALANAN KISMIN DÖKÜMANI:

- 1.050.000 Tl. Fatih Öktülmüşte,
- 750.000 Tl. Emek mah. 70 sok. 18 nolu evde bulunan,
- 110.000 Tl. Melten Yoldaşcan'a ait 13 bankaya yatırılmıştır,
- 90.720 Tl. İzmir Akademi ve Uğur Apt. larında bulunan,
- 2.000 Tl. Semih Demirtepeden,
- 209.900 Tl. Mehmet Çetintaştan,
- 9.200 Tl. Seyfettin Erdirenden,
- 2.250 Tl. Ahmet Muammer Uğurelden,
- 235.800 Tl. Erkin Erenin evinden,
- 158.600 Tl. Tuğrul Tunçların evinde,
- 5.000 Tl. Tuğrul Tunçların ödediği kira parasından,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

60.000 Tl.Bekir Taşkın'ın Mustafa Ay'a verdiği geri alınan,
12.360 Tl.Aydın Çubukçunun üzerinde bulunan,
950 Tl.Nenehatun cad.49/2 nolu dairedaki eşyaların satış
bedelinden,
595 Tl.Kenan Güngörün üzerinde bulunan para,
2.707.375 Tl.yakalanmış geriye 1.292.625 Tl.kalmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ :

1- Asli faillerin durumu:

1)Aktan İncenin durumu:İddianane ve esas mütalâada silahlı gasba azmettirmek suretiyle asli iştiraktan cezalandırılması istenmişse de,Aktan İncenin silahlı soygun fikrini tasvip etmediği hususunu Hikmet Çiçek,Ertan Güncinerin mahkeme huzurundaki ifadelerinden ve Aydın Çubukçunun Ankara Emniyetinde alınmış ifadesindeki (972/30 sayılı dosyası 64. sırasında 64/3,64/5,64/11) "Aktan İnce başlangıçta tasvip etmenekle beraber" "Bu tür eylemlere karşı olduğumu" bildiğizden Aktan İnceye meseleyi açmadan çalışmaya başladık," "Kadir Kaymazın teklifi üzerine Ertan Günciner,Hikmet Çiçek ve ben planladık," şeklindeki ibareler,Aydın Çubukçunun mahkeme huzurundaki ifadesinden Aktan İncenin silahlı soygun eylemine muhalif fikirde olduğu anlaşılmış olup soyguna iştirak ettiğine dair aleyhinde کافی delil olmadığı kanaatine varılmıştır,ancak soygun sonrası soygun parasına vaziyet edip sarfını yaptığı sabit görülmüş ve T.C.K.512.maddeyi ve mevlağın miktarı itibariyle 522/1 maddeyi ihlâl hususu ve 3 tabanca ile yakalandığından 6136 sayılı kanununun 13 ncu maddenin ihlâl hususu sabit görülmüştür.

2)Hikmet Çiçek,3)Ertan Günciner,4)Kadir Kaymaz,5)Aydın Çubukçu;Kadir Kaymaz'ın bankada çalışmakta olduğunu ve büyük meblağda para nakdedildiğini,Ankaraya gelip Mayıs ayının son günlerinde Erhan Erel'in çalıştığı Y.S.E. İş Sendika lokalinde Aydın Çubukçu ile bir odada Denizli Ziraat Bankasında nemur olarak çalıştığı Denizli İzmir arasında külliyetli miktarda para nakledildiği ve soygun yapılmasının müsait olduğunu söylediği, o günkü konuşmalarda soygun fikrini Aydın Çubukçu,Hikmet Çiçek ve Ertan Günciner arasında ortaya çıktığı (972/30 nolu dosya 81/1 de Aydın Çubukçunun hazırlık ifadesi) Kadir Temmuz ayında tekrar Ankaraya gidip Aydın ve Hikmetle tekrar konuşmuş.İzmirde Aydınla birlikte gelip Aydın kiralık Anadolla yol keşfi yapmış,Erhan Erelle Fuarın Basmane kapısında buluşup Akademi Apt.nına gitmişler ve Aydın Çubukçuya Erhan Erel Akademi Apt.nın bir anahtarını vermiştir.Fatih Oktülmiş kardeşi Arzu ve teyze çocukları Meltem ve Osmanla birlikte Kuşadası Yat pansiyonuna 18.7.1971 tarihinde yerleştiği Hikmet,Ertan ve Aydınında Kuşadası Yat pansiyonuna yerleştikten sonra Denizliden Kadir Kaymazdan gelecek haberi bekledikleri,26.7.71 de Kadir Kaymazın Kuşadası 187 noya (Yat pansiyonuna) telefon edip,Bahri Ataman'(Ertan Günciner) 4.arıyarak haber vermiş ve akşam İzmirde buluşmalarını söylemiştir.O akşam İzmirde Akademi Apt.da Aydın Çubukçu,Kadir Kaymaz,Hikmet Çiçek ve Ertan Günciner buluşarak soygunun ne şekilde icra edildiğini nihai olarak kararlaştırmışlardır.Kadir Kaymaz Ertan Günciner'i de Banka arabasına alacak Aydın Çubukçu ve Hikmet Çiçek Anadol arabayla soygun için tesbit edilen yerde bekliyecekler,banka aracı soygun yerine varınca aracın içindeki Kadir Kaymaz ve Ertan Günciner silah tehdidi ile arabayı durduracaklar ve banka parası gasbolunacaktır.Bu tesbit olunan şekilde hareket edilmiş Aydın Çubukçu ile Hikmet Kuşadasına dönmüşler,Kadir Kaymazla Ertan Günciner İzmirde kalmışlardır,27.7.1971 günü İzmir Ziraat Bankasından 4.000.000 lira alınıp Tekin Aral-Hüseyin Şarca-Kadir Kaymaz ve Yalçın Berbek'e bankaya ait araçla 09.30 da İzmirden hareket etmişler,Konak meydanında Kadir Kaymaz dayısının oğlu diyerek Ertan Güncineri banka aracına bindirmiş ve Denizli istikametine hareket etmişlerdir.Soygun mahalline geldiklerinde aracın içinde bulunan Kadir Kaymaz ve

M. Kaymaz

Saracıs

Çubukçu

Ertan Günçinerin silah tehdidi ile arabayı durdurmuşlar ve banka aracını soygun yapıldığı yıkık kulübenin yanına çektiler, orada banka memurları Tekin Aral, Hüseyin Şarça ve Yalçın Berber; Ertan Günçiner, Aydın Çubukçu ve Hikmet Çiçek tarafından elleri ayakları bağlanıp ağızları flasterle yapıştırılıp uyuşturucu iğne yaparak yol altındaki menfeze sokmuşlar ve menfezin ağzında birkaç taşla kapatmışlardır. Bu sırada Kadir banka aracında paraları beklenmektedir. Banka aracındaki para torbasını parçalayıp 4.000.000 lirayı bavullara taksim ederek 35-ES-484 plaka nolu Anadolu aracına binip İzmir istikametine hareket etmişlerdir. Hikmet Çiçek bir siyah valiz para ile Selçukta arabadan inip Kuşadasına gitmiş diğer üçü İzmir gelmişler, Kadirle Ertan varyantta arabadan inmişler Aydın Anadolu Akademi Apt. na gidip paraları oraya koymuştur. Silahlı gasp fiilinin bu şekilde de ika olduğu hadise şahitleri Tekin Aral, Hüseyin Şarça, Yalçın Berber'in yeminli beyanları ve asli failler Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz, Hikmet Çiçek ve Ertan Günçinerin gerek hazırlık ve gerekse duruşma sırasındaki beyanlarından anlaşılmıştır.

Sanıklardan Kadir Kaymaz müdafii Avukat Yılmaz Taşkan, müdafasında, banka parasının Kadir Kaymazın muhafazasına tevdi olunmuş bulunduğunu müvekkilinin memur olduğunu T.C.K.202 nci maddesinin tatbiki gerekeceğini, ileri sürmüştü; Fiil Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz, Ertan Günçiner tarafından planlanmış ve planlanan şekilde uygun olarak Kadir Kaymaz ve Ertan Günçiner banka arabası içinde Aydın Çubukçu ve Hikmet Çiçek 35-ES-484 nolu Anadolu soygun yerinde beklemek ve araba durunca banka aracı yıkık kulübenin yanına getirilmiş orada 4 kişi (asli fail) tarafından Kadir banka aracında paraları beklemiş diğerleri silah tehdidi ile elleri ayakları bağlanıp ağızları flasterlenerek paranın zabtına karşı sükut etmeleri sağlanmıştır. Fiil bu haliyle T.C.K. onuncu babının ikinci fıkrasına girer gasp suçudur. Gasp fiili ikisi (Kadir ve Ertan) görünen şekilde silahlı 4 kişi tarafından işlendiğinden T.C.K.497 maddesi 2 nci fıkrasının hadiseye tetabuk ettiği kanaatine varılmıştır. Kaldığı Kadir Kaymaz henüz stajyer memurdur. Para Kadir Kaymaz'a değil ekip olarak grup amiri Tekin Aral'a teslim edilmiştir ve paranın zilyedi Kadir Kaymaz değildir. Sanıkların gasp ettikleri para miktarı 4.000.000 lira fahiş kabul olduğundan T.C.K.522/1 maddenin tatbiki uygun görülmüştür. Sanıklar yakalandıklarında üzerlerinde zuhur eden ruhsatsız tabancalar Ekspertiz raporu ile ateşli silah oldukları tesbit edildiği içinde 6136 sayılı kanunun 1308 sayılı kanunla değişik 13 maddesine göre ceza tayin edilmiştir.

11-Fer'i failerin durumu:

6) Erhan Erel'in İzmirde Akademi Apt. nını kiralayarak anahtarını Aydın Çubukçuya vermesi, Ankaradan İzmir gelirken bavulun astarının altında Aydın Çubukçuya verdiği tabancaları köpük şasi içinde gizleyerek getirip Aydına vermesi, soygundan sonra 27. Temmuz günü İzmir gelip para taşıma işinde yardımcı olması, Kadir Kaymazı kadın kılığında fotoğrafını çekip kadın kılığına girmesi için Ümitle birlikte eşya ve malzeme satın almaları hususları sanığın soyguna vasıta tedariki (ev ve silah) ve soygundan sonra müzaheret ve muavenet vadiinde bulunmuş ve buna yerine getirmiş, (Kadirin kadın kılığında resminin çekilip tab edilmesi, kadın kılığına sokulması, para taşınmaya yardım) olarak kabul olunmuş ve bu hususlar Aydın Çubukçuya ait 972/30 sayılı dosyanın 64/5 sırasındaki Aydın Çubukçunun polis ifadesi, 82/1 deki Aydın Çubukçunun savcılık ifadesi, Ümit Erel'in 972/11 sayılı dosya 79 sıradaki polis ve 340 sıradaki savcılık ifadesi ve Erhan Erel 75 sıradaki polis ifadesi ve Kadir Kaymazın hazırlık ve son tahkikatındaki beyanları ile sabit görülmüştür. Bu suretle T.C.K.65 nci maddesinin 1 ve 2 fıkrasına göre surette silahlı soygunun feran iştirak ettiği kanaatine varılmıştır.

7) Dr. Ümit Erel'in silahlı soyguna iştiraki tesbit edilememiştir, ancak Kadir Kaymazı kadın kılığına sokup saklanmasına tenin ettiği ve bu

saklanmayı tenin için sahte hüviyet düzenlediği anlaşıldığından bu saklanma suçunun unsuru kabul olunmuştur, sakladığı şahıs Kadir Kaymaz isnat olunan suç T.C.K.497/2 ve 522/1 deki kanunun ceza nazarı itibare alınarak T.C.K.296 maddeye göre ceza verilmiştir. Silah bulundurma hususu sabit görüldüğünden bu hususta ceza tayin edilmiştir.

8)Dr.Gülferm Yoldaşcan;silahlı soyguna iştirakına dair mahkûmiyetine yetecek delil bulunmamıştır.Ancak soyğun parasını saklamak maksadıyla naklettiği Dosya 337,338 sıradaki As.Savcılık ifadesi,Dosya 66 dizideki polis ifadesi ve 893 teki mahkeme huzurunda sebmeden ikrarı ile ve Fatih Öktülmüşün 380 dizideki savcılık ifadesi ile sabit görülmüştür.

Sanığın Aysen Aruncu ismiyle Gürbüz Aruncunun karısı görünerek sahte isinle nişe siçil beyannamesi tanzim edip Göztepe muhtarlığına verdiği kendi ifadeleri ve dosya 353 dizideki beyanname ile T.C.K.350/1 maddeyi ihlâl ettiği sabit görülmüştür.

Sanığın soyğun sanıklarından Kadir Kaymazı sakladığı kendi ikrarı Kadir Kaymaz ve Ünit, Erhan Erelin hazırlık ve mahkeme ifadeleri ve Kadir Kaymazın kiralamış olduğu Uğur Apt.da yakalanması ile sübuta ermiş ve saklanan şahsa isnad olunan T.c.K.497/2,522/1 maddelerin cezaları sanığa 296 madde gereğince verilen cezada nazarı itibare alınmıştır.

Nejat Arunu sakladığına dair kafi delil bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

6136 sayılı kanuna muhalefet hususunda silahlar soygunda kullanılan silahlar olup Kadir Kaymazın saklı bulunduğu dolapta durduğu ve bundan dolayı Kadir Kaymaz'a ceza verildiğinden sanık cezalandırılmamıştır.

9)Meltem Yoldaşcanın silahlı soygun fiiline iştirakına dair kâfi delil bulunamamış ancak soygun parasından 110.000 lirayı Osman Yoldaşcandan alarak 13 bankaya kendi namına yatırmak suretiyle T.C.K.512 maddesini ihlâl ettiği kanaatine varılmış ve para miktarı fahiş görülerek 522/1 tatbik olunmuştur.

10)Osman Yoldaşcan;sanığın silahlı soygun suçuna ferî iştirakına dair kâfi delil bulunamamış ancak faaliyetleri;Fatih Öktülmüşten aldığı 120.000 liranın 10.000 lirasını kendi hesabına bankalara yatırması ve 110.000 lirayı da saklanmak üzere Meltem Yoldaşcana vermesi mahkeme huzurunda kendi ikrarı,Fatih Öktülmüş ve Meltem Yoldaşcanın mahkeme huzurundaki beyanları ve banka cüzdanları ile sabit görüldüğünden bu husus T.C.K.512 maddenin ihlali mahiyetinde kabul edilerek saklanan para miktarda fahiş kabul edilerek T.C.K.522/1 maddenin tatbikinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.Sanığın sahte evrak tanzim ettiği ve sahte mühür yaptığına dair mahkûmiyetine yetecek kâfi delil bulunamamıştır.

11-Mehmet Fatih Öktülmüş;sanığın soygundan önce içinde silahların ve malzemelerin bulunduğu valizi muhafaza ederek Aydın Çubukçu tarafından soygun sabahı 27.7.1971 tarihinde kendisinden alındığı Aydın Çubukçunun (972/30 sayılı dosyanın 64/4 sırasındaki) ifadesi,ve 972/11 sayılı dosyanın 86 sırasındaki Fatih'e ait polis ifadesinden soygundan önce Hikmet Çiçekle Fatih Öktülmüşün paranın soygun sonrası Fatih tarafından saklanması hususunda konuşma cereyan ettiği,Aydın Çubukçunun duruşmadaki beyanı (972/30 sayılı dosyanın 147 sırasında D.zabtı 3 sahifede) ve Hikmet Çiçek'in As.Savcılık tarafından alınmış ifadesi (972/11 sayılı dosyanın 647 dizisinde) müderecaatı ve Kuşadasına tatil için tesbit olunan günden 4-5 gün önce gidilmesi hususunda Fatih'in ısrar ettiği,Osman Yoldaşcan'ın mahkemi huzurundaki sorgusundan (902 sırada D.zab.58 sahi.) anlaşılmıştır.

Sanığın bu suretle soygundan önce soygunculara vasıta tedarik ettiği ve soygundan sonra müzaheret ve muavenette bulunacağını vadylediği anlaşılmış ve soygundan sonra Ankara İzmir arasındaki gidip gelmeler ve Kuşadasına gidip orada gömülen paraları çıkarıp Ankara'ya nakletmek suretiyle bu vadini yerine getirdiği olayların sırasıyla vukuundan anlaşılmıştır.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Saniğin yukarıda izah olunduğu şekilde,vasıta tedariki ve soy-
gundan sonra muavenet ve müzaheretle bulunacağını vadeylediği hususları
T.C.K.65 nci maddenin 1 ve 2 fıkrasına uyan fer'i iştirak kabul olunmuş-
tur.Gasb olunan para miktarı 4.000.000 lira oluşu fahiş kabul olunarak
522/1 in tatbiki yerinde görülmüştür.

Saniğin yakalandığında elinde bulunan bavulda dinamit lokumu,fi-
til takılmış fünye,dinamit için saniyeli fitil ve karabarut bulunmuş
(Dosya 23 dizideki sabit) olduğundan buhusus T.C.K.264 maddeyi ihlal o-
larak kabul olunmuştur.

Saniğin ayrıca yakalandığında elinde bulunan bavul içinde (dosya
23 dizide) ruhsatsız kama,hançer ve bıçak bulunması 6136 sayılı kanunun
(bu husustaki ekspertiz raporu nazarı dikkate alınarak) 1308 sayılı kanun-
la değişik 15 nci maddesinin ihlali olarak kabul edilmiştir.

Saniğin evinde yapılan aramada (dosya 29 dizi) ruhsatsız 1 adet
6.35 çapında 141957 nolu tabanca,1 adet Bretta marka 06925 nolu tabanca
1 adet 32 kalibrelik 27102 nolu Rus yapısı Nagant tabanca ve çeşitli ner-
mi ele geçirilmiş olması ve bunların ekspertiz raporu nazara alınarak
6136 sayılı kanunun 1308 sayılı kanunla değişik 13 ncü maddenin ihlali
olarak kabul olunmuştur.

Saniğin sahte vesika tanzimi hususu fer'i iştirakin unsurların-
dan kabul edilmekle ceza tayin edilmemiştir.

Saniğin bavulunda çıkan beyanname ve pul afişlerin yapıştırılıp
aleniyete çıkmadığı anlaşıldığından T.C.K.159 ve 312 maddelere ilişkin hu-
suslardan beraeti uygun görülmüştür.

12)Arzu Öktülmüş 17.7.1971 tarihinde Fatih,Melten,Osmanla bir-
likte Kuşadasında bulunmuş ve 14.8.1971 tarihinde Fatih ve teyze çocukla-
rı ile birlikte Kuşadasında bulunmuş isede onlarla birlikte tatil yapıldığı
kanaatıyla bulunduğu ve soygundan haberi olmadığı anlaşılmış bulun-
duğundan silahlı soyguna iştiraki tesbit olunamamıştır.Saniğin karyolası
altında bulunan bavulda bulunan silahlar Fatihe ait olup ona ceza tertip
edildiğinden bu cihetten tecziyesi cihetine gidilmemiştir.

13)Yaşar Ayışlı;saniğin silahlı gasb suçuna iştirakına dair aley-
hide muhkümiyetine yetecek delil bulunamamıştır.Kadir Kaymazın saklanma-
sına yardım ettiği (Kadir Kaymazın kocası hüviyetine bürünerek ve Akade-
mi Apt.da ve Uğur Apt.da birlikte bulunarak) sabit görüldüğünden bu husus
T.C.K.296 maddenin ihlali olarak kabul olunmuştur.

Saniğin Mehmet Çetintaş'a ait nüfus hüviyet cüzdanını tahrif et-
tiği kendi ikrarı ve sair delillerle sabit görüldüğünden hareketi T.C.K.
350/1 in ihlali olarak kabul olunmuştur.

Sahte evlenme cüzdanı hususu Kadir Kaymazı saklanması unsuru ka-
bul olunarak ayrıca ceza tayini edilmiştir.

6136 sayılı kanuna muhalefetten dolayı Kadir Kaymaza ceza veril-
diğinden ve silahlar soygunda kullanılan silahlar olduğundan saniğe ceza
tayin edilmiştir.

14)Selahattin Bora;saniğin silahlı gasb fiiline iştirakına dair
mahkümiyetine yetecek delil bulunamadığı kanaatine varılmıştır.

Saniğin soygun papasını sakladığına dair yeter delil bulunamamış-
tır.(Küçük evde yatağın altına konulan 750.000 lirayı Fatih Öktülmüş
koyduğu Fatihin mahkenedeki ifadesinden anlaşılmıştır.)

Saniğin başkasına ait hüviyet kartına kendi resmini yapıştırıp
kullanması kendi ikrarı ile sabit görülüp hareketi T.C.K.350/3 ün ihla-
li olarak kabul edilmiştir.

29)Kenan Güngör;saniğin silahlı gasb fiiline iştirak ettiğine
dair mahkümiyetine yetecek delil bulunamamıştır.

Sanık yakalandığı zaman üzerinde bulunan üç adet ruhsatsız taban-
canın 6136 sayılı kanuna giren ateşli silahlar olduğu ekspertiz raporu
ile anlaşıldığından hareketi 6136 sayılı kanunun 1308 sayılı kanunla deği-

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

şik 13 nolu maddesine uygun kabul edilmiştir.

DİĞER SANIKLARIN DURUMU :-

15)Ercan Erol;sanığın Gülfer Yoldaşcanın kocası gibi görünüp onunla evli olduğuna dair tanzim edilmiş sahte evlenme cüzdanını kullandığı kendi ikrarı ve sair delillerle sabit görüldüğünden hareketle T.C.K.350/3 e uyluğu kanaatine varılmıştır.

16)Senih Demirtepe;Sanığın Aktan İnceden aldığı 300.000 liraya sakladığı bilahare Hikmet Çiçek,Aydan Çubukçunun talimatı üzerine küçük kardeşi Necdetle birlikte Senih Demirtepenin Bahçelievler 15 sokaktaki evlerine giderek parayı geri aldığı,bu paradan üzerinde kalan 2250 liraya Ahmet Muammer Uğural'a 500'er lira şeklinde kendisine gönderilmek üzere verdiği,Mehmet Çetintaşın (972/11 dosya 133 dizideki) polis ifadesi,Ahmet Muammer Uğural'ın (152 sırada) polis ifadesi,Hikmet Çiçek'in (Dosya 695 dizide) As.Savcı tarafından alınmış ifadesi,Necdet Çiçek'in (530 dizideki) ifadesi ve Senih Demirtepenin (969 dizide D.Zab.92 sahifede) mahkeme huzurunda ki tevilli beyanı münderecaatından sabit görülmekle T.C.K.512/1 maddesini ihlâl ettiği ve sakladığı meblağın fahiş kabulü ile T.C.K.522/1 maddesinin tatbiki hususu kabul edilmiştir.

17)Mehmet Çetintaş;sanığın soygun parasını bilerek sakladığı kendi sanimi ikrarı ve paranın gösterdiği yerde zuhuru ile sabit görüldüğünden hareketi 512/1 maddeyi ihlâl mahiyetinde görülmüş ve saklanan mevlağın 220.000 lira oluşu fahiş görüldüğünden T.C.K.522/1 maddesi uygulanmıştır.

18)Ahmet Yurtoğlu;Mehmet Çetintaş tarafından kendisine saklanmak üzere verilmiş 9200 lira soygun parasını alıp kabul ettiği kendi ifadesi, Mehmet Çetintaşın ifadesi ve dosya 42 deki zabıtla sabit görüldüğünden hareketi T.C.K.512/1 maddeyi ihlâl ettiği kanaatine varılmıştır.

19)Seyfettin Erdiren;sanığın soygun parasından Ahmet Yurtoğlunun kendisine verdiği 9200 lirayı bilerek sakladığı kendi ifadeleri,Ahmet Yurtoğlunun ifadeleri ve (Dosya 42 sıradaki)tesbit zabtı münderecaatı ile sabit görülmüş ve bu hal T.C.K.512/1 maddesinin ihlali olarak kabul edilmiştir.

20)Ahmet Muammer Uğural;Senih Demirtepenin soygun parasından kendisine verdiği 2250 lirayı bilerek kabul ettiği (148 ve 152 sıra) kendi ifadeleri münderecaatından sabit görülmekle hareketi T.C.K.512/1 maddeyi ihlâl olarak kabul olunmuştur.

21)Fevzi Büyükvural;sanığın haklırında giyabi tutuklama kararı bulunan ve yakalanmaları ilân edilmiş olan 4.000.000 liralık soygun sanıklarından bazılarını Aşağıyayranca Güvenlik caddesi 64/1 leki evinde saklanmalarına temin ettiği İlham Aypayın (972/30 dosya 66 sıra) ifadesi,kendisinin (dosya 556 dizideki) polis ifadesi ve kendisinin (696 dizideki) tevkif duruşması sırasındaki sanimi ikrarı münderecaatından onlaşılması aydan Çubukçuya isnat olunan suç T.C.K.497/2,522/1 in kanuni cezaları göz önünde tutularak 296 nolu maddeye göre cezalandırılmıştır.

Sanığın 6136 maddeyi ihlâl ettiğine dair aleyhinde delil bulunmamıştır.

22)Tuğrul Tunçlar;sanığın soygun sanıklarından aranan giyabi tutuklu Aktan İnce ve Hikmet Çiçek,Ertan Günçiner ve Muzaffer Doyumı sakladığı kendisinin (553-564 de) polis ifadesi,(673-679 daki) As.Savcılık ifadesi,(697 de) tevkif duruşması sırasındaki ikrarı ve (Duruşma zabtı 75 sah.)mahkeme huzurundaki beyanı ile sabit görülmüş hareketi T.C.K. 296 maddeyi ihlâl olarak kabul olunup sanıklara müsnet suçun T.C.K.nun 497/2,522/1 maddedeki kanuni ceza miktarı göz önünde tutularak cezası tayin edilmiştir.

Sanığın soygun parasından 40.000 lirayı kabul etmesi kendisinin ikrarı ve üzerinde çıkan paralar la sabit görülmüş ve bu hareketi 512/1 maddeyi ihlâl olarak kabul edilmiştir.

(Handwritten signatures and stamps)

23)Hale Gürpınar;sanığın Aşağıayracı Güvenlik caddesinde Fevzi Büyükvurala birlikte oturduğu evde soygun sanıklarından Hikmet Çiçek, Aydın Çubukçu,Ertan Günçiner,Kenan Güngör'ü sakladığı saklanan şahısların aranan kinselerden olduğunu bildiği (972/30 sayılı dos.66 sırasında) İlknur Alpayın ifadesi,(566 sıra),Hikmet Çiçek'in ifadesi (972/27 sayılı dos.46 sırasında),Kenan Güngörün ifadesi ve 534 nodaki polis ifadesi ile Aydın Çubukçunun (972/30 sayılı dosyadaki) ifadeleri münderecaatıyla sabit görülmüş ve saklanan kişilere müsnet suç T.C.K.497/2,522/1 maddelerinin kanuni cezası nazarı itibare alınarak 296 madde tatbik edilmiştir.

24)Nadir Özkan;sanığın Aktan İncenin akrabası olup Ertan Günçiner ve Hikmet Çiçek'i aradıklarını bildiği halde yeni mahalleGayret mahallesindeki evinde sakladığı,Aktan İncenin kendisine verdiği 300,000 lira soygun parasını alıp sakladığı,(538-540 dizide) kendi ifadesi (697 dizide) tevkif duruşması sırasındaki ikrarı ve (684 dizideki) kendisinin As.Savcılıkta alınmış ifadesi ile sabit görülmüş ve T.C.K.296 maddenin 1490 la değişik şekli tatbik edilmiştir.Sanığın sakladığı para fahiş kabul edilerek T.C.K.512/1 ve 522/1 maddeler uygulanmıştır.

Sanığın üzerinde yakalanan ruhsatsız 25837 nolu 7.65 mm.çaplı Belçika tabanca,ekspertiz raporu ile tesbit edilen şekline göre 6136 sayılı kanunun 1308 le değişik 13 ncü maddesi uygulanmıştır.

25)Erkin Eren;sanığın soygun faillerinden Ertan Günçiner'i Umur Aksan tavassutu ile sakladığı (Dosya 545 dizi) kendi polis ifadesi,(677 dizi) As.Savcılıkta alınmış ifadesi,(696 dizide) tevkif duruşması sırasında alınmış ifadesi,Ertan Günçiner'in ifadeleri ile sabit görüldüğünden hareketi T.C.K.296 maddenin 1490 la değişik şekli uygulanmıştır.

Evinde ele geçirilen 235,800 lira ve 891277 nolu Star marka tabanca Ertan Günçiner'e pansiyon olarak verilen odada onun eşyaları arasında bulunduğundan bundan dolayı ceza tayin edilmiştir.

26)Ahmet Gültekin;sanığın aranan şahıslardan Ertan Günçiner'i sakladığı (Dosya 542 dizi) polis ifadesi,(683 dizi) As.Savcılık ifadesi,(697 sırada) tevkif duruşmasında ki ifadesi ve Ertan Günçinerin beyanları ile sabit görüldüğünden,T.C.K.1490 la değişik 296 ncı maddesi uygulanmıştır.

Sanığın evinde ele geçen para ve tabanca Ertan Günçiner'e ait odada bulunduğundan bunlardan dolayı ceza tayin edilmiştir.

27)Erol Gültekin;sanığın soygun sanıklarından Aydın Çubukçu ile Kenan Güngörü sakladığı (676 dizideki) kendi As.Savcılık ifadesi (696 dizideki) tevkif duruşmasındaki ifadesi,Aydın Çubukçunun beyanları ile sabit görüldüğünden T.C.K.296 ncı madde saklananlara müsnet T.C.K.497/2, 522/1 nazarı dikkate alınarak uygulanmıştır.

Sanığın soygun parasından Aktan İncenin verdiği 300.000 lirayı kabul edip sakladığı kendi ikrarı ile sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.512/1 ve heblağın fahiş olması göz önünde tutularak 522/1 maddeler uygulanmıştır.

28-Ayşe Gültekin;sanığın soygun sanıklarından Aydın Çubukçu ve Kenan Güngörü saklanmasından haberi olmadığı,Kocası Erol Gültekinin ve Aydın Çubukçunun beyanları ile anlaşıldığından aleyhinde mahkûmiyete yeter delil bulunamamıştır.

Sanığın soygun parasından 300.000 lirayı bilerek kocası ile birlikte sakladığı (676 dizi) savcılık ifadesi ve (696 dizideki) tevkif duruşması sırasındaki beyan ve (D.zaptı 85 sıra) mahkeme huzurundaki beyanı ile sabit görüldüğünden ve saklanan paranın miktarı fahiş kabul olunarak T.C.K.512/1 ve 522/1 maddeler uygulanmıştır.

30)Umur Aksan;soygun sanıklarından Ertan Günçiner'i Ahmet Gültekin ve Erkin Erenle tanıştırtarak onların evlerinde saklanmasını (Ağustos 1971 ayı sonlarında) tenin ettiği,(972/30 sayılı dosyanın 9 dizide) ifadesi,972/30 D.83 dizi) Savcılık ifadesi ve(972/30 D.93 dizide) tevkif duruşması sırasındaki ifadesi (972/11 dos.696-697 dizi) tevkif duruşması sırasında Ahmet Gültekin ve Erkin Erenin ifadeleri ve Ahmet Gültekinle

[Handwritten signatures and stamps]

Erkin Erenin (Duruşma zabtı 81-82 sıradaki) ifadeleri münderecaatından sabit görülmüş ve saklanan Ertan Güncinere münnet suç T.C.K.497/2,522/1 in kanuni cezaları nazarı itibare alınarak 296 ncı maddeye göre ceza tayin edilmiştir.

31)İlknur Alpaya;sanığın kendisi aranmakta olan şahıslardan (dosya 227 dizideki) evrak ve resimli duvar afişlerine ismi ve resmi geçmiştir,kendisi aranmakta olan ve saklanmak mecburiyetinde bulunan bir kinsinin diğerlerini saklaması mümkün olmayacağı kanaatine varıldığından sanığa ceza tayin edilmiştir.

32)Özden Demirhan;sanık Aydın Çubukçunun nişanlısıdır ve fiilen kara-kocak durumunda olup,Aydın Çubukçudan gebe kalmıştır.Analariyndaki hissi bağlantı çok kuvvetlidir.Aynı zamanda babasının evinden kaçmış ve muhtelif yerlerde kalmaktadır.Fiilen kocası durumunda olan şahıs ihbar etmesi umumî ahlâk anlayışına uygun değildir.Aynı zamanda Aydın Çubukçunun nerede bulunduğunu kesin olarak bildiğine dair kâfi delil mevcut değildir.Bu sebeple sanığa ceza tayin edilmiştir.

33)Senih Ağan;sanığın Aydın Çubukçu ile Ocak 1972 ayı içinde yüksel caddesinde,Ocak ayı sonlarında Deniztepe durağında,Şubat ayı ortalarında Atatürk lisesi civarında bulunduğu (972/30 sayılı dosyanın 68 dizi) kendi polis ifadesi,(972/30 say.Dos.87/1 dizide) kendi As.Savcılık ifadesi,ve (972/30 say.Dos.93 sırada) tevkif duruşması sırasındaki ikrarı ve Aydın Çubukçunun (972/30 Dos,82/7 dizi) As.Savcılık ifadesi ve kendisinin duruşmadaki (Dur.zabtı 94 sıra) tevilli ikrarından anlaşılmıştır.Sanık buluşacağı zamanlar Aydın Çubukçunun nerede bulunacağını kati olarak bilmektedir,Aydın Çubukçunun arandığı ve gıyabi tevkifli olduğu Ağustos 1971 ayından beri baldır.Bu itibarla hareketi T.C.K.296 ncı maddesinin 1490 la değişik şeklinin ihlâli olarak kabul olunmuştur.

34)Bekir Taşkın;sanıklardan Özden Demirhan ve İlknur Alpaya evinde barındığı fakat bunların aranan şahıslardan olduğunu bildiğine dair kâfi delil olmadığı ve Aydın Çubukçunun nerede bulunduğunu kati olarak bildiği hususunda mahkûmiyetine yetecek delil bulunmamıştır.

Sanığın Aydın Çubukçunun kendisine verdiği 60.000 lira soygun parasını kabul edip Mustafa Ay'a ödünç verdiği kendi ikrarı ile anlaşıldığından hareketi T.C.K. 512/1 maddenin ihlâli olarak kabul olunmuştur.

NETİCE VE HÜKÜM:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Yukarıda yazılı gerekçeli hükümde tafsilen izah edildiği veçhile sanıklardan;

1-AKTAN İNCE'nin silahlı gasb suçuna iştiraki hususunda mahkûmiyetine yeterli delil bulunmadığı kanaatine varıldığından münnet suçtan beractine,ancak soygun sonrası soygundan hasil olan paranın kullanılması; saklanması hususunda faal roy ayndığı anlaşılmakla hareketine uyan T.C.K. nun 512 ncı maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 3 sene hapis ve 500 lira ağır para cezasıyla tecziyesine,kullandığı ve sakladığı paranın değeri fahiş olduğundan T.C.K.nun 522/1 maddesi gereğince cezası takdiren ve teşdiden 1/2 nisbetinde artırılarak 4 sene 6 ay müddetle hapsine 750 lira ağır para cezasıyla tecziyesine;yakalandığı zaman üzerinde ruhsatsız tabanca bulunmasından hareketine uyan 6136 sayılı K.nun 1303 sayılı K.kuulla değişik 13 ncü maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 2 sene müddetle hapis ve 1000 lira ağır para cezasıyla tecziyesine,verilen cezalar T.C.K. nun 71 ve 72 ncı maddeleri gereğince içtima ettirilerek **NETİCETEN ALTI SENE ALTI AY HAPIS VE 1750 LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA TECZİYESİNE**,9.11.971 tarihinden beri nezarete ve tutuklulukta geçen müddetlerinin mahkûmiyetinden mahsubuna,tutukluluk halinin DEVAMINA;

2-HİKMET ÇİÇEK; Kadir Kaymaz,Ertan Günciner ve Aydın Çubukçu ile birlikte silahlı gasb suçunu işlediği sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 497/2 maddesi gereğince 20 sene ağır hapis cezasıyla tecziyesini-

Karar

Çubukçu

ne, gasp edilen (4.000.000 TL.) fahiş miktar olarak kabul olunduğundan cezası takdiren 1/5 nisbetinde arttırılarak 24 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine, T.C.K.nun 525 nci maddesi gereğince 24 sene Kayseride emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmasına; yakalandığı zaman üzerinde ruhsatsız 3 tabanca bulundurmak fiili sabit görülmele hareketine uyan 6136 sayılı K.nun 1308 sayılı K.nunla değişik 13 ncü maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 2 sene müddetle hapis ve 1000 lira ağır para cezasıyla tecziyesine, verilen cezalar T.C.K.nun 74 ve 75 maddeleri gereğince içtima ettirilerek NETİCETEN:YİRMİ DÖRT SENE AĞIR HAPİS VE İKİ SENE HAPİS VE 1000 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE, ve cezaların ayrı ayrı çektirilmesine, nezarete ve tutuklulukta geçen müddetin işbu cezasından MAHSUBUNA, ve mevkufiyet halinin DEVAMINA,

3-ERTAN GÜNÇİNER Kadir Kaymaz, Hikmet Çiçek ve Aydın Çubukçu ile birlikte silahlı gasb fiilini işlediği sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 497/2 maddesi gereğince 20 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine, gasb olunan paranın miktarı (4.000.000 TL) fahiş kabul olunduğundan T.C.K.nun 522/1 nci maddesi gereğince takdiren cezası 1/5 nisbetinde arttırılarak 24 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine, T.C.K.nun 525 maddesi gereğince 24 sene Kırşehirde emniyeti umumiye nezareti altında alınmasına, yakalandığı zaman üzerinde ruhsatsız iki tabanca yakalandığından hareketine uyan 6136 sayılı K.nun 1308 sayılı K.nunla değişik 13 ncü maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 2 sene hapis ve 1000 lira ağır para cezasıyla tecziyesine, verilen cezaların T.C.K.nun 74 ve 75 maddeleri gereğince içtima ettirilerek NETİCETEN:YİRMİ DÖRT SENE AĞIR HAPİS, İKİ SENE HAPİS VE 1000 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE, verilen cezaların ayrı ayrı çektirilmesine, sanığın 3.11.1971 tarihinden beri nezarete ve tutuklulukta geçen müddetin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, tutukluluk halinin DEVAMINA,

4-KADİR KAYMAZ; Hikmet Çiçek, Ertan Günciner ve Aydın Çubukçu ile birlikte gasp suçunu işlediği sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 497/2 maddesi gereğince 20 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine, gasb olunan paranın miktarı (4.000.000 TL) fahiş kabul olunduğundan T.C.K.nun 522/1 maddesi gereğince takdiren cezası 1/5 nisbetinde arttırılarak 24 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine, ve T.C.K.nun 525 maddesi gereğince 24 sene Manisada emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmasına, yakalandığı zaman dolapta yanında ruhsatsız tabanca bulduğundan hareketine uyan 6136 sayılı K.nun 1308 sayılı K.nunla değişik 13 ncü maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 2 sene hapis ve 1000 lira ağır para cezasıyla tecziyesine, verilen cezaların T.C.K.nun 74 ve 75 nci maddeleri gereğince içtima ile NETİCETEN:YİRMİ DÖRT SENE AĞIR HAPİS, İKİ SENE HAPİS VE 1000 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE, verilen cezaların ayrı ayrı çektirilmesine, 26.8.1971 tarihinden beri nezarete ve tutuklulukta geçen müddetlerin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, tutukluluk halinin DEVAMINA, sahtekârlık suçundan BERAETİNE,

5-AYDIN ÇUBUKÇU'nun; Kadir Kaymaz, Hikmet Çiçek, Ertan Güncinerle birlikte silahlı gasp suçunu işlediği sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 497/2 maddesi gereğince 20 sene ağır hapis cezasıyla tecziyesine, gasb olunan miktar (4.000.000 TL) fahiş kabul olunduğundan T.C.K.nun 522/1 maddesi gereğince takdiren cezası 1/5 nisbetinde arttırılarak 24 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine, ve 24 sene Kayseride emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmasına, yakalandığı zaman üzerinde ruhsatsız üç tabanca bulduğundan hareketine uyan 6136 sayılı K.nun 1308 sayılı K.nunla değişik 13 ncü maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 2 sene hapis ve 1000 lira ağır para cezasıyla tecziyesine, verilen cezaların T.C.K.nun 74 ve 75 nci maddeleri gereğince içtima ile NETİCETEN:YİRMİ DÖRT SENE AĞIR HAPİS, İKİ SENE HAPİS VE 1000 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE ve cezaların ayrı ayrı çektirilmesine, sanığın 13.3.1972 tarihinden beri nezarete ve tutuklulukta geçirdiği müddetin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, tutukluluk halinin DEVAMINA,

M. Esas

Kararlar

Çubukçu

6-ERHAN EREL;Sanığın silahlı soygun olayına fer'i iştirakı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 497/2 maddesi gereğince 20 sene ağır hapis cezasıyla tecziyesine,fer'i iştirak durumu gereğince T.C.K.nun 65 nci maddesine göre cezası 1/2 nisbetinde indirilerek 10 sene ağır hapis cezasıyla tecziyesine,gasb olunan meblağın (4.000.000 TL) fahiş görüldüğünden T.C.K.nun 522/1 nci maddesi gereğince cezası takdiren 1/5 nisbetinde artırılarak 12 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine,T.C.K.nun 525 nci maddesi gereğince 12 sene Adapazarında emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmasına,T.C.K.nun 350 ve ruhsatsız silah taşımak hususları fer'i iştirakin unsuru kabul olunduğundan bu hususlardan BERAETİNE,sanığın 27.8.1971 tarihinden beri nezarete ve tutuklulukta geçen müddetlerin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA,ve tutukluluk halinin devamına,

7-ÜMİT EREL'in;silahlı soyguna iştirakı tesbit edilemediğinden BERAETİNE,sahtekarlık saklama fiilinin unsuru olarak kabul olunduğundan BERAETİNE,ruhsatsız silah bulundurmaktan BERAETİNE,Kadir Kaymaz'ı saklamak fiili sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 296 nci maddesi gereğince BİR SENE MÜDDETLERİ HAPİS CEZASI İLE TECZİYESİNE,27.8.1971 tarihinden 13.4.1972 tarihine kadar nezarete ve tutuklulukta geçirdiği müddetin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA,

8-GÜLFEM YOLDAŞCAN'ın; silahlı soyguna iştirakı sabit olmayıp soygun parasını saklamak maksadıyla naklettiği sabit görüldüğünden T.C.K.nun 512 nci maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 1 sene hapis cezasıyla tecziyesine,

b)sahte belge tanziminden T.C.K.nun 350/1 nci maddesi gereğince 6 ay hapis cezası ile tecziyesine,(takdirenve teşdiden)

c)sanıkları sakladığı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 296 nci maddesi gereğincetakdiren ve teşdiden 1 senemüddetle hapsine,

d)Nejat Arun'u sakladığı hususunda mahkûmiyeti yeterli kafi delil bulunmadığından BERAETİNE,

e)6136 sayılı K.nuna muhalefetten BERAETİNE, verilen cezaların T.C.K.nun 71 nci maddesi gereğince içtimai ile NETİCETEN:İKİ SENE ALTI AY MÜDDETLERİ HAPİS CEZASI İLE TECZİYESİNE, 26.8.1971 tarihinden beri nezarete ve tutuklulukta geçen müddetin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA,tutukluluk halinin DEVAMINA,

9-MELTEM YOLDAŞCAN;Sanığın soygun suçuna fer'i iştirakına dair hakkında kafi delil olmadığı ancak soygun parasını bilerek sakladığı sübuta erdiğinden hareketine uyan T.C.K.nun 512 nci maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 6 ay müddetle hapsine,100 lira ağır para cezası ile tecziyesine,sakladığı para 110.000 TL olması fahiş kabul edildiğinden T.C.K.nun 522/1 maddesi gereğince takdiren cezası 1/2 nisbetinde artırılarak NETİCETEN:DOKUZ AY MÜDDETLERİ HAPİS VE 150 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE,cezasının tecili halinde suç işlemeyeceği hususunda mahkeme heyetine kanaat gelmiş olduğundan cezasının TECİLİNE,sanığın 27.8.1971 tarihinden 19.4.1972 tarihine kadar nezarete ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA,

10-OSMAN YOLDAŞCAN; sanığın silahlı soygun suçuna iştirakı sabit görülmemiş ve faaliyetleri T.C.K.nun 512 nci maddesi içersinde kabul olunduğundan hareketine uyan T.C.K.nun 512 nci maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 8 ay müddetle hapsine ve 100 lira ağır para cezasıyla tecziyesine,sakladığı para (120.000 TL) miktarı fahiş görüldüğünden cezası T.C.K.nun 522/1 nci maddesi gereğince takdiren 1/2 nisbetinde artırılarak NETİCETEN:ONİKİ AY MÜDDETLERİ HAPİS VE 150 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE,verilen cezanın TECİLİNE,

Sanığın sahte evrak tanzim ettiği ve sahte mühür yaptığı hususları sabit görülmediğinden bu hususlardan BERAETİNE,

Sanığın 27.8.1971 tarihinden berinezarete ve tutuklulukta geçen müddetin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA,sanığın TAHLİYESİNE,başka suçtan dolayı hükümlü veyatutuklu değilse salıverilmesi için As.Savcılığa tezkere yazılmasına,

M. Karar

Karar

Özel

11-MEHMET FATİH ÖKTÜLMÜŞ; a) silahlı soyguna ferî iştirakı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 497/2 maddesi gereğince 20 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine, fiili fer'i iştirak mahiyetinde olduğundan T.C.K.nun 65 nci maddesi gereğince cezasının 1/2 nisbetinde indirilerek 10 sene ağır hapis cezası ile tecziyesine, gasb edilen meblağ (4.000.000 TL) fahiş görüldüğünden T.C.K.nun 522/1 maddesi gereğince cezası takdiren 1/5 nisbetinde artırılarak 12 sene ağır hapis cezasıyla tecziyesine, T.C.K.nun 525 maddesi gereğince 12 sene Konyada emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmasına,

b)evinde patlayıcı madde bulundurduğu sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 264 maddesi gereğince 1 sene hapis ve 500 lira ağır para cezası ile tecziyesine,

c)Ruhsatsız silah bulundurduğu sabit görüldüğünden 6136 sayılı K.nun 1308 sayılı K.nunla muaddel 13 ncü maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 2 sene hapis ve 1000 lira ağır para cezasıyla tecziyesine,

d)Ruhsatsız bıçak veraiire bulundurduğu sabit görüldüğünden hareketine uyan 6136 sayılı K.nun 15 nci maddesi gereğince 6 ay müddetle hapis ve 250 lira ağır para cezasıyla tecziyesine,

e)Sanığın sahte vesika tanzimi soyguna fer'i iştirakın unsuru olarak görüldüğünden tecziye cihetine gidilmemesine,

f)Sanığın pul afişler ve beyannamelerle T.C.K.nun 159 ve 312 nci maddelerini ihlal etti i hususu sabit görülmüş olduğundan bu fiillerinden de BERAETİNE,

Sanığa verilen cezaların T.C.K.nun 71,72,74 ve 75 maddeleri gereğince içtimalı ile NETİCEDEN:

- 1) ONİKİ SENE AĞIR HAPİS CEZASI,
- 2) ÜÇ SENE ALTI AY HAPİS CEZASI,
- 3) 1750 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE, verilen bu cezaların ayrı ayrı çektirilmesine, sanığın 27.8.1971 tarihindenberi tutuklulukta ve nezarete geçirdiği müddetin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, ve tutukluluk halinin DEVAMINA,

12-ARZU ÖKTÜLMÜŞ'ün; Silahlı soyguna iştirakına dair kafi delil olmadığından BERAETİNE,

13-YASAR AYASLI; a)Sanığın silahlı gasb suçuna iştirakı tesbit edilemediğinden bu suçtan tecziyesi cihetine gidilmemiştir. Ancak Kadir Kaymaz'ı saklamak fiili sübute erdiğinden T.C.K.nun 296 nci maddesi gereğince takdiren ve teşdiden 1 sene müddetle hapis cezası ile tecziyesine,

b)Sanığın Mehmet Çetintaş'a ait nüfus cüzdanını tahrif ettiği sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 350/1 maddesi gereğince 1 ay hapis cezası ile tecziyesine,

c)Sahte evlenme cüzdanı Kadir Kaymaz'ı saklamak suçunun unsuru kabul edildiğinden ayrıca ceza tayinine mahal olmadığına,

d)6136 sayılı K.nun 16 nci maddesini ihlal ettiğine dair delil olmadığından BERAETİNE,

Sanığa verilen cezaların T.C.K.nun 71 nci maddesi gereğince içtimalı ile NETİCETEN: BİR SENE BİR AY MÜDDETLERLE HAPİS CEZASI İLE TECZİYESİNE, sanığın 26.8.1971 tarihinden berinezarete ve tutuklulukta geçen müddetlerin mahkûmiyetinden mahsubuna ve TAHLİYESİNE, başka suçtan dolayı hükümlü veya tutuklu değilse salıverilmesi için As.Savcılığa müzekkere yazılmasına,

14-SELAHATTİN BORA; a)sanığın silahlı gasb suçuna iştirakına dair kâfi delil bulunmadığından BERAETİNE,

b)Sanığın soygun parasını sakladığına dair mahkûmiyetine yeter delil bulunmadığından BERAETİNE,

c)Sanığın başkasına ait kartına kendi resmini yapıştırıp kullandığı anlaşılmağa hareketine uyan T.C.K.nun 350/3 maddesi gereğince takdiren ve teşdiden ALTI AY MÜDDETLERLE HAPİS CEZASI İLE TECZİYESİNE, tutuklulukta ve nezarete geçen 27.8.1971 ve 22.3.1972 tarihleri arasındaki müddetin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, cezasının tecili halinde ileride suç

R. K. K.

Karar

Ç. K.

işlenmeyeceğine mahkemece kanaat getirildiğinden verilen işbu cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince **TECİLİNE**,

15-**ERCAN BREL**; Sanığın Gülfer Yoldaşcan'la evli olduğunu bildirir sahte evlenme cüzdanını kullandığı anlaşıldığından hareketine uyan T.C.K.nun 350/3 maddesi gereğince **BİR AY MÜDDETLİ HAPİS CEZASI İLE TECZİYESİNE**, sanığın 5.9.1971 ve 11.1.1972 tarihleri arasında nezarette ve tutuklulukta geçirdiği müddetin mahkûmiyetinden **MAHSUBUNA**, cezasının tecili halinde bir daha suç işlenmeyeceği hususunda mahkemece kanaat getirildiğinden verilen cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince **TECİLİNE**,

16-**SEMİH DEMİRTEPE**; Sanığın soygun parasını bilerek kabul edip sakladığı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 513 nci maddesi gereğince taktiren ve teşdiden **ALTI AY MÜDDETLİ HAPSİNE VE 100 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE**, sakladığı para yekünü (300.000 TL) fahiş kabulü olduğu için T.C.K.nun 522/1 maddesi gereğince cezası taktiren 1/2 nisbetinde artırılarak **NETİCETEN: DOKUZ AY MÜDDETLİ HAPSİNE VE 150 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE**, 1.9.1971 tarihinden 19.4.1972 tarihine kadar nezarette ve tutuklulukta geçen müddetlerin mahkûmiyetinden **MAHSUBUNA**, verilen cezanın tecili halinde ileride suç işlenmeyeceğine mahkemece kanaat getirildiğinden verilen cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince **TECİLİNE**,

17-**MEHMET ÇETİNTAS**; Sanığın soygun parasını bilerek sakladığı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 512 nci maddesi gereğince altı ay müddetle hapsine, 100 lira ağır para cezasıyla tecziyesine, sakladığı noblağ (220.000 TL) fahiş görüldüğünden T.C.K.nun 522/1 nci maddesi gereğince cezası taktiren 1/2 nisbetinde artırılarak **NETİCETEN: DOKUZ AY MÜDDETLİ HAPİS VE 150 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE**, 31.8.1971 tarihinden 17.5.1972 tarihine kadar nezarette ve tutuklulukta geçen müddetlerin mahkûmiyetinden **MAHSUBUNA**, cezasının tecili halinde ileride suç işlenmeyeceğine mahkemece kanaat getirildiğinden verilen cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince **TECİLİNE**,

18-**AHMET YURTOĞLU**; Sanığın soygun parasını sakladığı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 512 nci maddesi gereğince taktiren ve teşdiden 2 ay hapis cezasıyla tecziyesine ve 100 lira ağır para cezasıyla tecziyesine, sanığın 2.9.1971 tarihinden 11.1.1972 tarihine kadar tutuklulukta geçen müddetlerinin mahkûmiyetinden **MAHSUBUNA**, verilen cezanın tecili halinde ileride suç işlenmeyeceğine mahkemece kanaat getirildiğinden verilen işbu cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince **TECİLİNE**,

19-**SEYFETTİN ERDİREN**; Sanığın soygun parasından 9200 lirayı bilerek sakladığı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 512 nci maddesi gereğince **İKİ AY MÜDDETLİ HAPİS VE 100 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE**, sanığın 2.9.1971 tarihinden 11.1.1972 tarihine kadar nezarette ve tutuklulukta geçen müddetin mahkûmiyetinden **MAHSUBUNA**, cezasının tecili halinde ileride suç işlenmeyeceğine mahkemece kanaat getirildiğinden verilen işbu cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince **TECİLİNE**,

20-**AHMET MUAMMER ÜGÜREL**; Sanığın soygun parasını sakladığı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 512 nci maddesi gereğince **İKİ AY MÜDDETLİ HAPİS VE 100 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE**, sanığın 3.9.1971 tarihinden 11.1.1972 tarihine kadar nezarette ve tutuklulukta geçirdiği müddetlerin mahkûmiyetinden **MAHSUBUNA**, cezasının tecili halinde ileride suç işlenmeyeceğine mahkemece kanaat getirildiğinden verilen işbu cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince **TECİLİNE**,

21-**FEVZİ BÜYÜKVURAL**; Sanığın haklarında tevkâf müzekkeresi kesilmiş aranan şahısları sakladığı sabit görüldüğünden hareketine uyan T.C.K.nun 296 nci maddesi gereğince taktiren ve teşdiden **BİR SENE MÜDDETLİ HAPİS CEZASI İLE TECZİYESİNE**, sanığın 6.11.1971 tarihinden 17.5.1972 tarihine kadar nevkufiyette ve nezarette geçirdiği günlerin mahkûmiyetinden **MAHSUBUNA**, verilen cezanın tecili halinde ileride suç işlenmeyeceğine mahkemece kanaat getirildiğinden verilen işbu cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince **TECİLİNE**,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Silah tenini hususu sabit görülmediğinden BERAETİNE,
22-TUĞRUL TUNCLAR ; a) sanığın aranan şahısları sakladığı sabit
görülüşünden hareketine uyan T.C.K.nun 296 nci maddesinin 1490 sayılı
K.nunla değişik şekli gereğince 2 sene hapis cezası ile tecziyesine,

b) sanığın soygun parasını bilerek sakladığı sabit görülüşünden
hareketine uyan T.C.K.nun 512 nci maddesi gereğince takdiren ve teşdiden
3 ay müddetle hâpîs ve 100 lira ağır para cezasıyla tecziyesine, verilen
cezaların T.C.K.nun 71 ve 75 nci maddeleri gereğince ictimai ile NETİCE-
TEN: İKİ SENE ÜÇ AY HAPİS VE 100 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE TECZİYESİNE, sa-
nığın 9.11.1971 tarihinden buyana nezarete ve tutuklulukta geçirdiği gün-
lerin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA ve TAHLİYESİNE, başka suçtan tutuklu veya
hükümlü değilse salıverilmesi için As.Savcılığa müzekkere yazılmasına,

23-HALE GÜNPINAR; Sanığın aranan kimselere sakladığı sabit görül-
üşünden hareketine uyan T.C.K.nun 296 nci maddesi gereğince takdiren ve
teşdiden BİR SENE MÜDDETLERİ HAPİS CEZASI İLE TECZİYESİNE, sanığın 6.11.1971
tarihinden 22.3.1972 tarihine kadar nezarete ve tutuklulukta geçirdiği
müddetin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, verilen cezanın 647 sayılı K.nun 6 nci
maddesi gereğince TECİLİNE,

24-NADİR ÖZKAN; a) sanığın aranan şahısları sakladığı sabit görül-
üşünden hareketine uyan T.C.K.nun 296 nci maddesi gereğince takdiren ve
teşdiden 1 sene müddetle hapsine,

b) sanığın soygun parasını sakladığı sabit görülüşünden T.C.K.nun
512/1 maddesi gereğince 6 ay müddetle hapsine ve 100 lira ağır para ceza-
sıyla tecziyesine, sakladığı neblağ (340.000 TL) fahiş kabul olduğundan
T.C.K.nun 522/1 maddesi gereğince takdiren cezası 1/2 nisbetinde artırıl-
arak 9 ay müddetle hapsine ve 150 lira ağır para cezasıyla tecziyesine,

c) Sanığın ruhsatsız tabanca taşıdığı sübut görülmeyle hareketine
uyan 6136 sayılı K.nun 1308 sayılı K.nunla değişik 13 nci maddesi uya-
rınca 1 sene müddetle hapis ve 500 lira ağır para cezasıyla tecziyesine,

d) sanık hakkında verilen cezaların T.C.K.nun 71 nci maddesi uya-
rınca ictimai ettirilerek NETİCETEN: İKİ SENE DOKUZ AY MÜDDETLERİ HAPİS VE
500 LİRA AĞIR PARA CEZASI İLE MAHKUMİYETİNE, yakalandığı 8.11.1971 tari-
hidin itibaren nezarete ve tutuklulukta geçen günler ile bundan sonra
geçecek günlerin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, tutukluluk halinin DEVAMINA,

25-ERKİN EREN; sanığın soygun faillerinden Ertan Günçiner'i sak-
ladığı sübute erdiğinden fiiline uyan T.C.K.nun 1490 sayılı K.nunla deği-
şik 296 nci maddesi uyarınca 2 sene müddetle hapis cezası ile tecziyesine,

b) Evinde ele geçirilen soygun paraları ile ruhsatsız tabanca sak-
lanan Ertan Günçiner'e ait eşyanın arasında olduğundan müsnet suçtan
BERAETİNE, sanığın 6.11.1971 tarihinden beri nezaret ve tutuklulukta geçir-
diği günlerin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA ve TAHLİYESİNE, başka bir suçtan
tutuklu veya hükümlü değilse salıverilmesi için As.Savcılığa müzekkere
yazılmasına,

26-AHMET GÜLTEKİN; Sanığın soygun faillerinden Ertan Günçiner'i
sakladığı sübute erdiğinden fiiline uyan T.C.K.nun 1490 sayılı K.nunla
değişik 296 nci maddesi gereğince İKİ SENE MÜDDETLERİ HAPİS CEZASI İLE
MAHKUMİYETİNE,

b) Evinde ele geçirilen soygun paraları ile ruhsatsız tabancalar
saklanan Ertan Günçiner'e ait eşyalar arasında olduğundan müsnet suç-
lardan BERAETİNE, sanığın 6.11.1971 tarih ile 22.3.1972 tarihleri arasın-
da nezaret ve tutuklulukta geçirdiği müddetlerin mahkûmiyetinden mahsu-
buna,

27-EROL GÜLTEKİN ; a) sanığın soygun sanıklarından Aydın Çubukçu
ile Kenan Güngör'ü sakladığı sübute erdiğinden fiiline uyan T.C.K.nun
296 nci maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden 6 ay müddetle hapis cezası
ile tecziyesine,

b) sanığın soygun parasından 300.00 lirayı bilerek alıp sakladığı
sübute erdiğinden T.C.K.nun 512 nci maddesi uyarınca 6 ay müddetle hap-

Handwritten signature

Handwritten signature

sine ve 100 lira ağır para cezasıyla tecziyesine, T.C.K.nun 522/1 madde gereğince verilen cezası takdiren 1/2 nisbetinde artırılarak 9 ay müddetle hapis ve 150 lira ağır para cezasıyla mahkûmiyetine,

c) verilen cezaların T.C.K.nun 71 nci maddesi uyarınca içtimai ile NETİCETEN: ONBEŞ AY MÜDDETLER HAPİ VE 150 LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA MAHKUMİYETİNE, 3.11.1971 tarihinden itibaren nezaret ve tutuklulukta geçen günlerinin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, ve TAHLİYESİNE, başkibir suçtan tutuklu veya hükümlü değilse salıverilmesi için As.Savcılığa müzekkere yazılmasına,

28-AYŞE GÜLTEKİN; Sanığın soygun sanıklarından Aydın Çubukçu ile Kenan Güngör'ü sakladığı hasusunda yeter delil olmadığından münnet suçtan BERAETİNE,

b) sanığın soygun parasından 300.000 lirayı bilerek alıp sakladığı sübuta erdiğinden T.C.K.nun 512 nci maddesi uyarınca 6 ay müddetle hapis ve 100 lira ağır para cezasıyla mahkûmiyetine, T.C.K.nun 522/1 maddesi gereğince verilen cezası takdiren 1/2 nisbetinde artırılarak NETİCETEN: DOKUZ AY MÜDDETLER HAPİS VE 150 LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA MAHKUMİYETİNE, ileride suç işleneceği kanaatını mahkeneye vermiş bulunduğundan işbu cezasının 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi gereğince TECİLİNE,

29-KENAN GÜNGÖR; a) silahlı soyguna iştirak ettiğine dair yeter delil olmadığından münnet suçtan BERAETİNE,

b) yakalandığı zaman üzerinde 3 aed ruhsatsız tabanca bulunduğundan fiiline uyan 6136 sayılı K.nun 1308 sayılı K.nunla değişik 13 nci maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden İKİ SENE MÜDDETLER HAPİS VE 1000 LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA, yakalandığı 1.2.1972 tarihinden itibaren nezaret ve tutuklulukta geçen ve geçecek olan günlerin mahkûmiyetinden mahsubu ile tutukluluk halinin DEVAMINA,

30-UMUR AKSAN; Soygun sanıklarından Ertan Günciner'in saklanması yardımcı olduğu sübuta erdiğinden fiiline uyan T.C.K.nun 296 maddesi uyarınca ALTI AY MÜDDETLER HAPİS CEZASIYLA TECZİYESİNE, 13.3.1972 tarihinden beri nezaret ve tutuklulukta geçen günlerinin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, sanık hakkında 647 sayılı K.nun 6 nci maddesinin tatbiki ile verilen cezanın TECİLİNE, ve sanığın TAHLİYESİNE, başka bir suçtan tutuklu veya hükümlü değilse derhah salıverilmesi için As.Savcılığa müzekkere yazılmasına,

31-İLKNUR ALPAY İlknur Alpay'in sanık olarak aranmakta olduğu anlaşılacakla diğer sanıkları saklanması mümkün olmayacağından sübuta ermeyen münnet suçtan BERAETİNE,

32-ÖZDEN DEMİRHAN; Sanık Aydın Çubukçuyu saklama fiili sabit görülmediğinden münnet suçtan BERAETİNE,

33-SELİM AÇAN; Aydın Çubukçunun bulunduğu yeri bildiği halde haber vermediği sübuta erdiğinden fiiline uyan T.C.K.nun 1490 sayılı K.la değişik 296 nci maddesi uyarınca İKİ SENE MÜDDETLER HAPİS CEZASI İLE TECZİYESİNE, 17.3.1972 tarihinden 4.7.1972 tarihine kadar nezarete ve tutuklulukta geçirdiği sürenin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA,

34-BEKİR TAŞKIN a) sanıklardan İlknur Alpay ile Özden Demirhan'ı sakladığına dair yeter delil olmadığından münnet suçtan BERAETİNE,

b) Aydın Çubukçu tarafından kendisine verilen 60.000 liranın soygundan elde edilen para olduğunu bildiği halde sakladığı sübuta erdiğinden fiiline uyan T.C.K.nun 512 nci maddesi uyarınca ALTI AY MÜDDETLER HAPİS VE 100 LİRA AĞIR PARA CEZASIYLA TECZİYESİNE, 16.3.1972 tarihi ile 17.5.1972 tarihleri arasında nezarete ve tutuklulukta geçen sürenin mahkûmiyetinden MAHSUBUNA, sanığın bir daha suç işleneceği hususunda heyete kanaat hasıl olduğundan 647 sayılı K.nun 6 nci maddesi uyarınca verilen cezanın TECİLİNE,

Sanıklar; Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz, Ertan Günciner, Hiknet Çiçek, Erhan Erel, Fatih Öktülmüş'ün T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince müebbeden idamati anneden mahrumiyetine, T.C.K.nun 30 ncu maddesi gereğince ceza müddeti zarfında kanuni mahcuriyet altında bulundurulmalarına,

[Signature]

[Signature]

[Signature]

soygun parasından 2.707.375 lira yakalanmıştır, geriye 1.292.625 kalmıştır. Bu paranın 300.000 lirasını Ayşe Gültekin ile Erol Gültekin'in evinde saklanmıştır, ve ele geçmiştir. 300.000 liranın diğer soygun sanıkları Kadir Kaymaz, Hikmet Çiçek, Aydın Çubukçu, Ertan Günçiner, Ayşe Gültekin, Erol Gültekin ve paraya vâziyet eden Aktan İnce'den mütesaviyen ve müteselsilen tazmin ve tahsiline, geri kalan 992.625 liranın Aktan İnce, Aydın Çubukçu, Hikmet Çiçek, Ertan Günçiner, Kadir Kaymaz, Erhan Erel ve Fatih Öktülmüş'ten mütesaviyen ve müteselsilen tazmin ve tahsiline; Meltem Yoldaşcan, Osman Yoldaşcan ve Ahmet Muammer Uğurel adına muhtelif bankalara yatırılmış olan 122.250 liranın suçtan zarar gören T.C. Ziraat Bankasına iadesine, 1 milyon 292 bin 625 lirayı soygun tarihi olan 27.7.1971 tarihinden itibaren yürütülecek kanuni faizin ödemeden mesul olan sanıklardan mütesaviyen ve müteselsilen tahsiline,

Müdahil vekilinin Abdullah Altınar'a verilmiş olan 285 bin lira hakkındaki talebinin Abdullah Altınar işbu davada sanık olmadığından nazarı dikkate alınmasına imkan olmadığına,

492 sayılı Harçlar kanununun 1 sayı tarifininin 3 bölümü gereğince 8970 lira nisbi harcın Ayşe ve Erol Gültekin ile Aktan İnce, Kadir Kaymaz, Hikmet Çiçek, Ertan Günçiner, Fatih Öktülmüş ve Erhan Erel'den mütesaviyen ve müteselsilen (300.000 lira için) tahsiline, 28.748.80 TL nisbi harcın (992625 TL için) Aktan İnce, Aydın Çubukçu, Ertan Günçiner, Hikmet Çiçek, Fatih Öktülmüş ve Erhan Erel'den mütesaviyen ve müteselsilen tahsiline,

Müdahil T.C. Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüne (300.000 lira için) Avukatlık ücret tarifesi gereğince 15.800 lira ücreti vekaletin Erol Gültekin, Ayşe Gültekin, Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz, Aktan İnce, Ertan Günçiner, Hikmet Çiçek ve Fatih Öktülmüş, Erhan Erel'den mütesaviyen ve müteselsilen tahsiline; (992.625 lira için) 33.652 lira 50 kuruş avukatlık ücret tarifesi gereğince Aktan İnce, Aydın Çubukçu, Hikmet Çiçek, Ertan Günçiner, Kadir Kaymaz, Erhan Erel ve Fatih Öktülmüş'ten mütesaviyen ve müteselsilen tahsiline,

Sanıklar yakalandığında muhtelif yerlerden ve şahıslardan ele geçen tabancalar (Uğur Apt. nında 1.109.458, 52.106, 557.371 Nolu tabancalar; Fatih Öktülmüş'e ait bavulda, 6925 Nolu Bretta, 27102 Nolu Toplu, 141.957 Nolu tabanca; Ankara Refik Belengir sokakta Gülfem Yoldaşcan'a ait 14/4 Nolu Apt. dairesinde bulunan 253.757 Brovniç, 631.145 Ünig ve Numarası silinmiş Bretta; Hikmet Çiçek'in üzerinde yakalanan 552.616, 240.483, 256.471 numaralı tabancalar; Aktan İnce üzerinde yakalanan 319.193 Brovniç, 14.283 Walter; Ertan Günçiner üzerinde yakalanan 80076 Barabellum, 14.283 Fransız tabancalar; Erkin Ereğ'in evinde Ertan Günçiner'in kaldığı odada yakalanan 891.277 Star, 2.563.720 Bretta tabancalar; Nadir Özkan'ın üzerinde yakalanan 253.857 Nolu Belçika tabanca; Kenan Güngör'ün üzerinde yakalanan 10.293 Nagant, 1.037.344 Star, 96241 Vizor üç tabanca; Aydın Çubukçunun üzerinde yakalanan 243.474 Brovniç, 1.054.400 Star, 631.282 Nolu Ünig üç tabanca cem'an yirmi beş adet tabanca), kama, bıçak, patlayıcı madde, saatli bomba inaline yarayan saat, nemi, sahte vesika ve hüviyet cüzdanları, sahte mühürler ve sahte vesika inalinde kullanılan ve kullanılmak üzere hazırlanan matbua harfleri ile bulunan malzemenin ve muhtelif mahkeme kararları ile yasaklanmış (İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı Adli Müşavirliğince hazırlanmış yasak kitapları bildirir, Dosya 241 dizide,) olan kitap, broşür, dergilerin, pul afişlerin ve bildirilerin T.C.K.nun 36 nci maddesi uyarınca MÜSADERESİNE, Hikmet Çiçek'in evinde elde edilen spor ve avda kullanıldığı anlaşılan 820177 Nolu dürbünlü tüfek hakkında 1308 sayılı Kanununun 8 nci maddesi gereğince işlen yapılması için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına dair Aktan İnce, Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz, Hikmet Çiçek, Ertan Günçiner, Erhan Erel, Ümit Erel, Fatih Öktülmüş haklarında ekseriyetle, diğerleri hakkında oybirliği ile verilen işbu karar Askeri Savcı ve tutanak kâtibi hazır oldukları halde tutuklu olan sanıkların

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ve Ercan Erel'in yüzüne karşı müdafilerden Av.Yılmaz Taşkan,Av. Ahmet Sain Ses,Av.Kemal Keskinaya,Av.Gültekin Köktürk Suvarlı ve müdahil vekili Melike Kızılpar'ın yüzlerine karşı diğer sanıkların gıyaplarında açıkça okunup tefhin edildi.Kanun yol ve süresi açıklandı.15.9.1972



BAŞKAN

Fahrettin BURKAY
Tuğgeneral
(937-441)

D.HAKİMİ

Necati KARAKIŞ
Hakin Ymbay
(953-b-1)

ÜYE

Ayhan ULUSOY
Hak.Kd.Yzb.
(964-Yd-4)

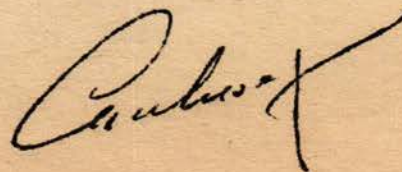


MUHAFAFET GEREKÇESİ:

T.C.K.nun 146.maddesi "Türkiye Cumhuriyeti Teşkilatı esaslı Kanununun tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs edenler idam cezasına mahkûn olur" denektedir.

Suçun unsurları ve fiilin hukuki tartışması:

1-Cebir; T.C..Anayasasının hangi şartlar altında ne şekilde değiştirileceği yine Anayasada gösterilmiştir.Bunun dışındaki her türlü değiştirme isteği hukuk dışı olup,neşru olmayan yollardır.Hukuk dışı ve neşru olmayan yollarla Anayasasının değiştirilme istemi cebir ile yapılmak istendiğinde T.C.K.nun 146.maddesi ihlal edilmiş olacaktır.Devrinin gerçekleşmesi için aralarında örgütlenen ve devrine ulaşmak gayesi ile banka soyan, buradan elde ettikleri paralarla,tutuklanan ve saklanmakta olan devrincilere yardım eden T.H.K.O.ordusu mensuplarına maddi yardımında bulunan (T.H.K.O.mensubu Ertuğrul Kürkçü'ye 100.000 lira verilmesi) sanıklar silah ile banka aracını soymak suretiyle fiillerine cebren başlamış olmaktadır.



2-Teşebbüs; 146.maddedeki teşebbüs teriminin T.C.K.nun umumi hükümleri içinde yer alan 61 ve 62.maddelerinde belirtilen teşebbüsün ay-şebbüs,61 ve 62 maddelerdeki teşebbüs (elverişli vasıtalarla fiilin te-sina başlanması,) safhasından önceki safhayı da kapsamı içine almaktadır. Fiilin işlenmesine kalkışılmış olması dahi teşebbüsün tahakkuk etmesidir. Esasen fiil tahakkuk etmiş olursa,mevcut anayasal nizam değişmiş ve yeri-ne istenilen idare tarzı getirilmiş olacağından suç,suçlular tarafından ortadan kaldırılacaktır.

3-Kast; T.C.K.nun 45.maddesi "Cürümde kastın bulunmaması cezaı kaldırır..." hükmü ile suçun manevini unsurunu belirtmiştir.Doktrinde tarifi tam olarak yapılamayan kast genel olarak suçu teşkil eden fiili, neticelerini bilerek ve isteyerek işlemek iradesidir.Kanunun cezalandır-dığı cürmü işlemek iradesidir.

Kastın mevcudiyeti 1-Failin,fiili ile bu fiilin husule getirece-ği netice arasında bir illiyet rabıtası olduğunu bilmesi, 2-Failin,kendi fiilini ve ondan vukua gelecek neticeyi irade eylemesi.(Muhtar Çağlayan Türk C.K. sahife 156) şartlarına bağlıdır.

Faili suç işlemeğe sevk eden duyguya veya menfaate saik demek-te-yiz.Bütün cürümlerde esas ve aynı olan unsur kasttır.Bu kastın meydana çıkmasını sağlayan saik ise değişiktir.Saik suçun hangi amaçla işlenmiş olduğunu,suçlunun hakiki kastını ortaya çıkarır.Maddi menfaat karşılığı veya şehvet hissi ile birisini kaçırmak gibi;Suçlu adam kaçırmak kastı ile hareket etmiştir.Ancak failin fiiline tatbiki gerekecek kanun madde-sinin tayini saikin belli olması ile mümkün olacaktır.

Olayımızdaki kast ve saik durumuna gelince:

12 Mart 1971 tarihinde Türk Silahlı Kuvvetleri tarafından veri-len muhtura üzerine alınan tedbirler meyanında bulunan Sıkıyönetim ida-resinin faaliyetleri sonucu,mevcut demokratik düzenin değiştirilerek,ye-rine getirilmesi istenen Marksist-Leninist ve Maoist ideoloji taraftarla-rından bir çoğunun yakalanması,maddi olanakların kaybedilmesi üzerine mevcut örgütlenmeler kısmen de olsa dağılmıştır.Ancak,memleket içine a-tılmış olan Marksist-Leninist ve Maoist tohumları yeşermiş,meyvasını ver-meye başlamıştır.Kurulmuş olan örgütlerin belli lider ve üyeleri yakalan-mış ise de aynı gaye için çalışan arka plandaki âlemanlar faaliyetlerine devam etmişlerdir.Hedeflerine ulaşmak için yeni örgütler kurmak ve faali-yetlerine devam için de maddi güç temin etmek onlar için zorunlu olmuş-tur.Zira onların deyimi ile "Devrim,bir ziyafet vermek,bir makale yazmak,bir resim çizmek veya bir nakış işlemek değildir.Devrim o zariflikte,o rahatlık ve naziklikle veya o kadar tatlılık,sevecenlik,terbiye,ihtiyat ruh cömertliği ile başarılamaz.Devrim bir ayaklanmadır,bir sınıfın başka bir sınıfı devirdiği bir şiddet hareketidir." Hedeflerine ulaşmak için devrim adını verdikleri şiddet hareketlerinden birini göstermek ve maddi olanak temini için para nakleden banka aracı,devrimci olduklarını soruş-turmanın her safhasında belirten şahıslar tarafından silah zoru ile so-yulmuştur.

Sanıklardan Dev-Genç üyesi Aktan İnce,poliste,savcılıkta ve duruş-ma sırasındaki sorgularında Marksist-Leninist olduğunu,bu düzenin kurula-cağını işçi ve köylü iktidarınının gerçekleşeceğini,banka aracının soyul-duğunu duyduktan sonra,devrimci gayeler için yapıldığını bildiğinden di-ğer sanıklara yardımcı olduğunu ifade etmiştir.

Ertan Günçiner,Hikmet Çiçek,Erhan Erel,Ümit Erel,Gülfem Yoldaş-can,Fatih Öktülmüş Türkiyenin iktisadi ve politik durumunu eleştirerek şahsi görüşlerini açıkladıktan sonra; Özet olarak Faşizm,devrimcileri hapishanelerde topladım,kurşuna dizdim diye sevinmesin,yapılan zulüm ve kılalar yurtseverlerin savaş gücünü tecrübelerini artıracak,sonunda

Quelant

görevleri yer

ber, Hüseyin Şarca duruşma...
Kaymaz ve Ertan Günçiner tarafından durdurulmuş.
Kurtuluş Ordusu adına parayı alacağız, arabaları
kullanılmış olduğunu beyan etmişlerdir.
bayanlarından; banka parasına el koyma işleminin
ile olmayıp, Türkiye'deki mevcut siyasi rejimin değişikliği
Köylü iktidarının gerçekleşmesi amacının tahakkuku için
anlaşılmalıdır.

Sanıklardan Aydın Çubukçu-Kadir Kaymaz, Hikmet Çiçek ve Ertan
sahip oldukları ideolojinin tahakkukunu sağlamak için banka ara-
soymak suretiyle cebri hareketlere başlamış olmakla yukarıda izah
duğu üzere T.C.K.nun 146/1.maddesini ihlal etmişlerdir.

Fiillerinin, T.C.K.nun 497.maddesinde belirtilen silahlı gasb su-
çu olarak nitelenmesi, faillerin kasıtları içinde bulunan saik nedeniyle
mümkün değildir.

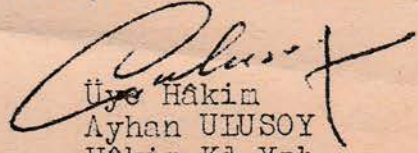
Fer'i faillerin durumuna gelince:

Sanıklardan Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz, Ertan Günçiner, Hikmet Çi-
çek muhtelif sorgularında soygun olayını ancak kendilerinin bildiklerini
fakat bir eylem yapılacağını, bu eylemde kendilerine yardımcı olacak şah-
ısların (ki bu şahıslar Erhan; Ümit; Aktan ve Fatih'dir) yapılacak hareket-
ten malumatlarının bulunduğunu, bu nedenle İzmirde ev tutulup, Kuşadasına
gidildiğini ifade etmişlerdir. Nitekim, Aktan İnce fikir itibarıyla adam
kaçırmak, banka soymak gibi cebri hareketlerinin karşısında olmasına rağ-
men asli faillerin yapacakları eylemde kendilerine yardımcı olacağını
ve ileride yapılacak bir hareket için mali destek aranıyorsa yapılmasın-
da sakınca olmadığını söylediğini savcılıkta beyan etmiştir.

Erhan ve Ümit Erel'in de bir hareketin yapılacağını bildikleri,
ancak bu eylemin şeklini bilmedikleri. Bu iş için İzmirde ev tuttukları
ve asli faillerin soygundan önce ve sonra bu evden istifadesini sağladık-
ları soygun öncesi asli faillerle İzmirdeki birleşmeleri Aydın Çubukçu-
nun kiralık otomobil tutmasına yardımcı olmaları ile fer'i fail durumun-
da oldukları anlaşılmalıdır.

M.Fatih Öktülmüş ise, kardeşi ve teyze çocukları ile her yıl yap-
tıkları yaz tatilini bu yıl Kuşadasında yapmayı soyguna yardımcı olabil-
mek kastı ile planlamış, Osman-Melten ve Arzu'ya bu hususu bildirmeden
birlikte Kuşadasına giderek yat yansiyona yerleşmişlerdir. Daha sonra ge-
len Aydın-Ertan ve Hikmet ile Kuşadasında buluşan Fatih Öktülmüş, kardeşi
ve teyze çocuklarını kendisine paravana yaparak soygun sonrası paranın
bir kısmının Kuşadasına getirilmesi ve Ankaraya taşınması hususunda yar-
dım vaadinde bulunmuş ve vadini yerine getirmek suretiyle suça feran iş-
tirak etmiştir.

Devrim adını verdikleri şiddet hareketlerini yapan asli faillerin
fiillerine fer'an iştirak ettikleri sübut bulan Erhan Erel, Ümit Erel, Ak-
tan İnce ve M.Fatih Öktülmüş'ün T.C.K.nun 146/3 Md.si uyarınca cezalandırıl-
malarını gerekir düşüncesinde olduğundan Aydın Çubukçu, Kadir Kaymaz, Er-
tan Günçiner, Hikmet Çiçek, Erhan Erel, ve M.Fatih Öktülmüş haklarında
T.C.K.nun 497, Aktan İnce hakkında T.C.K.nun 512, Ümit Erel hakkında T.C.K.
nun 296.maddelerinin tatbikine muhalifim.


Üye Hâkim
Ayhan ULUSOY
Hâkim Kd.Yzb.
(964-Yd-4)