

TÜSTAV'a
Cevat Ercişli'nin
Bağışdır.

T.C.

GENKUR.BŞK.

DONANMA VE SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIKI
Gölcük/KOCAELİ

BURSA -- G E M L İ K

=====

D E V - S O L D Â V A S I

E S A S H A K K I N D A K İ M Ü T A L Â A

=====

HAZIRLAYAN :

Yavuz ERSOY

Synt. Yrd. Savcısı

Sınırlı - Cevdet Sağlam -

TÜRKİYE SOSYAL

TÜSTAV TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

T.C.
GENKUR.BŞK.
DONANMA VE SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ SAVCILIKI
Gölcük/KOCAELİ

ESAS NO: 1981/207 Esas (As.Mah.)

KONU : Esas Hakkında Mütalâa

ESAS HAKKINDA MÜTALÂA

I- SANIKLAR HAKKINDAKİ İDDİANAMELER, SEVK MADDELERİ, BİRLEŞTİRİLEN
VE AYRILAN DÂVALAR :

1) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 21.8.1980 gün, 1980/6962 Hz. 1980/4890 Esas ve 1980/197 İddia nolu iddianamesiyle, sanık Nejat PİŞMİŞLER hakkında, 31.7.1980 tarihinde Osman ÜLKER ve Sabahattin BALLI'yı taammüden öldürmekten ötürü T.C.K.nun 450/4-5, 31,33,40, 6136 sayılı Kanununun 13.maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 1.Ağır Ceza Mahkemesine açılıp, bu mahkemenin Görevsizlik Kararı vermesi üzerine gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1980/67 Esasına kaydedilen dâva;

2) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 7.8.1980 gün 1980/6333 Hz. 1980/4735 Esas ve 1980/1666 İddianame sayılı iddianamesiyle, sanık Sami SALİHOĞLU hakkında, 16.7.1980 tarihinde Mehmet DALARDIÇ'ı taammüden öldürmekten ötürü T.C.K.nun 450/4, 6136 sayılı Kanununun 13.maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 3.Ağır Ceza Mahkemesine açılıp, bu mahkemenin görevsizlik kararıyla gönderilmesi üzerine Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/1 Esasına kaydedilen dâva;

3) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 10.3.1981 gün, 1980/6333 Hz. 1980/4735 Esas ve 1981/188 iddianame sayılı Ek iddianamesiyle, sanık Orbay DURMUŞOĞLU hakkında, 16.7.1980 tarihinde Mehmet DALARDIÇ'ı taammüden öldürmekten ötürü T.C.K.nun 450/4, 6136 sayılı Kanununun değişik 13. maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 3.Ağır Ceza Mahkemesine açılıp, bu mahkemenin Görevsizlik Kararıyla gönderilmesi üzerine Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/150 Esasına kaydedilen dâva;

4) Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 26.1.1981 gün, 1980/81 Esas ve 1981/33 Karar sayılı iddianamesiyle sanıklar Aydın SÖNMEZ, Mehmet BAYRAGÜN, Hasan KALAY, İsa ÖZGÜNEŞ ve A.Burhanettin YILDIRIM haklarında T.C.K.nun 168/1, 31, 33, 36, 40 ve 6136 sayılı Kanununun 2249 sayılı Kanunla değişik 13/1 maddelerinin uygulanması; Sanıklar Musa DEMİR, Nusret KÖRSİN KARA, Yener AKALAN, Ahmet SÖNMEZ, Recep SÖNMEZ, Seher ÖZDAMAR, Gülten KALANER, Necati KARTAL, Mehmet AKKAYA, Erol SEYMEN, İsa ADSAY, Cevat PEKER ve Abdullah GÜÇLÜMEN haklarında T.C.K.nun 168/1, 33,31, 36, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/50 Esasına kaydedilen dâva;

5) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 20.3.1981 gün, 1981/144 Esas ve 1981/97 Karar sayılı iddianamesiyle Mehmet DOĞAN ve Necati KART haklarında, 31.7.1980 tarihinde Osman ÜLKER ve Sabahattin BALLI'yı öldürdükle-

.../...

rinden ötürü T.C.K.nun 146/1 maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/130 Esasına kaydedilen dâva;

6) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 23.3.1981 gün, 1981/9-98 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle sanık İbrahim ŞEZER hakkında T.C.K.nun 141/5, 31, 33, 36, 40 ve 6136 sayılı Kanununun 13/1.maddelerinin, Sanıklar Kazım SARI, İbrahim YILDIZ Ve Ulvi SEVİNÇ haklarında T.C.K.nun 141/5, 31, 33, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/135 Esasına kaydedilen dâva;

7) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 21.4.1981 gün, 1981/225-132 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Tayyar SÜRÜL hakkında, 31.7.1980 tarihinde Osman ÜLKER ve Sebahattin BALLI'ya diğer sanıklar Mehmet DOĞAN, Necati KARTAL ve Nejat PİŞMİŞLER'le birlikte öldürmekten ötürü T.C.K.nun 146/1, 55/3 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/183 Esasına kaydedilen dâva;

8) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün ve 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanıklar Necati KARTAL, Nejat PİŞMİŞLER, Ali KIRLANGIÇLI, İsmail SEVİMLİ, İskender YUNUSOĞLU ve Mehmet DOĞAN haklarında T.C.K.nun 146/1 nci maddesinin uygulanması; Sanık Tayyar SÜRÜL hakkında T.C.K.nun 146/1, 55/3 ncu maddelerinin uygulanması; Sanıklar Adnan KAÇMAZ ve Turgut ÜNVER haklarında T.C.K.nun 146/3, 55/3, 40 nci maddelerinin uygulanması; sanıklar Esat OLGUNSOY, Erdal ATABEK, Emin BURCU, Emin OVAT, Güzin KARATAŞ, Cemil DÖNER, Halil YILDIZ, Hüseyin SUBAŞI, Sedat SÖNMEZ, Halis AKAY, İbrahim ŞENALTI, Murat GÜLEK, Yılmaz GEYİK, Aydın SÖNMEZ, Osman SÖNMEZ, Musa DEMİR, Cevat PEKER, Ali KARAKAŞ haklarında T.C.K.nun 146/3, 173, 31, 33, 40. maddelerinin uygulanması; Sanıklar Kemal PELTEK, İbrahim YALAZAN haklarında T.C.K.nun 141/5, 173, 40.maddelerinin uygulanması ve sanıklar Hasan PARLAK, İbrahim KUL, Vâli VAROL haklarında T.C.K.nun 296 ve 40 nci maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

9) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 14.5.1981 gün ve 1981/287-174 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Dursun KARABULUT hakkında T.C.K.nun 146/3, 173/Son ve 40.maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/243 Esasına kaydedilen dâva;

10) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 5.6.1981 gün ve 1981/293-216 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Osman YAZGILI hakkında T.C.K.nun 146/3, 173/3, 40.maddelerinin uygulanması; Sanık Metin KUTLU hakkındada T.C.K.nun 146/3, 173/3, 36, 40 ve 6136 sayılı Kanununun 13/1, 2305 sayılı Kanununun 1402 sayılı Kanununun 17/1, T.C.K.nun 71 ve 40 nci maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/300 Esasına kaydedilen dâva;

11) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.6.1981 gün ve 1981/235-232 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanıklar Mehmet DOĞAN, Ali KIRLANGIÇLI ve İskender YUNUSOĞLU haklarında, 16.7.1980 tarihinde Mehmet DALARDIÇ'ı öldürmekten ötürü T.C.K.nun 146/1.maddesinin uygulanması ve ayrıca Ali KIRLANGIÇLI hakkında 6136 sayılı Kanunla T.C.K.nun 73.maddesinin uygulanması istemiyle açılıp Donanma ve Synt.K.lığı As.Mahkemesinin 1981/309 Esasına kaydedilen dâva;

12) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 7.Temmuz.1981 gün ve 1981/412-263 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Osman KAMBUR hakkında T.C.K.nun 146/1, 264/7, 73.maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/350 Esasına kaydedilen dâva;

13) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 27.7.1981 gün ve 1981/354-298 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle sanık Fahrettin KUL hakkında T.C.K. nun 141/5, 173/Son, 31, 33, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/407 Esasına kaydedilen dâva;

14) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 29.Temmuz.1981 gün ve 1981/380-305 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Hasan ÇEKİÇ hakkında T.C.K.nun 141/5, 55/3, 1402 sayılı Kanunun 17/1, T.C.K.nun 536/2, 55/3, 40 ve 74. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/415 Esasına kaydedilen dâva;

15) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 7.Ağustos.1981 gün ve 1981/477-313 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Muharrem OR hakkında 6.1.1980 tarihinde Cemal ve Kemal ÜSTÜNDAĞ kardeşlerin öldürülmelerine iştirak ve bombalama olaylarından ötürü T.C.K.nun 146/1, 264/8, 6136 sayılı Kanunun 13/1, T.C.K.nun 73.maddelerinin uygulanması; Sanık Halil OKAN hakkında T.C.K.nun 146/3, 173/Son, 36 ve 40.maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/457 Esasına kaydedilen dâva;

16) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 8.Eylül.1981 gün ve 1981/433-376 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanıklar Zeki ERTURAN, İbrahim KÜMBETLİ ve Mustafa GARİP haklarında T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/574 Esasına kaydedilen dâva;

17) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 9.Eylül.1981 gün 1981/560-377Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanıklar Arif Ali DURAK ve İsmail GÜN haklarında T.C.K.nun 146/3, 173/Son, maddelerinin uygulanması; sanıklar Cafer CÖMERT ve Hamit ÖZTÜRK haklarında T.C.K.nun 146/3, 173/son, 264/7, 74 ve 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/576 Esasına kaydedilen dâva;

18) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 27.Ekim.1981 gün ve 1981/652-451 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle sanık Hacı DEMİR hakkında T.C.K.nun 146/3, 173/Son, 264/7, ve 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/714 Esasına kaydedilen dâva;

19) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.Kasım.1981 gün ve 1981/358-481 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, Sanık Bedri YAĞAN hakkında DEV-SOL örgütünün üst düzey yöneticisi olup, Sabahattin BALLI ve Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmeleri kararını onaylaması nedeniyle T.C.K.nun 146/1, 173/Son, maddelerinin uygulanması; Sanık Belkis ÖNAL hakkındada T.C.K.nun 146/3, 173/Son, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/758 Esasına kaydedilen dâva;

20) Gemlik Cumhuriyet Savcılığının 30.12.1980 gün, 1980/652 Hz. 1980/594 Esas ve 1980/210 İddia sayılı iddianamesiyle, sanık Hüsamettin ÇAKIR hak-

kında T.C.K.nun 258/2-3, 264/6. maddelerinin uygulanması; Sanık Nurettin ÇAKIR hakkında T.C.K.nun 264/6. maddesinin uygulanması; istemiyle; Yine Gemlik Cumhuriyet Savcılığının 9.2.1981 gün ve aynı sayılı Ek iddianamesiyle de sanıklar Aydın SÖNMEZ ve Cevat PEKER haklarında T.C.K.nun 64. maddesi delaletiyle 6136 sayılı Kanununun 2249 sayılı Kanunla değişik 13/1, T.C.K.nun 264/6-7, 71, 75. maddelerinin uygulanması istemiyle Gemlik Asliye Ceza Mahkemesine açılıp, Bu mahkemenin görevsizlik kararıyla göndermesi üzerine Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/778 Esasına kaydedilen dâva;

21) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 23. Kasım.1981 gün ve 1981/615-495 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Cevdet SAĞLAM hakkında T.C.K.nun 141/5, 173/Son, 536/2, 74 ve 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/781 Esasına kaydedilen dâva;

22) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 27. Kasım.1981 gün ve 1981/718-494 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Kenan HAMBARCI hakkında T.C.K.nun 141/5, 173/Son, 536/2, 74 ve 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/800 Esasına kaydedilen dâva;

23) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 9. Aralık.1981 gün ve 1981/710-524 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle sanık Refik KONAK hakkında T.C.K.nun 146/3, 173/Son, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 1981/822 Esasına kaydedilen dâva;

24) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 23. Aralık.1981 gün ve 1981/748-540 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Hakan FİDANCI hakkında T.C.K.nun 141/5, 173/3, 31, 33, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/854 Esasına kaydedilen dâva;

25) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 13. Mayıs.1982 gün ve 1982/211-117 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Ahmet SÜER hakkında T.C.K.nun 141/5, 173/3, 31, 33, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/267 Esasına kaydedilen dâva;

26) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 9. Temmuz.1982 gün ve 1982/ 200-148 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Ahmet KARATAŞ ve arkadaşları hakkında T.C.K.nun 168/1, 173/Son, 36, 40 ve 1402 sayılı Kanununun 17/1 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/369 Esasına kaydedilen ve daha sonra sanık Ahmet KARATAŞ ile ilgili tefrik edilip 1981/207 Esasa birleştirilen dâva;

27) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 20. Temmuz.1982 gün ve 1982/244-156 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle sanıklar Hüseyin ŞENER, ve Şakir AYDOĞAN haklarında T.C.K.nun 168/1, 173/Son, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/380 Esasına kaydedilen ve daha sonra sanık Şakir AYDOĞAN'la ilgili olarak tefrik edilip Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına birleştirilen dâva;

28) İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının muhtelif iddianameleriyle, sanıklardan Nejat PİŞMİŞLER hakkında T.C.K.nun 168/2, 536/2 (3 defa), 31, 33, 40, 71, 74. maddelerinin uygulanması; Sanık Hüseyin SUBAŞI

hakkında T.C.K.nun 313/2, 159/1, 142/3, 311/1, 31, 33, 36, 40, 71 ve 72.maddelerinin uygulanması; Sanık Güzin KARATAŞ hakkında T.C.K.nun 141/5, 491, 31, 33, 36, 40, 71,74.maddelerinin uygulanması; Sanık Abdullah GÜÇLÜMEN hakkında T.C.K.nun 168/2, 31, 33,36, 40 maddelerinin uygulanması; Sanık Aydın SÖNMEZ hakkında T.C.K.nun 141/5, 173/Son, 31, 33,40 maddelerinin uygulanması; Sanık Ali KIRLAN-GIÇLI hakkında T.C.K.nun 65/3, 450/4, 168/1, 173, 350/2-3, 536/2.maddelerinin uygulanması; Sanık Şakir AYDOĞAN hakkında T.C.K.nun 141/1, 173/Son, 31, 33, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin birleştirilmiş 1980/1130 Esasına kaydedilen ve bu mahkemenin de sanıklardan Şakir AYDOĞAN haricindeki diğer sanıklarla ilgili olarak birleştirme kararıyla gönderip Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/409 Esasına kaydedilen dâva;

29) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 17.8.1982 gün ve 1982/287-167 Esas ve Karar sayılı iddianesiyle, sanıklar Özcan KAN ve Hüseyin KARAGÖZ haklarında, 16.11.1979 tarihinde Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK adlı iki kardeşi öldürmeleri ve sair eylemleri nedeniyle T.C.K.nun 146/1, 36.maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/412 Esasına kaydedilen dâva;

30) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.3.1981 gün ve 1981/2-89 Esas ve Karar sayılı iddianesiyle ve 13 arkadaşıyla birlikte sanık İSMAİL SEVİMLİ hakkında T.C.K.nun 168/1, 31, 33,36,40, 6136 sayılı Kanunun 13/1, 1402 sayılı Kanunun 17, 2305 sayılı Kanunun 2,3.maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/123 Esasına kaydedilen ve hakkında verilmiş hükmün Askeri Yargıtayca bozulmasından sonra 1982/366 Esasa kaydedilip, daha sonra bu davadan tefrikle Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/455 Esasına kaydedilen dâva;

31) Bursa C. Savcılığının 28.7.1980 gün 1980/6726 Hz. 1980/4537 Esas sayılı Talepnamesiyle sanıklar Orbay DURMUŞOĞLU, Nail ALTINDIŞ haklarında, 14.7.1980 tarihinde mağdur Necati TURGUT'u öldürmeye teşebbüs ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçlarından ötürü Bursa sorgu hakimliğine açılıp, adı geçen sorgu hakimliğinin 9.1.1981 gün 1980/194 Esas ve 1981/1 Karar sayılı son Tahkikat kararnameyle ve T.C.K.nun 64, 448, 463/Son, 62, 31, 33, 40, 71, 72, 6136 sayılı Kanunun değişik 13. maddesi ve ayrıca Orbay DURMUŞOĞLU hakkında T.C.K.nun 55/3 maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa Ağır Ceza Mahkemesine açılan ve bu mahkemenin de görevsizlik kararıyla göndermesi üzerine Donanma ve Sıkıyönetim K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/484 Esasında birleştirilen dâva; (DEV-YOL örgütü ile ilgili davadır)

Yine Bursa Cumhuriyet Savcılığının 23.12.1980 gün 1980/5486 Hz. 1980/4736 Esas ve 1980/199 iddianame sayılı Ek iddianesiyle sanık Orbay DURMUŞOĞLU hakkında, 19.6.1979 tarihinde Hükümdar İNCİ'nin öldürülmesi olayına istisnadan ötürü T.C.K.nun 65, 448, 55/3, 31, 33, 6136 sayılı Kanunun 13.maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 2.Ağır Ceza Mahkemesine açılıp adı geçen mahkemenin görevsizlik kararıyla göndermesi neticesinde Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/484 Esasında birleştirilen dâva;

32) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 18.1.1980 gün 1980/463 Hz. 1980/507 Esas, 1980/13 iddianame sayılı iddianesiyle sanıklar Emrullah SUNAR ve Hakkı KUL haklarında, 6.1.1980 tarihinde Kemal ÜSTÜNDAĞ ve Cemal ÜSTÜNDAĞ isimli kardeşlerin öldürülmeleri olayı nedeniyle T.C.K.nun 450/4-5, 31, 33, 40

ve 6136 sayılı Kanunun değişik 13.maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesine açılan;

Bursa Cumhuriyet Savcılığının 27.3.1980 gün, 1980/463 Hazırılık, 1980/507 Esas ve 1980/13 sayılı Ek iddianamesiyle sanık Muharrem OR hakkında, yukarıda belirtilen öldürme olayı nedeniyle T.C.K.nun 450/4-5, 31, 33, 40, 6136 sayılı Kanunun değişik 13. maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesine açılan;

Bursa Cumhuriyet Savcılığının 29.5.1980 gün ve yukarıda belirtilen aynı sayılı Ek iddianame ile sanık Mehmet KORKUT hakkında, yine aynı öldürme olayı nedeniyle T.C.K.nun 450/4,-5, 31, 33, 40, 6136 sayılı Kanunun 13.maddelerinin uygulanması istemiyle aynı mahkemeye açılan;

Bursa Cumhuriyet Savcılığının 15.7.1980 gün ve aynı sayılı Ek iddianamesiyle sanıklar Hüseyin MERİÇ ve Burhan ŞEN haklarında aynı öldürme olayı nedeniyle T.C.K.nun 64, 450/4-5, 31, 33, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesine açılan;

Bursa Cumhuriyet Savcılığının 5.11.1980 gün ve aynı sayılı Ek iddianamesiyle, sanık İlhan ENGİN hakkında yine aynı öldürme olayı nedeniyle T.C.K.nun 450/4-5, 31, 33, 40, 6136 sayılı Kanunun 2249 sayılı Kanunla değişik 13. maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesine açılan ve bu mahkemelerin Görevsizlik kararlarıyla İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesine intikal ettirdikleri, O mahkemenin 1981/718-647-2/S.C Esasında yargılamaları yürütüldükten sonra Birleştirme Kararıyla gönderilip Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/37 Esasına kaydedilen dâvalar;

33) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 13.Ağustos.1981 gün ve 1981/325-319 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, DEV-YOL örgütüne mensup 34 sanık arkadaşı ile birlikte sanık Mehmet KORKUT hakkında T.C.K.nun 146/1, 264/7, 6136 sayılı Kanunun değişik 13/1, T.C.K.nun 72. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/484 Esasına kaydedilen ve bilahere bu davadan tefrik edilerek aynı mahkemenin 1982/523 esasına kaydedilen dâva;

34) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 20.Temmuz.1982 gün ve 1982/244-156 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, sanık Hüseyin ŞENER hakkında T.C.K.nun 168/1, 173/Son, 40.maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/380 Esasına kaydedilen dâva; Sanıklar ve olaylar yönünden irtibatlı görülerek, yargılama safahatı içinde, DEV-SOL örgütüyle ilgili ana dava olarak kabul edilen ve Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasında kayıtlı dava ile birleştirilmişlerdir.

A- HAKLARINDA BİRDEN FAZLA DAVA (İDDİANAME) BULUNAN SANIKLAR :

1) Nejat PİŞMİŞLER :

a) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 21.8.1980 gün 1980/6962 Hz. 1980/4890 Esas, 1980/797 idda sayılı iddianamesiyle ve T.C.K.nun 450/4-5, 31, 33, 40, 6136 sayılı Kanunun 13. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1980/67 Esasına kaydedilen dava;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün ve 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve T.C.K.nun 146/1 maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

c) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 30.9.1980 gün ve 1980/380-902 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 158/2, 536/2 (üç defa), 31, 33, 40,71, 74.maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 1 nolu Askeri Mahkemesinin 1980/1130 Esasına kaydedilip, daha sonra birleştirme kararıyla gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/409 Esasına kaydedilen dâva;

2) Orbay DURMUŞOĞLU :

a) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 10.3.1981 gün, 1981/6333 Hz., 1981/4735 Esas, 1981/188 İddia sayılı iddianamesiyle ve T.C.K.nun 450/4, 6136 sayılı Kanunun değişik 13.maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesine açılıp, daha sonra görevsizlik kararıyla gönderilerek Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 1981/150 Esasına kaydedildikten sonra 1981/1 Esas ile birleştirilen dâva;

b) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 28.7.1980 gün, 1980/6726 Hz. 1980/4537 Esas sayılı Talepnamesi ve Bursa Sorgu Hakimliğinin 9.1.1981 gün , 1980/194 Esas, 1981/1 Karar sayılı son tahkikat kararnamesiyle hakkında T.C.K.nun 64, 448, 463/Son, 62, 55/3, 40, 71, 72. maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa Ağır Ceza Mahkemesine açılıp, daha sonra görevsizlik kararıyla gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/484 Esasında birleşen dâva;

c) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 23.12.1980 gün, 1980/5486 Hz, 1980/4736 Esas, 1980/199 İddaa sayılı Ek iddianamesiyle ve T.C.K.nun 65, 448, 55/3, 31, 33, 6136 sayılı Kanunun 13. maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa Ağır Ceza Mahkemesine açılıp, daha sonra görevsizlik kararıyla gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/484 Esasında birleşen dâva;

3) Musa DEMİR :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 26.1.1981 gün 1980/81 Esas, 1981/33 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 31, 33, 36, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/50 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/3, 173, 31, 33, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

4) Necati KARTAL :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 26.1.1981 gün, 1980/81 Esas, 1981/33 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 31, 33, 36, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/50 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve synt.K.lığı Askeri Savcılığının 20.3.1981 gün, 1981/144-97 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/130 Esasına kaydedilen dâva;

c) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve Hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

5) Cevat PEKER :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 26.1.1981 gün ve 1980/81 Esas 1981/33 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 31, 33, 36, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/50 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/3, 173, 31, 33, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

c) Gemlik Cumhuriyet Savcılığının 9.2.1981 gün, 1980/652 Hz. 1980/594 Esas, 1980/210 iddia sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 64, 264/6.7, 71, 75, 6136 sayılı Kanunun değişik 13/1. maddelerinin uygulanması istemiyle Gemlik Asliye Ceza Mahkemesine açılıp, daha sonra Görevsizlik kararıyla gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/778 Esasına kaydedilen dâva;

6) Abdullah GÜÇLÜMEN :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 26.1.1981 gün, 1980/81 Esas, 1981/33 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 31, 33, 36, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/50 Esasına kaydedilen dâva;

b) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığın 30.9.1980 gün, 1980/380-902 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/2, 31, 33, 36, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 1 Nolu Askeri Mahkemesinin 1980/1180 Esasına kaydedilen ve daha sonra birleştirme kararıyla gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/409 Esasına kaydedilen dâva;

7) Osman SÖNMEZ :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 26.1.1981 gün, 1980/81 Esas, 1981/33 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 31, 33, 36, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/50 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/3, 173, 31, 33, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

8- Tayyar SÜRÜL :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 21.4.1981 gün, 1981/225-

132 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1, 55/3 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/183 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1, 55/3. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

9) Hüseyin SUBAŞI :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/3, 173,31,33, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

b) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 30.9.1980 gün, 1980/380-902 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 313/2, 159/1, 142/3, 311/1, 31, 33, 36, 40, 71 ve 72. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Sıkıyönetim K.lığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 Esasına kaydedilen ve daha sonra birleştirme kararıyla gönderilenek, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/409 Esasına kaydedilen dâva;

10) İsmail SEVİMLİ :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.3.1981 gün , 1981/2-89 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 31, 33, 40, 36, 6136 sayılı Kanunun 13/1. 2305 sayılı Kanunun 2 ve 3. , 1402 sayılı Kanunun 17. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, önce 1981/123 Esasa, Yargıtay bozmasından sonrada 1982/366 Esasa kaydedilen; Daha sonrada 1981/207 Esasla birleştirilmek üzere tefrik edilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/455 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

11- İskender YUNUSOĞLU :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün , 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1 maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.Haziran.1981 gün ve 1981/235-232 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle, hakkında T.C.K.nun 146/1 maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/309 Esasına kaydedilen dâva;

12) Muharrem OR :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 7.Ağustos.1981 gün ve 1981/477-213 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1, 264/8, 6136 sayılı Kanunun 13/1, T.C.K.nun 73. maddelerinin uygulanması iste-

miyle açılıp, Donanmave Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/457 Esasına kaydedilen dâva;

b) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 27.3.1980 gün, 1980/463 Hz. 1980/507 Esas , 1980/13 İddia sayılı Ek iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 450/4-5, 31, 33, 40, 6136 sayılı Kanunun değişik 13. maddelerinin uygulanması istemiyle Bursa Ağır Ceza Mahkemesine açılıp, görevsizlik kararıyla İstanbul Sıkıyönetim K.lığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesine gönderilerek , o mahkemenin 1981/710-647-2/S.C. Esasına kaydedilen ve daha sonra birleştirme kararıyla Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesine gönderilip, bu mahkemenin 1983/37 Esasına kaydedilen dâva;

13) Şakir AYDOĞAN :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 20.Temmuz.1982 gün, 1982/244-156 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 173/Son, 40.maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/380 Esasını kaydedilen dâva;

b) İstanbul Sıkıyönetim K.lığı Askeri Savcılığının 30.9.1980 gün, 1980/380-902 Esas ve Karar sayılı iddianamesinde sanık olarak kimliğinin belirtilmiş olmasına rağmen, uygulanması istenilen kanun maddelerinin gösterilmemiş olması nedeniyle, aynı Askeri Savcılığının 22.3.1982 gün ve 1980/1130 Esas sayılı Ek iddianamesiyle hakkında T.C.K.nun 141/1, 173/Son, 31, 33,40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 birleştirilmiş esasına kaydedilen dâva;

14) Hacı DEMİR :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 27.Ekim.1981 gün,1981/652-451 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/3, 173/son, 264/7, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanmave Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/714 Esasına kaydedilen dâ va;

b) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 6.10.1981 gün, 1980/416 ve 1981/2467 Esas, 1981/1900 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 141/1, 173/Son, 1630 sayılı Kanunun 35/1-B, 64. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin (3 Numaralı) 1981/810 Esasına kaydedilen dâva;

15) Aydın SÖNMEZ :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 26.Ek.1981 gün, 1980/81-1981/33 Es-Kar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 31 33, 36, 40, 6136 sayılı Kanunun 13/2. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/50 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/3, 173, 31, 33, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanmave Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

c) Gemlik C.Savcılığının 9.2.1981 gün, 1980/652 Hz. 1980/594 Esas ve 1980/210 İddia sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 64, 264/6-7, 71,75, 6136 sayılı Kanunun değişik 13/1 maddelerinin uygulanması istemiyle Gemlik Asli ye Ceza Mahkemesine açılıp, daha sonra görevsizlik kararı ile gönderilerek

Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/778 Esasına kaydedilen dâva;

d) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 23.6.1981 gün, 1981/1808-1262 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 141/5, 173/Son, 31, 33, 40. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Sıkıyönetim K.lığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 Esasında birleşen ve daha sonra birleştirme kararıyla Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesine gönderilip, bu mahkemenin 1982/409 Esasına kaydedilen dâva;

e) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 21.Mayıs.1982 gün, 1980/4152 Esas, 1982/1300 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1982/1990-513-2 S.A Esasına kaydedilen dâva;

16) Mehmet DOĞAN :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 20.3.1981 gün, 1981/144-87 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/2.maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/130 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1.maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

ç) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.Haziran.1981 gün, 1981/235-232 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/309 Esasına kaydedilen dâva;

d) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 25.Mayıs.1982 gün, 1980/4152Esas, 1982/1300 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1982/1990-513-2 S.A. Esasına kaydedilen dâva;

17) Güzin KARATAŞ :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesi, 173, 31, 33, 40 maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

b) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 30.9.1980 gün, 1980/380-902 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 141/5, 491, 31, 33, 36, 40, 71, 74. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 Esasına kaydedilen ve daha sonra birleştirme kararıyla gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/409 Esasına kaydedilen dâva;

18) Veli VAROL :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün, 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 296, 40maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 17.2.1983 gün, 1983/21, 14 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 173/Son, 40, 1402 sayılı Kanununun 17/1. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Do-

nanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/34 Esasına kaydedilen dâva;

19) Nurettin ÇAKIR :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.1.1983 gün, 1983/49-6 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 168/1, 173/Son, 40, 1402 sayılı Kanunu 17/1. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/18 Esasına kaydedilen dâva;

b) Gemlik Cumhuriyet Savcılığının 30.12.1980 gün, 1980/652 Hz., 1980/594 Esas ve 1980/210 İddia sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 264/6. maddesinin uygulanması istemiyle Gemlik Asliye Ceza Mahkemesine açılıp, daha sonra görevsizlik kararıyla gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/778 Esasına kaydedilen dâva;

20) Ali KIRLANGIÇLI :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 gün y 1981/83-142 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasına kaydedilen dâva;

b) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.Haziran.1981 gün, 1981/235-232 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1. 73, 6136 sayılı Kanunun uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/309 Esasına kaydedilen dâva;

c) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.3.1981 gün, 1981/40-442 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 65/3, 450/4, 168/1, 173, 350/2-3, 536/2nci maddelerinin uygulanması istemiyle İstanbul Synt.K.lığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesine (1981/194 Esas) açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 Esasında birleştirilen ve daha sonrada yine birleştirme kararıyla gönderilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/409 Esasına kaydedilen dâva;

21) Bedri YAĞAN :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 12.Kasım.1981 gün, 1981/358-481 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1, 173/Son maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/758 Esasına kaydedilen dâva;

b) İstanbul Synt.K.lığı Askeri Savcılığının 21.Mayıs.1982 gün 1980/4152 Esas, 1982/1300 Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle açılıp, İstanbul Synt.K.lığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1982/1990-513-2 S.A esasına kaydedilen dâva;

22) Mehmet KORKUT :

a) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Savcılığının DEV-YOL örgütü ile ilgili 13.Ağustos.1981 gün, 1981/325-319 Esas ve Karar sayılı iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 146/1, 264/7, 6136 sayılı Kanunun 13/1, T.C.K.nun 73. maddelerinin uygulanması istemiyle açılıp, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/484 Esasına kaydedilen, daha sonra bu davadan tefrik edilerek aynı mahkemenin 1982/523 Esasına kaydedilen dâva;

b) Bursa Cumhuriyet Savcılığının 29.5.1980 gün, 1980/463 Hz, 1980/507 Esas, 1980/13 İddia sayılı ek iddianamesiyle ve hakkında T.C.K.nun 450/4-5, 31, 33, 40, 6136 sayılı Kanunun değişik 13. maddesinin uygulanması istemiyle Bursa Ağır Ceza Mahkemesine açılıp, o mahkemenin görevsizlik kararıyla

göndermesi üzerine İstanbul Synt.K.lığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1981/718-647-2/S.C Esasına kaydedilen ve bu mahkemeninde daha sonra birleştirme kararıyla göndererek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/37 Esasına kaydedilen dâva;

Yukarıda sıra ile isimlerini yazdığımız 22 sanık hakkında yine isimlerinin altında ayrı ayrı belirttiğimiz gibi bir'den fazla dâva mevcut olup, bunlardan bazı sanıkların davaları 1981/207 Esas sayılı dava ile birleştirilmiş ve bir kısım sanıkların davaları ise bu dava dosyasından tefrik edilerek aşağıda belirtileceği üzere ilgili diğer davalarla birleştirilmişlerdir.

B- DÂVALARI BU DÂVA DOSYASINDAN TEFRİK EDİLEN SANIKLAR :

1) Sanık Aydın SÖNMEZ hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/50, 1981/207, 1981/778 ve 1982/409 Esasında kayıtlı davaların hepsi birleştirilmiş bulunduğu 1981/207 Esas sayılı dava dosyasından tefrik edilerek; İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1982/1990-513-2/S.C Esasında mevcut davası ile birleştirilmişlerdir.

2) Sanık Mehmet DOĞAN hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/130, 1981/207, 1981/309 Esasında kayıtlı davaların hepsi birleştirilmiş bulunduğu 1981/207 Esas sayılı dava dosyasından tefrik edilerek; İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1982/1990-513-2/S.C Esasında mevcut davası ile birleştirilmişlerdir.

3) Sanık Bedri YAĞAN hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/758 Esasında kayıtlı dava, birleştirilmiş bulunduğu 1981/207 Esas sayılı dava dosyasından tefrik edilerek; İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1982/1990-513-2/S.C Esasında mevcut davası ile birleştirilmiştir.

4) Sanık Güzin KARATAŞ hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 ve 1982/409 Esasında kayıtlı davalar daha önce birleştirilmiş bulunduğu 1981/207 Esas sayılı davadan tefrik edilerek; İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 Esasında mevcut davası ile birleştirilmiştir.

5) Sanık Ali KIRLANGIÇLI hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri mahkemesinin 1981/207, 1981/309 ve 1982/409 Esasında kayıtlı davaların hepsi daha önce birleştirilmiş bulunduğu 1981/207 Esas sayılı dava dosyasından tefrik edilerek; İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 Esasında mevcut davası ile birleştirilmişlerdir.

6) Sanık Veli VAROL hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 ve 1983/34 Esasında kayıtlı bulunan davalar tefrik edilerek irtibatlı bulunduğu Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/40 Esasında birleştirilmişlerdir.

7) Sanık Nurettin ÇAKIR hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/778 ve 1983/18 Esasında kayıtlı davalar tefrik edilerek irtibatlı bulunduğu Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/111 Esasındaki dava ile birleştirilmişlerdir.

8) Sanık Muharrem OR hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/457 ve 1983/37 Esasında kayıtlı davalar;

9) Sanık Emrullah SUNAR hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/37 Esasında kayıtlı dâva;

10) Sanık Hakkı KUL hakkındaki; Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/37 Esasında kayıtlı dâva;

11) Sanık Hüseyin MERİÇ hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/37 Esasında kayıtlı dâva;

12) Sanık Burhan ŞEN hakkındaki; Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/37 Esasında kayıtlı dâva;

13) Sanık İlhan ENGİN hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/37 Esasında kayıtlı dâva;

14) Sanık Mehmet KORKUT hakkındaki Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/484 Esastan tefrik edilip, 1982/523 Esasa alınan ve 1983/37 Esasında kayıtlı dâvalar birleştirilmiş buldukları 1981/207 Esas sayılı dâva dosyasından tefrik edilerek, (Sanıklar Muharrem OR, Emrullah SUNAR, Hakkı KUL, Hüseyin MERİÇ, Burhan ŞEN, İlhan ENGİN, Mehmet KORKUT haklarındaki dâvalar) Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/162 Esasına, yargılamaları ayrıca yürütülüp sonuçlandırılmak üzere kaydedilmişlerdir.

15) Sanık Şakir AYDOĞAN hakkındaki, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1982/380 Esasında kayıtlı iken, 1981/207 Esasla birleştirilen dâva, yargılaması ayrıca sürdürülmek üzere bu davadan tefrik edilerek Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1983/208 Esasına kaydedilmiştir.

C- DÂVALARI, BU DÂVA DOSYASINDA BİRLEŞTİRİLİP SONUÇLANDIRILACAK OLAN SANIKLAR :

Yukarıda "Dâvaları, Bu Dâva Dosyasından Tefrik Edilen Sanıklar" bölümünde belirtilen 15 sanık dışında kalan diğer sanıklar :

1) Nejat PİŞMİŞLER, (3 Dâva), 2)Sami SALİHOĞLU, 3)Orbay DURMUŞOĞLU, (3 Dâva), 4)Musa DEMİR (2 Dâva), 5)Nusret KÖSE, 6)Ersin KARA, 7)Yener AKALIN, 8)Ahmet SÖNMEZ, 9)Recep SÖNMEZ, 10)Seher ÖZDAMAR, 11)Gülten KULANER, 12)Mehmet BAYRAGÜN, 13)Necati KARTAL (3 Dâva), 14)Mehmet AKKAYA, 15)Erol SEYEMEN, 16)İsa ADSAY, 17)Hasan KALAY, 18)Cevat PEKER (3 Dâva), 19)Abdullah GÜÇLÜMEN, (2 Dâva) 20) İsa ÖZGÜNEŞ, 21)A.Burhanettin YILDIRIM, 22)Osman SÖNMEZ,(2 Dâva), 23)İbrahim SEZER, 24)Kazım SARI, 25)İbrahim YILDIZ, 26)Ulvi SEVİNÇ, 27)Tayyar SÜRÜL (2 Dâva), 28)Adnan KAÇMAZ, 29)Esat OLGUNSOY, 30)Erdal ATABEK, 31) Emin BURCU, 32)Emin OVAT, 33)Cemil DÖNER, 34)Halil YILDIZ, 35)Hasan PARLAK, 36)Hüseyin SUBAŞI (2 Dâva), 37)İbrahim KUL, 38)Kemal PELTEK, 39) Turgut ÜNVER, 40)Sedat SÖNMEZ, 41)Halis AKAY, 42)İbrahim ŞENALTI, 43)Murat GÜLEK, 44)Yılmaz GEYİK, 45)İbrahim YALAZAN, 46)Hüseyin KAHRAMAN, 47)İsmail SEVİMLİ (2 Dâva), 48)İskender YUNUSOĞLU (2 Dâva), 49)Ali KARAKAŞ, 50) Dursun KARABULUT, 51)OsmanYAZGILI, 52)Metin KUTLU, 53) Osman KANBUR, 54)Fahrettin KURT, 55)Hasan ÇEKİÇ, 56)Halil OKAN, 57)Zeki ERTURAN, 58)İbrahim KÜMBETLİ, 59)Mustafa GARİP, 60)Arif Alı DURAK, 61)İsmail GÜL, 62)Cafer CÖMERT, 63)Hamit ÖZTÜRK, 64)Hacı DEMİR (2 Dâvasından birisi İst. Synt.As.Mahkemesinde derdest olup, birleştirilmemiştir.) 65)Belkıs ÖNAL, 66)Hüsamettin ÇAKIR, 67)Cevdet SAĞLAM, 68)Kenan HAMMALCI 69)Refik KONAK, 70)Hakan FİDANCI, 71)Ahmet SÜER, 72)Ahmet KARATAŞ, 73)Özcan KAN, 74)Hüseyin KARAGÖZ, 75)Hüseyin ŞENER haklarındaki dâvalar, Donanma ve Synt.K.lığı Askeri Mahkemesinin 1981/207 Esasında kayıtlı DEV-SOL ana dava dosyasında sonuçlandırılmak üzere Birleştirilmişlerdir.

II- BİR KISIM SANIKLARIN MENSUP OLDUĞU DEVRİMCİ-SOL (DEV-SOL) ÖRGÜTÜ
HAKKINDA GENEL BİLGİ :

Yasa dışı DEV-SOL örgütünün Türkiye genelinde belli bir amaç doğrultusunda teşkilatlanmış olup, mensuplarının ayrı ayrı bölgelerde de olsalar belli bir merkeze bağlı olarak amaç ve strateji birliği içinde faaliyetlerde bulunmaları ve çeşitli sıkıyönetim bölgelerindeki faaliyetlerinin ilgili sıkıyönetim savcılıklarınca tahkik konusu yapılmakta olduğu dikkate alınarak; örgütün temel aldığı düşünce yapısı, menşei teşkil eden kuruluş ve örgütler, örgütün kurulması, örgütün amaç ve stratejisi ile ilgili genel bilgilerin belirli kaynaklardan derhenip tesbit edilmiş olması ve bunların örgütü tümüyle kapsayıp bağlaması nedenleriyle, Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.Haziran.1981 gün 1981/215-300 sayılı iddianamesinden büyük bir bölümüyle aynen alınmasında bir beis görülmemiştir.

A- ÖRGÜTÜN TEMEL ALDIĞI DÜŞÜNCE YAPISI :

Geliştirilen taktik, strateji ve metotlar ne olursa olsun örgüt sonuç olarak Türkiye'de komünist bir devlet düzeni kurmayı amaçlamaktadır.

Komünizm, " Bilimsel sosyalizm" in kurucusu olan KARL MARX'ın nazariye ve fikirlerinden kaynaklanan bir sistemin adıdır. Kabaca ifade etmek gerekirse ihtilal yolu ile gerçekleştirilecek proleterya diktatörlüğü safhasından sonra, üretim ve tüketim araçlarının topluma mal edildiği, ferdi mülkiyetin tamamen kaldırıldığı, giderek Devlet'in de kendiliğinden ortadan kalktığı sınıfsız bir toplumu hayal eden siyasal bir rejimdir.

KARL MARX, Bilimsel sosyalizmin kurucusu, çağdaş uluslar arası proleteryanın, devrimci sınıf mücadelesinin teorisyenidir. Sistemi, hem araştırma ve hem de eylem klavuzu olan "Diyalektik Materyalizm'e dayanır.

ENGELS' ise, Karl Marx'ın savaş arkadaşıdır. Marx ile birlikte diyalektik materyalizm'in bilimsel sosyalizmin kurucuları arasında yer almıştır.

Komünizm'in ana ilkeleri Karl Marx ve Friedrich Engels tarafından 1848 yılında " Komünist Manifestosu" adlı beyanname ile ortaya konmuştur.

Bu ilkeleri şöyle özetleyebiliriz:

1- Toplumlar işçi ve burjuva sınıfı olarak iki gruba ayrılır. Proleterya işçilerden kuruludur. Burjuva sınıfı ise, üretim araçlarına sahip olan ve bu nedenle işçilere efendilik eden bir sınıftır. İşçiler emeklerini tam olarak burjuvaya satmakta, buna karşılık ücret olarak üretimin bir kısmını ancak alabilmekte, geri kalan kısmı teşkil eden "Artık Değer" burjuva sınıfına kalmaktadır.

2- Tarihsel olayları; birtakım tesadüfler, kralların, imparatorların maceraları ve temeszil nedenler değil, sınıf mücadelesinin kendisidir. Tarihin her safhasında bu mücadele vardır ve olacaktır. Her mücadelenin sonunda yeni ve daha yüksek bir safha doğar. En yüksek ve son safha işçi sınıfının burjuva sınıfını yenmesinden sonra gelecektir.

3- Bütün üretim araçlarına fertler değil, toplum sahip olmalıdır. Üretim araçları kamulaştırılmalıdır. Müsterek mülkiyet neticesinde işçi sınıfı dışındaki sınıflar varlığını yitirecektir.

4- Sosyalizme, ancak işçi sınıfının iktidarı ele geçirmesi suretiyle ulaşılabilir. Bu hedefe varmak için her yol meşrudur.

5- Komünist ihtilalden sonra işçi sınıfı diktatörlüğü kurulmalıdır.

6- Komüniz'in bir veya birkaç ülkede kurulması yeterli olmayıp, bütün ülkelerde kurulmasına çalışılmalıdır.

Bu ana esaslar bir çok komünist teorisyenler tarafından geliştirilmiş ve ülkelere göre tatbik şekilleri kazandırılmıştır.

LENİN, Sömürge ve yarı sömürge ülkelerde Komünist düzene geçilmesi için "Kesintisiz Devrim" teorisini önermiştir. Bunda, genel olarak, burjuva sınıfının tarihi fonksiyonunu yitirdiği, bu devirde işçi sınıfının önderliğinde köylüler ve şehir küçük burjuvazısının Demokratik Halk Devrimini öncelikle gerçekleştirip, bilahere sosyalist Devrime geçileceği tezi ileri sürülmüştür.

LENİN'e göre Devrimin temel meselesi iktidardır. Önce burjuva devrimi tamamlanacak, proleter partiler ve devrime katılacak, bundan sonraki safhada proleteryanın devrime gücünü koyması ve proleterya diktatörlüğünü tesis etmesi gerekecektir. Proleterya diktatörlüğü, proleteryanın burjuva üzerindeki mutlak egemenliğidir. Bu egemenlik şiddete dayanır. Burjuva Devlet mekanizması yolu ile tahrip edilip, yerine yenisi konulmadan proleterya devrimi olanaksızdır.

Devrim için, partinin bütün örgütlerinde ve bütün düzenli çalışmalarında da yığınlarla bağların sağlanarak değiştirilmesi ve geliştirilmesi amacı hedef tutulmalıdır. Eğitim ve örgütlenmenin sağlanarak değiştirilmesi için duruma göre legal örgütlerden istifade edilebileceği gibi, silahlı eylemlerden de istifade etmek gerekir. Yığınların bilinci ve örgütlenmesi olmadan ve yığınların burjuvazinin tümüne karşı açık sınıf mücadelesi ile hazırlanmadan ve eğitilmenden sosyalist devrim söz konusu olamaz.

Marksisiler, devrimi bir üretim tarzından daha başka bir üretim tarzına geçiş olarak tanımlamaktadırlar. Üretim tarzı, o toplumun üretici güçlerini ve üretim ilişkilerini, üretim araçları mülkiyetini ve bu mülkiyetin yarattığı ilişkileri anlamak gerekir. Bu bakımdan devrim, bir anlamda mülkiyetin el değiştirmesidir.

Diyalektik meteryalizme göre, dünya köhnemiş sosyal yaşam biçimlerinden yeni yaşam tarzlarına doğru hızlı bir gelişme gösterdiği için, mülkiyetin el değiştirmesi, yani yeni tür üretim ilişkilerine geçilmesi de kaçınılmazdır.

Bu nedenle feodal düzenden burjuva düzenine geçişte bir devrimdir. bunun adı 'Burjuva Demokratik Devrimi'dir. Bu devrim, feodal üretim tarzından yeni büyük toprak sahibi ile toprağa bağlı köylüye dayanan kapalı ekonomiden kapitalist ekonomiye; burjuva düzenine geçiştir. Burjuvazinin feodaliteye karşı devrimidir. Ve kapitalizme kurma amacı güder. Sosyal gelişimini dış müdahaleler olmadan yapan batı avrupa ülkeleri burjuva demokratik devrimleri gerçekleştirmişlerdir. Ancak, geri kalmış ülkeler henüz kendi demokratik devrimlerini yapmadan, o arada kapitalizmin emperyalizm aşamasına geçmiş olan batılı ülkelerin sömürgesi haline gelmişlerdir. Geri kalmış ülkelerde feodal kalıntılar, önemli ölçüde ülke ekonomisine egemendir. Gerek feodalitenin temsilcileri, gerekse tam milli anlamıyla kurulamaması olan burjuvazinin temsilcileri kendi halkının sömürülmesinde emperyalizm ile işbirliği halindedir. Bu

durumda, burjuvazinin devrimci niteliği olmadığından, burjuva demokratik devrimin gerçekleşme şansı yoktur.

MAO TSE-TUNG'un önderliğini yaptığı Çin Komünizminin ortaya attığı görüşler, "MİLLİ DEMOKRATİK DEVRİM" stratejisinin gerekçesini teşkil etmektedir. Ancak, bu strateji aslında 1905 Rusyası için düşünülmüş ve Lenin'in III-Enternasyonal'in ikinci kongresinde formüle ettiği ve Mao'nun Çin'de ki uygulamaları ile zenginleştirilen, sömürge ve yarı sömürge ülkeler için geçerli sayılan bir ihtilal stratejisidir.

MDD (Milli Demokratik Devrim) anti-emperyalist ve anti-feodal bir devrimdir. Birinci şartı emperyalist yabancıyı ülkeden kovmaktır. Bu sadece askeri anlamda değildir. Çünkü emperyalizm yalnız askeri işgal biçiminde olmayabilir. Politik ve ekonomik işgal de mümkündür. MDD cilere göre, henüz feodalizmi tasfiye edememiş bir toplumun birdenbire sosyalizme geçmesi düşünülemez. MDD sosyalist devrime hazırlık için zorunlu bir aşama olduğu gibi, sosyalist devrim de MDD nin kaçınılmaz uzantısıdır. MDD'nin gerçekleşmesi için işçi sınıfının aktif ve öncü rol oynaması gerekmektedir.

LİN PIAO, "Yaşasın Halk Kurtuluş Zaferi" adlı kitabında; Çin devriminin Rusya'da ki ekim devriminin uzantısı, bütün halk devrimlerinin yolu olduğunu, her ikisinde de devrimci çekirdeğin Marksist-Leninist bir parti olan işçi sınıfı tarafından yönetildiğini, işçi-Köylü ittifakına dayandığını, Devlet iktidarının devrimle kazanılıp, proleteryanın devrimci yönetiminin kurulduğunu ve devrimci zafere ulaşıldıktan sonra sosyalist düzene geçildiğini, Çin devriminin yarı sömürge ve yarı feodal bir ülkede gerçekleşmiş olması nedeni ile şehirlerin kırsal bölgelerden kapatılması ve sonunda şehirlerin ele geçirilmesi ile zafere ulaşıldığını, Mao Tsetung'un büyük başarısının Marksizm-Leninizm'in evrensel gerçeği ile Çin'in şartlarını ustaca kaynaştırması olduğunu, Çin'in uzun ve dolambacı bir mücadele getireceğini, bu aşamada emperyalizm ve onun şakalarına karşı mücadelede bütün anti-emperyalist güçlerin aynı safta birleşmesinin zorunlu olduğunu ileri sürerek, MDD stratejisini açıklamaktadır.

Marksistler, MDD'nin İşçi-Köylü ittifakı ile kırlardan şehirlerin fethi rotasını izliyen bir halk savaşı sayesinde tahakkuk edeceği inancındadırlar. Halk savaşında önder güç proleterya, temel güç köylüdür. Örgüt merkezietçi savaş örgütü olacak, legalite illegaliteyle birlikte yürütülecektir. Mücadele politikleşmiş askeri savaş medodu ile yapılacak ilk etapta savaş örgütü propgesyonel devrimcilerden oluşacak ancak daha sonra işçiler çoğunluğu teşkil edecektir.

Dünya devrimci pratiğini tanıtmak amacı ile yayımlanan CARLOS MARIĞHELLA'nın "Şehir Gerillası" adlı kitabında;

" Devrimin objektif şartları, emperyalizm ve büyük toprak sahiplerinin varlığı nedeni ile esasen mevcuttur. Bütün mesele; stratejinin, silahlı mücadele, şehir ve kır gerillası ve diktatörlüğün sınırlarına saldırı olduğunun bilinmesi ve uygulanmasıdır. Deneylerin sentezinden çıkarılan yenistrateji ve taktige göre v devrimin temeli eylemdir. Öngülüğü eylem yapacak ve gerilla liderliğinin oluşmasını sağlayacaktır.

Ulusal Kurtuluş Hareketi üç aşamadan geçer:

- 1- Gerilla gruplarının hazırlanması ve kökleşmesi,
- 2- gerillanın başlatılması ve kökleşmesi,
- 3- Gerillanın gelişimi ve halk savaşına dönüşümü.

Gerilla savaşını hazırlamak için bir savaşçılar çekirdeğinin, öncü'nün oluşumu şarttır. ÖNCÜ, sağlıklı bir yapıya sahip, bükülgen ve hareketli bir yeraltı örgütüdür. Devrimci eylemleri uygulayacak olan önce bu örgüttür. O, çelik bir disiplin, uzun, sürekli taktik ve stratejik bir görüşe sahip olacaktır. " Görüşleri ileri sürülerek, kitabın diğer bölümlerinde gerilla taktiklerinin ayrıntılarına girilmektedir.

LENİN'e göre de, emperyalist dönemde bütün ülkelerde kesintisiz devrim anlayışı içinde proleterya devrimlerinin objektif şartları mevcuttur. Var olmayan devrimin subjektif şartlarıdır. Devrimin subjektif şartları proleteryanın bilinç ve örgütlenme seviyesinin yeterliğidir. Bu yeterlik için devrime hazırlık dönemi olan evrim aşamasında proleteryaı bilinçlendirmek, örgütlendirmek, proleterya ile öncüsünün bağlarını sıklaştırmak, emekçi halk kitlelerini proleteryanın saflarına kazanarak devrim için eğitmektir.

Bunun arkasından gelen dönem artık ihtilal dönemidir. Lenin bu dönemi de kendi içinde üçe ayırmaktadır.

1- Geçiş devresi; evrim döneminden hemen sonra başlar, yavaş yavaş kitleleri sarar, kitlesel eylemlere dönüşür, mahalli siyasi grevler, gösteriler, sokak eylemleri vs....

2- Taktik taarruz devresi; Öngünün şehir eylemlerini öğrendiği, dolaşısıyla halk kitlelerine önderlik etmeyi becerebildiği ve halk kitlelerine yaklanmanın doğru taktiklerini öğrettiği devredir. Bu devre, halkın devrimci potansiyelinin iyice yükseldiği, öncü'nün son hücum öncesi taktik taarruzlarının yoğunlaştığı devredir. Bu devrede başlıca amaç, düşman saflarında yılgınlık ve panik yaratmaktır.

3- Stratejik taarruz devresi; Halk savaşının başlatılması devresidir. Dağınık olan bütün gerilla güçlerinin bir araya toplanması, proleterya ordusunun yaratılması ve son stratejik taarruzun yapılmasıdır.

Bu nedenledir ki, lenin, bu devreleri aşarak devrime ulaşabilmek için teori ve pratiğin birleştirilmesi ve bütünleştirilmesi gerektiğini vurgulamakta, devrimci teori ile devrimci eylemin birbirini tamamladığını savunmaktadır.

Lenin'in teori ve pratiğin bütünleştirilmesi konusundaki tezleri nedeni ile, lenin'den sonra bu ideoloji MARKSİZM-LENİNİZM olarak adlandırılmaya başlanmıştır.

B- ÖRGÜTÜN MENŞEİNİ TEŞKİL EDEN KURULUŞ VE ÖRGÜTLER :

Marksist düşünce sistemi 20. Yüzyılın başlarında Türkiye'de de taraftar kazanmaya başlamış, İŞTİRAKÇİ HİLMİ'nin "Osmanlı Sosyalist Fırkası"nı kurduğu 10.EYLÜL.1910 tarihinde ilk defa bir teşkilat görünümü ve yapısı kazanmıştır.

1 nci Dünya Savaşı öncesinde, Almanya, Fransa, İsviçre gibi Avrupa ülkelerinde öğrenim yapmakta olan gençler Avrupa'da hissedilir ölçüde taraftar kazanmış olan Marksist düşünce akımından etkilenecek, Türkiye'ye dönüşlerinde Dr.Şefik Hüsnü DEĞMER'in öncülüğünde, bu düşünceyi yaymak için faaliyete girişirlerken 1917 ihtilalini Rusya'da bizzat yaşayan Mustafa SUPHİ'nin liderliğindeki bir başka grupta 1920 yılında ülke dışında Türkiye Komünist Partisini kurarak, Ülke dışı yönetimle bu tür faaliyetlere başlamışlardır.

Cumhuriyetin kuruluşunu takip eden yıllarda örgütlenme ve bu amaçla propaganda faaliyetlerinin ötesinde belirli bir varlık gösteremiyen komünist hareketin, zaman zaman, çeşitli dernek ve parti adları ile legal çalışma olanakları aradığını da görmemize rağmen, o yıllarda kayda değer bir başarı sağlayamadığı da bir gerçektir.

Bu nedenle, Marksist-Leninist hareketin Türkiye'deki gelişimini 1960 yılı sonrasından ele almak konuyu fazla uzatmamak açısından yararlı olacaktır.

1961 tarihli Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile, birçok konularda olduğu gibi, düşünce ve inanç, bilim ve sanat, basın, yayın, toplantı ve yürüyüş hak ve özgürlükleri konularında da çağdaş bir anlayış getirilmiş, geniş bir özgürlük ortamı yaratılmıştır.

Bu özgürlük ortamı doğal olarak her türlü düşünce ve kanaatlerin her türlü yolla serbestçe açıklanabilmesi ve yayılabilmesine olanak sağlanmış, bu sayede, Marksizm-Leninizm'in teorisi, Karl Marx, Engels, Lenin, Stalin, Mao Tse-Tung, Go şi minh, Castro, Guevara, Carlos Marişella ve daha bir çok komünist liderin eserlerinden yararlanılarak açıklığa kavuşturulmuş, komünizmin yerleşmesi için ne şekilde mücadele edileceği, militanların nasıl yetiştirileceği, profesyonel devrimcilerin çalışma tarzları, şehir ve kırsal gerillası taktikleri, patlayıcı maddelerin imal ve kullanma şekilleri, kitap, dergi, gazete, broşür ve hertürlü yayın yoluyla alabildiğine propaganda konusu yapılmış, toplantı ve gösteri yürüyüşü, dernek kurma, gazete ve dergi çıkarma, kitap ve broşür çıkarma, basın dışı haberleşme araçlarından yararlanmak, basın araçlarının korunması gibi Anayasayla güvence altına alınan hak ve özgürlükler Marksist fikirlerin gelişip yayılmasında etkin rol oynamışlardır.

Bu fikirler özellikle Üniversite gençliği arasında gelişip serpilmiş, Marksist görüşü temel alan siyasi parti ve işçi kuruluşların yanında, 1965 yılı sonlarında, dava konusu örgütlerle birlikte daha bir çok sol örgütün kaynağını teşkil eden Fikir Kulüpleri Federasyonu (F.K.F.)da kurulmuştur.

Fikir Kulüpleri Federasyonu tüzüğünde açıklanan amacına karşın, 7.7.1969- 4.1.1968 tarihleri arasındaki dönem çalışmalarını gösteren raporda da açıkça belirtildiği üzere, federasyonun gayesinin kapitalizmin son aşaması olan emperyalizm ile mücadele olduğu, bunun için halkı bilinçlendirip, örgütlenmenin gerektiği, bu gaye için bilimsel sosyalizmin icaplarına uygun hareket edildiği amacını savunmaya başlamıştır.

Aynı federasyon, 1969 yılı Ocak ayında yapılan seçim sonunda göreve gelen yönetim kurulunca alınan bir kararında;

"F.K.F. Bilimsel Sosyalizmi kendisine eylem kılavuzu edinmiş gençlerin örgütüdür. Sosyalist gençliğin örgütü olarak F.K.F., Bilimsel sosyalizmi Türkiye gibi yarı bağımlı, yarı feodal ülkelerin öngördüğü emperyalizm ve onun yerli işbirlikçilerine karşı bağımsızlık ve demokrasi yolunda mücadeleyi

görev bilmıştır" denilerek bu amaç birkez daha vurgulanmıştır.

Federasyon, Amerikan sömürgeciliğinin, işbirlikçilerinin ve feodal kalıntıların temizlenmesi yolunda proleterya örgütünün milli güçleri biraraya toplayarak devrimci eyleme geçmesi gerektiğini, Milli Demokratik Devrim aşamasını geçmek için yoğun bir mücadeleye girileceğini, bunun yanında, sosyalist örgütlenme ve bilinçlendirme işlerinin de ihmal edilmeyeceğini çeşitli yollarla duyurarak kesin tavrını açıkça ortaya koymuştur.

Bu fikirlerin doğrultusunda çalışmalarını yürüten F.K.F, 9.10.1969 tarihinde yayımlanan bir raporda, MİLLİ DEMOKRATİK DEVRİM Stratejisini benimsediğini de kesin bir dille ifade etmesinden sonra 10.10.1969 tarihinde yapılan kurultayda tüzük tadili suretiyle ismini değiştirmiş, DEVRİMCİ GENÇLİK FEDERASYONU (Kısa adı ile DEV-GENÇ) ismini almıştır.

5.Kasım.1969 tarihinde, Ankara Hukuk Fakültesinde yapılan açılış ve diploma töreninde dağıtılan bir bildiriye, DEV-GENÇ, 20. Yüzyılın Sosyalist Devrimler Çağı olduğu, devrimin üretim araçları sahipliğinin yeni bir sınıfın eline geçmesini ifade ettiği, Milli Demokratik Mücadele hedefinin emperyalist ve onunla ittifak halinde bulunan bütün sınıfları yenilgiye uğratmak olduğu, Türkiye'deki feodal kalıntıların emperyalizmin müttefiki oldukları, işbirlikçi iktidarın sömürüyü desteklediği, en devrimci sınıfın işçi sınıfı olduğu ve bu sınıfın grev ve fabrika işgalleri ile devrimci mücadele verdiği, az topraklı veya topraksız köylülerinde toprak işgalleri ile bu mücadeleye katıldıkları, Türkiye'de gençliğin, devrimci mücadelenin ÖNCÜ gücü olarak yerini aldığı, görüşlerini dile getirerek, amaç ve hedeflerini kamacıya duyurmuştur.

Bu görüşler doğrultusunda hareket eden DEV-GENÇ, 1969 ve 1970 yıllarında, mitingler, yürüyüşler, toprak ve fabrika işgalleri, direnişler, güvenlik kuvvetlerine karşı taşlı ve sopalı saldırılar gibi sayısız eylemlere girişmiş, bu eylemler içinde gençlerin daha çok etkilenecek, Marksist-Leninist teoriye daha sıkı sarılma ve amatörce çalışma yerine örgütlü, disiplinli eyleme girme isteği yaratılmak ve geniş işçi ve söylü kitlelerin, öncü Marksist-Leninist kadronun en aktif ve disiplinli mücadelesi ile eyleme sokulabileceği, halk kitlelerine ekonomik ve demokratik mücadelenin yeterli olmadığı, devrimin aktif mücadele ile gerçekleşebileceği gösterilmek istenmiştir.

Bu arada "Milli Demokratik Devrim" Stratejisini Türkiye şartları içinde inceleyen ve bu konuda bir de " Milli Demokratik Devrim nedir" adlı bir kitap yayımlayan MİHRİ TELLİ, DEV-GENÇ'in dizginlerini eline geçirmiş, yayımladığı " Aydınlık Sosyalist Dergi" deki yazılarında DEV-GENÇ'e yön vermektedir.

1970 yılının ortalarından itibaren DEV-GENÇ içinde, mücadelenin demokratik ve ekonomik kitle gösterileri sınırlarını aştığı, devrimci mücadelenin engeliştiği bölgelerde başlayan bir iç savaş görünümü kazandığı, bütün devrimcilerin kendi subjektif güçlerini oluşturarak örgütlü biçimde en aktif mücadelenin içine girmeleri ve emperyalizmin boyunduruğunun, ancak aktif mücadele ile kırılabileceği görüşleri ileri sürülmeye başlanmış, iç savaşta başka birşey olmadığı ifade edilen bu mücadele için gerekli gördükleri illégal örgütlenmelerin hazırlıklarına başlamışlardır.

Bu aşamaya gelindiğinde, DEV-GENÇ ve Aydınlık Sosyalist Dergi içinde görüş ayrılıkları da başgöstermiş, MİHRİ TELLİ'nin eyleme geçmek için objektif ve subjektif koşulların hazır olmadığı şeklindeki görüşüne karşı çıkan

MAHİR ÇAYAN, MÜNİR RAMAZAN AKTOLGA ve YUSUF KÜPELİ'nin liderliğini yaptığı grup, önce 1970 kurultayında MİHRİ TELLİ taraftarlarını yenilgiye uğratarak DEV-GENÇ yönetimini ele geçirmişler, ardından 1970 Kasım ayında "Aydınlık Sosyalist Dergiye açık Mektup" başlıklı bir yazı yayınlayarak MİHRİ TELLİ grubu ile bütün bağlarını koparmışlardır. Bu yazıda CASTROCU-FUEVARACT gerillacılık tezlerini savunularak MİHRİ TELLİ darbecilikle suçlanıyordu.

a) TÜRKİYE HALK KURTULUŞ PARTİSİ-ÇEPHESİ (THKP-C)NİN ORTAYA ÇIKIŞI:

MAHİR ÇAYAN ve arkadaşları DEV-GENÇ'i ele geçirmelerinden sonra, beşli bir komite oluşturarak, DEV-GENÇ'in legal faaliyetinin yanında, illegal olarak faaliyet göstermek üzere, TÜRKİYE HALK KURTULUŞ PARTİSİ (THKP)ni oluşturup, partinin propaganda ve eylem faaliyetlerini yürütmek üzere de TÜRKİYE HALK KURTULUŞ ÇEPHESİ (THKC)ni kurmuşlardır. Önceleri daha sıkı bir parti örgütü ve bunun çevresinde daha gevşek bir cephe örgütü tasarlanmasına rağmen, bu tasarı gerçekleştirilememiş, parti ve cephe aynı örgüt olarak faaliyet gösterdiği için, örgüt TÜRKİYE HALK KURTULUŞ PARTİSİ-ÇEPHESİ (THKP-C) olarak adlandırılmıştır.

THKP-C ilk kurulduğu sırada, önemli kararların alındığı 10 kişilik bir genel komiteye ve bu kararların yürütülmesini sağlayan 3 kişilik bir merkez komitesine sahipti. "Gerillacılık" tezlerini savunan THKP-C kuruluşu ile birlikte "Şehir gerillası" hazırlıklarına başlamış, bunun için de bir "Vurucu Güç Komitesi" oluşturulmuştur. Bu organlar dışında THKP-C, bölgeler ve kesimlere göre örgütlenmişti. Başlıca bölgeler İstanbul, Ankara, İzmir, Adana ve Karadeniz başlıca kesimler ise Gençlik ve İşçi kesimleri idi.

THKP-C'nin ismi ilk defa İsrail'in İstanbul Başkonsolosu EFRAİM EL-ROM'un kaçırılması olayında açıklanmıştır.

THKP-C'nun görüşleri, Milli Demokratik Devrim Stratejisine dayanmakta ve MAHİR ÇAYAN'ın yazdığı "KESİNDİSİZ DEVRİM" diyebilen broşürde yer almaktadır.

MAHİR ÇAYAN, Fuevera ve Castro'nun gerillacılık tezlerinden ve Kuruşçefçi yazarların tahlillerinden yararlanarak oluşturduğu tezinde, sosyalist blokun ve nükleer silahların gücü yüzünden emperyalistler arasında savaş çıkacağına, bu yüzden sömürülerini arttırabilmek için emperyalistlerin bağlı olduğu ülkelerde iç pazarı geliştirip, gelişmeyi ve refahı yükselttiklerini savunuyor, artan refah yüzünden halkın düzene karşı harekete geçmediğini, halkı harekete geçirmek için halk kitleleri ile oligarşi arasında kurulmuş olan bu sun-i dengeğin SİLAHLI PROPAGANDA ile bozulabileceğini ileri sürüyordu.

ÇAYAN silahlı propaganda stratejisini de 4 aşamaya ayırmaktadır:

- 1- Şehir gerillasını yaratma,
- 2- Şehir gerillasını geliştirip, kır gerillasını yaratma,
- 3- Şehir gerillasını yaygınlaştırıp, kır gerillasını geliştirme,
- 4- Kır gerillasını yaygınlaştırma ve HALK SAVAŞI'na başlatma.

Mahir ÇAYAN imzasını taşıyan bir yazıda şöyle denilmektedir.

Emperyalizm altında bulunan Feodal bir ülkede proleterya devrimcilerinin ikili mücadele biçimini benimsemelgere gerektiği açıktır. Bir yandan anti-emperyalist bir cephe kurulması için azami gayret gösterecek, öte yandan proleterya ya politik bilinç verecek örgütlemek ve onu bütün halkın öncüsü durumuna getirecek, Milli Demokratik Devrim mücadelemizin bu devresinde proleter devrimciler olarak ana görevimiz işçi sınıfına bilinç götürmek ve işçi

kitlelerini öz örgütlerine kavuşturacaktır. Mücadelemizin her döneminde Marksizmin yüce bayrağı, ülkemizin somut pratiği önünde dalgalanacaktır."

1971 Ocak ayı içinde DEV-GENÇ bünyesinde YUSUF KÜPELİ yönetiminde beşer kişiden oluşan eylem timleri teşkil edilmiştir. Bu timlerin teşkili ile gençlik hareketlerini Üniversite sınırları dışına taşıyarak şehir gerillasınageçebilmek hususu amaçlanmıştır.

THKP-C'nin 1971 yılı Şubat ayı başlarında " Silahlı Eylem" kararı alıp, Ankara Küçükkesat Ziraat Bankası soygunu ile bu silahlı eylem kararını icraata dökmesinden sonra, 10 kişilik genelkomite yeni bir iş bölümü yaparak ikiye ayrılmıştır. Bu işbölümüne öre; İstanbul'a geçecek olan, MAHİR ÇAYAN, ideolojik propaganda, şehir gerillasının yönetimi, ULAŞ BARDAKÇI, şehir gerillasının donatımı, ZİYA YILMAZ, Mali organizasyon, OKTAY ETİMAN, Şehir gerillasında yardımcı olmak, HÜSEYİN CEVAHİR, İstanbul şehir gerillasına katılmak, Ankara'da kalacak olan, YUSUF KÜPELİ, Kitle toplantılarında politik sözcülük ve ideolojik mücadele, MÜNÜR RAMAZAN AKTOLGA, Bölgelerle ilişki ve yayın işleri, ERTUGRUL KÜRKCÜ, Sinan KAZIM ÖZÜDOĞRU ve HÜDAİ ARIKAN, Gençlik örgütünün yönetimi gibi görevlerle teçhiz edilmişlerdir.

THKP-C bu suretle teşkilatlanmış eylem ekipleri marifetiyle, Ankara Küçükkesat Ziraat Bankası soygunu, İstanbul Türk Ticaret Bankası soygunu, İstanbul'da METE HAS'ın kaçırılarak fidye alınması, İsrail'in İstanbul Başkonsolosu Efraim ELROM'ın kaçırıldıktan sonra öldürülmesi, SİBER ERKAN isimli kız çocuğunun evinde rehin alınması ve Ünye'de 3 İngiliz'in kaçırılıp rehin alınması gibi eylemleri gerçekleştirmiştir.

Örgüt içindeki ilk bölünme MAHİR ÇAYAN ve arkadaşlarının Maltepe Askeri Cezaevinden kaçmalarından sonra meydana gelir. Yusuf KÜPELİ ve arkadaşları MAHİR ÇAYAN'ın görüşlerini kabul etmediklerini söyleyerek örgütten ayrılırlar.

Kaçışkan bir süre sonra meydana gelen Kızıldere olayında MAHİR ÇAYAN ve bir kısım arkadaşlarının ölmeleri ile birlikte liderlerini kaybeden hareketin örgütsel yapısı zayıflamış, 1970-1971 yıllarında MDD Stratejisini uyguluyarak giriştiği 4 safhalı mücadelenin Birinci safhasında, yani şehir gerillası safhasında kısmen başarı sağlamışken, bu safhayı henüz tamamlayamadan teori ve pratikte yetişmiş militanlarının ve lider kadrosunun çoğunun yakalanması ile tamamen dağıtılmıştır.

b) DEV-GENÇ'İN YENİDEN KURULMASI :

1974 Genel affından sonra THKP-C militanlarının büyük çoğunluğu Cezaevlerinden çıktılar. Ancak, bu aralarında görüş beraberliği sağlamadıklarından, farklı görüşler, değişik grupların oluşumuna zemin hazırladı. Bu meyanda, bir kısım TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ (TKP) görüşlerini savunmaya başladı. Bu arada MAHİR ÇAYAN'ın karısı GÜLTEN ÇAYAN ise THKP-C'nin örgütsel olarak dağılmadığını ileri sürerek, Kendi çevresinde, yurt dışında THKP-C MARKSİST-LENİNİST SİLAHLI PROPAGANDA BİRLİĞİ (THKP-C MLSPB) adlı yeni bir örgütlenmeye gitti.

12 Mart döneminde bir baskınsırasında olan KORAY DOĞAN'ın izinde olan bir grup ise THKP-C'yi kendilerinin temsil ettiğini ileri sürüp, 1975 de " Türkiye Devriminin Acil Sorunları" adlı bir broşür çıkararak yeni bir grup oluşturdular. Bu gruba "ACILÇILAR" denilmeye başlandı.

Bu bölümler olurken, MAHİR ÇAYAN'ın fikirlerine sadık kalan ana unsurlar Ankara'da, ANKARAYÜKSEK ÖĞRENİM DERNEĞİ (AYÖD), İstanbul'da ise İSTANBULYÜKSEK ÖĞRENİM KÜLTÜR DERNEĞİ (İYÖKD) çevresinde toplanıldılar. Fakat, bu dernekler çevresinde toplanan ÇAYAN taraftarları bir dizibirleşme ve örgütlenme toplantısı yapmalarına rağmen, bu çabalardan bir sonuç çıkmadı. Fikir ayrılıkları filizlenmeye başladı. THKP-C nin geçmişive fikirleri farklı farklı değerlendiriliyordu.

İlk bölünme MİLİTAN GENÇLİK, DEVRİMCİ GENÇLİK arasında oldu. Militan Gençlik grubu, ÇAYAN'ın tezlerinin KRUŞÇEV'in tezlerini temel aldığını ve bryesel terörizmi savunduğunu belirterek, Sovyetler Birliğinin Sosyal Emperyalist bir ülke haline geldiğini ve ABD ile birlikte Türkiye'nin başdüşmanlarından biri olduğunu, Sovyetler Birliğinde yönetimin Revizyonist, Ancak ülkenin sosyalist olduğunu savunuyordu. 1975 ortalarında bu iki grup da birbirinden tamamen koptu.

Bu bölünmelerden sonra MAHİR ÇAYAN'ın fikirlerinesadık kalan grup olan DEVRİMCİ GENÇLİK grubu, 1975 yılı ortalarında DEV-GENÇ ismini yeniden kullanmaya başladı. DEV-GENÇ grubu, Kasım 1975 tarihinde " DEVRİMCİ GENÇLİK DERGİSİ" ni çıkardı. Henüz örgütsel bir yapısı olmayan grubun fikri yapısına MAHİR ÇAYAN'ın "Kesintisiz Devrim" Broşüründe yer alan görüşleri temel olmaktadır. Ancak 1971 yenilgisi, bu görüşlerde bazı değişikliklere yolaçmıştır. Özellikle, proleterya partisinin zorunluğu üzerinde durulmakta, istersilahlı ayaklanma olsun, ister gerilla savaşı, silahlı mücadelenin bütün biçimlerinin başarıya ulaşabilmesi için proleterya partisitarafından yönetilmesi bu sebeple öncelikle partinin kurulması zorunludur görüşü ağırlık kazanmıştır. O halde ilk planda, partinin kurulup, güçlendirilmesi, bilaheresilahlı mücadelenin başlatılması gerekmektedir. 1971 yenilgisi güçlü bir partinin olmayışından kaynaklanmaktadır.

Bu görüş bir bakıma, devrimin subjektif koşullarının mevcut olmadığını dolaylı ifadesi olmaktadır. Oysa, MAHİR ÇAYAN ve arkadaşları 1970 sonbaharında devrimin subjektif koşullarının mevcut olmadığını ileri süren MİHRİ BELLİ grubna karşı çıkıp, silahlı mücadelenin hemen başlatılması için koşulların uygun olduğunu savunmuşlardı.

Ankara'da yayımlanan " DEVRİMCİ GENÇLİK DERGİSİ"3 dağınıklık içerisinde THKP-C taraftarlarını yeni fikirler çevresinde toparlamaya çalışmakta, otonom şekirsel örgütlenmelerle çeşitli legal derneklerin çatısı altında toplanmışbulunan eski kadrolarla yeni sempatizanlara, ilk merhalenin partileşme süreci olması gerektiği ilkesini benimsetmeye gayret sarfetmektedir. Bugayretler sonucu yurdün her köşesinde o yörenin adına alan Devrimci Gençlik Dernekleri Kurulmuş, bu dernekler 1976 ortalarında merkezi Ankara'da bulunan DEVRİMCİ GENÇLİK DERNEKLERİ FEDERASYONU (DEV-GENÇ) içinde birleştirilmiştir. Legal çalışmalarını bufederasyon içinde yürüten siyasal hareket, henüz örgütsel yapısını tamamlıyamadan, daha sonraları tümüyle bölünme noktasına geçecek olan, ilk ayrılıklar, Devrimci Gençlik Dergisinin 17.Mayıs.1976 tarihli 8 nci sayısında yayımlanan bir yazı üzerine meydana geldi. " Revizyonizme karşı mücadele ve Sosyal emperyalizm teorileri" başlıklı bu yazıda, sovyetler birliğinde iktidarın durumu ele alınıyor ve; Bu gün Sovyetler Birliğinde Revizyonist iktidar sosyalizmi yolunda saptırmıştır. Biz bugün Sovyetler Birliğinde geriye doğru bir sürecin Sosyalizmden kapitalizme geçiş sürecinin yaşanmakta olduğunu göylüyoruz. Bize bugün Sovyetlerde burjuvazinin mi yoksa proleteryanın mı diktatörlüğü olduğu sorusu yöneltiliyor. Elbetteki revizyonist iktidarın proleterya olduğu söylenemez. Revizyonist diktatörlük burjuva diktatörlüğüne geçiş için bir basamak oluşturmaktadır. Bu sürecin kapitalizme geçişle sonuçlanması teorik düzeydemümkündür." deniliyordu.

Bu yazı Devrimci, gençlik taraftarları arasında geniş tartışmalara yol açtı. İstanbul'daki Devrimci Gençlik Taraftarlarının büyük çoğunluğu, Sovyetlerdeki iktidara revizyonist diktatörlük denilemeyeceğini, Sovyetlerin bir çok yerde Sosyalist politika izlediğini öne sürerek, yazıdaki görüşleri onaylamadıklarını söylüyorlardı. Bu yazı üzerine açılan tartışmalar diğer konularada sirayet ederek devam etti. İstanbul'daki hizipçi grup, İSTANBUL DEVRİMCİ GENÇLİK DERNEĞİ (İstanbul DEV-GENÇ) ni elinde bulunduruyordu. Budek ilk kurulduğunda başkanlığını e Celalettin CAN üstlenmişti. Diğer yöneticileri de, bu grubun 1978 yılında oluşturacağı DEV-SOL örgütünün liderliğini yapacak olan PAŞA GÜVEN, BÜLENT ULUER, EDİP ERALIN gibi kişilerdi.

1977 yılı Mayıs ayında Ankara'da " DEVRİMCİ YOL BİLDİRGESİ " nin yayınlanması ile birlikte, DEV-GENÇ Ankara Merkezi adını DEVRİMCİ YOL (DEV-YOL) olarak değiştirip aynı tarihten itibaren DEVRİMCİ GENÇLİK DERGİSİ 'de DEVRİMCİ-YOL dergisi adıyla yayımlanmaya başlandı. Bildirgede Türkiye'nin genel bir değerlendirmesi yapıldıktan sonra, Devrime ulaşabilmek için sistemli ve örgütü ideolojik mücadelenin şart olduğu, ilk merhalenin partileşme süreci olması gerektiği belirtilip, buna ait ilkeler dile getiriliyordu. Bildirgenin yayımlanmasını müteakip, otonom şehirsal örgütlenmeler tamamen Ankara'daki merkeze bağlanıp, böylece DEV-YOL örgütü şekillenerek tamamen ortaya çıktı. Ancak, gerek bildirgede yer alan görüşler, gerekse bunun arkasından DEVRİMCİ YOL dergisinde ortaya atılan fikirler, tartışmaların boyutlarını genişletti. Dergide, aktif savunma ve direniş komiteleri oluşturulmasını öneren yazılar çıkmaya başlayınca, İstanbul DEV-GENÇ buna karşı çıkıp, önerilen bu yolla devrimci kitlelerin sorunlarına çare bulunamayacağı, halk yığınlarının faşist terörün zulmünden kurtulamıyacağı görüşlerini ileri sürmeye başladı.

C- DEVRİMCİ SOL (DEV-SOL) ÖRGÜTÜNÜN KURULMASI :

DEV-YOL, Sovyetler Birliğinde iktidarın revizyonist olduğunu, Sosyalizmi değil, Kapitalizmi geliştirdiğini ileri sürmesi yanında, MAHİR ÇAYAN'ın görüşlerini tümüyle savunduğunu belirtmesine rağmen, silahlı propagandaya itibar etmemekte, bunun yerine " AKTİF SAVUNMA " ve " DİRENİŞ KOMİTELERİ " ismini verdiği örgütlenme ve mücadele biçimlerini önermekteydi.

DEV-YOL'a göre, bu günkü iç savaşın kurallarını savaşa ilan eden faşist güçler belirlemektedir.

Devrimci Yol Dergisinin 17 ncisayısında bu konuda şöyle deniliyordu;

" Faşizmi geriletmenin biricik yolu, ona karşı teslim olmadan aktif bir şekilde mücadele vermektir. Fakat, bu mücadele örgütsüz olarak veremez. İşte bu nedenlerle Devrimcilerin önderliğinde kurduğumuz direniş komitesinde kendi öz gücümüze güvenerek mücadele ettik. ve bilinmelidirki, halka karşı ilan edilmiş olan ve yürütülmekte bulunan bu savaşın kurallarını bu savaşı ilan etmiş olan faşist güçler tayin ediyor "

İç savaşın " Kaçınılmaz ve önlenemez " olduğunu ileri süren DEV-YOL, " Faşizmin ilan ettiği savaş karşısında direneceğiz, bunu anlayacağız savaşaacağız ve kazanacağız " demektedir. (Devrimci-Yol dergisi sayı 16)

Yine "Aktif Savunma" ve " Direniş komiteleri" konusunda Devrimci Yol Dergisinin 17. sayısında şü görüşler ileri sürülmekte idi;

" Faşizmin ilan ettiği savaşa karşı direnmenin ve faşizmi geriletmenin tek yolu aktif savunmadır. Aktif Savunmaya mahalli direniş komiteleri önderlik edecektir.... Bu gün devrimciler şüpheş savunma durumundadırlar. Doğru eylem bu meşru savunma çizgisini terketmiyen eylemdir. Ama, bu savunma çizgisini şüyada bu biçimde sınırlamak saçmadır..."

DEV-YOL, " ÖNCÜSAVAŞ"ın taktik bir evre olduğunu, bugün için ÖNCÜ SAVAŞ"ın koşullarının bulunmadığını ileri sürerek, partiyi acil bir ihtiyaç olarak görmekte, partileşme sürecinin en önemlisunun " Kadro sorunu" olduğunu, bu sorunun " En geniş kitle çalışması içinde en dar kadro çalışması ile çözüleceği"ni savunmakta, partileşmelerini kadrolarının yarısının işe yaramaz gevşek unsurlar olmasına bağlamaktadır.

Kısa bölümler halinde ösetlediğimiz bu görüşleri, İstanbul'da oluşan hizip paylaşmıyor, silahlı propagandanın temel alınmasının zorunluluk olduğunu, silahlı propagandanın proleterya partisini kendiliğinden ortaya çıkarıp güçlendireceğini, partinin, silahlı propagandayı hayata geçiren askeri örgüt yapıları tarafından oluşturulacağını savunarak " ÖNCÜ SAVAŞ"ın stratejik bir evre olduğunu ve Milli Krizi derinleştirmek için temel alınması gerektiğini ileri sürüyordu.

Bu tartışmalar, 1978 yazına doğru, ayrılığı kapma noktasına getirdi. Nihayet, DEV-GENÇ merkezi, İstanbul DEV-GENÇ'in federasyonla ilişkilerini askıya aldı. " ASKICILAR" denilen muhalefet grubunun başına DEV-GENÇ federasyonunun genel sekreteri BÜLENT ULUER ile İstanbul DEV-GENÇ'in üst düzeyde yöneticilerinden PAŞA GÜVEN, EDİP ERANIL ve CELALETTİN CAN çekmekte idiler. Bir süre gizli kalan ayrılıklar, Devrimci Yol Dergisinin 17 nci sayısında açığa vuruldu ve BÜLENT ULUER'in genel sekreterlikten alındığı açıklandı.

DEV-YOL, İstanbuldaki muhalefet grubunu tasfiye edebilmek için 1978 HAZİRAN'ında Ankara'da toplanıp, (DGDF) yi feshederek yerine Ankara DEV-GENÇ ile Trabzon DEV-GENÇ'in kuruculuğunda TÜM DEVRİMCİ GENÇLİK DERNEKLERİ FEDERASYONU (DÜM DEV-GENÇ).nu kurdular.

Bunun üzerine, Ağustos 1978 tarihinde, İstanbul grubunda, İstanbul DEV-GENÇ, Elazığ DEV-GENÇ, Tekirdağ DEV-GENÇ ve Konya DEV-GENÇ derneklerinin kuruculuğunda DEVRİMCİ GENÇLİK FEDERASYONU (DEV-GENÇ) adlı yeni bir federasyon kurup, kendilerine latin Amerikadaki gerillacı gruplardan esinlenerek DEVRİMCİ SOL (kısa adıyla DEV-SOL) adını verdiler. Yapılan ilk seçimde Federasyonun başkanlığına BÜLENT ULUER, Genel sekreterliğini ABDULLAH AKSAKAL, muhasipliğe EDİP ERANIL, üyeliklerine ise CELALETTİN CAN ve Emin OVAT seçildiler. Bu görev taksiminin dışında kalan DURSUN KARATAŞ ise DEV-GENÇ'in içinde oluşan DEV-SOL'un Türkiye Genel Sorumluluğunu üstlenmişti.

Örgüt legal çalışmalarını federasyon ve bağılısı dernekler aracılığıyla sürdürürken, DURSUN KARATAŞ'ın önderliğinde, DEV-SOL adı altında illegaliteye yönelmiş, Türkiye'nin hemen her yöresinde silahlı eylem ekipleri oluşturarak adam öldürme, adam kaçırma, silahlı banka ve sair soygunlar, bombalama, silahlı tarama, bombalı pankart asma, patlayıcı madde atma türünden sayısız silahlı eylemlere girişmiştir.

D. DEV-SOL ÖRGÜTÜNÜN AMAÇ VE STRATEJİSİ :

Örgütün kurulmasından hemen sonra yayımlanan "Devrimci Sol Bildirgesi"nde, örgütün amacı ve benimsediği strateji açıklıkla ifade edildiği gibi, aynı tarihlerde çıkarılan DEV-GENÇ DERGİSİ'nin 1 ve 2 ncisayılarında aynı konulara daha geniş olarak yer verilmiştir.

DEV-SOL'un amacı da, sol kesimdeki diğer illegal örgütlerin olduğu gibi, Türkiye'de mevcut düzeni halk ihtilali yoluyla yıkarak yerine Proleterya diktatörlüğünü tesis etmek, neticede Komünist bir düzen kurmaktır.

Komünizmin gerçekleştirilmesi genel amaç olmakla birlikte, gerek baş-
vurulacak yöntem, gerekse, Marksist-leninist ideolojinin değişik yorumlanması yüzünden ihtilalcı bu örgütler arasında çeşitli görüş ayrılıkları mevcuttur. Proleterya partisinin kurulmasının mı, yoksa, Öncü Savaş'ın başlatılmasının mı öncelik taşıdığı tartışmasının DEV-SOL grubunun DEV-YOL'dan ayrılmasına ve DEV SOL'un kurulmasına neden olduğunu biraz yukarıda ifade etmiştik.

DEV-SOL, amaca ulaşmak için tek geçerli yolun, silahlı propaganda temelinde dayalı olarak " ÖNCÜ SAVAŞ"ı başlatıp, bu savaşı yaygınlaştırarak halk savaşı haline dönüştürmek olduğunu katı bir tutumla benimsemektedir. Bu bakımdan, silahlı mücadelenin, proleterya partisinin kurulmasından sonraya ertelenmesinin mücadeleyi başarısızlığa mahkum edeceğini söyleyerek, diğer örgüt ve grupları pasifistlikle suçlamaktadır.

Ülkemizde iç savaş koşullarının tam olarak mevcut olduğunu, bu yüzden vakit geçirilmeksizin " ÖNCÜ SAVAŞ"ın başlatılması gerektiğini savunan DEV-SOL un bu görüşleri, DEV-GENÇ DERGİSİ'nin 3 nci sayısında yer alan bir yazıda şöyle ifade ediliyor:

"... Yeni sömürge ülkelerde emperyalizmin işbirlikçileri aracılığıyla silahlanması, ordu ve polis teşkilatlarını bir iç savaş örgütlenmesi içinde canlı tutması, iç savaşın objektif koşullarını meydana getirmektedir. Yani emperyalizm ve işbirlikçileri emekçi halklara karşı bir savaş durumundadırlar. Emperyalizmin yüzünü gizlemesi (gizli işgal) sonucu, buna aç savaş durumu demek yalnız değildir. Geri bıraktıkları ülkelerde sürekli ekonomik ve siyasi bunalım vardır. Bunun karşısında Emperyalizm ve Oligarşiler saldırganlaşmakta, her demokratik hareketi terörle ezmekte, kısacası faşizme başvurmuşlardır. Bu, oligarşinin emekçi halklara karşı savaş durumunda olduğunu göstermektedir. Yani oligarşi yönetmiyor, savaşıyor... Oligarşinin başlattığı ilk savaş gerici niteliktedir. Fakat halkın bu gerici iktidara karşı savaşı ise, Devrimci bir savaştır. Onun için ancak Devrimcilerin iradi hareketleriyle savaşı yönettikleri bir savaş devrimci bir savaştır. Vü bu savaşın amacı Emperyalizm ve oligarşiyi yıkmak, demokratik halk iktidarını kurarak sosyalizmi inşa etmektir... Bizim için asıl sorun, emperyalizmin üçüncü bunalım döneminde Devrimci iç savaşın nasıl verileceği sorunudur. Ülkemizde halk savaşının ilk aşamasının ÖNCÜ SAVAŞ biçiminde olacağı tesbiti MAHİR ÇAYAN tarafından yapılmıştır. Devrimci iç savaşın öncü savaşı biçiminde sürdürülmesi Ülkemizde ve dünyada Marksizm-Beninizm ile Revizyonizm arasındaki ayrımdır. Çeşitli Oportünist gruplar halk savaşı çıkartkanlığı yapmakta, fakat bu savaşın nasıl verileceği konusunda ise laf ebeliğinden ve revizyonist önermelerden öteye bir şey yapmamaktadırlar... ÖNCÜ SAVAŞI devrimcilerin kendi kafalarında uydurdukları bir yol değildir. Emperyalizmin saldırganlığını arttırması zora, şiddete ve silaha başvurusu karşısında emperyalizme karşı mücadelenin na-

.../...

sıl yürütüleceğini, sun-i dengenin kırılması ve kitlelerin devrim saflarına nasıl çekileceğini, emperyalizme ve oligarşiye karşı savaşın sürdürüp halk ordusunun nasıl yaratılacağını gösteren bir yol olarak, öncü savaşı halk savaşının ilk aşamasıdır. ÖNCÜ SAVAŞ silahlı propaganda temel alınarak yürütülür. Öncü Savaşının temel mücadele biçimi gerilla savaşının politik amaçlarla verilmesi, yani silahlı propagandadır. Öncü Savaş, emperyalizm ve oligarşinin emekçi halklarımıza karşı açtığı savaşın Devrimciler tarafından devrimci bir doğrultuda sürdürülmesidir ... " (DEV-GENÇ Dergisi Sayı:2)

Yine derginin bir başka bölümünde diğer gruplar faşistlikle suçlanarak şöyle denilmektedir: " ... Faşizm ve faşizme karşı mücadele konusundaki anlayışları sağ olan grupların tutarlı bir mücadele yürütemeyecekleri açıktır. Genel olarak lafta herkes faşizme karşı susmak ölümdür, susarsak yarın sıra bize gelir diyerek faşizme karşı susulamıyacağını söylemektedir. Zaten söylememesinde imkan yoktur. Çünkü Almanya ve İtalya faşizm deneyleri o kadar açıktır ki, Sosyal Demokratlar bile bugün susmamaktan mahsederler. Önemli olan bu değil yapılan eylemin niteliğidir. Genel çizgi ve pratiktir. Her kes susulamamalıdır diyor ama pratikte ne yapıyor? Bildiri, afişleme, teşhir kampanyaları, yürüyüş, miting vs. bu eylemlerin dışına çıkanlar da maceracıdır, faşizmin ekmeğine yağ sürenlerdir. Bu anlayış faşizm karşısında susmanın ta kendisidir... " (DEV-GENÇ dergisi Sayı:1)

Yukarıdaki alıntıda da görüldüğü gibi DEV-SOL diğer siyasetlerin faşizme karşı mücadele anlayışlarını pasifizim olarak nitelendirmekte daha aktif mücadele önermektedir. Aktif mücadele nasıl olmalıdır sorusunada aynı dergide şöyle cevap verilmektedir.

" ... Ülkemizde halkla oligarşi arasında kurulan sun'i dengenin sürdürülmesinden yana olanların ortak yapı, Sun'i dengeyi devam ettirmedeki ustalıktır. Ama gerçekte faşizme karşı susmamak, faşizme karşı en tutarlı ve bütün mücadele biçimlerini koordine bir şekilde yürüten bir mücadele anlayışına ve pratiğine sahip olmaktadır. Faşizm gibi maddi bir saldırgan güç, ancak maddi bir güçle yok edilebilir. Faşizmi ülkemizden söküp atacak olan gerçek yol silahlı mücadele temelindeki HALK SAVAŞI yoludur. Bu günkü koşullarda Sun'i dengeyi kırmak, halkı devrim saflarına çekmek için başvurulacak temel mücadele yöntemi silahlı propagandadır. Görev, parti yok diye geri çekilmek, aktif savunma diye edilgen olma değil, yarınki savaşın bu günden nüvelerini mücadele ve örgüt olarak yaratmaktır..." (DEV-GEN dergisi Sayı:1)

DEV-GENÇ dergisinin ikinci sayısında yer alan bir yazıda örgüt, militan kadrolarına şöyle seslenmektedir.

" ... Günümüzde boyutları bir hayli genişleyen faşist terör pek çok mücadele kaçınının yaptığı ve söylediği gibi bildiri dağıtarak, afişleme yaparak, basın açıklamaları vererek ve diğer barışçıl metodlarla yok edilebilir mi? Elbette HAYIR. Faşizm ancak onun anladığı dilden cevap vererek yok edilebilir. Çünkü maddi kuvvet ancak başka bir maddi kuvvetle yenilebilir ve Devrimciler bunun bilincindedirler. Onun içinde savaşın gereklerini yerine getireceklerdir. Bunda kararlıdırlar. Faşist teröre karşı örgütlülüğümüz oranında savaşmak gerekir. ve faşist terör ancak DEVRİMCİ ŞİDDETLE yerle bir edilebilir... yapılması gereken Devrimci bir iç savaşı yaratacak mücadeleyi bu günden irade olarak yaratmaktadır. Öncü savaşını yürütmek Devrimci iç savaşın yürütülmesidir. Fakat Devrimci bir iç savaşta öncü savaşının birbirine ne zamana kadar tekabül ettiğini bu günden tesbit etmek olanaksızdır..." (DEV-GENÇ dergisi sayı:2)

Yukarıda ifade edilen Stratejiyi süratle uygulama alanına sokan DEV-SOL, Türkiye genelinde silahlı mücadeleye girişmiş, gerçekten örgütlenme çabalarını ikinci plana atıp, silahlı eylem ekipleri okuşturarak, özellikle şehirlerde bir çok adam öldürme, silahlı soygun, bombalama, silahla tarama ve benzeri eylemleri, başta İstanbul olmak üzere her bölgede başarı ile gerçekleştirmiş; örgütün kurulduğu 1978 yazından 12 Eylül sonrasına kadar geçen dönemde, Ülkede mevcut olan terörün dahada yaygınlaşıp artmasında Türkiye'nin kana bulanmasında önemli ölçüde pay sahibi olmuştur. Ancak 12. Eylül.1980 sonrası yönetimin etkin tedbirleri ve güvenlik kuvvetlerinin etkili operasyonları sonucu bu kanlı ve silahlı eylemlerin önü alınabilmiştir.

III- BURSA İL MERKEZİNDE VE GEMLİK İLÇESİNDE DEV-SOL ÖRGÜTÜ MENSUBU BİR KISIM SANIKLARIN GERÇEKLEŞTİRDİKLERİ OLAYLAR :

Yasa dışı Devrimci-Sol örgütünün ülkenin diğer yörelerinde olduğu gibi Bursa ilinde de silahlanarak amacı ve stratejisi doğrultusunda eylemlere giriştiği; Bu eylemlerinin bir çoğunun daha önce soruşturma konusu yapılarak, bir kısmının mahalli mahkemelere, bir kısmının ise ilgili Sıkıyönetim Mahkemelerine intikal ettirildiği dosyalarda mevcut Emniyet, Cumhuriyet Savcılığı, ve Mahkemelerin yazılarından ve karar örneklerinde anlaşılmaktadır.

Bir kısım sanıklar tarafından yine örgütsel amaca yönelik olarak, Bursa il merkezinde ve Gemlik ilçesinde gerçekleştirilen aşağıda belirteceğimiz olayların bir kısmı daha önce soruşturma konusu yapılmış olmakla birlikte, iddianamelerde değinilen olaylar, büyük bir bölümü ise bu davanın konusunu teşkil eden olaylar olup; Dosyalarda mevcut olduğu üzere mağdur ve müştekilerinin müracaat tesbit tutanakları, olay yeri görgü ve tesbit tutanakları, olay yerinde elde edilen maddi suç izleri ve suç eşyaları, hekim raporları, Ülü muayene ve otopsi tutanakları ve ekspertiz raporları ile maddi olarak tesbit edilmiş bulduklarından; ayrıca operasyonlarda yakalanıp tesbit edilen ilgili sanıklarınca tüm ayrıntılarıyla anlatılmış olduklarından, biz burada her olayı ayrıntısıyla anlatmadan sadece tarihini, yerini ve mahiyetini belirtmekle yetineceğiz.

Şimdi bu olayları mümkün olduğu kadar kronolojik olarak sıralıyalım:

- 1- 19.2.1979 Tarihinde Bursa İTİA önünde Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıl dönümü nedeniyle pankart koyup, etrafına benzinli talaş yerleştirerek yakarak gösteri yapmak.
- 2- Mart 1979 da Bursa'da Kızıldere olaylarını pretesto amacı ile Mahir ÇAYAN'ın resmi bulunan pul afişleri duvarlara yapıştırmak.
- 3- 30.3.1979 Günü gecesi Bursa Kız Lisesi civarında duvarlara örgütsel sloganlar yazmak.
- 4- 15.5.1979 tarihinde Bursa'da önceden planlamak suretiyle polis memuru Avni AKBAŞ'ın bulunduğu kahvehaneye gidip, tartışma çıkararak bu polisin silahını gasp etmek.
- 5- 16.5.1979 tarihinde Karşıt görüşlü Murat SÜZER'i dövmek.
- 6- Haziran 1979 da Bursa'da Kahramanmaraş olayları ile ilgili olarak "Hüseyin CEVAHİR ölmedi" yazılı bomba süsü verilmiş pankartı statyunun karşısındaki yere asmak.

.../...

- 7- Haziran 1979 tarihinde Bursa Emirsultan mahallesi Muslu sokaktaki ev duvarlarına örgütsel sloganlar yazmak.
- 8- 1979 yaz aylarında Bursa Çarşamba pazarı semtindeki direklere DEV-SOL ruumlu afişler yapıştırmak.
- 9- 15.8.1979 Tarihinde Bursa Piremir mahallesindeki Hasan SAĞLAM'a ait ve AP Gençlik Lokalinin bulunduğu binayı bombalamak.
- 10- 7.10.1979 tarihinde Bursa Değirmenlik Kızık köyünde Fahri KARAYEL'in çalıştırdığı kahvehaneye patlayıcı atmak.
- 11- 9.10.1979 tarihinde Bursa'da Behçet Yakup ve Necmi Önder'e ait tuafiye dükkanından para gasp etmek.
- 12- 18.10.1979 tarihinde Bursa Yeşildere caddesi Akdemir sokak 9/A daki Selahattin BALLI'ya ait terzihanenin bombalanması.
- 13- 22.10.1979 tarihinde Karşıt görüşlü Gafur YILDIRIM ve Musa IŞIK'ın dövülerek saat ve paralarının gasp edilmesi.
- 14- 26.10.1979 tarihinde Bursa Değirmenlik Kızık köyünde Mehmet ACAR'ın çalıştırdığı Güzelleştirme Derneği Lokaline patlayıcı madde atmak.
- 15- 16.11.1979 Tarihinde Bursa Kestanelik mevkiî Su deposu altında ve bir inşaat içerisinde Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK isimli iki kardeşi siyasi ve ideolojik görüşleri sebebiyle öldürmek.
- 16- 25.11.1979 tarihinde Bursa Kuruçeşme mahallesinde karşıt görüşlü kişilerin oturduğu Bakarya caddesi Yurtoglu apartimanının 3ncü katını silahla taramak.
- 17- Aralık 1979 da Bursa Çarşamba pazarı semtinde duvarlara örgütsel sloganlar yazmak.
- 18- 7.12.1979 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü Şenol MERCAN'ı yaralamak.
- 19- 24.12.1979 tarihinde Bursa Setbaşı mevkiinde Kahraman Maraş olaylarını pretesto eder mahiyette yazılar yazmak.
- 20- 25.12.1979 tarihinde Kahramanmaraş olayları sebebiyle korsan miting tertip etmek.
- 21- 25.12.1979 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü Fevziye GEZER'e ait Reno marka otomobili benzin dökmek suretiyle yakmak.
- 22- 26.12.1979 tarihinde Bursa Akbank Yeniyol şubesine patlayıcı madde atmak.
- 23- 26.12.1979 Tarihinde Bursa Tayyareci Mehmetali caddesi No:203 deki Şerafettin SESİBÜYÜK'e ait sunta dükkanına patlayıcı madde atmak.
- 24- 26.12.1979 tarihinde Bursa Koğukçınar İş Bankası şubesine patlayıcı madde atmak.
- 25- 28.12.1979 tarihinde Bursa'da MHP İl Yönetim Kurulu üyesi Halit SIVRİ'nin öldürülmesine teşebbüs edildiği sırada bu şahsı korumakla görevli bekçi Şerafettin YILMAZ ile MHP üyesi Ahmet ONAT'ın öldürülmeleri.

- 26- 29.12.1979 tarihinde Bursa Teyyareci Mehmetali caddesi no:223 deki İbrahim AVCI'ya ait yorgancı dükkanına patlayıcı madde atmak.
- 27- 29.12.1979 tarihinde Bursa'da Mehmet DALARDIÇ'ın evine patlayıcı madde atmak.
- 28- 1979 yılı son aylarında Bursa'da Mesken ve Ortabağlar semtlerinde duvarlara örgütsel sloganlar yazmak; Pazaryeri ve Ertuğrulgazi semtlerinde korsan mitingler tertiplemek.
- 29-1979 yılı Son aylarında Gemlik ilçesinde Kahramanmaraş olayları ile ilgili olarak Suni ipek fabrikası üzerindeki Bursa yoluna, Tarih olayları ile ilgili olarak Bekar lojmanlarının yanına pankart asmak.
- 30- 1979 yılı içerisinde Gemlik ilçesinde " Kahrolsul Faşizm Kurtulana Kadar Savaş DEV-SOL " yazısını yazmak.
- 31- 6.1.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü Cemal ÜSTÜNDAĞ ve Kemal ÜSTÜNDAĞ isimli kardeşlerin, silahlı bir çatışma neticesinde öldürülmeleri.
- 32- 17.1.1980 tarihinde Bursa'da MHP'li ve seyyar satıcı Mustafa KABADAYI'nın öldürülmesi.
- 33- 16.2.1980 tarihinde Bursa'da pahalılığı protesto için bildiri dağıtılması sırasında müdahale eden Selahattin MANDAL'ı ve Resit KAHYAĞLU'nun yaralamak. (Selahattin MANDAL yaralama olayını müteakip ölmüştür)
- 34- 18.2.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde Tarih olayları nedeniyle DEV-SOL rumuzlu bildiriler dağıtmak.
- 35- 1980 Şubat ayı sonlarında Tarih olaylarını protesto etmek amacıyla Gemlik ilçesinde Bursa kavşağına "Tarih işçilerinin Yanındayız DEV-SOL" yazılı pankart asmak.
- 36- 1980 yılı Şubat ayı sonlarında Bursa Yenğ mahalle ve Mollaarap mahallelerinde " Tarih işçilerinin Yanındayız - Yaşasın Tarih Direnişimiz - Tarihte Faşistlere Yer Yok DEV-SOL" şeklinde sloganları yazmak.
- 37- Gemlik ilçesinde Orhangazi yolu üzerindeki Taş ocaklarına bomba süsü verilmiş pankart asmak.
- 38- Gemlik ilçesinde 27 Mayıs İlkokulu çevresine " Katil Ulgarşi DEV-SOL" yazısını yazmak.
- 39- 20.3.1980 Tarihinde Gemlik ilçesinde Kızıldere olaylarını protesto maksadıyla korsan gösteri ve boykot tertip etmek.
- 40- 29.3.1980 tarihinde Bursa Teyyareci Mehmetali caddesinde İbrahim AVCI'ya ait iş yerini yakmak.
- 41- 29.3.1980 tarihinde İbrahim AVCI'nın belirtilen yerdeki iş yerini yakma olayını müteakip evinin penceresinden dışarıya baktığı gözlenen Cemil TOPALOĞLU'nun aynı mevkideki evinin silahla taranması.

- 42- 20-25.4.1980 tarihleri arasında Gemlik ilçesi Samanlıdağ mevkiinde örgüt elemanlarının saklanabilmeleri için çadır kurup, örgüt malzemelerini orada toplamak.
- 43- 25.5.1980 tarihinde Bursa Yeşilyayla mahallesi Yalova yolu üzerinde yazılama yaparken olay mahallinden geçen Turgut GÜVEN isimli şahsı silahla yaralamak.
- 44- 6.6.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü İsmail TOMAÇ'ın öldürülmesi.
- 45- 7.6.1980 tarihinde Bursa Tayyareci Mehmetali caddesinde Kamil GÜNEY'e ait kahvehaneye ve Şerafettin SESİBÜYÜK'e ait iş yerine patlayıcı madde atmak.
- 46-16.6.1980 Tarihinde Bursa Yeşilyayla mahallesinde yazılama yaparken karşıt görüşlülerle silahlı çatışmaya girilmesi ve bu çatışma sırasında sanıklardan Cafer CÖMERT'in silahla yaralanması.
- 47- 19.6.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü Hükümdar İNCİ'nin öldürülmesi. (Bu olay DEV-YOL örgütü tarafından gerçekleştirilmiş bir olay olup, davamızın sanıklarından Orbay DURMUŞOĞLU'nun da karıştığı iddia olunmaktadır)
- 48- 26.6.1980 tarihinde Bursa Tayyareci Mehmetali caddesi No:190 daki Cemil TOPALOĞLU'nun evinin balkonuna patlayıcı madde atılması.
- 49- 14.7.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü Necati TURGUT'un öldürülmesine teşebbüste bulunmak.(Bu olay da DEV-YOL örgütüyle gerçekleştirilmiş olup, davamızın sanıklarından Orbay DURMUŞOĞLU'nun da karıştığı iddia olunmaktadır)
- 50- 16.7.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü Dişçi Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmesi.
- 51- 217.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü İbrahim YÜKSEL'in otomobiline benzin dökerek yakmak.
- 52- 22.7.1980 tarihinde Bursa Yeşilyayla mahallesinde bir inşaata "Faşistleri Cezalandıracağız DEV-SOL" yazılı bomba süsü verilmiş pankart asmak.
- 53- 23.7.1980 tarihinde Bursa Pınarbaşı semtinde Emniyet bekçi kulubesinin bombalanmasının planlanarak Ülkü Yolu Derneğinin silahla taranması ve muhtarlıkodası olarak kullanılan karavan'ın bombalanması.
- 54- 24.7.1980 tarihinde Bursa'da Teleferik caddesi üzerinde bulunan Işıklar karakoluna baskın yapılarak bekçi Mehmet YAŞAT'ın silahının gasp edilmesi ve daha sonra karakola patlayıcı atılıp, silahla taranması.
- 55- 24.7.1980 tarihinde Bursa Koğukçınar mahallesi Sezgin caddesi No:8 de bulunan Mehmet Emin TEKER ve kardeşi Cemil TEKER'e ait iş yerlerine patlayıcı madde atılarak silahla taranması.
- 56- 31.7.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü terzi Sebahattin BALLI ve Osman ÜLKER'in öldürülmeleri.
- 57- Temmuz 1980 ayı içinde (Nihat ERİM'in ölümünden 1 gün sonra) Bursa Mollalar mahallesinde "Faşizm, Baskı ve Terör Devrimcileri Yıldırılmaz DEV-SOL" yazılı pankart asmak.

- 58- Ağustos 1980 de Gemlik ilçesinde Cezaevi civarındaki kahvehanelerde üstünde Orak-Çekiç resimleri bulunan DEV-SOL rumuzlu bildirileri dağıtmak.
- 59- Ağustos 1980 de Gemlik ilçesinde ev duvarlarına ve elektrikli direklerine " Demirel Başvekil Halk Aç Sefil DEV-SOL" yazılarını yazmak.
- 60- 1.8.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde MHP ilçe sekreteri Erol PINAR'ın öldürülmesi.
- 61- 7.8.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde yazılama yapılırken müdahale eden gece bekçisi Yusuf ÖZTÜRK'e silahla ateş edilmesi.
- 62- 8.8.1980 tarihinde Gemlik ilçesi Liman bölgesinde Rihtım duvarlarına "Do-
ku Ağustos İşkenceyi Pretesto Mitingine Katıl DEV-SOL" - " 9 Ağustos Mitin-
gine Katıl DEV-SOL" yazılarını yazmak.
- 63- 1980 yılı Ağustos ortalarında Gemlik ilçesi Balıkpazarı civarında korsan miting düzenleyip meydana oto lastiği yakarak gösteri yapmak.
- 64- 1980 yılı Ağustos sonunda Gemlik ilçesinde "Hiç Bir Faşist ve Hiç Bir Muh-
bir Cezasız Kalmayacak DEV-SOL" yazılı iki uçuna bomba süsü verilmiş kutular
takarak pankart asmak.
- 65- 8.8.1980 tarihinde Bursa Mollaarap mahallesinde "9 Ağustos Mitingine Katıl
DEV-SOL" yazılarını yazmak.
- 66- 21.8.1980 tarihinde Bursa Teyyareci Mehmetali caddesinde "Kahrolsun Faşizm-
Tek Yol Devrim " yazılarını yazarken olay yerinden geçmekte bulunan bekçi Ri-
fat ŞAHİN'in kendilerini yakalamasını önlemek için tabanca tehdidi ile tesir-
siz hale getirip, tabancasını ve düdüğünü aldıktan sonra tabancanın mermileri-
ni ve düdüğü alıkoyup, tabancayı bekçiye geri vermek.
- 67- 23.8.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde karşıt görüşlü Soner ERDOĞAN'ın dövül-
mesi.
- 68- 3.9.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde Emniyet Gece bekçisi Yusuf ÖZTÜRK'ün
evinin silahla taranması.
- 69- 3.9.1980 tarihinde Gemlik İlçesi Hamidiye mahallesinde karşıt görüşlü
Hasan ERDOĞAN'ın bakkal dükkanına benzin dökülerek yakılması.
- 70- 7.9.1980 tarihinde Bursa'da İsmail KINCAL'ın evinin balkonuna patlayıcı
madde ateşlenerek atılması.
- 71- 8.9.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü Abdurrahman SAĞLAM'a ait kahve-
haneye patlayıcı madde atılması.
- 72- 11.9.1980 tarihinde Bursa'da karşıt görüşlü İsa isimli bir şahsın kahveha-
nesinin bombalanması.
- 73- 1.10.1980 tarihinde Bursa'da Gençosman durağına bombalı pankart asılması.
- 74- 2.10.1980 tarihinde Bursa Atatürk caddesindeki Türkiye Öğretmenler Bankası
şubasına saatli bomba koymak.

- 75- 2.10.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde kaymakamlık lojmanın bahçesine saatli bomba koymak.
- 76- 3.10.1980 tarihinde Bursa Atatürk caddesindeki Osmanlı Bankası Şubesine saatli bomba koymak.
- 77- 10.10.1980 tarihinde Bursa Koğukçınar İş Bankası Şubesine bombalı pankart asmak.
- 78- 10.10.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde Adalet Partisi Binasına patlayıcı madde atmak.
- 79- 20.10.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde duvarlara "Cunta bizi yıldırılmaz- Kahrolsun Askeri Cunta- Faşist Evren sonun Somoza gibi olacaktır- Faşist Cuntadan İşkencelerin hesabını soracağız" gibi sloganların yazılması.
- 80- 21.10.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde karşıt görüşlü Cemil KARATAŞ ve Ali SEYHAN'ın dövülmeleri.
- 81- 11.12.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde Namık Kemal İlkokulu duvarlarına "Faşist Cuntayı DEV-SOL Ezecek - Faşist Kenan EVREN" yazılarının yazılması.
- 82- 14.12.1980 gününün gecesi Gemlik ilçesinde şehrin dış kısmında deve boyu mevkiindeki iki inşaatın duvarlarına "Dikkat Polis DEV-SOL var - DEV-SOL Faşist Cuntayı Devrimci Şiddetle Cezalandıracağız DEV-SOL - Faşist Kenan EVREN DEV-SOL - Faşist Kenan EVREN yaptıkları Yanına kâr kalmıyacaktır DEV-SOL" yazılarının yazılması.
- 83- 16.2.1981 tarihinde Gemlik ilçesinde "İşkenceci İstanbul Polis Müdürü Mahmut DİKLER öldürüldü" yazılı pul afişlerin muhtelif yerlere yapıştırılması.
- 84- Ağustos 1980 de Bursa Teleferik Mahallesi Zümrüt evler mevkiinde evlerin duvarlarına "Emin'in hesabı sorulacak DEV-SOL" yazılı pankartı ve "Devlet Terörü Devrimcileri Yıldırılmaz DEV-SOL" yazılı bombalı pankartı asmak.

IV- BİR KISIM SANIKLARIN BEYANI VE YER GÖSTERMELERİ SONUCU BURSA' DA VE GEMLİK'TE ELDE EDİLEN ÖRGÜTSEL YAYIN, DÖKÜMAN, SİLAH, MERMİ, PATLAYICI MADDE VE SAİR SUÇ DELİLİ EŞYALAR :

Bu bölümde dayalı ayrı iddianamelerle açılıp, Mahkemenin ayrı esaslarına kaydedilen sanıklara ait dava dosyalarının birleştirme kararlarından önceki Mahkeme Esas sayıları belirtilmek suretiyle elde edilen somut deliller gösterilecektir.

1980/67 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA :

1- Nejat PİŞMİŞLER'de elde edilenler:

31.7.1980 tarihinde Bursa'da görevli polis ekibinin, Akdemir caddesinde bir terzinin vurulduğunu ve üç kişinin olay mahallinden kaçtığını çevreden duyup öğrenmesi üzerine takibe başlıyarak kaçan kişilerle karşılaşp müsademeye girdiği; Bu müsademede Nejat PİŞMİŞLER'in yaralanıp yere düşmesi üzerine ya-

../...

nına giden görevli polislerin sanığın elinden 1 adet 9 mm çapında Star marka 10796822-74361 seri numaralı tabanca ile 1 adet namlusunda, 3 adet şarjöründe, ve ayrıca naylon çanta içerisinde bulunan yedek şarjör v içinde 8 adet mermi ve yine çanta içerisinde 3 adet mermi olmak üzere 15 adet mermi elde ettiği ve yaralı sanığı hastahaneye gönderdikleri Dizi: 1 deki 31.7.1980 tarihli "Olay Zabıt Varakası"ndan anlaşılmaktadır.

1981/50 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

1- Sanık Necati KARTAL'da elde edilenler:

25.9.1980 Tarhinde bir polis ekip otosunun Bursa Mollaarap mahallesindeki bir dağ evinde arama yapmak üzere olay mahalline gittiği sırada o civarda aşağıya doğru inen 3 kişiden şüphelenip dur ihtarında bulunmasına rağmen şahısların kaçmaları ve polis memurunun arkalarından silahla ateş etmesi sonucunda Necati KARTAL'ın kalçasından yaralandığı ve ekip tarafından yaralı vaziyette yakalandığı, elinde bulunan torbadan 1 adet Karadeniz yapısı 7.65 mm çaplı tabanca, 1 adet 7.65 mm çaplı Fransız yapısı 841281 numaralı tabanca, 23 adet Geco marka mermi, 3 adet şarjör, 1 kutu silah yağı, iki adet silah fırçası, 1 adet harbiğin elde edildiği; Kaçan üç şahıstan ikincisi olan Mehmet BAYRAGÜN'ün de o civarda bulunan 709 nolu polis ekibi tarafından yakalandığı ve silahların İsa ÖZGÜNEŞ tarafından getirilen örgüt silahları olduğu Dizi:14 deki 25.9.1980 tarihli "Zabıt Varakası", Dizi:335 ve 337 deki Bursa Emniyet Müdürlüğünün yazılarından (Sanık Necati KARTAL üzerinde Kemal ERYAŞAR ismine düzenlenmiş sahte kimlik bulunduğu da) anlaşılmaktadır.

2- Sanık Mehmet BAYRAGÜN'de elde edilenler:

25.9.1980 tarihinde sanığın evinde yapılan aramada 1 adet Askeri parka ile bir adet askeri kemer elde edildiği Dizi:2 deki 25.9.1980 tarihli "Arama Zabıt Varakası"ndan, ayrıca Necati KARTAL'da elde edilen silahlardan birinin Mehmet BAYRAGÜN'de bulunduğu ve olay günü tabancaları saklamak üzere giderlerken yanlarında İsa ÖZGÜNEŞ'in de bulunduğu sanığın beyanından anlaşılmaktadır.

3- Sanık Erol SEYMEN'de elde edilenler:

Sanık sorgusunda örgüte ait 1 adet Teksir makinasının bulunduğu ve Zeytinlik mevkiinde çalılıklar arasına sakladığını belirtmesi üzerine refakata alınarak mahalline gidildiğinde sanığın gösterdiği yerde beze sarılı olarak 1 adet Gestetner 145 nolu teksir makinası, 1 adet kısmen kulllanılmış kiyah pelikan tüpte boya, 9 adet 6 Eylül.1979 tarihli DEV-GENÇ dergilerinin 4 ncü sayısı, 1 adet Enver Hoca Seçme eserler isimli kitap'ın elde edildiği Dizi:15 deki 28.9.1980 tarihli "Tutanak"dan ve 1980/41 Kayıt numaralı Emanet makbuzundan anlaşılmaktadır.

Ayrıca 26.9.1980 tarihinde Bu sanığın evinde yapılan aramada yazarı Gorki olan Ekmek İşçileri isimli, ve yazarı Marco Marçevski olan Parti Sırrı isimli iki adet kitabın elde edildiği Dizi: 4 deki 26.9.1980 tarihli "Ev arama tutanağı"ndan anlaşılmaktadır.

4- Sanık Aydın SÖNMEZ'de elde edilenler:

Sanık sorgusunda eylemlerde kullandığı silahları amcası Ahmet SÖNMEZ'in evinin 3 ncü katındaki odanın karyolası altında havlu bohçasının içerisine sakladığını bildirmesi üzerine refakata alınıp mahalline gidilerek yapılan aramada 1 adet 9 mm çaplı 12213 numaralı 14 lü tabanca, 1 adet 7.65 mm çaplı Çek marka 546028 numaralı tabanca, 1 adet 7.65 mm çaplı Fransız onlusu 842220 numaralı tabanca, 29 adet 9 mm çaplı mermi ve 24 adet 7,65 mm çaplı merminin elde edildiği Dizi:229 daki 25.9.1980 Tarihli " Zabıt Varakası'n dan anlaşılmaktadır.

5- Sanık Cevat PEKER'de elde edilenler :

Sanık sorgusunda DEV-SOL örgütüne ait fünyeleri sakladığını belirtip, görevlilerle birlikte giderek yerini göstermesi üzerine Gemlik Suni İpek fabrikası ile Azot sanayii fabrikası arasında deniz kenarına 25 metre mesafede çalılıklar içinde toprağa gömülmüş 5 kiloluk beyaz plastik kutunun çıkarıldığı, ve kutunun içinde pamuğa sarılı 4 adet fünyenin bulunup elde edildiği Dizi: 231 daki 1.10.1980 tarihli " Zabıt Varakası" n dan anlaşılmaktadır.

6- Sanık Hasan KALAY'da elde edilenler :

Sanığın beyanı ve yerini göstermesi üzerine Gemlik'te evinin karşısındaki odunlukta odunların arasında beze sarı ve tekrar gazeteye sarılı 1 adet 7.65 mm çaplı 227650 numaralı Belçika Brovning tabanca, 8 adet 7.65 mm çapında mermi, ve ayrı bir şarjörde 13 adet 9 mm çapında SBP marka merminin bulunup elde edildiği Dizi:230 daki 28.9.1980 tarihli "Tutanak"tan anlaşılmaktadır.

7- Sanık Musa DEMİR'de elde edilenler :

Sanığın yapılan sorgulamasında Gemlik Küçükkuşla Samanlıdağ sırtlarında ormanlıklar içerisinde örgüt mensuplarına ait özel bir çadır kurduğunu, örgüte ait bütün malzemelerin orada bulunduğunu, ayrıca bidonlar içerisinde örgüte ait silah ve mühimmatı diğer sanıklar Aydın SÖNMEZ ve Hasan KALAY ile birlikte sözü edilen mantıkada gömüp sakladıklarını belirtmesi üzerine refakata alınıp görevlilerle birlikte belirtilen yere 27.9.1980 tarihinde gidilerek ve ayrıca o gün geç vakitlere ve karanlığa kalındığı için aramalara ara verilip tekrar 28.9.1980 tarihinde gidilerek; otomobil çadırından yapılmış dört köşe bir çadırın kurulu olduğu görülüp içerisinde bulunan ve aşağıda belirteceğimiz malzemelerin elde edildiği; Yine sanığın göstermesi üzerine gömülü oldukları yerlerden çıkartılan bidonlar içerisinde yine aşağıda belirteceğimiz malzemelerin elde edildiği Dizi:1 ve Dizi:223 daki 28.9.1980 tarihli "Arama ve Tesbit Zabıt varakası" ve 27.9.1980 tarihli "Arama Zabıt Varakası" n dan anlaşılmaktadır.

a) 27.9.1980 günü örgüt çadırında görülüp elde edilenler:

2 adet yatak, 3 adet battaniye, 1 adet yorgan, 1 adet çarşaf, 1 adet meşin kuku askeri dürbün, 1 adet aygaz lüks başlığı ve lüks gömleği, 2 adet biri büyük biri küçük harfli afiş ve broşür hazırlamakta kullanılan lastik matbaa harfleri, 1 top bir yüzü zamklı duvar afişlemesinde ve pullamada kullanılan kağıt, 1 top teksir kağıdı, 2 adet harf düzenlemesine yarıyan cımbız, üç adet

harf dizmeye yarıyan ve baskıda kullanılan odun ve teneke kalıp, 1 adet çalın-tı kamyon brandası, 1 adet ıstampa ve ıstampa mürekkebi, 1 adet büyük boy el feneri, 5 adet fil, 1 paket pamuk, 1 kutu diyazem hâpı, 1 adet yara bantı, siyah makara ipliği, 1 paket ihlamur, 1 kutu permaşarp jilet, 1 ekmeğ bıçağı, bir adet 404 yapıştırıcı, iki adet ibu yapıştırıcı, 2 adet tükenmez kalem, 1 şişe çini mürekkebi, 1 adet orak, 1 kutu silah yağı.

b) 28.9.1980 günü örgüt çadırının bulunduğu mntıkada elde edilenler:

5 Kg.lık toprağa gömülü naylon bidon içerisinde 1 kutu tabanca yağı, iki adet tabanca fırçası, iki adet ege, 1 adet elektrikli fûnye; 10 Kiloluk toprağa gömülü naylon bidon içindedede silah pası temizlemek için 1 kutu antipas silah yağı ve yine ayrıca 27.9.1980 günü örgüt çadırı içerisinde 1 adet "Felsefenin Başlanğıç İlkeleri" , 1 adet Benin'in "Partileşme Süreci" , 1 adet " Felsefenin Temel İlkeleri" isimli kitaplar elde edilmişlerdir.

8- Sanık Seher ÖZDAMAR'da elde edibenler :

Sanığın evinde yapılan aramada 3 adet "Devrimci Sol- Devrim İçin Savaşmıyana Sosyalist Denmez" ibaresi ile sağ köşede yıldız içerisinde orak çekiç resmi bulunan ve "İşçiler, Emekçiler, Gençler, Memurlar Tüm Emekçi Halkımız" başlıklı bildirinin elde edildiği ve bunun Aydın SÖNMEZ tarafından teksir edilmek üzere adı geçen sanığa yazdırıldığı sanıkların beyanından ve 1980/41 Kayıt nolu Emanet Makbuzundan anlaşılmaktadır.

9- Sanık Ali Burhanettin YILDIRIM'da elde edilenler:

8.10.1980 tarihinde sanığın evinde yapılan aramada 1 adet tek kırma 16 numara av tüfeği, ve eşyalar arasında 1 adet tabanca temizlemeye yarıyan kıl fırça bulunduğu; Daha sonra sanığa tabancasınının bulunması gerektiği ihtar edildiğinde sanığın gizlediği yerden 7.65 mm çaplı Browning marka 2277 numaralı tabancayı ve 32 adet Geco marka mermiyi çıkarıp görevlilere teslim ettiği; Ayrıca kendisine başkaları tarafından gönderilmiş 1 adet Atılım isimli Derginin elde edildiği Dizi:10 daki 8.10.1980 tarihli "Muvafakatlı Ev Arama Zabıt Varakası"ndan anlaşılmaktadır.

1981/135 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA :

1- Sanık İbrahim SEZER'de elde edilenler:

16.10.1980 tarihinde sanığın evinde yapılan aramada her hangi bir şey bulunamayıp, karısının telaşlı hareketlerinin dikkat çekmesi üzerine, komşu bir kadın vasıtasıyla çantasında yaptırılan aramada 1 adet Lama marka 855479 numaralı İspanya malı Toplu orjinal tabanca ile 57 adet mermi, 11 adet boş kovan ve bir adet 9 mm çaplı SBP marka merminin elde edildiği Dizi: 10 daki 16.10.1980 tarihli Arama tutanağından anlaşılmaktadır.

1981/207 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA

1- Sanık Mehmet DOĞAN'da elde edilenler :

a) DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu ve Hasan kod isimli Mehmet DOĞAN'ın sorgusunda örgüte ait bazı silahları Bursa Mesken mahallesiyle Fethiyeli Kızık köyü arasında araziye gömdüğünü belirtmesi üzerine refakata alınıp, mahalline gidildiğinde gösterdiği yer kazılarak çıkarılan bir naylon bidon içinden 1 adet 9 mm çaplı C.38066 seri numaralı 14 lü Belçika Brovning tabanca, iki adet şarjör, 1 adet patlamaya hazır bomba, 120 adet 9 mm çaplı SBP merminin bulunup elde edildiği Dizi:53 deki 12.12.1980 tarihli "Tutanak" dan anlaşılmaktadır.

b) Aynı sanığın yine sorgusunda iki adet örgüt tabancasını Gemlik ilçesi Şehir mezarlığına gömdüğünü belirtmesi üzerine refakata alınıp mahalline gidilerek gösterilen yer kazıldığında bir plastik kutu içerisinde naylonlara sarıllı vaziyette 1 adet uzun 9 mm çaplı 16 lü Çek yapısı 27460 numaralı tabanca ile şarjörü; 1 adet 7.65 mm çapında B-01173 W numaralı Beratta marka tabanca ve parçalanmış olarak naylona sarıllı durumda tabanca ve boş şarjörü; 9 adet Geco marka uzun 9 mm çapında mermi görülerek elde edildiği Dizi:52 deki 13.12.1980 tarihli "Tutanak"tan anlaşılmaktadır.

c) Bursa Ertuğrulgazi mahallesindeki boş bir arazide bir çuval içerisinde sakladığı 40 civarında örgüte ait sol içerikli kitapların, sanığın yerini göstermesi üzerine 24.2.1981 tarihinde bulunup elde edildiği Dizi:602 deki sanığın 27.2.1981 günlü ifade tutanağı, ve 1981/83-266 Esas, 1981/138 kayıt numaralı 12.5.1981 tarihli "zaptolunan emanet eşya alındısı" ndan anlaşılmaktadır.

d) 12.12.1980 günü Bursa İpekçilik caddesi üzerindeki 47 numaralı Özparlak apartmanın 6 numaralı dairesinde yapılan aramada DEV-SOL örgütünün Bursa DEV-GENÇ sorumlusu Halil YILDIZ ile Süleyman ŞİMŞEK adına düzenlenmiş sahte kimlik taşıyan ve Hasan kod ismini kullanan örgütün Bursa sorumlusu Mehmet DOĞAN yakalanmış olup; örgüte ait bu evde, Yazari Mahir ÇAYAN olan "Bütün Yazılar" isimli 1 adet; "Türkiyede Geri Kalmışlığın Tarihi" isimli 1 adet; "Fabrika" isimli 1 adet; "Türkiye Üzerinde Tezler" isimli 1 nci ve ikinci ciltler olmak üzere 2 adet; "Milli Kurtuluş Tarihi" isimli ve 1 nci, 2 nci, 3 nü, 4 ncü ciltler olmak üzere 4 adet kitapların, muhtelif sayılara 13 adet "Yankı" isimli dergilerin; 3 sayfasıel yazısı ile yazılmış içerisinde sol içerikli notlar bulunan 1 adet defter'in; Türkiye Öğretmenler Bankasına yatırılmış kiralara ait 4 adet dekontun ve bazı işaretler taşıyan kağıt parçalarının bulunup elde edildiği Dizi:57 deki 12.12.1980 günlü "Muvafakatlı Ev Arama Tutanağı" n dan anlaşılmaktadır.

2- Sanık İskender YUNUSOĞLU'n da elde edilenler:

Sanığın sorgusunda, Hasan kod isimli Mehmet DOĞAN'ın kendisinden saklanmasını istediği örgüte ait silah, mermi ve patlayıcıları Bursa Mesken Kanalaltı mevkiinde yeni yapılmakta olan tek katlı ve betonu yeni dökülmüş inşaatın bodrum katında bir yerde sakladığını beyan etmesi üzerine refakate alınıp mahalline

gidilerek sanığın gösterdiği yerin kazılması neticesinde çıkarılan naylon bidonun içinde: 1 adet 7.65 mm çapında İtalyan Beratta numarasız tabanca; 1 adet 7.65 mm çapında Mab marka numarasız tabanca ve bu tabancaya ait 1 şarjör; 1 adet 542692 seri numaralı 5 li toplu tabanca; 1 adet 6.35 mm çaplı 325968 numaralı gaz tabancası; 1 şarjörü ve iki adet gaz mermisi; 21 metre saniyeli fitil; 280 adet kapsül; 4 kutu bomba yapımında kullanılan saçma; yarım kilo kadar dumansız barut; Yarım kilo kadar amonyum nitrat; 3 adet dinamit lokumu, 25 adet uzun 4 mm çapında SBP marka mermi; 16 adet 7.65 mm çaplı Geco marka mermi; 3 adet 7.65 mm çaplı SBP mermi; 10 adet füyve; 1 adet patlamaya hazır bomba; ile Lenin'in "Bir Adım İleri İki Adım Geri" - "Demokratik Devrimde Sosyal Demokrasinin İki Taktiği" isimli kitapların bulunup elde edildiği 25.2.1981 tarihli "Yer gösterme ve Tesbit Tutanağı" ile 1981/83-266 Esas, 1981/138 Kayıt sayılı ve 12.5.1981 tarihli "Zaptolunan Emanet Eşya Alındısı"ndan anlaşılmaktadır.

3- Sanık Ali KARAKAŞ'ta elde edilenler:

Sanık sorgusunda Mehmet DOĞAN tarafından kendisine verilen silahları, halen Almanya'da olan Zülfi ŞİRİN isimli bir şahsın henüz tamamlanmamış bir inşaatında bir kutu içerisinde sakladığını bildirmesi üzerine, refakate alınıp mahalline gidildiğinde gösterilen yerde kutu bulunmuş ancak silahların olmadığı görülünce; Zülfi ŞİRİN'in Kayınpederi olan İbrahim KAYA oturduğu köyden getirtilerek yapılan sorgulamada; inşaatı kontrol ederken kutu içerisinde silahları görüp 45 gün hiç ellemediğini, ikinci gelişinde tekrar görünce silahları alıp, köye götürdüğünü ve hayvanların damının üstünde sakladığını beyan etmiş böylece birlikte mahalline gidilerek tavan arasında naylon torba içerisinde çimento kağıdına sarılı olarak 1 adet kemik saplı beyaz nikelaçlı 5 li Smit Vesson marka tabanca ve bu tabancaya ait 11 adet 9 mm çapında SBP marka mermi; 1 adet 7.65 mm çaplı Kırıkkale marka namlu numarası 124771, kabze numarası 74124771 olan tabanca ve iki adet şarjörü; 6 adet 7.65 mm çaplı MKE yapısı mermi; 1 adet 7,65 mm SBP marka mermi; 1 adet 7,65 mm çaplı Gevalot marka merminin elde edildiği Dizi:796 daki 23.2.1981 tarihli "Tesbit, İfadeli ve Yer-gösterme Tutanağı"ndan anlaşılmaktadır.

4- Sanık Hüsnü EKİCİ'de elde edilenler:

Mahkemenin başka bir esas sayılı davasında yargılanan sanık Hüsnü EKİCİ'nin sorgusunda örgüte ait iki adet tabancayı Gemlik ilçesinin üst tarafındaki zeytinlikler arasında gömdüğünü bildirmesi üzerine refakate alınıp mahalline gidildiğinde zeytinlikler içindeki taşlar arasında 1 adet 4422 seri numaralı ve 708 namlu numaralı Fransız onlusu tabanca; 1 adet 9 mm çapında Kırıkkale yapısı ve yan taraflarından kazanmak suretiyle numarası ve yazısı silinmiş, namluya yakın yerde İS harfleri okunabilen tabanca (polis memuru Avni AKBAŞ'tan gasp edilen silah); 1 adet hafif vurulmuş ve patlamamış 7.65 mm çapında mermi, 1 adet her iki tabancayada uymayan tabanca şarjörü; 2 adet Gemlik Hamalları Birleştirme ve Dayanışma Derneğine ait müküflü gömülü olduğu yerden çıkarılıp elde edildiği Dizi:783 daki 12.11.1980 günlü "Tutanak" tan anlaşılmaktadır.

5- Sanık Veli VAROL'da elde edilenler:

Sanık İskender YUNUSOĞLU'nun sorgusunda kaldığı ev olarak belirttiği, Veli VAROL ve arkadaşları Hasan PARLAK ile İbrahim KUL'un birlikte oturdukları evde yapılan aramada, Veli VAROL'a ait yatak odasında yazarı Gladkov olan "Fabrika" isimli kitabın bulunup elde edildiği Dizi:55 deki 11.12.1980 tarihli "Muvafakatlı Ev Arama Tutanağı"ndan anlaşılmaktadır.

6- Sanık ErdalATABEK'de elde edilenler:

Sanığın evinde yapılan aramada 1 adet Erdal başlıklı mektup bulunup elde edildiği Dizi:63 deki 26.12.1980 tarihli "Zabıt Varakası"ndan anlaşılmaktadır. (Bu sanığın Muharrem OR tarafından kendisine verilen bir tabancayı 25.9.1980 tarihinde yakalayıp Bursa 1 nci Asliye Ceza Mahkemesince mahkum edildiği, dosyada mevcut ilgili resmi belge ve karar örneklerinden anlaşılmıştır.)

1981/300 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

1- Sanık Metin KUTLU'da elde edilenler:

Sanık Osman YAZGILI'nın sorgusunda, Metin KUTLU'da iki adet silah bulunduğunu beyan etmesi üzerine Metin KUTLU'nun bulunarak yapılan sorgulamasında DEV-SOL militanlarından olan Agabeyi Rafet KUTLU'nun öldürülmesinden sonra cenazesine gelen bir arkadaşının Rafet'e ait silahı kendisine göndereceğini bildirdiğini, ve daha sonrada Hamdi isimli bir şahsın 2 adet silahı getirip kendisine verdiğini ve bu silahları Selamet İş hanının tuvaletinin havalandırma boşluğunda çuval içinde sakladığını bildirmesi üzerine refakate alınıp mahalline gidildiğinde gösterilen yerden çuval içinde 7.65 mm çaplı iki adet yerli yapı Mab ma ka tabancanın şarjörleriyle birlikte bulunup elde edildiği Dizi:11 deki 24.4.1981 tarihli "Tutanak"tan ve Dizi:38 deki 1981/168 Kayıt numaralı "Zap- tolunan Emanet Eşya Alındısı"ndan anlaşılmaktadır.

1981/415 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

1- Sanık Hasan ÇEKİÇ'te elde edilenler:

Sanığın evinde yapılan aramada "Güneşin Katili", "Kapitalist Devlet İşletmeleri ve Türkiye", Lenin'in Gençliğe Bıraktığı Miras" isimli üç adet kitap elde edildiği Dizi:1 deki 5.5.1981 tarihli "Muvafakatlı Ev Arama Zabıt varakası"ndan anlaşılmaktadır.

.../...

1981/457 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

1- Sanık Muharrem OR'da elde edilenler:

a) Sanığın Ankara Yenimahalle semtindeki evinde 6.4.1981 tarihinde yapılan aramada sol içerikli kitaplar; muhtelif sol içerikli dergiler; bazı el yazılı notlar; DİSK'e ait sendika çalışmalarına ait notlar; 1 adet yeşil zemin üzerine "Görevli" ibaresi yazılmış kolluk; 1 adet askeri çadır bezinden yapılmış özel mermilerin konulması için fişeklik bulunan çantanın elde edildiği Dizi:19'daki 6.4.1981 tarihli " Muvafakatlı Ev Arama Tutanağı"ndan anlaşılmaktadır.

b) Sanık Muharrem OR'un sorgusunda örgüte ait 1 adet tabancayı kendi mahallelerinde (Bursadaki) kendilerine ait ahırda gömerek sakladığını bildirmesi üzerine refakate alınıp mahalline gidilerek kazılan yerden naylontorba içerisinde 7.62 mm çapında Rus yapısı Lagant marka 1 adet tabanca ile tabancaya ait 5 adet orjinal Mermisi ve 7 adet Geco marka 7.65 mm çaplı başka merminin elde edildiği Dizi:21 deki 8.4.1981 tarihli "Tutanak"tan anlaşılmaktadır.

1981/714 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

1- Sanık Nacı DEMİR'le ilgili olan bu Esas sayılı dava dosyasının Dizi:26 daki 25.2.1981 tarihli Zabıt varakasından ve başka bir Esasta yargılanan sanık İbrahim KARA'nın Dizi:27 deki ifade fotokopisinden, Hasan KALAY tarafından Petrol-İş Sendikası önünde Ali KARAKAŞ'ın da bulunduğu sırada kendisine 9 mm çaplı 14 lü Belçika Brovning marka tabancanın verildiği ve adı geçen sanığın bu tabancayı sakladığı yeri bildirmesi üzerine mahalline gidilerek yapılan aramada samanlıktan 1 adet Belçika yapısı siyah kabzeli 342899 seri numaralı 14 lü tabanca ile 2 adet şarjörün, iki kutu yabancı menşeli SBP marka merminin bulunup elde edildiği anlaşılmaktadır.

Ayrıca aynı dosyanın Dizi:18 inde bulunan sanık Ali KARAKAŞ'ın 22.3.1981 günlü ifade fotokopisinden Hacı DEMİR'in kendisine verdiği - DEV-SOL örgütünün 12. Eylül Harekatını ve sonrasını nasıl değerlendirdiğini ve örgütün sempatizan düzeyine önerdiği talimatları - içeren siyah dolmakalemle kırmızı-mavi desenli bir deftere yazılmış giriş başlıklı DEVRİMCİ-SOL imzalı 36 sayfalık talimatı görevli polislere teslim ettiği anlaşılmaktadır.

1982/369 EBAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

1- Sanık Ahmet KARATAŞ'ta elde edilenler:

6.2.1980 tarihinde bir ihbar üzerine sanığın evinde yapılan aramada "Liseli DEV-GENÇ" e ait 7 adedi kullanılmış diğer tarafı kullanılmamış bir koçan makbuz elde edildiği Dizi:296 daki 6.2.1980 tarihli "Muvafakatlı Ev Arama Zabıt ,Varakası"ndan anlaşılmaktadır.

1982/412 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

1- Sanık Cafer CÖMERT'te elde edilenler:

Faili meçhul bir cinayet ile ilgili olarak aranan ve yakalanan "Ustura Cafer" olarak tanınan Cafer CÖMERT'in 22.11.1979 tarihinde üzerinde yapılan aramada

1 adet BB 84 İNOX-4 numaralı neşter (Ameliyat bıçağı) ile bu neştere ait 5 adet kesici (Bıçak) elde edildiği Dizi:169 daki 22.11.1979 tarihli "Üst Arama Zabıt Varakası"ndan anlaşılmaktadır.

1982/455 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

(Bu dava dosyasının ilk Esas numarası 1981/123 olup, daha sonra tefrik ve birleştirme kararlarıyla 1982/366, 1982/407 numaralarına aldığı ve en son 1981/207 Esasla birleştirilmeden önce 1982/455 Esas sayısını aldığı anlaşılmaktadır.)

1- Sanık İsmail SEVİMLİ'de elde edilenler:

Sanığın sorgusunda Bursa DEV-SOL örgüt sorumlusu Hasan kod adlı şahıstan iki adet silah alıp, sosyal meskenlerde Sıra Blokların arkasında lağım kuyusu içerisinde bulunan su borusunun içerisinde sakladığını bildirmesi üzerine, refakate alınıp mahalline gidilerek gösterdiği bu yerden gazete ve pamuğa sarıllı vaziyette 1 adet 1146331 seri nolu 7.65 mm çaplı Astra markatabanca; 1 adet BB 48762 seri numaralı 7.65 mm çaplı şarjörüz Brovning marka tabancanın bulunup elde edildiği Dizi:3 deki 14.11.1980 tarihli "Tutanak"tan anlaşılmaktadır.

1982/409 ESAS SAYILI DAVA DOSYASINDA:

1- Sanık Hayrettin HIZLIKURT'ta elde edilenler:

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.9.1980 gün ve 1980/380 902 sayılı iddianamesiyle haklarında dava açılan sanıklardan Necmettin AŞICI-OĞLU'nun sorgusunda silahları Orhan DEVCAN'a verdiğini ve Orhan DEVCAN'ın da Hayrettin HIZLIKURT'a verdiğini beyan etmeleri üzerine CHP lokalinde Abdullah GÜÇLÜMEN'le birlikte tavla oynarken yakalanan Hayrettin HIZLIKURT'un yerini göstermesi üzerine bir inşaatta kumlar arasında gömülmüş naylon torba içinde beze sarıllı ve şarjörlerinde 10 ar adet Geco mermi bulunan yerli yapı 7.65 mm çapında 651672 ve 744400 numaralı iki adet tabancanın bulunup elde edildiği Dizi:11 deki 20.2.1980 tarihli "Olay Zabıt Varakası"ndan anlaşılmaktadır.

2- Sanık Hüseyin ŞUBAŞI'n da elde edilenler:

Şubat 1980 de Bursa ve Gemlik ilçesinde DEV-SOL örgütü ile ilgili yapılan operasyonlarda sanık Hüseyin ŞUBAŞI'nın evindeki aramada 1 adet askeri parka bulunup elde edildiği Dizi:23 deki 19.2.1980 tarihli "Arama Zabıt Varakası"ndan anlaşılmaktadır.

3- İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.9.1980 tarih, 1980/380-902 sayılı iddianamesi ve diğer başka iddianamelerle DEV-SOL mensubu sanıklar hakkında açılıp, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 Esasında birleştirilen davalarda da sanık olan Nejat PİŞMİŞLER, Hüseyin ŞUBAŞI ve Abdullah GÜÇLÜMEN'in davalarının tefrik edilerek Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesine gönderilmiş olmaları nedeniyle bunlar hakkındaki tefrik edilmiş dava önce Donanma ve Sıkıyönetim Komutan-

lığı Askeri Mahkemesinin 1982/409 Esasına kaydedilip daha sonra 1981/207 Esasla birleştirilmiş olduğundan; sanıklar arasındaki örgütsel bağlantı itibariyle, o davaya konu olan ve daha önce elde edilen örgüte ait silah vesair malzeme ve dökümanların buradada belirtilmesi gerekli görülmüştür.

Gerek 1982/409 Esas sayılı dosya içerisinde bulunan İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının yukarıda tarih ve sayısını belirttiğimiz iddianamesiyle, Bursa Emniyet Müdürlüğünün 25.Şubat.1980 tarih ve 1636 sayılı yazılarından, gerekse 1981/207 Esas sayılı dosyada bulunan Bursa Emniyet Müdürlüğünün (Dizi:117-127) 28.1.1981 tarih ve SYNT/86 sayılı fezlekesinden anlaşıldığı üzere Şubat 1980 de Bursa ve Gemlik ilçelerinde Güvenlik Kuvvetlerince yapılan DEV-SOL operasyonlarında: 1 adet 7.65 mm çaplı Beratta marka; 1 adet 7.65 mm çaplı Valter marka; 1 adet 7,65 mm çapında uzun namlu Brovning marka; 1 adet 7,65 mm çapında kısa namlu Brovning marka; 2 adet 7,65 mm çapında Fransız Onlus; 1 adet 9 mm çapında Barebellum marka; 1 adet 9 mm çapında 14 lü Brovning marka; 5 adet 7,65 mm çapında Fransız yapısı; 9 adet 7,65 mm çapında Çekoslovak yapısı Vizor marka olmak üzere toplam 22 adet Tabanca; 14 adet 9 mm çaplı MKE yapısı mermi, 20 adet Geco marka mermi; 15 adet 8 mm çapında gaz mermi; 2 ayrı yerden yaklaşık 1 kilogram civarında amanyum nitrat; 2 ayrı yerden 4 metre civarında saniyeli dinamik fitili; 19 adet fünüye; 3 adet elektrikli fünüye; silah yağı; cam kesmek için elmas; 1 adet dürbün; 2 adet namlu temizleme fırçası; 1 adet patlamaya hazır pilli bomba; DEV-GENÇ'e ait teberru makbuzları; 10600 lira civarında para; 1 adet Al marka Daktilo; İlk yardım malzemeleri; Örgütün yapısına ilişkin şifreli kodlama listesi; ve şifre anahtarı; patlayıcı madde yapımına ait şematik belge; Sanayi kuruluşlarına ait liste; bir çok sol içerikli ve örgütsel yayın, bildiri, seminer notları ve sair dökümanlar bulunup elde edilmiştir.

V- EKSPERTİZ RAPORLARINA GÖRE OLAYLARLA SİLAHLAR ARASINDAKİ BAĞLANTILAR :

Bu davanın konusu olan bazı ev ve iş yeri kurşunlama, silahla adam öldürme ve silahla tarama olaylarına ait olup, olay yerlerinde elde edilen mermi, mermi çekirdeği ve boş kovanlar, sanıklardan elde edilen silahlar, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarına gönderilerek; orada balistik arşivinde bekletilen laboratuvar görev bölgesi içerisinde illerde meydana gelen olaylara ait kovan ve mermi çekirdekleri ile mukayeseli balistik incelemeleri yapılmış ve aşağıdaki hususlar tesbit edilmiştir.

A- 1.7.1980 gün 4369/AB- 3893/AB SAYILI EKSPERTİZ RAPORUNA GÖRE:

- i- a) 15/16.6.1980 tarihinde Cafer CÖMERT'in yaralanmasıyla sonuçlanan silahlı çatışma olayında elde edilen kovanlardan, 1 adet 9 mm çaplı kovan,
 - b) Bursa'da polis ekibine ateş edilmesi olayına ait kovanlardan, 1 adet 9mm çaplı kovan,
 - c) 29.3.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun evine ateş edilmesi olayında elde edilen kovanlardan, 2 adet 9 mm çaplı kovan,
- 9 mm çaplı Barabellum tipi otomatik aynı tabancadan atılmışlardır.

- 2- a) Bursa'da polis ekibine ateş edilmesi olayında elde edilen kovanlardan, 1 adet 7.65 mm çaplı kovan,
b) 29.3.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun evine ateş edilmesi olayında elde edilen kovanlardan, 2 adet 7.65 mm çaplı kovan,
7.65 mm çaplı otomatik aynı tabancadan atılmışlardır.

B- 19.7.1982 gün 1982/2530 SAYILI EKSPERTİZ RAPORUNA GÖRE :

- 1- a) 3.9.1980 tarihinde Gemlik'te Bekçi Yusuf ÖZTÜRK'ün evine ateş edilmesi olayına ait 6 adet 7.65 mm çaplı kovan, 3 adet mermi çekirdeği, 1 adet mermi gömleği parçası,
b) 1.8.1980 günü Gemlik'te Erol PINAR'ın öldürülmesi olayında elde edilen 2 adet 7.65 mm çaplı kovan,

Sanık Aydın SÖNMEZ'de yakalanan 7.65 mm çaplı Çeska marka 546028 numaralı tabancadan atılmışlardır.

- 2- a) 5.9.1980 (3.9.1980) tarihinde Gemlik'te Hasan ERDOĞAN'ın bakkal dükkanına ateş edilmesi olayına ait 2 adet 9 mm çaplı kovan,
b) Bursa'da sol görüşlü Şener USANMAZ'ın öldürülmesi olayına ait 6 adet 9 mm çaplı kovan, Şener USANMAZ'ın elbiseleri arasında bulunan 1 adet 9 mm çaplı mermi,

Aydın SÖNMEZ'de yakalanan 9 mm çaplı, 16.10.1980 tarihli raporda sehven yerli yapı olarak kayda geçirilen, Belçika yapısı Brovning marka 12213 numaralı tabancadan atılmışlardır.

- 3- a) 24.7.1980 tarihinde Bursa'da Işıklar Karakoluna ateş edilmesi olayına ait 1 adet 9 mm çaplı kovan,
b) Bursa'da polis ekibine ateş edilmesi olayına ait 1 adet 9 mm çaplı kovan,
c) 29.3.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun evine ateş edilmesi olayına ait, 2 adet 9 mm çaplı kovan,
d) 15/16.6.1980 tarihinde Cafer CÖMERT'in yaralanması olayına ait 1 adet 9 mm çaplı kovan,

Sanık Nejat PIŞMIŞLER'de elde edilip, 1981/46 Emanete kayıtlı 9 mm çaplı Star marka 1296822 numaralı tabancadan atılmışlardır.

- 4- a) 16.7.1980 tarihinde Bursa'da Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmesi olayına ait 2 adet 7.65 mm çaplı kovan,
b) 24.7.1980 tarihinde Bursa'da Kadir TEKER ve kardeşleri Mehmet Emin TEKER ile Cemil TEKER'e ait dükkanlara ateş edilmesi olayına ait 5 adet 7.65 mm çaplı kovan,

.../...

Henüz Laboratuvara intikal etmeyen 7.65 mm çaplı Brovning tibi bir silah-
tan (aynı silaha) atılmışlardır.

- 5- a) 24.7.1980 tarihinde Bursa'da Işıklar karakoluna ateş edilmesi olayına ait kovanlardan, 2 adet 7.65 mm çaplı kovan,
- b) Bursa'da polis ekibine ateş edilmesi olayına ait kovanlardan, 1 adet 7.65 mm çaplı kovan,
- c) 29.3.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun evine ateş edilmesi olayına ait kovanlardan, 2 adet 7.65 mm çaplı, kovan,
- d) 31.7.1980 tarihinde Osman ÜLKER'in öldürülmesi olayında elde edilen kovanlardan, 3 adet 7.65 mm çaplı kovan,

Henüz laboratuvara intikal etmeyen 7.65 mm çaplı Brovning tipi tek bir tabancadan atılmışlardır.

Ç- 9.2.1983 gün, 497/278 SAYILI EKSPERTİZ RAPORUNA GÖRE :

1- 28.10.1979 tarihinde Gürsel BAYRAK'ın yaralanması olayına ait 8 adet 9 mm çaplı SBP marka boş kovan,
Nejat PİŞMİŞLER'de elde edilen 9 mm çaplı Star marka 1296822 numaralı tabancadan atılmıştır.

2- Gürsel BAYRAK'ın yaralanması olayında elde edilen kovanlardan 2 adet 7.65 mm çaplı SBP kovan,
7.65 mm çaplı Brovning tipi tek bir silaha atılmışlardır.

- 3- a) Gürsel BAYRAK'ın yaralanması olayına ait 2 adet 7.65 mm çaplı boş kovan,
b) Cemil TOPALOĞLU'nun evine ateş edilmesi olayına ait,
c) Osman ÜLKER'in öldürülmesi olayına ait,
d) Polis ekibine ateş edilmesi olayına ait,
e) Işıklar karakoluna ateş edilmesi olayına ait, 7.65 mm çaplı kovanlarla aynı tabancadan atılmamışlardır. (Yani Gürsel BAYRAK'ın yaralanması olayına ait tek bir silaha atılan 2 adet 7.65 mm çaplı kovanların b, c, d, e şıklarında belirtiben olaylara ait 7.65 mm çaplı kovanlarla her hangi bir bağlantısı yoktur.)

4- Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK'ün öldürülmeleri olayında 9 mm çaplı Barabellum tipi fişek atar 2 ayrı silah kullanılmıştır.

- 5- a) Söz konusu öldürme olayına ait olup, Emanetin 1982/106 sırasında kayıtlı bulunan 2 adet 9 mm çaplı mermi çekirdeği gömleği parçası,
b) Söz konusu olayla ilgili olup, Emanetin 1982/84 sırasında kayıtlı bulunan 1 adet 9 mm çaplı mermi çekirdeği,
Nejat PİŞMİŞLER'de elde edilen 9 mm çaplı Star marka 1296822 numaralı tabancadan atılmışlardır.

- 6- a) Söz konusu öldürme olayına ait olup, emanetin 1982/106 sırasında kayıtlı 4 adet 9 mm çaplı mermi çekirdeği,
b) Yine söz konusu olaya ait olup, Emanetin 1982/83 sırasında kayıtlı ve Ahmet TÜRK'ün cesedinden çıkartılan 1 adet 9 mm çaplı mermi çekirdeği,
9 mm çaplı başka bir tabancadan atılmışlardır.

Belirttiğimiz bu ekspertiz raporlarından başka dosyalarda mevcut ve sanıklarda elde edilen silah, mermi ve teferruatlarının vasıf ve mahiyetlerini, 6b36 sayılı Yasa kapsamına girip girmediklerini tesbit eden ekspertiz raporları; Bazı olaylarda elde edilen tabanca, mermi çekirdeği ve boş kovanların çap, vasıf ve mahiyetlerini belirten ekspertiz raporları ve yukarıda A, B, C şıklarında belirttiğimiz ekspertiz raporlarının tekrarı ve teyidi mahiyetinde olan 5.8.1982 gün, 8786/7847 sayılı, 10.8.1982 gün, 2530/1461 sayılı ekspertiz raporlarının içeriklerinde yazılmasına gerek görülmemiştir.

Şimdi yukarıda içeriklerini belirttiğimiz ve mevcudiyetlerine değindiğimiz tüm ekspertiz raporlarından çıkarılan sonuçları toparlayalım:

- 1- 31.7.1980 Tarihinde Bursa'da Sebahattin BALLI ve Osman ÜLKER'in öldürülme-leri olayını müteakip, polis ekibiyle giriştiği silahlı müsademede yaralı olarak suç üstü yakalanan sanık Nejat PİŞMİŞLER'den olay yerinde elde edilen 9 mm çaplı Star marka 1296823 numaralı tabancanın,
- a) 28.10.1979 tarihinde Gürsel BAYRAK'ın yaralanması,
b) 16.11.1979 tarihinde Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK kardeşlerin öldürülmeleri,
c) 29.3.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun evine ateş edilmesi,
d) 15/16.6.1980 tarihinde silahlı çatışma sonucunda Cafer CÖMERT'in yaralanması,
e) 25.6.1980 tarihinde polis ekibine ateş edilmesi,
f) 24.7.1980 tarihinde Işıklar karakoluna ateş edilmesi, olaylarında kullanılmış olduğu;
- 2- A) Aydın SÖNMEZ'de elde edilen 9 mm çaplı 12213 numaralı tabancanın,
- a) 28.4.1979 tarihinde Bursa'da Şener USANMAZ'ın Sağcı sanıklarca öldürülmesi,
b) 3.9.1980 (5.9.1980) tarihinde Gemlik'te Hasan ERDOĞAN'ın bakkal dükkanına ateş edilmesi, olaylarında kullanılmış olduğu;
- B) Yine Aydın SÖNMEZ'de elde edilen 7.65 mm çaplı 546028 numaralı tabancanın,
- a) 1.8.1980 tarihinde Gemlik'te Erol PINAR'ın öldürülmesi,
b) 3.9.1980 tarihinde Gemlik'te Bekçi Yusuf ÖZTÜRK'ün evine ateş edilmesi, olaylarında kullanılmış olduğu;

- 3- Henüz elde edilemeyen 7.65 mm çaplı bir tabancanın,
- 16.7.1980 tarihinde Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmesi,
 - 24.7.1980 tarihinde Kadir TEKER ve kardeşlerine ait dükkana ateş edilmesi, olaylarında kullanılmış olduğu;
- 4- Yine henüz elde edilemeyen 7.65 mm çaplı Brovning tipi başka bir tabancanın,
- 29.3.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun evine ateş edilmesi,
 - 25.6.1980 tarihinde polis ekibine ateş edilmesi,
 - 24.7.1980 tarihinde Işıklar karakoluna ateş edilmesi,
 - 31.7.1980 tarihinde Osman ÜLKER'in öldürülmesi, olaylarında kullanılmış olduğu;
- 5- 28.10.1979 tarihinde Gürsel BAYRAK'ın yaralanması olayında, Nejat PİŞMİŞLER'de elde edilen 9 mm çaplı tabancadan başka, 7.65 mm çaplı ikinci bir tabancasında kullanıldığı;
- 6- 16.11.1979 tarihinde Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK kardeşlerin öldürülmeleri olayında, Nejat PİŞMİŞLER'de elde edilen 9 mm çaplı tabancadan başka yine 9 mm çaplı ikinci bir tabancasında kullanıldığı;
- 7- 29.3.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun evine ateş edilmesi olayında, Nejat PİŞMİŞLER'de elde edilen 9 mm çaplı tabancadan başka, 7.65 mm çaplı başka bir tabancanın da kullanıldığı;
- 8- 16.6.1980 tarihinde Cafer CÖMERT'in yaralanmasıyla sonuçlanan silahlı çatışma olayında, Nejat PİŞMİŞLER'de elde edilen 9 mm çaplı tabancadan başka, yine 9 mm çaplı ikinci bir tabancasında kullanıldığı;
- 9- 31.7.1980 tarihinde Sabahattin BALLI ve Osman ÜLKER'in öldürülmeleri olayında Nejat PİŞMİŞLER'de suç üstü olarak elde edilen 9 mm çaplı tabancadan başka, 7.65 mm çaplı başka bir tabancasında kullanıldığı anlaşılmaktadır.

Olaylarla silahlar arasında tesbit edilen bu bağlantılar, tabiiyle olaylarla sanıklar arasındaki bağlantıları da ortaya koymakta ve bilhassa sanıkların olaylara ilişkin beyanlarının değerlendirilmesinde yan delil olarak dikkate alınmaktadır.

Ayrıca ekspertiz raporlarıyla tesbit edildiği üzere, aynı silahın bir çok başka olaylarda kullanılmış olması, keza aynı olayda bir kaç silahın kullanılmış olması, silahların elden ele döldüğünü, böylece sanıklar arasındaki bağlantıyı da ortaya koymakta ve sanıkların aynı amaç etrafında bir araya geldiklerini yani aralarındaki örgütsel ilişkiyi de göstermektedir.

VI- YASA DIŞI DEV-SOL ÖRGÜTÜNÜN VE FAALİYETLERİNİN; BU ÖRGÜT MENSU-
BU SANIKLARIN EYLEMLERİNİN HUKUKİ DEĞERLENDİRİLMESİ :

I. Bölümde belirttiğimiz iddianamelerde, yasa dışı DEV-SOL örgütüne mensup oldukları iddia edilen sanıkların eylemlerinden ötürü, bir kısmına T.C. K.nun 141. maddesinin, bir kısmına 168. maddesinin, bir kısmında 146. maddesinin uygulanması istenilmiş; Hatta haklarında birden fazla iddianame bulunan bazı sanıklardan bir kısmına bir iddianamede T.C.K.nun 141. maddesi veya 168. maddesinin uygulanması istenilirken, diğer iddianamede T.C.K.nun 146. maddesinin uygulanması; Bazısında da bu maddelerle birlikte ayrıca eylemlerin müstakilen temas ettiği T.C.K.nun sair maddelerinin de uygulanması istenilmiş bulunmaktadır. Ve hatta bir kısım sanıklar için, örneğin sanık Hüseyin SUBAŞI için İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 30.9.1980 gün ve 1980/380-902 sayılı iddianamesinde T.C.K.nun 313. maddesinin uygulanması istenilmiştir.

Şimdi bu durum karşısında yasa uygulamasını doğru olarak tesbit edebilmek için, gerek yasa dışı DEV-SOL örgütünü oluşturmak ve bu örgüte dahil olmak, gerekse örgüt içinde yer almakla birlikte örgütün amacı doğrultusunda faaliyetlerde bulunmak fiillerinin T.C.K.nun hangi maddelerini ihlal eder mahiyette olduğunu saptamak gerekir. Bunun içinde önce DEV-SOL örgütünün amaç ve stratejisini, yapısını ve faaliyetlerini sonra T.C.K.nun 313, 141, 168. ve 146 ncı maddelerinin hükümlerini, Askeri Yargıtay'ın da görüş ve kararları ışığında gözden geçirmek zorunludur.

DEVRİMCİ-SOL örgütünün temel aldığı düşünce yapısını, menşeyini, kurulmasını, amaç ve stratejisini yukarıda II. bölümde ayrıntılı bir biçimde belirtmiştik. Şimdi burada kısa bir ifadeyle hatırlıyacak olursak: DEV-SOL'un amacı Türkiye'de, mevcut anayasal Devlet düzenini zorla ve silahlı halk ihtilali yoluyla yıkarak yerine Marksist-Leninist bir düzen kurmak, açık bir anlatımla işçi sınıfı diktatörlüğünü tesis edip, neticede komünist bir düzen kurmaktır. Amaçlanan bu sonuca ulaşılabilmesi için teorisyenlerinin önerdikleri stratejiyi ise, "Halk kitleleriyle oligarşi arasında kurulmuş olan sun-i denge " nin silahlı propaganda ile bozulması, böylece "Öncü Savaş"ı başlatarak bu savaşı yaygınlaştırıp, halk savaşı haline dönüştürmek biçiminde özetliyebiliriz.

İşte belirlenen bu amaç ve strateji doğrultusunda örgüt mensuplarının silahlanarak, silahlı eylem grupları oluşturup, adam öldürme, sabotaj, soygun, bombalama, kurşunlama vs. gibi korku ve dehŐet uyandırıcı eylemleri geçtiğimiz dönemde ve herkesin gözü önünde gerçekleştirdikleri inkar edilemez bir vakiadır.

Bu kısa açıklamadan sonra Şimdi T.C.K.nun yukarıda belirttiğimiz ilgili maddelerinin metinlerini yazarak Askeri Yargıtay'ın bu konulara ilişkin görüş ve kararları ışığında inceleyelim.

T.C.K.nun 313 ncü maddesi (T.C.K.313/1,2,3,4,5,6,7) :

" Her ne suretle olursa olsun cürüm işlemek için teşekkül meydana getirenlerden her biri yalnız teŐekkülü meydana getirmekten dolayı iki yıldan beş yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılır. "

Bu teşekkül halk arasında korku, endişe veya panik yaratmak ya da siyasi veya sosyal bir görüşten kaynaklanan amaçla ya da ammenin selameti aleyhine cürümlerle kasten adam öldürmek veya yağma veya yol kesmek ve adam kaldırmak cürümlerini işlemek için meydana getirilmişse verilecek ceza beş yıldan sekiz yıla kadar ağır haptir.

Teşekkül mensupları dağlarda ve kırlarda veya genel yollarda veya meskun yerlerde içlerinden iki veya daha ziyadesi silahlı olarak dolaşır veya buluşma yerlerinde ya da emin bir yerde silah saklarsa 1 nci fıkradaki halde üç yıldan altı yıla ikinci fıkradaki halde yediyıldan 10 yıla kadar ağır hapis cezası verilir.

Teşekkülün yöneticileri hakkında yukarıdaki fıkralar uyarınca hükmedilecek ceza üçte birden yarıya kadar arttırılır.

Bu maddeye göre tayin olunan ceza sürelerine eşit bir süre ile genel güvenlik gözetimi altında bulundurmaya da karar verilir.

Bu maddede yazılı teşekkül, iki veya daha fazla kimsenin birlikte cürüm işlemek amacı etrafında birleşmesiyle oluşur.

Bu Kanun ve diğer kanunlarda yer alan özel hükümler saklıdır."

T.C.K.nun 141. Maddesinin 1. Fıkrası (T.C.K.141/1)

" Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyetleri her ne suret ve nam altında olursa olsun kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler sekiz yıldan on beş yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılırlar.

Bu kabil cemiyetlerin bir kaçını veya hepsini sevk ve idare edenler hakkında ölüm cezası hükmolunur. "

T.C.K.nun 141. maddesinin 5. Fıkrası (T.C.K.141/5)

" 1,2 ve 3 ncü fıkralarda yazılı cemiyetlere girenlere beş yıldan on iki yıla kadar ağır hapis cezası verilir."

T.C.K.nun 168. Maddesinin 1. Fıkrası (T.C.K.168/1)

" Her kim 125, 131, 146, 147, 149 ve 156 ncü maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa on seneden aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasına mahkum olur."

T.C.K.nun 168. Maddesinin 2. Fıkrası (T.C.K.168/2)

" Cemiyet ve çetenin sair efradı beş seneden on seneye kadar ağır hapisle cezalandırılır."

T.C.K.nun 146. Maddesi (T.C.K.146/1,2,3)

" Türkiye Cumhuriyeti teşkilatı Esasiye Kanununun tamamını veya bir kısmı tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs edenler idam cezasına mahkum olur.

65 nci maddede gösterilen şekil ve suretlerle gerek yalnızca gerek birkaç kişi ile birlikte kavli veya tahriri veya fiili fesat çıkararak veya meydan ve sokaklarda ve nasın toplandığı mahallerde nutuk irat veyahut yafta-talik ve neşriyat icra ederek bu cürümleri işlemeğe teşvik edenler hakkında yapılan fesat teşebbüs derecesinde kalsa dahi, idam cezası hükmolunur.

Birinci fıkrada yazılı suça ikinci fıkrada gösterilen den gayri surette iştirak eden fer'i şerikler hakkında beş seneden onbeş seneye kadar ağır hapis ve amme hizmetlerinden müebbeden memnuiyet cezası hükmolunur."

Metinlerini yukarıda belirttiğimiz yasa maddeleriyle ilgili Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun 25.3.1982 gün ve 1982/65-63 Esas ve Karar sayılı Kararında şu görüş ve açıklamalar ileri sürülmektedir:

" Sanığın eyleminin teşkil ettiği suç vasfı bakımından T.C.Y.ındaki yasa dışı örgütlerin mahiyetleri üzerinde durulması gerekli görülmüştür.

Hakikaten T.C.Y.nın 141/1.maddesinde "Cemiyet", 168. maddesinde "Çete", 171.maddesinde "Gizli ittifak" ve 313.maddesinde "Cürüm işlemek için teşekkül" gibi hukuki müesseselerden sözedildiğinden bunların mahiyet ve özelliklerine bakıldığında;

T.C.Y.nın 141. maddesi 1.Fıkrasının sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak, birinin tahakkümünü hakim kılmak, müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan birini devirmek amacıyla mücerret surette cemiyet kurmayı müeyyideye bağladığı görülür. Cemiyetlerin faaliyetleri özelliklerine göre çeşitli suçları oluşturacağı aşikardır. Bu cemiyet üyeliği de 141/5.maddesine göre cezalandırılacaktır.

T.C.Y.nın 168. maddesi ise, devletin emniyetine karşı muayyen suçları işlemek için kurulan, faillerinin ekserisi silahlı olmak suretiyle, çok faili organize bir teşkilatı konu almıştır. Çeteye katılma hali maddede "Çetenin sair efradı" biçiminde belirtilmektedir. Çetenin gayesini bilerek bu örgüte girmek suçun manevi unsurunu oluşturmaktadır.

T.C.Y.nın 141/1.maddesinde tanımı yapılan cemiyetin hedefi Anayasal düzeni geğıştirmek ve dolayısıyla T.C.K.nun 146/1.maddesine giren bir suçu işlemek için ortamı hazırlamaktır. Cemiyet bu özelliğiyle 168. maddedeki "Çete" ile ortak amaç taşımakla birlikte 168. maddedeki çete daha ileri safha sayılan silahlanma ve zorla hedefe varma halini ifade etmektedir. Buna mukabil T.C.Y.nın 141/1. maddesindeki cemiyet hedefine varma yolları gösterilmemiş, mücerret bir kuruluş olmakla bu netiliği ve safhası itibariyle "Çete"den ayrılan yasa dışı örgüt mahiyetinde bulunmaktadır.

T.C.K.nun 168. maddesi devletin şahsiyetine karşı bazı cürümleri kapsamına almakla, konusu " suç işlemek için cemiyet teşkili" olan 313. maddenin bir istisnasını teşkil etmektedir. 313. maddedeki örgütün amacı devletin aleyhine olan cürümleri işlemek doğrultusunda olmadığı gibi, maddedeki silah suçun ağırlaştırıcı sebebi iken çetede silah önemli bir unsur teşkil etmektedir. 313.

maddenin son fıkrasında " bu kanun ve diğer Kanunlarda yer alan özel hükümler saklıdır" hükmünde gerek T.C.Y.sına, gerekse diğer yasalarda cezai müeyyideye bağlanan suç işlemek için husule getirilen yasa dışı örgütlere bu maddenin değil, o örgüt için düzenlenen maddenin uygulanması gerekeceği anlamındadır.

T.C.Y.nın 171. maddesinde de bazı suçları, işlemek için husule gelen "gizli anlaşma", cezai müeyyideye bağlanmıştır. Ancak bu suçların işlenmesi için elverişli vasıtaların olması şarttır. Bu anlaşmanın elverişli vasıtalar üzerinde de olması gerekir. Bu madde de 168. maddede sayılan ve ihlali söz konusu olan maddeler sayılmakta isede, 168. maddedeki " Çete" hali daha ileri bir safhayı kapsamakta ve daha değişik unsurları taşımaktadır.

Türkiye'de mevcut örgütler değişik mahiyet ve özellikler taşımakta olduğundan bu özellikler gözönüne alınarak faillerin eylemlerinin değerlendirilmesi gerekmektedir. Herhangi bir örgüt silahlanmış olupda, bir kısım hücreleri silahlı eylemlere geçmiş, diğer bir kısım hücreleri ise bilinçlendirme, şartlandırma, ortamı oluşturma, tahrik, teşvik ve propaganda safhasındaki çalışmalar içinde olabilir. Eğer genelde örgütün amacı Anayasal düzeni değiştirmek ise, silahlı eyleme geçenler için T.C.Y.nın 146/1. maddesinin, aynı amaç için silahlı vaziyette bekleyenlere 168/1, diğerleri için 168/2. vel69. maddelerin uygulanması gerekecektir. Şayet failin mensup olduğu örgütün amacı Anayasal düzeni değiştirmek olmakla birlikte hiç bir silahlıeylemi yoksa ve örgüt silahlı yöntemler dışında çalışmakta ise bu halde örgüt mensupları hakkında örgütün niteliği ve amacına göre T.C.K.nun 141. maddesinin uygulanması gerekecektir."

Askeri Yargıtay 3 no'ü Dairesinin 10.5.1983 gün ve 1983/348-461 Esas ve Karar sayılı ilamında şu görüş ve açıklamalar ileri sürülmektedir:

" T.C.K.nun 141/1. maddesinde tanımlanmış cemiyetin hedefi, Anayasal düzeni değiştirmek ve dolayısıyla ile T.C.K.nun 146/1. maddesindeki suçu meydana getirmek için ortam hazırlamaktır. T.C.K.nun 168. maddesindeki çete ise; daha ileriki safhayı, silahlanma ve zorla hedefe varma safhasını ifade etmektedir.

DEV-SOL adlı yasa dışı örgütün Türkiye'de silahlı çeteler kurdğu ve bu silahlı çeteler yoluyla Türkiye Cumhuriyetini, milli, demokratik, laik ve insan haklarına ve Atatürk ilkelerine dayalı Türkiye Cumhuriyetinin devlet yapısını değiştirmek amacıyla bir örgüt olduğu, başka bir kanıtla gerek olmadan bu güne kadar yapıla gelen uygulamalar ve Askeri Yargıtayın bu konuyla ilgili içtihatlarıyla belirlenmiş bir gerçektir. Bu biçimdeki örgüt mensuplarının eylemlerinin gaye suçun tahakkuku için gereken ortamı hazırlamanın ilerisinde, silahlanma ve zorla hedefe varma safhasında, başka bir deyimle T.C.K.nun 168. maddesi içinde mütalaa edilmesi gerektiği de yine Askeri Yargıtay'ın istikrar bulmuş içtihatlarına nazaran bilinen bir husustur.

Olayımızdaki sanıkların DEV-SOL örgütünün üyesi oldukları gerçekleşmiştir. Gerçekten bu davadaki sanıkların silahlı bir eylemi bulunmadığı gibi, broşür ve bildiri çoğaltma, örgüt mensuplarına bu bildiri ve broşürleri okutma, örgüte adam kazandırma, seminerlere katılma ve en önemlisi örgüte ait silahları saklama gibi eylemleri bulunmaktadır. Sanıkların, silahlı hiç bir eyleme girişmemiş olmaları ve bu statik durumları sebebiyle silahlı çete üyeliğinden soyutlamak mümkün değildir. Zira Türkiye genelinde DEV-SOL örgütünün bir çok cinayetler işlediği, soygunlar yaptığı, kitleleri göçezorladığı, Devlet güçle-

riyle silahlı çatışmaya girdiği bilinen bir husus olup, bu eylemlerin Devlet lehine olan dengeyi bozmak ve bunun sonucu olarak meydanagelecek otorite boşluğundan yararlanarak iktidarı zorla ele geçirmek gayesine yönelik olduğunda izahtan varestedir. Bu itibarla DEV-SOL örgütü üyesi olan sanıkların durumunun T.C.K.nun 141/1. maddesindeki cemiyetin ileri safhası olan silahlı çete içinde mütalaa edilmesi zorunlu bulunmaktadır.

T.C.K.nun 168. maddesinde yazılı silahlı çete teşkili suçu şekli bir suç olup, çete, Devletin emniyetine karşı belli suçları işlemek için kurulan çok failli, silahlı, organize bir teşkilattır. Çeteye katılanlar maddede çetenin sair efradı olarak gösterilmiştir. DEV-SOL örgütünün silahlı bir çete, Kanunun istediği anlamda organize edilmiş silahlı bir teşkilat olduğu belli olduğuna göre, buörgüte katılan ve üye oldukları saptanan sanıkların, örgütün gayesini bilerek ve istiyerek örgüte girmiş oldukları aşıkâr olup, bunun aksini gösteren her hangi bir kanıt dosyada mevcut değildir. Bu itibarla sanıkların DEV-SOL örgütü üyesi olma fiillerinde manevi unsur gerçekleşmiş bulunmaktadır.

T.C.K.nun 169. maddesi " 64 ve 65. maddelerde beyan olunan hal haricinde her kim, böyle bir cemiyete ve çeteye hal ve sıfatlarını bilerek barınacak yer gösterip veya yardım eder yahut erzak ... tedarik eder" demek suretiyle T.C.K.nun 168. maddesindeki suça asli ve fer'i olarak iştirak etmenin dışında ve iş bu asli ve fer-i ortaklık niteliğini taşımayan yardım fiillerini cezalandırmıştır. Oysaki olayımızda sanıkların DEV-SOL örgütüne katılmış olmaları ve bu örgütün üyesi olarak bazı eylemlerinin mevcudiyeti söz konusu olup, konularını itibariyle durumlarının bu maddeye uygun düşmediği ve bu madde içinde mütalaa edilmelerinin mümkün olmadığı da aşıkâr bulunmaktadır."

Askeri Yargıtay 1. Dairesinin 18.5.1983 gün ve 1983/311-424 Esas Karar sayılı ilamında ise şu görüş belirtilmiştir:

" ... Aynı amaç etrafında birleşmiş ve dinamit lokumları ve teferruatı ve alınıp verilen silahlarla, silahlı çete haline dönüşmüş olmaları ve böyle bir çeteye yardım ettikleri gerçeksede, bir kısmının barınak yapımları, bir kısmının bombalı pankart hazırlıyarak asmaları, bir kısmının bina kurşunlamaları eylemlerine girişmiş olmaları... karşısında oluşturulan bu silahlı çetenin statik durumdan çıktığı... Anayasal düzeni zor yoluyla yıkararak yerine amaçladıkları Marksist-Leninist bir düzen kurma amacına yönelik faaliyetlerde bulduklarının kabulü gereklidir. Bu hal ise Askeri Yargıtay'ın istikrarkazanan içtihatları karşısında T.C.K.nun 146/3. maddesinde yazılı suçu oluşturmakta ve bütün eylemler bu madde içerisinde erimektedir."

Askeri Yargıtay 1.Dairesinin 13.4.1983 gün ve 1983/76-329 Esas ve Karar sayılı bir başka ilamında da: " ... THKP/C-DEVİRİMCİ-SOL ve DEVİRİMCİ-YOL örgütlerinin Türkiye genelinde silahlı çeteler kurduğu ve silahlı çeteler yoluyla Türkiye Cumhuriyetini, Milli, Demokratik, Laik ve İnsan haklarına ve Atatürk ilkelerine dayalı Türkiye Cumhuriyetinin Anayasasını değiştirmek amacıyla bir örgüt kurdukları, bu şekilde bir araya gelen örgüt mensuplarının durumlarının T.C.K.nun 168. ve 169. maddeleri içerisinde mütalaa etmek, bunun dışında soygunlar yapmak, bombalamak, Devletin güvenlik güçleriyle çatışmak, adam yaralamak ve öldürmek, kurtarılmış bölgeler ilan etmek, halk mahkemeleri kurmak, silahlanmak gibi ileri eylem safhasında ise T.C.K.nun 146. maddesinin ihlal edildiğini düşünmek gerekecektir." denilmektedir.

Bu konuyu, Askeri Yargıtay 3 ncü Dairesinin 26.10.1982 gün, 1982/594-831 sayılı kararındaki açıklamalarla tamamlıyalım:

" ... T.C.K.nun 146. maddesinin " Türkiye Cumhuriyeti Teşkilati Esasiye Kanununun tamamını veya bir kısmını tağyir ve teddil veya ilgaya ve bu Kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesi ni yapmaktan men'e cebren teşebbüs edenler..." biçimindeki birinci fıkrasındaki sözüne, bu güne dek kazai ve ilmi içtihağlarla belirlenen düşüncelere göre maddenin, Anayasa düzenini ve bu düzene hakim olan ideolojik prensipleri koruma amacını taşıdığıнын kabul edildiği bilinen bir keyfiyettir.

Maddede "Nakıs ve tam teşebbüs" ayırımı yapılmaksızın "Teşebbüs edenler" denilmekle iktifa edilmiş olması haliyle; Suçun tekevvünü için belirli bir hareket gösterilmeyip, nakıs teşebbüsün hukuki anlamı gereği dış alemde gerçekleşen bir netice aranmaksızın kastedilen neticenin gerçekleşebilme telikesinin varlığı halinde dahi tamamlanmış suçta ait ceza ile cezalandırma esası kabul edilmiştir.

T.C.K.nun 61. maddesinin "Bir kimse işlemeyi kast eylediği bir cürmü vesaiti mahsusa ile icraya başlayıp da ..." biçimindeki sözü gereği, suçta teşebbüs halinin varlığı için failin, "elverişli vasıta" olarak ifade edilen amacın gerçekleşmesine elverişli olan vasıta ile harekete geçmiş olması, hukuki ifade ile "elverişli vasıta" ve "icraya başlangıç" unsurlarının gerçekleşmiş olması da elzemdir.

Cezalandırma için genellikle "özel kast" ın varlığı arandığından failin, Kanunda gösterilen hallerden birini gerçekleştirmek için hukuka aykırı faaliyetlerde bulunmuş olması; Faaliyetlerin ise arzu edilen neticeye ulaşmaya elverişli olması şarttır.

Burada hemen şunu vurgulamak yerinde olacaktır ki; Bir suçun işlenmesinde bu vasıtalar elverişlidir, şunlar elverişli değildir şeklinde kesin olarak kural koymak mümkün değildir. Nisbi bir kavram olan "Elverişli vasıta" nın var olup olmadığını, genel ve mücerret bir esasa göre değil; İşlenmek istenen suçun işlenme şekli, zamanı ve diğer bütün şartlar beraberce değerlendirilmek suretiyle tesbit etmek gerekecektir.

Şu halde T.C.K.nun 146. maddesinde yazılı olan teşebbüslerde " Elverişli vasıta" Anayasayı tebdil, tağyir veya ilga sonucunu doğurabileceğine objektif olarak ihtimal verilebilen faaliyetlerdir.

T.C.K.nun sistematiğine ve 146. madde dışındaki, Devletin varlığına ilişkin hareketleri düzenleyen özel hükümlerin mevcudiyeti karşısında, Anayasayı ihlale matuf silahlı bir cemiyet kurmayı, Anayasayı ihlal suçunun bir hazırlık hareketi olarak; Bu cemiyetin Anayasayı ihlale müteveccih maddi hareketlerininide "icraya başlamak" şeklinde kabul etme zarureti bulunmaktadır.

Bu hukuki gerçekler muvacehesinde, Anayasanın koyduğu meşru yollar dışında, hukuka aykırı yollar anlamına gelen "Cebren" sözü de dikkate alınarak T.C.K.nun 146. maddesinde cezalandırılan hareketi; Anayasa düzenini ve bu düzene hakim olan prensiplerin, elverişli, yasaya aykırı yollarla ihlale yitirilen, başka bir anlatımla Anayasayı tebdil, tağyir veya ilga tehlikesi yataktan hareketler şeklinde tanımlamak mümkün olacaktır. Yukarıda değinildiği üzere T.C.K.nunda, Devletin varlığına karşı işlenen 125, 131, 146, 147, 149

ve 156. maddelerde yazılı suçların yanında bu suçları işlemek üzere silahlı bir cemiyet kurmayı cezalandırılan 168. maddeye yer verilmiş olması karşısında, bu maddeyi, muhtevasında yazılı gaye suçların hazırlık hareketlerini de cezalandıran bir hüküm olarak kabul etmek gerekecektir.

Hal böyle olunca böyle bir cemiyetin kurulması, teşkilatlandırılması, silahlandırılması, cemiyete üye kazandırılması gibi faaliyetler ile; Cemiyet mensuplarının gayeye müteveccih eylemlerinin, ceza uygulaması bakımından tefrik edilmesi zorunludur. 168. maddede yazılı suçları işlemek için cemiyet kurmak, teşkilatlandırmak, silahlandırmak, bunlara üye sağlamak için faaliyetlerde bulunmak durumlarında gayeye müteveccih maddi eylem hüviyet ve hareket karakteri olmadığından bu tür faaliyetleri, bu maddenin şumulünde mütalaa ile bu hükme göre cezalandırmak gerekir.

Böyle bir cemiyet mensuplarının, gayeye müteveccih giriştikleri ve arzu edilen ortamın oluşması için başvurdukları baskın, sabotaj, kurşunlama, bombalama, gasp ve adam öldürme ve bunlara benzer eylemleride T.C.K.nun 146. maddesi şumulünde mütalaa etmek ve bu hükme göre cezalandırmak gerekecektir. ... Sol görüşlü örgütlerin benimsedikleri strateji gereği uyguladıkları usul ve taktiklerin her biri T.C.K.nun 146. maddesinin şumulü dahilinde bir icra hareketi niteliğindedir. Bu günün koşulları karşısında klasik bir ihtilal biçimi ile demokratik bir düzeyin yıkılmasının imkansızlığından hareketle yukarıda açıklanan usul ve taktiklere dayalı stratejinin kabul edilip uygulamaya geçilmesi halinde, bu şekilde hareketle dünyada başarıya ulaşmış örneklerinde mevcudiyeti dikkate alındığında, butür örgütlerin devamlı ve ısrarlı bir biçimde uyguladıkları bu usul ve taktikler bütünü T.C.K.nun 146. maddesinde yazılı suçla kast edilen neticeyi doğurmaya elverişli hareketler olarak kabul etmek hatalı olmayacaktır. ... Örgütün uyguladığı usul ve taktikler ve gerçekleştirdiği eylemler 146. maddede aranan "Elverişli vasıta" kapsamına uygun bulunmaktadır. ... Burada hemen şunu vurgulamak gerekirken "Elverişli vasıta" unsurunu teemmül ederken eylemleri gerçekleştiren insan ve silah gücünü değil mensup oldukları örgütün Türkiye çapındaki silah ve insan gücünün dikkate alınması gerekir. Aslında "Elverişli vasıta" nın tayininde ölçü yukarıda işaret edildiği gibi silah ve insan sayısı değil uygulanan usul ve taktiklerin amacın gerçekleştirilmesinde söz konusu tehlikeyi yaratabilme ihtimalinin bulunup bulunmadığıdır.

12.Eylül.1980 öncesi Türkiye'sinde yasa dışı örgütlerce uygulanan usul ve taktiklerle vatandaşın Devlete olan güveninin sarsıldığı; Yansız kitleleri bezdirme amacının gerçekleştiği; Böylece can ve mal güvenliği kaygısına düşen kişilerin ya terör gruplarından yana olmak, yada onlara karşı olmamak gibi bir tutum içine düştükleri; Bu cümleden olmak üzere kendilerine ve ya çok yakınlarına vaki tecavüz olaylarında dahi tanıklık yapamadıkları ; Bazı okullarda Türk bayrağının çekilmesi ve İstiklal Marşının söylenmesinin problem olduğu; Çocuğunu okula gönderen ana babanın her an duyabileceği bir felaket haberini bekleme durumunda gününden ve yarından ümidini kesmiş bir hale geldiği; Ticaretle uğraşanların haraca bağlandığı; Toplumda isim yapmış kişilerin canlarına tecavüz edeceği bir ortamın oluşmuş olduğu gerçeği T.C.K.nun 146. maddesiyle cezalandırılan söz konusu tehlikenin doğduğunun kanıtlanmasına yeterlidir..."

"... Sol görüşlü örgütlerin benimsedikleri strateji gereği uyguladıkları usul ve taktiklerin her biri T.C.K.nun 146. maddesinin şumulü dahilinde bir icra hareketi niteliğinde olmakla birlikte; Bu eylemlerden hangilerinin

faillerinin asli fail; Hangilerinin faillerininde fer-i fail olarak kabulü gerektiği hususunda güçlük bulunmaktadır.

Eylemlerin amacının, fertler veya toplumlar üzerinde korku ve panik yaratarak toplumu istedikleri biçimde yönlendirebilmek olduğuna göre böyle bir ortamın oluşmasında etkin olan eylemlerin 146. maddenin 1.nci; Mahiyet itibariyle bu ortamın oluşmasında daha az tesirli olabilecek eylemleride 3 ncü fıkraya giren bir durum olarak kabul etmek suçun işleniş biçimine uygun düşüştür.

Adam öldürme, toplumda mal ve can güvenliğini sağlamakla görevli kolluk kuvvetlerine öldürme derecesine kadar ulaşan tecavüzler, kendi tabirleriyle "kamulaştırma" olarak adlandırdıkları banka soygunları ile, hayati tehlike arz etmeyecek biçimde bina kurşunlama, patlayıcı madde atmak, kişilere karşı işlenen gasp eylemlerinin toplumda korku ve panik yaratma bakımından aynı tutulamayacağı gerçeği bu düşüncüyü doğrular niteliktedir..."

İşte, Askeri Yargıtay'ın yukarıda belirttiğimiz kararlarıyla tesbit ettiği uygulamaya ilişkin görüş ve düşünceleri esas alınmak suretiyle, davamızdaki sanıklardan DEV-SOL örgütü içinde yer alıp, amaç doğrultusunda faaliyette bulunanların, kasten ve taammüden adam öldürme fiilleri T.C.K.nun 146/1. maddesi; Gasp, adam dövme ve yaralama, patlayıcı madde atma, silahla tarama, bombalama, bombalı veya bomba süsü verilmiş pankart asma, yazılama, afişleme, izinsiz gösteri ve yürüyüş, bildiri dağıtma gibi fiilleri ise T.C.K. nun 146/3. maddesi muvacehesinde değerlendirilerek bu yolda uygulama yapılması talep edilecektir. Ayrıca DEV-SOL örgütü içinde yer aldığı halde herhangi bir eyleme girişmemiş olanların durumu T.C.K.nun 168. maddesi, örgüt mensubu olmayıpta örgütün varlığını bilerek mensuplarına yardım edenlerin durumlarında T.C.K.nun 169. maddesi muvacehesinde değerlendirilerek bu yolda uygulama yapılması talep edilecektir.

VII- GENEL OLARAK HÜKME DAYANAK OLACAK DELİLLER VE BUNLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ :

Dava dosyalarında mevcut olan ve genel olarak hükme dayanak olacak deliller şunlardır:

- 1) Sanıkların poliste tesbit edilen beyan ve ikrarları,
- 2) Sanıkların Evlerinde veya gösterdikleri sair yerlerde bulunup elde edilen örgütsel yayın ve dökümanlar, silah, mermi, patlayıcı madde gibi suç eşyaları,
- 3) Müşteki ve mağdurların şikayet ve müracaat tesbit tutanakları, olay yeri görgü ve tesbit tutanakları, olay yerlerinde elde edilen boş kovan, mermi, mermi çekirdeği gibi maddi suç delilleri,
- 4) Ölü muayene ve otopsi raporları ve keşif tutanakları,
- 5) Ekspertiz raporları ve bilirkişi mütalaaları,
- 6) Tanık beyanları,
- 7) Sanıklara ait suç ilişik kayıtları.

Sanıklar, genellikle poliste gerek örgütsel ilişki ve faaliyet, gerekse eylemleriyle ilgili olarak bazı beyanlarda ve ikrarlarda bulunmuşlarsada daha sonra Askeri Savcılık ve Askeri Mahkemede bu beyanlarının baskı ve işkenceye dayalı olduğunu ileri sürerek red etmişlerdir.

Bu durumda sanıkların polisteki beyan ve ikrarlarının hükme dayanak yapılp yapılmıyacağını ve nasıl değerlendirileceğini Askeri Yargıtay 3 ncü Dairesinin 26.10.1982 gün, 1982/594-831 sayılı kararındaki düşüncelere göre tesbit edelim:

" ... Vicdani kanıt sistemini kabul eden uygar devletlerin hukuki sistemi paralelinde T.C.Yargılamasında da vicdani kanıt sistemi kabul edilmiştir. Bu sistemde yargılama yasaları kanıt olabilecek şeyleri saymadan veya güvenilir olma bakımından her hangi bir sıralama yapmadan gerçeğin aydınlanmasında hakime yararlı olabilecek beyan, belge ve genel bir ifadeyle her şeyin kanıt olabileceğini kabul etme yanında; Hakime, kanıtlardan hangisine güvendiğini serbestçe takdir yetkisi tanımıştır. Yeterki bu takdir objektif olsun, mantık kurallarına uygun bulunsun ve takdirde her hangi bir zaafa düşülmemesin. Yargıtay'ın kontrol edebileceği hususta budur.

Serbest vicdani kanıt sisteminin bu esaslarına göre Savcı ve Mahkeme huzurunda olan ikrarla, bunlar dışında kalan ikrar arasında ancak güvenilir olma bakımından bir ayrıcalık düşünmek olası isede; Poliste yapılan ikrarında bir kanıt olduğu, hakim tarafından bununda güvenli olup olmadığının serbestçe takdir edilebileceği kuskusuzdur... Burada şunu hemen vurgulamak yerinde olacaktır; İkrarı sağlayan kişilerin veya bu husustaki tutanakta imzaları bulunan kişilerin beyanları ile, ikrardan evvel ikrarı sağlayanlarca bilinen maddi olaylar ve bu olayların cereyan tarzını gösteren yer gösterme zabıtlarını ikrarı takviye eden delil ve maddi olaylar olarak kabul etmek mümkün değildir... Buna mukabil bir ikrarın elde edilmesinde işkence yapıldığı veya başka türlü hileli yollara başvurulduğu gerçekleşse dahi, bu tür davranışlar görevlilerin sorumluluğunu gerektirir ayrı bir keyfiyet olduğundan, eğer ikrar başka yan delille ve maddi olayla teyid ediliyorsa bunun değerlendirilip hükme dayanak yapılmasında hukuki bir sakınca yoktur..."

Böylece, olayların oluş biçimine uygun olarak birbirini teyid eden, somut olaylar ve diğer maddi yan delillerle desteklenen beyan ve ikrarların doğruluğu kabul edilecektir.

Sanıkların gösterdikleri yerlerden bulunup elde edilen maddi suç eşyaları sanıkların örgütsel ilişkiye taalluk eden beyanlarını destekliyen maddi yan deliller olarak değerlendirilmeli; Müşteki ve mağdurların şikayet ve müracaatları, olay yeri görgü ve tesbit tutanakları, olay yerlerinde elde edilen maddi suç delilleri, ölü muayene ve otopsi tutanakları ve tanık beyanları ise somut olayların oluşunu ve varlığını belirleyen ve dolayısıyla sanık beyanlarını destekliyen yan deliller olarak değerlendirilmelidir. Keza ekspertiz ve bilirkişi raporları da olaylarla silahlar ve dolayısıyla sanıklar arasındaki irtibatı tesbit etmek ve sanıkların beyanlarını teyid etmek yönünden delil olarak değerlendirilmelidir. Yine, sanıklara ait suç ilişik kayıtları sanıkların geçmişteki durumlarını ve faaliyetlerini ortaya koyması ve dolayısıyla örgütsel ilişki içerisinde bulunup bulunmadığı yönünden bir yan delil olarak değerlendirilmelidir.

VIII- SANIKLARIN ÖRGÜT İÇİNDEKİ YERLERİ, EYLEMLERİ VE HAKLARINDA UYGULANMASI İSTENİLEN YASA MADDELERİ:

Dava dosyalarında mevcut olan ve yukarıda genel olarak belirttiğimiz delillerin değerlendirilmesi neticesinde:

A) HAKLARINDA DURUŞMANIN TATİLİNE KARAR VERİLMESİ TALEP EDİLEN SANIKLAR :

1- 1981/207 Esas sayılı dava dosyasında sanık olarak bulunan Halis AKAY'ın, dava açıldıktan sonra mahkemeye getirtilip sorgusunun yapılmasının mümkün olmadığı ve adı geçen sanığın halen giyabi tutuklu olarak gaip olduğu anlaşıldığından;

2- 1981/576 Esas sayılı dava dosyasında sanık olarak bulunan Hamit ÖZTÜRK'ün, keza dava açıldıktan sonra mahkemeye getirtilip sorgusunun yapılmasının mümkün olmadığı ve adı geçen sanığın halen giyabi tutuklu olarak gaip olduğu anlaşıldığından; Her iki sanık hakkında 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 162/2 nci maddesi gereğince " Duruşmanın Tatiline" karar verilmesi;

B) HAKLARINDA BERAET KARARI VERİLMESİ TALEP EDİLEN SANIKLAR :

a) 1981/50 Esas Sayılı Dosyada:

Haklarında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanıklardan;

1- NUSRET KÖSE'nin, Gemlik Suni ipek fabrikasında işçi olarak çalışıp Petrol-İş Sendikasına üye olmasının, iddia edildiği üzere DEV-SOL örgütü mensubu olduğunu kanıtlar bir durum olmaması ve sanığın mahkumiyetini gerektirir her hangi bir delilinde mevcut bulunmaması nedeniyle Beraetine karar verilmesi;

2- ERSİN KARA'nın, keza aynı fabrikada işçi ve adı geçen sendikada yönetici olmasının DEV-SOL örgütü mensubu olmakla suçlanmasına sebep teşkil etmemesi gerektiği; Esasen sanığın mahkumiyetini gerektirir hiç bir delilinde elde edilememiş olması nedeniyle müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

3- YENER AKALIN'ın, Gemlik İşçi Kültür Derneğinin Kurucularından ve bir süre yöneticilerinden olmasına rağmen, yasa dışı DEV-SOL örgütüyle ilişkisini belirliyen ve mahkumiyetini gerektirir her hangi bir delil elde edilemediğinden Beraetine karar verilmesi;

4- RECEP KAYA'nın, misafireten ve tesadüfen eniştesi Ahmet SÖNMEZ'in evinde bulunduğu bir sırada, bu evde polislerce yapılan aramada örgüt mensubu Aydın SÖNMEZ'e ait silahların elde edilmiş olmasının sanığın suçlanmasına neden olduğu anlaşılmış olmakla; ve sanığın mahkumiyetini gerektirir her hangi bir delilin bulunmaması nedeniyle Beraetine karar verilmesi;

5- AHMET SÖNMEZ'in, kendisinin evde bulunmadığı bir sırada ve kendisinden habersiz olarak evine yeğeni Aydın SÖNMEZ tarafından getirilip saklanan silahların elde edilmiş olması nedeniyle suçlanmış olduğunun anlaşılması;

Sanığın, örgüt mensubu olan Aydın SÖNMEZ'le akrabalık ilişkisi dışında her hangi örgütsel bir ilişkinin bulunmaması ve suç teşkil edecek bir eyleminde bulunmaması nedeniyle müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

6- MEHMET AKKAYA'nın, polisteki bazı mücerret beyanlarını daha sonra Askeri Savcılık ve Mahkeme huzurunda kesinlikle red etmiş olması, yapılan aramalarda örgütle ilişkisini ortaya koyacak her hangi somut bir delilin elde edilememiş olması karşısında mahkumiyetini gerektirir kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

7- OSMAN SÖNMEZ'in, sanık Aydın SÖNMEZ'in küçük kardeşi olduğu ve abisine ait olup, amcasının evinde elde edilen silahlarla her hangi bir ilgisinin bulunmadığı;

Ayrıca 1981/207 Esas sayılı dava dosyasında mevcut iddianame ile T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle açılan davada ise, kendisine yükletilen 10.10.1980 tarihinde İş Bankası şubesine bomba süsü verilmiş pankart asmak ve 3.10.1980 tarihinde Osmanlı Bankası şubesine bomba koymak eylemlerinin, sanık Osman YAZGILI ile ilgili olmasına rağmen yanlışlıkla bu sanığa yükletilmiş olduğu anlaşıldığından ve sanığın mahkumiyetini gerektirir nitelikte kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden müsnet suçlardan Beraetine karar verilmesi;

b) 1981/135 Esas Sayılı Dosyada:

Haklarında T. C.K.nun 141/5. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanıklardan;

- 1- İBRAHİM SEZER,
- 2- KAZIM SARI,
- 3- İBRAHİM YILDIZ ve

4- ULVİ SEVİNÇ'in, Gemlik ilçesi Taşıyıcılar Kooperatifinin yöneticileri oldukları ve örgüt mensubu bulunan Musa DEMİR isimli şahsı kooperatife müdür olarak tayin edip bu şahsın teşvikiyle örgüte para topladıkları iddia edilmiş isede; Sanıklar gerek poliste gerekse Savcılık ve Mahkemede tesbit edilen ifadelerinde suçlamaları kesinlikle red ederek, yasa dışı her hangi bir örgütle ilgilerinin bulunmadığını beyan etmişlerdir. Yapılan aramalarda da sanıkların yasa dışı bir örgütle ilişkilerini ortaya koyacak her hangi bir belge ve döküman elde edilememiştir. Ancak sanık İbrahim SEZER'in karısının çantasında bu sanığa ait şahsi 1 adet tabanca ile mermiler elde edilmiş olup, sanığın söz konusu tabancayı 2 yıl kadar önce Çarşamba ilçesinde tanımadığı bir kişiden 32.000 liraya şahsi ihtiyacı için satın aldığı anlaşılmıştır.

Bu itibarla sanıklara yükletilen yasa dışı örgüte üye olmak suçu sabit görülmediğinden müsnet suçtan ötürü bu dört sanığında Beraetine karar verilmesi;

Sanık İbrahim SEZER'in karısının çantasında bulunan şahsi silahının bulundurulup taşınması ise Sıkıyönetim ilan ve faaliyetlerine ilişkin bir suç olmadığından adı geçen sanığın bu suçundan ötürü, 6136 sayılı Kanunun 2249 sayılı Yasayla değişik 13, 2305 sayılı Kanun, 2583 sayılı Kanun ve T.C.K.nun 36, 40. maddeleri muvacehesinde yargılanmak üzere davasının görevli Gemlik Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine ve Mahkememizin görevsizliğine karar verilmesi;

c) 1981/207 Esas Sayılı Dosyada:

Haklarında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanıklardan;

- 1- ADNAN KAÇMAZ,
- 2- EMİN BURCU ve

3- SEDAT SÖNMEZ'in, örgütsel olarak eğitim çalışmaları yaptıkları ve duvarlara yazılar yazdıkları iddia edilmekte ve sanıkların poliste mücerret olarak bu yolda beyanda buldukları anlaşılmakta isede; Sanıklar Askeri Savcılık ve Mahkeme huzurunda polis ifadelerini kesinlikle red etmiş ve yapılan aramalarda sanıkların suçluluğunu ortaya koyacak her hangi somut bir delil elde edilememiştir. Yazılamalarla ilgili olarak Mahkeme huzurunda tanık olarak dinlenen Erhan TEKSİN sanıkların yazı yazdıklarına tanık olmadığını ve yazılamayı yapan şahısların başka kişiler olduğunu beyan etmiştir. Bu durum karşısında sanıkların mahkumiyetine yeterli kesin ve inandırıcı her hangi bir delil elde edilemediğinden müsnet suçlardan ötürü, Beraetlerine karar verilmesi;

Yine haklarında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanıklardan;

4- ESAT OLGUNSOY'un, örgüt içinde kurye görevi yaptığı iddia edilmekte isede sanık polisteki mücerret beyanını daha sonra red etmiş ve yapılan aramalarda elde edilen belge ve dökümanlar içerisinde örgütsel her hangi yazı ve bilginin mevcut olmadığı, sanığın tamamen kişisel yaşantısını ve babasının hastalığını dile getirdiği ve böylece sanığın örgütle ilgisini ortaya koyacak her hangi bir somut delilin elde edilmediği anlaşılmıştır. Bu itibarla sanığın müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

5- İBRAHİM ŞENALTI'nın, örgüt içinde yer alıp örgüte sempatan ve maddi yardım toplamaya çalıştığı iddia edilmiş olup, sanığın daha sonra red ettiği polisteki mücerret beyanını destekliyen ve doğruluyan somut her hangi bir olay ve maddi bir delil elde edilemediğinden müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

6- TURGUT ÜNVER'in, örgütsel seminerlere katıldığı, seminer verip yazı yazdığı, bildiri dağıttığı ve sağ görüşlü iki kişiyi darp olayına katıldığı iddia edilmiş isede; Sanığın 21.10.1980 tarihinde tesbit edilen polis ifadesinde örgüt mensubu olduğu yolunda her hangi bir beyanının bulunmadığı, 7.11.1981 tarihinde tesbit edilen polisteki ifadesini ise daha sonra Askeri Savcılık ve Mahkeme huzurunda kesinlikle red ettiği; kavga olayında da ideolojik bir sebebin bulunmadığının mağdurlar tarafından Mahkeme huzurunda beyan edilmiş olması karşısında sanığın mahkumiyetine yeterli somut, kesin ve inandırıcı başkaca delilde elde edilemediğinden müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

7- ERDAL ATAEEK'in, örgütsel seminerlere katılıp muhtelif yerlerde duvarlara yazı yazdığı ve silah taşıdığı iddia edilmiş olup, sanığın seminerlere katılmak ve duvarlara yazı yazmak hususunda polisteki mücerret beyanlarının, somut olaylar ve maddi yan delillerle desteklenip kanıtlanmamış bulunması; Silah taşımak eyleminden ötürü Bursa 1.Asliye Ceza Mahkemesince ayrı ayrı iki kez yargılanarak mahkum edilmesi; Ayrıca suç ilişik kayıtlarında belirtilen

silahla ateş etmek, görevli memura müessir fiil gibi eylemlerinden dolayıda Bursa 2. Sulh Ceza ve 3. Asliye Ceza Mahkemelerinde yargılanıp mahkum olması ve bu kararların kesinleşmiş bulunması karşısında sanığın ayrıca cezalandırılmasının mümkün olmaması nedenleriyle müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

Yine aynı dosyada haklarında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanıklardan;

8- MURAT GÜLEK ve

9- CEMİL DÖNER'in, mesken semtinde minibüs dolmuş durağında örgüt adına para toplayıp kahtyalık yaptıkları ve pazarcılık yaptıkları iddia edilmiş ve durakta çalışan minibüscülerin bir kısmıyla Minibüscüler Derneği Başkanlığını yapan Mümin AYYILDIZ aleyhte beyanda bulunmuş iselerde; Aynı durakta minibüs şöförü olarak çalışan tanıklar Ali TAŞKIN, İrfan ÖZKUL, Ali TANRIKULU, İsmet UZUN, Mahmut TORUNLAR, Şaban BEŞİR ve o mahallenin muhtarı Cemal YALÇIN'ın beyanları karşısında adı geçen sanıkların örgüt adına ve tehditle para topladıkları hususunun sabit olmadığı; Adı geçen durakta dernek yöneticileri ve bunların taraftarları olan bir kısım şöförlerle aynı durakta çalışan diğer şöförler arasında bazı menfaat çatışmalarının söz konusu olması nedeniyle dernek başkanı Mümin AYYILDIZ ve taraftarlarının olayları saptırdıkları kanaati hasıl olmuştur. Bu itibarla adı geçen bu iki sanığın kendilerine yükletilen suçları işlediklerine dair mahkumiyetlerini gerektirir nitelikte kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden Beraetlerine karar verilmesi;

Aynı dosyada haklarında T.C.K.nun 141/5. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanıklardan;

10- İBRAHİM YALAZAN'ın, örgüt beminerlerine katıldığı ve sağ görüşlü Cemil KARATAŞ ile Ali SEYHAN isimli kişilerin dövülmesi olayına katıldığı iddia edilmiş olup, sanık paliste tesbit edilen mücerret beyanlarını daha sonraki aşamalarda red etmiş ve sanığın örgüt mensubu olduğuna dair somut her hangi bir bilgi ve belge elde edilememiştir. Kavga olayında ise, ideolojik bir nedenin bulunmadığı mağdurlar tarafından mahkeme huzurunda ifade edilmiştir. Bu itibarla sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütü üyesi olduğunu gösterir ve mahkumiyetini gerektirir nitelikte kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden müsnet suçtan beraetine karar verilmesi;

11- KEMAL PELTEK'in, tertiplenen miting ve boykota katıldığı ve Soner ERDOĞAN isimli kişinin dövülmesi olayına iştirak ettiği iddiasıyla hakkında dava açılmış isede; Sanığın daha sonra Askeri Savcılık ve Mahkeme huzurunda red ettiği polisteki mücerret beyanını doğrular nitelikte maddi olay ve delillerin elde edilememiş bulunması nedeniyle müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

Yine aynı dosyada haklarında T.C.K.nun 296. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanıklardan;

12- HASAN PARLAK ve

13- İBRAHİM KUL'un, bu dosyadan tefrik edilen diğer bir sanık Veli VAROL ile birlikte kira ile oturdukları evde bir arkadaşları tarafından misafir olarak getirilen İskender YUNUSOĞLU isimli kişiyi 10 gün kadar evlerinde

misafir ettiklerinden müsnet suçu işledikleri iddiasıyla cezalandırılmaları istenilmiş isede; Sanıkların İskender YUNUSOĞLU isimli şahsın yasa dışı bir örgüt mensubu olduğunu veya her hangi bir suçtan aranmakta olduğunu bilerek bu şahsı sakladıkları veya kendisine yardımcı oldukları hususunda her hangi bir delil elde edilememiştir. Bu itibarla sanıkların müsnet suçtan Beraetlerine karar verilmesi;

d) 1981/243 Esas Sayılı Dosyada;

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- DURSUN KARABUĞUT'un, Bursa Mesken semtindeki minibüs dolmuş frlerinden örgüt adını kullanmak suretiyle para topladığı iddia edilmiş isede; Sanık gerek poliste ve gerekse Askeri Savcılıktaki ve Mahkemedeki savunmalarında isnatları kesinlikle red etmiştir. Esasen kendisininde aynı durakta minibüs frlĞu yaptığını, hek hangi aşırı bir örgüte mensup olmayıp, siyasi olarak Klasik bir CHP taraftarı olduğunu; Yasa dışı örgütle ilişkisinin bulunmadığı ileri sürmüş, para topladıkları iddia edilen diğer kişilerin ise kahya olarak durakta görev yaptıklarını, kendisinin dahi bu kahyalara para ödediğini ve o kişilerde her hangi bir örgütsel bağının bulunmadığını savunmuştur. Sanığın savunmalarının aksini gösterir ve mahkumiyetini gerektirir nitelikte her hangĐ bir delil elde edilemediğinden müsnet suçtan beraetine karar verilmesi;

e) 1981/407 Esas Sayılı Dosyada;

Hakkında T.C.K.nun 141/5. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- FAHRETTİN KURT'un, suni ipek fabrikasında içi ve Petrol-İ Sendikasına kayıtlıye olduğunu, sanığın Gemlik'te yapılan pahalılığı pretesto mitingine katıldığı ve sanığın ye olduğu sendikanın TEİ.P. nin dnceleri doğrultusunda hareket ettiği iddialarıyla cezalandırılması istenilmiş isede; Sanık gerek poliste, gerekse Savcılık ve Mahkemedeki savunmalarında her hangi yasa dışı bir örgütle ilgisinin bulunmadığını beyan etmiş ve yapılan aramalardada sanığın isnat edilen suçla ilgisini ortaya koyacak her hangi somut bir delil elde edilememiştir. Bu itibarla sanığın mahkumiyetini gerektirir delil elde edilemediğinden müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

f) 1981/415 Esas Sayılı Dosyada;

Hakkında T.C.K.nun 141/5, 536/2. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- HASAN ÇEKİÇ'in, DEV-SOL örgütü içinde yer aldığı ve bazı yazılama eylemlerine katıldığı iddia edilmekte isede; Sanık emniyetteki mücerret beyanlarının doğru olmadığını, kendisinin kast ettiği manada zabta geçirilmediğini gerek Askeri Savcılıkta ve gerekse Askeri Mahkemede ileri sürerek suçlamaları

kesinlikle redetmiştir. Sanığın evinde yapılan aramada "Güneşin Katili- Kapitalist Devlet İşletmeleri ve Türkiye - Leninin Gençliğe Bıraktığı Miras" isimli 3 adet kitap elde edilmiş isede; bu kitapların yasak olduğuna dair herhangi bir kaydın bulunmadığı gerek Bursa Emniyet Müdürlüğünün dosya içinde mevcut 2.6.1981 tarihli yazısından ve gerekse tetkik edilen Genkur.İsth.Bşk.lığı Sansür Şubesinin 01.1981 tarihli Yasak Yayınlar Listesinden anlaşılmış olup, adı geçen kitapların sanığın bir örgüte üye olduğunu kanıtlar delil niteliğinde de görülmemiştir. Bu itibarla sanığın mahkumiyetini gerektirir delil elde edilemediğinden Beraetine karar verilmesi;

g) 1981/457 Esas Sayılı Dosyada;

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- HALİL OKAN'ın seminerlere ve korsan mitinge katılıp, örgüte bağışta bulunduğu bahisle cezalandırılması istenilmiş isede; Sanığın DEV-SOL örgütüne girdiğine dair ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulunduğu dair mahkumiyetini gerektirir nitelikte yeterli ve somut bir delil elde edilemediğinden münnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

h) 1981/576 Esas Sayılı Dosyada:

Haklarında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanıklardan;

1- İSMAİL GÜN'ün, YSE Sendikasında seminer verip, örgütün balıkpazarı biriminde yer aldığı, iddia edilmekte isede, sanık poliste tesbit edilen 22.11.1980 günlü mücerret beyanı ile 5.11.1980 tarihinde kimler tarafından tesbit edildiği belli olmuyan ve tesbit edenlerin imzalarında bulunmadığı beyanını, Cumhuriyet Savcılığında ve daha sonra Mahkeme huzurunda red etmiştir. Mağdur Ali SEYHAN'ın duruşma sırasındaki beyanına görede kendilerini döven kişilerle aralarında herhangi bir fikir ayrılığının bulunmadığı anlaşılmaktadır. Bu itibarla sanığın mahkumiyetini gerektirir nitelikte kesin, somut ve inandırıcı delil elde edilemediğinden Beraetine karar verilmesi;

2- ARİF ALİ DURAK'ın, polis memuru Avni AKBAŞ'ın silahının gasp edilmesi olayına katıldığı iddia edilmiş isede; Sanık gerek poliste gerekse talimatla tesbit edilen Savcılık ve Mahkeme ifadelerinde olaya katıldığı yolunda herhangi bir ikrarda bulunmamıştır. Aynı suçtan daha önce yargılanıp Bursa Ağır Ceza Mahkemesinde beraet eden sanık İskender YUNUSOĞLU'nun polisteki bu konuya ilişkin mücerret beyanının sanık Arif Ali DURAK'ın mahkumiyetine yeterli bir delil olmaması, esasen Beraet eden bu sanığın ifadesinde geçen Ali DURAK isminin gerçekten sanık Arif Ali DURAK olup olmadığının şüpheli görülmesi karşısında sanığın mahkumiyetine yeterli kesin, inandırıcı ve somut herhangi bir delilin elde edilememiş olması nedenleriyle münnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

1) 1981/778 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 258/2-3, 264/6. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- HÜSAMETTİN ÇAKIR'ın, yazı yazma sırasında olaya müdahale eden bekçi Yusuf ÖZTÜRK'e ve daha sonrada bu bekçinin evine silahla ateş edilmesi olaylarına katıldığı iddia edilmiş isede; Olayı müteakip tanzim edilen 7.8. 1980 tarihli " Olay ve Olay Yeri Görgü ve Zabıt Varakasinda" imzası bulunan mağdur Yusuf ÖZTÜRK'ün daha sonkaki beyanlarının aksine olarak sanık Hüsamettinden hiç bahsetmemiş olması ve hemen olayın akabinden tanzim edilen söz konusu tutanakta olaya karışanlardan birisinin Kadir ÖZKAN isimli şahıs olduğunun ileri sürülmesi ve esasen savunma tanığı Muammer ERTÜZER'in yeminli beyanına göre, olay gecesi Hüsamettin ÇAKIR'ın kahvehaneye girip kendisiyle selamlaşıp konuştuktan bir süre sonra dışarıdan silah seslerinin geldiğini belirtmesi karşısında sanığın müsnet suçları işlediği yolunda kesin ve inandırıcı herhangi bir delilin de elde edilememiş bulunması nedenleriyle müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

i) 1981/800 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 141/5, 536/2. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- KENAN HAMBARCI'nın, örgütün Gemlik Balıkpazarı biriminde yer alıp, duvarlara yazı yazma ve bildiri dağıtma eylemlerinde bulunduğu iddia edilmekte isede; Sanıkların bu konuya ilişkin mücerret beyanlarını Askeri Savcılık ve Mahkemehuzurunda red ettikleri, yapılan aramalarda sanığın örgütle ilişkisini ortaya koyacak herhangi bir belge ve bilginin elde edilemediği ve dolayısıyla mücerret beyanların maddi yan delillerle desdeklenmediği anlaşıldığından sanığın mahkumiyetine yeterli kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

j-) 1981/854 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C,K.nun 141/5. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- HAKAN FİDANCI'nın, yasa dışı DEV-SOL isimli örgüte üye olduğu iddia edilmekte isede, sanığın polisteki mücerret beyanlarını red etmesi, yapılan aramalarda sanığın örgütle ilişkisini ortaya koyacak herhangi somut bir delilin elde edilememesi, daha önce karıştığı bazı olaylarda Beraet etmesi ve aleyhinde beyanda bulunan karşıt görüşlü Mustafa UCA'nın ifadesinin aksine olarak 25.11.1979 tarihinde sanığın tutuklu bulunduğu dolayısıyla şahidin beyanında geçen olaya karışmasının mümkün olmadığı anlaşıldığından, sanığın mahkumiyetine yeterli kesin, somut ve inandırıcı deliller elde edilemediği nedeniyle müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

k) 1981/758 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- BELKİS ÖNAL'ın, örgütün eğitim komitesinde yer aldığı ve örgüt mensuplarını örgüt evinde barındırdığı iddia edilmekte isede; Sanığın müsnet suçlarla ilgisini gösteren, gerek poliste, gerekse Savcılık ve Mahkemede herhangi bir beyan ve ikrarı bulunmadığı gibi 19.8.1981 tarihinde evinde yapılan aramadada sanığın örgütle ilişkisinin tesbit edecek herhangi bir belge ve bilgi elde edilememiştir. Sanığın gözetim altında iken bunalıma kapılarak gözlük camlarını yutmak suretiyle, daha sonra hastahane tedavisi hitamında pençereden bahçeye kendisini atmak suretiyle intihara teşebbüs etmesinin de sanığın aleyhine bir delil olarak değerlendirilmesinin hukuken mümkün olmaması ve dolayısıyla sanığın mahkumiyetine yeterli somut, kesin ve inandırıcı delil elde edilemediğinden müsnet suçtan Beraetine karar verilmesi;

1) 1982/267 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 141/5. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- AHMET SÜER'in, Bursa Yüksek Öğrenim Kültür Derneğine üye olduğu, TÖB-DER'e devam ederek seminer çalışmalarını izlediği DEV-GENÇ Derneğinde örgüt üst düzey yöneticilerince düzenlenen toplantıya katıldığı, Akademi içinde meydana gelen karşıt görüşlülerle çatışma olaylarına karışıp adliyeye sevk edildiği; Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıl dönümü münasebetiyle afişleme yaptığından adliyeye sevk edildiği, yine afişleme eylemlerinden ötürü ayrıca Adliyeye sevk edildiği ve böylece sanığın DEV-SOL örgütüne dahil olduğu iddianamede belirtilmiştir. Sanığın suç ilişik kayıtlarına göre: 1978 yılında ideolojik amaçlı olarak katıldığı 4 olaydan ayrı ayrı Beraet ettiği, bir olaydan Bursa Cumhuriyet Savcılığınca Takipsizlik kararı verildiği; 18.4.1978 tarihli olaydan ötürü mahkum edildiği, 1979 yılında karıştığı olaylardan birinden Beraet ettiği, birinden Takipsizlik kararı verildiği ve birinde yine mahkum edildiği anlaşılmaktadır. Dosyalarda mevcut sanıkla ilgili bilgi ve belgelere göre sanığın DEV-SOL örgütüne dahil olup, amaca müteveccih eylemlere giriştiği anlaşılmaktadır. Bu durumda sanığın iddianamede belirtilen eylemlerinin tümüyle T.C.K.nun 146. maddesi içerisinde değerlendirilmesi gerekmektedir. Ancak sanığın bu eylemlerinin bir kısmının yukarıda belirtildiği gibi ayrı ayrı suç olarak tavsif edilip mahkumiyet kararı verilmiş olması, bir kısmının ise takipsizlik kararı ve Beraet kararı ile sonuçlanmış bulunması karşısında sanığın aynı eylemlerinden ötürü yeniden cezalandırılması kanunen mümkün görülmemektedir. Askeri Yargıtay 3. Dairesinin 1983/699 - 975 sayı ve 13.9.983 günlü kararında bu yoldadır. Şöyleki: "... Kesinleşmiş olan bu hükümlere ait ... evraktan sanığın yasa dışı silahlı çete mensubu olduğu ve kesinleşmiş hükümlerin konusu olan eylemleri bu örgütün mensubu olarak gayesine müteveccih işlemiş olduğu ... sanığın eylemi T.C.K.nun 146. maddesine göre değerlendirilip, tek ceza tayin edilmesi gerekirken, yanlış değerlendirme ile adam öldürmeye teşebbüs ve ruhsatsız silah taşımaktan dolayı mahkumiyet kararı verilmiştir. Böylece kesinleşmiş hükümlerde suç vasfını tayinde hataya düşülmüş bulunmaktadır. T.C.K.nun 168. maddesi, müterakki bir suç olan anılan Kanununun 146. maddesinde yazılı suç içinde eriyeceğinden artık sanığa ayrıca bu suçtan dolayı ceza verilmesi mümkün değildir..." denilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği

belirtilmiştir. Davamızda da sanık Ahmet SÜER'in gerçekleştirdiği eylemlerden bir kısmından Beraet ettiği ve bir kısmında mahkum edildiği anlaşıldığından hakkında açılmış bulunan iş bu davanın C.M.U.K.nun 253/3. maddesi gereğince REDDİNE karar verilmesi;

C) HAKLARINDA MAHKUMİYET KARARI VERİLMESİ TALEP EDİLEN SANIKLAR:

a) 1980/67 Esas Sayılı Dava Dosyasında:

Hakkında T.C.K.nun 450/4-5, 6136 sayılı Kanununun 13/1. maddelerinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1981/207 Esas sayılı dosyada, T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle ve 1982/409 Esas sayılı dosyada T.C.K.nun 168/2, 536/2. maddelerinin uygulanması istemiyle ayrı ayrı üç dava açılmış bulunan sanık,

1- NEJAT PİŞMİŞLER'in, Önceheri DEV-LİS ve LİS-DER adlı derneklere katılarak buralardaki verilen seminerlerden etkilenip sol görüşü benimsediği ve daha sonra yasa dışı DEV-SOL örgütünün Bursa Teleferik birimi içerisinde sorumluluk alarak örgütsel faaliyetlere başladığı; Bu cümleden olarak 25.3. 1979 tarihinde Bursa Kız Lisesi civarında, 24.12.1979 tarihinde Set başı civarında, Aralık 1979 da Çarşamba pazarında duvarlara örgütsel sloganlar yazdığı; Güvenlik kuvvetlerinde yapılan operasyonlarda yakalanıp bir süre tutuklu kaldıktan sonra tekrar tahliye edildiği; Daha sonra örgütün Bursa sorumlusu olan ve Hasan kod ismiyle kullanan Mehmet DOĞAN'ın kendisiyle ilişki kurup Bursa'da örgüt adına eylem yapılacağını ve terzinin öldürüleceğini bildirmesi ve örgütün diğer mensupları Necati KARTAL ile birlikte Tayyar SÜRÜL'ün de iştirakiyle aralarında önceden konuşup anlaşmak ve olayı planlamak suretiyle 31.7.1980 tarihinde terzi Sabahattin BALLI'nın dükkanının bulunduğu mahalle gittikleri, Tayyar SÜRÜL ve Nejat PİŞMİŞLER'in ellerindeki silahlarla dışarıda koruma görevi yüklendikleri, Necati KARTAL'ın da terzi dükkanından içeri girerek tabancasını bir çok kez ateşlediği, olay yerinde bulunan terzi Sabahattin BALLI ile Osman ÜLKER isimli şahısların maruz kaldıkları bu tabanca atışları karşısında ağır surette yaralanıp öldükleri ve olayı müteakip sanık Nejat PİŞMİŞLER'in olayda kullandığı 9 mm çaplı Star marka 1296822 numaralı tabancayla birlikte güvenlik kuvvetlerince girildiği müsademede yaralı olarak yakalandığı, sanığın (Nejat PİŞMİŞLER'in) tüm soruşturma ve yargılama safahatında polis, Cumhuriyet Savcılığı, Askeri Savcılık, Adliye ve Askeri Mahkemeler huzurundaki ikrarı, Mehmet DOĞAN'ın, sanık Nejat PİŞMİŞLER'in bu ikrarını desdekliyen, tamamlayan ve doğrulayan polisteki 20.1.1981 tarihli ifadesi, dosyada mevcut 31.7.1980 tarihli olay zabıt varakası, maktüllere ait 31.7.980 tarihli ölü muayene ve otopsi tutanakları, olay yerlerinde elde edilen boş kovan, mermi çekirdeği gibi maddi deliller ve ekspertiz raporları gibi fenni delillerle anlaşılmış bulunmaktadır.

Bu itibarla sanığın yasa dışı örgütün amacı doğrultusunda bilerek ve isteyerek ve önceden tasarlayarak gerçekleştirmiş olduğu bu eylemlerinden ötürü T.C.K.nun 146/1. , 36, 40 maddeleri gereğince cezalandırılması; 6136 sayılı Kanuna muhalefet eylemi gerek 168. maddeye giren suçun gerekse 146. maddeye giren suçun unsuru bulunması nedeniyle, 168. maddeye giren suçun ise yargıtay içtihatlarına göre müterakki bir suç olan 146. madde içerisinde eriyeceği nedeniyle, ayrıca sanığın 6136 sayılı Kanun ve T.C.K.nun 168. maddeleri

muvacehesinde cezalandırılmasına mahal olmadığına, 31.7.1980 tarihinde terzi Sabahattin BALLI ve Osman ÜLKER isimli şahısların öldürülmesi olayı ile ilgili olarak mükerreren açılmış davanın reddine karar verilmesi;

b) 1981/50 Esas Sayılı Dosyada :

Hakkında, T.C.K.nun 168/1 maddesinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1981/130 Esas sayılı dosyada T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle ve 1981/207 Esas sayılı dosyada T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle ayrı ayrı üç dava açılmış bulunan sanık,

1- NECATİ KARTAL'ın, önceleri Gemlik'te lise öğrencisi iken Liseli-ler Kültür ve Dayanışma Derneğine ve İşçi Kültür Derneğine gidip gelmek ve buralardaki verilen seminerleri izlemek suretiyle sol görüşü benimseyip, DEV-GENÇ dergilerinden vesair örgütsel yayınlardan da etkilenip DEV-SOL'u be-nimsediği ve örgütün Gemlik'teki Lise DEV-GENÇ biriminde sorumluluk aldığı, daha sonra örgütün Bursa Teleferik biriminde sorumluluk olarak faaliyetler-de bulunduğu; 1978 yaz aylarında Gemlik Narlı mevkiinde siyah atıştırmaları yapmak; 1979 yılı içerisinde Gemlik'te duvarlara " Kahrolsun Faşizm - Kurtuluşu Kadar Savaş - Tek Yol Devrim - DEV-SOL" yazılarını yazmak; 1979 yılı son aylarında Gemlik Suni İpek Fabrikası üzerindeki Bursa yoluna Kahramanmaraş olay-larıyla ilgili pankart asmak; 1980 Şubat ayı sonlarında Bursa Gemlik kavşağın-da Tariş olayları ile ilgili pankart asmak; 24.7.1980 tarihinde Bursa Telefe-rik caddesi üzerindeki Işıklar Karakoluna bombalı ve silahlı saldırı düzen-leyerek bekçi Mehmet YAŞADI'nın silahının gaspı olayına iştirak; Temmuz 1980 de Bursa Molla arap mahallesinde Nihat ERİM'in ölümünden bir gün sonra "Faşizm baskı ve terör Devrimcileri Yıldırılmaz DEV-SOL" yazılı pankartı asmak; Bursa Yenimahalledeki duvarlara ve CHP Lokalinin duvarlarına "Faşist kipler cezalan-dırılarak Muhbirler cezasız kalmayacak DEV-SOL " yazılarını yazmak; 21.8.1980 tarihinde Bursa Tayyareci Mehmet Ali caddesinde Hüseyin SUBAŞI ile birlikte "Kahrolsun Faşizm - Tek Yol Devrim " yazılarını yazarken olay yerinden geçen bekçi Rifat ŞAHİN'i silahla tehdit edip tabancasını alarak mermilerini çıkar-dıktan sonra tabancasını iade edip, mermiler ve düdüğünü gasp etmek; 8.9.1980 tarihinde Hüseyin SAĞLAM'a ait kahvehaneye benzin dökerek yakmak ve yukarıda Nejat PİŞMİŞLER'in sütununda açıklanan 31.7.1980 tarihinde MHP'li terzi Saba-hattin BALLI ile Osman ÜLKER'in örgüt üst düzey sorumlularının onayı ve ta-limatıyla önceden planlanarak ve tasarlıyarak öldürülmeleri eylemlerini ör-gütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği anlaşıldığından, sanığın eylemle-rine uyan T.C.K.nun 146/1, 36 ve 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; T.C.K.nun 168. maddesindeki belirlenen suç, müterakki bir suç olan 146 ncı mad-dedeki suç içerisinde biriyeyeceğinden, sanığın ayrıca 168. maddeye göre ce-zalandırılmasına mahal olmadığına; Sabahattin BALLI ve Osman ÜLKER'in öldürül-meleri olayı ile ilgili olarak mükerreren açılmış davanın reddine karar verilmesi;

c) 1981/ 183 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 146/1, 55/3 maddelerinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1981/207 Esas sayılı dosyada da T.C.K.nun 146/1, 55/3. maddelerinin uygulanması istemiyle ayrı ayrı iki dava açılan sanık,

1- TAYYAR SÜRÜL'ün, DEV-SOL örgütünün Bursa Mesken birimi içerisinde sorumluluk alarak 26.6.1980 tarihinde Bursa Yeşilyayla mahallesi Tayyarace Mehmetali caddesinde bulunan Cemil TOPALOĞLU'nun bakkal dükkanına Mehmet DOĞAN'ın onayı üzerine İskender YUNUSOĞLU ile birlikte patlayıcı madde atmak; 21.7.1980 tarihinde Bursa'da Devrimciler Aleyhinde muhpirlik yaptığından bahisle İbrahim ÖZYÜKSEL'in otomobilini Mehmet DOĞAN'ın talimatıyla ve İskender YUNUSOĞLU'nun iştirakiyle benzin dökerek yakmak; 31.7.1980 tarihinde MHP'li terzi Sabahattin BALLI'nın ve tesadüfen dükkanda bulunan Osman ÜLKER'in önceden kararlaştırılıp, plânlanarak öldürülmeleri eylemine katılmak fiillerini örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği anlaşıldığından, eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/1, 55/1, 40 maddeleri gereğince cezalandırılması; Sabahattin BALLI ve Osman ÜLKER'in öldürülmeleri olayı ile ilgili olarak mükerreren açılmış davanın reddine karar verilmesi;

d) 1981/1 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 450/4, 6136 sayılı Kanununun 13. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- SAMİ SALİHOĞLU'nun, Yunanistan'dan Türkiye'ye göçmen olarak gelip, ikamet teskeresiyle oturduğu ve nüfus kaydının bulunmadığı, yasa dışı DEV-YOL örgütü içinde yer alarak bu örgüt mensubu kişilerle birlikte örgütün amacı doğrultusunda yazı yazma, bildiri dağıtma, afişleme, para toplama gibi eylemlere katıldığı ve 31.7.1980 tarihinde örgüt ve eylem arkadaşı olan Orbay DURMUŞOĞLU'nun talimatı üzerine önceden konuşup anlaşmak ve tasarlamak suretiyle karşıt görüşlü dış teknisyeni Mehmet DALARDIÇ'ın muayenehanesine gidip, dişi ağrıyor pozunu takınarak dişçiyi evinden çağırdığı ve Orbay DURMUŞOĞLU'nun çevrede gözcülük ve koruma görevi yapması neticesinde muayenehanesini açıp içeri giren maktul Mehmet DALARDIÇ'ın arkasından muayenehaneye girerek yanından bulundurduğu 7.65 mm çaplı tabanca ile ateş edip, maktülü öldürerek eylem arkadaşı Orbay DURMUŞOĞLU ile birlikte olay mahallinden kaçtıkları sanığın gerek poliste ve gerekse Bursa Cumhuriyet Savcılığında ki ikrarları, olayın en yakın görgü tanığı bulunan Nevriye ALKAN isimli tanığın mahkemedeki yeminli ve müteaddit beyanlarıyla sanığa teşhis etmesi, olayın diğer görgü tanıkları Ramazan KAYALP, Ömer GÜRE, İbrahim TUNÇ, Mustafa ALKAN'ın birbirini tamamlayan beyanları, maktüle ait otopsi tutanağı, olay yeri görgü ve tesbit zabtı, yer gösterme tutanağı, sanığın olay günü inşaatta çalışmadığına dair iş yeri çalışma çetveli, sanığın suç tarihinde 15 yaşını bitirip 18 yaşını ikmal etmediğine dair Adli Tıp raporu, keşif tutanağı gibi delillerle anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın eylemine uyan T.C.K.nun 146/1, 55/1, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; Silah suçun unsuru bulunması ve müterakki bir suç olan 146. madde içerisinde eriyen bir suç olması itibarıyla sanık hakkında ayrıca 6136 sayılı Yasaya muhalefetten ceza tertibine mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında, Ek iddianame ile ve T.C.K.nun 450/4, 6136 sayılı Kanununun 13. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılıp önce 1981/150 sasa kaydedilen ve daha sonra 1981/1 Esasla davası birleştirilen sanık;

2- ORBAY DURMUŞOĞLU'nun, Yasa dışı DEVRİMCİ-YOL örgütü içerisinde yer alarak örgütün amacı doğrultusunda faaliyetlerde bulunduğu ve bu çümleden

olarak 19.6.1979 tarihinde karşıt görüşlü Hükümdar İNCİ'nin öldürülmesi olayına silah temin etmek ve suçun işlenmesini teşvik etmek suretiyle katıldığı; 14.7.1980 tarihinde karşıt görüşlü Necati TURGUT'u öldürmeye teşebbüs eylemine müşterek fail olarak katıldığı; ve 31.7.1980 tarihinde karşıt görüşlü Diş teknisyeni Mehmet DALARDIĞ'ın öldürülmesi talimatını Sami SALİHOĞLU'na vererek ve olay sırasında da gözcülük ve kollama görevi yaparak öldürme olayına katıldığı anlaşılmış bulunmaktadır.

Bu itibarla sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/1 55/1, 36,40 maddeleri gereğince cezalandırılması; Sanığın mahkemenin 1981/484 Esasında bulunan ve o dosyadan tefrik edilerek 1981/207 Esas ile birleştirilen davalarında ayrıca 6136 sayılı Yasanın 13.maddesinin uygulanması da istenilmiş isede, ruhsatsız silah bulundurma suçu müterakki bir suç olan T.C.K.nun 146. maddesindeki suçun içerisinde eriyeceğinden ayrıca bu suçtan cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

e) 1982/412 Esas Sayılı Dosyada :

Hakkında T.C.K.nun 146/1, 36 maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- ÖZCAN KAN'ın, DEV-SOL örgütünün Bursa Yeşilyayla birimi içerisinde yer alarak örgütün amacı doğrultusunda faaliyetlerde bulunduğu; Bu cümleden olarak 7.10.1979 tarihinde Değirmenlik Kızık köyünde Fahri KARAYEL'in çalıştırdığı kahvehaneye patlayıcı atmak; 26.10.1979 tarihinde yine Değirmenlik Kızık köyünde Mehmet ACAR'ın çalıştırdığı güzelleştirme Derneğine patlayıcı atmak; 26.12.1979 tarihinde Bursa Tayyareci Mehmetali caddesi No:203 deki şerafettin SESİBÜYÜK'e ait sunta dükkanına patlayıcı madde atmak; 29.12.1979 tarihinde Bursa Tayyareci Mehmetali caddesi No:223 deki İbrahim AVCI'ya ait yorgancı dükkanına patlayıcı madde atmak ve yine 29.12.1979 da Mehmet DALARDIĞ'ın evine patlayıcı atmak; 29.3.1980 tarihinde İbrahim AVCI'nın iş yerini yakmak ve aynı gece bu olayı müteakip Cemil TOPALOĞLU'nun evine silahla ateş etmek eylemlerini gerçekleştirdiği, ayrıca 16.11.1979 tarihinde örgüt ve eylem arkadaşı Hüseyin KARAGÖZ ile birlikte Bursa Eğitim Mahallesi Kestanelik mevkiinde silahlı nöbet tuttıkları esnada evlerine gitmekte bulunan Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK isimli kardeşleri görüp silahla durdurarak yanlarına yaklaşıp üzerlerini aradıkları, kimliklerini kontrol edip Ordu'lu olduklarını öğrendikten sonra önlerine katıp su deposunun bulunduğu yerde yeni yapılmakta bulunan bir inşaatın içine götürdükleri, maktülleri sorgulayıp siyasi görüşlerini sordukları ve sağ görüşlü olduklarını öğrenince sanık Özcan KAN'ın yanında bulundurduğu örgüte ait 9 mm çaplı Star marka tabanca ile Hüseyin KARAGÖZ'ün ise yine 9 mm çaplı 14 lü tabir edilen ikinci bir tabanca ile ateş ederek iki kardeşi o inşaat içerisinde öldürdükleri ve olay yerinden kaçarak önce Özcan KAN'ın akraba İsmail MAKAL'ın evine, daha sonrada örgütün yeşilyayla birimi sorumlusu Cafer CÖMERT'in evine gittikleri ve durumu Cafer CÖMERT'e anlattıkları sanıkların birbirini tamamlayan ve doğrulayan ikrarları, maktüllere ait otopsi tutanağı, olay yeri tesbit tutanağı, tanık beyanları, ekspertiz raporları ve dosya münderecatı gibi delillerle anlaşılmış bulunmaktadır.

Bu itibarla sanığın eylemine uyan T.C.K.nun 146/1, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Aynı dosyada hakkında T.C.K.nun 146/1, 36. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

2- HÜSEYİN KARAGÖZ'ün, DEV-SOL örgütünün Yeşilyayla biriminde yer alarak birim sorumlusu Cafer CÖMERT'e bağlı olarak faaliyet gösterdiği, örgütün amacı doğrultusunda yazılama, bildiri dağıtma ve silahlı nöbet tutma gibi eylemlerin yanı sıra karşıt görüşlü Gürsel BAYRAKTAR isimli şahsı silahla yaraladığı ve bu eyleminden ötürü Bursa 3.Ağır Ceza Mahkemesince 9 yıl hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkum edildiği, ayrıca yukarıda Özcan KAN'ın bölümünde etraflıca anlatılan 16.11.1979 tarihinde Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK isimli kardeşleri siyasi görüşleri nedeniyle Özcan KAN ile birlikte müştereken öldürdükleri tüm dosya münderecatı ile anlaşılması bulunmaktadır.

Bu itibarla sanığın eylemine uyan T.C.K.nun 146/1, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

f) 1981/50 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1981/207 Esas Sayılı dosyada T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle ayrı ayrı iki dava açılan sanık;

1- MUSA DEMİR'in, örgütün Gemlik İşçi Birimi ve silah sorumlusu olarak örgüt içerisinde yer alarak 1978 yaz aylarında Gemlik Narlımevkiinde atış talimleri yapmak; Nisan 1980 de bir kamyondan çaldığı çadırı Gemlik Samanlıdağ Havuzluzeytin bahçesi civarındaki fundalıklar içerisinde kurup, örgüte ait malzemelerin ve örgüt mensubu kişilerin burada saklanmasını sağlamak; 1980 Ağustos ortalarında Gemlik Balıkpazarı civarında korsan miting ve lastik yakarak gösteri yapmak; 1980 Ağustos sonlarında Gemlik'te "Hiç bir faşist ve hiç bir muhbir cezasız kalmayacak DEV-SOL" yazılı bomba süsü verilmiş pankart asmak; Gemlik Orhangazi yolu üzerindeki taş ocaklarına bomba süsü verilmiş pankart asmak; eylemlerini örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği ve örgüte ait çadır ile malzemeleri bulunduğu yerleri göstermek suretiyle güvenlik kuvvetlerine soruşturma sırasında teslim ettiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/Son, 31, 33 36,40 maddeleri gereğince cezalandırılması; 168. maddede belirtilen suç, müterakki bir suç olan 146. maddede belirtilen suç içerisinde eriyeceğinden sanığın ayrıca 168. maddeye göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 168/1, 6136 sayılı Kanununun 13/1. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

2- MEHMET BAYRAGÜN'ün, Bursa Teleferik semtinde bulunan HAK-DER isimli derneğe gidip gelerek ve burada verilen seminerleri izliyerek örgütün düşüncelerini benimseyip, örgütün Teleferik birimi içerisinde yer aldığı; 1980 Şubat sonlarında Bursa Yeni mahalle ve Molla arap mahallelerinde "Tariş işçilerinin yanındayız - Yaşasın Tariş direnişimiz- Tarişte Faşistlere yer yok DEV-SOL" yazılarını yazmak; Yeni mahalledeki duvarlara ve CHP lokalinin duvarlarına " Faşist ekipler cezalandırılacak ve muhbirler cezasız kalmayacak DEV-

SOL" yazılarını yazmak; 1980 Ağustosunda Zümrütevlerde "Emin'in hesabı sorulacak DEV-SOL" yazılı pankart asmak; 1980 Ağustos ayı içerisinde yine Zümrüt evler semtinde bir evin duvarına "Devlet tetörü devrimcileri yıldırılmaz DEV-SOL" yazılı bombalı pankart asmak; 1980 Ağustosunda Bursa Mollaarap mahallesinde "9 Ağustos Gemlik mitingine katıl DEV-SOL" yazılarını yazmak; 8.9.1980 tarihinde Teleferik Piremirde Hüseyin SAĞLAM'a ait kahvehaneye benzin dolu şişeleri ateşleyip atarak yakmak; eylemlerini örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; Silahın, 168. maddede belirtilen suçun unsuru olması ve 168. maddede belirtilen suçunda 146ncı madde içerisinde eriyen bir suç olması nedeniyle, Askeri Yargıtay'ın bu konuya ilişkin içtihatları muvacehesinde ayrıca sanığın 6136 sayılı Kanuna göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1982/409 sayılı dosyada T.C.K.nun 168/2. maddesinin uygulanması istemiyle ayrı ayrı iki dava açılmış olan sanık;

3- ABDULLAH GÜÇLÜMEN'in, örgütün Bursa Teleferik birimi içerisinde yer alarak Bursa Yenimahallede duvarlara örgütün sloganlarını yazmak; 1979 yaz aylarında Işıklar yol kavşağında duvarlara örgütsel sloganlar yazmak; Yeni mahalle ve Molla arap semtlerinde İsa ÖZGÜNEŞ, Mehmet BAYRAGÜN ve diğer örgüt mensubları kişilerle birlikte müteaddit kereler örgütsel sloganlar yazmak; Bu yazılmalarda sırasında A. Burhanettin YILDIRIM'a ait silahı alarak koruma görevi yapmak; 1980 Şubat ayı sonlarında "Tariş işçilerinin Yanındayız - Yaşasın Tariş Direnişimiz ve Tarişte faşistlere yer yok DEV-SOL" yazılarını yazmak; 1980 yaz aylarında Molla arap semtinde korsan gösteri düzenlemek ve talak yakarak gösteriyapmak; Bomba süsü verilmiş pankart asmak; Bombalı pankart asmak; silahla ateş etmek ve 8.9.1980 tarihinde Hüseyin SAĞLAM'a ait kahvehaneye benzin dolu şişeleri ateşleyip atarak yakmak eylemlerine iştirak ettiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; 168 nci maddede belirtilen suç 146 nci madde içerisinde eriyen bir suç olması itibarıyla sanığın ayrıca 168. madde gereğince cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 168/1, 6136 sayılı Kanununun 13/1. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

4- İSA ÖZGÜNEŞ'in, örgütün Bursa Teleferik birimi içerisinde yer alarak 1980 yılı Şubat sonlarında Bursa Yeni mahalle ve Molla arap mahallelerinde "Tariş işçilerinin Yanındayız - Yaşasın Tariş direnişimiz - Tarişte faşistlere yer yok DEV-SOL" yazılarını yazmak; Yeni mahalledeki duvarlara ve CHP lokalinin duvarlarına "Faşist ekipler cezalandırılacak - Muhbirler cezasız kalmayacak DEV-SOL" yazılarını yazmak; 9. Ağustos. 1980 tarihinde Bursa Mollaarap semtinde "9 Ağustos Gemlik Mitingine Katıl DEV-SOL" yazılarını yazmak; 1980 yılı ağustos ortalarında Zümrütevlerde "Emin'in hesabı sorulacak DEV-SOL" yazılı pankart asmak; Temmuz 1980 de Nihat ERİM'in ölümünden bir gün sonra Mollaarap

mahallesinde " faşizm baskı ve terör devrimcileri yıldırılmaz DEV-SOL" yazılı pankart asmak; 8.9.1980 de Teleferik Piremir mahallesinde Hüseyin SAĞLAM'a ait kahvehaneyi benzin dolu şişeleri ateşleyip atmak suretiyle yakmak olaylarına katıldığı anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın tümüyle eylemine uyan T.C.K.nun 146/3, 55/3, 36, 40 maddeleri gereğince cezalandırılması; Silahın 168 nci.maddenin unsuru olması ve 168 nci maddede belirtilen suçun da müterakki bir suç olan 146. maddedeki suç içerisinde eriyeceği dikkate alınarak, sanığın ayrıca 168. maddede ve 6136 sayılı Kanuna göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle ve ek iddianame ilede 6136 sayılı Kanunun 13. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

5- HASAN KALAY'ın, örgütün Gemlik işçi birimi içerisinde ve Suni İpek fabrikası sorumlusu olarak görev alıp, Gemlik'te Bu fabrika civarında rüteaddit kereler örgüt sloganlarını yazdığı; Suni ipek fabrikası bekar lojmanları karşısında tarış olayları ile ilgili olarak pankart asma olayına katıldığı; Mahir ÇAYAN'ın ölüm yıl dönümünde Orhangazi yolu üzerinde mermer fabrikasının karşısına bomba süsü verilmiş pankart asılması; Sanık Musa DEMİR ile birlikte örgüte ait silah ve patlayıcı maddelerin örgüt çadırının bulunduğu mahalde bidon içerisinde koprağa gömülmesi; örgüte ait silahların saklı bulunduğu yerlerden alınıp, örgüt mensuplarına nakledilmesi olaylarına iştirak ettiği ve soruşturma sırasında örgüte ait 7.65 mm çaplı Belçika yapısı tabancasını bulunduğu yerden güvenlik görevlilerine teslim ettiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40 maddeleri gereğince cezalandırılması; Silahın 168. maddede belirtilen suçun unsuru olması ve 168. maddede belirtilen suçun da müterakki bir suç olan 146. maddede belirtilen suç içinde erimesi nedenleriyle sanığın ayrıca 168 ve 6136 sayılı Kanunun 13. maddelerine göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 168/1 maddesinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1981/207 Esas sayılı dosyada T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması ve 1981/778 sayılı dosyada da T.C.K.nun 258/2-3, 264/6. maddelerinin uygulanması istemiyle ayrı ayrı üç dava açılan sanık;

6- CEVAT PEKER'in, Örgütün Gemlik Balıkpazarı Birimi sorumlusu olarak örgüt içerisinde yer alarak Aydın SÖNMEZ'den silah söküp takmasını öğrenerek silah eğitimi yaptığı ve örgüte ait silahları bu sanıktan zaman zaman alıp saklayıp iade ettiği; 1980 yılı içerisinde Gemlik ilçesinde üstünde orak ve çekiç resimleri bulunan DEV-SOL rumuzlu bildiriler dağıttığı; 7.8.1980 tarihinde bir yazılama sırasında olaya müdahale eden bekçi Yusuf ÖZTÜRK'e silahla mukavemette bulunma eylemine karıştığı; Aydın SÖNMEZ ve Hüseyin KAHRAMAN ile birlikte Gemlik'te Hasan ERDOĞAN isimli sağ görüşlü bir şahsın bakkal dükkanına benzin dökerek yaktığı ve Aydın SÖNMEZ'in silahla taradığı; Ayrıca Aydın SÖNMEZ'den aldığı silahla bekçi Yusuf ÖZTÜRK'ün evine ateş ettiği (Bu hususta

19.7.1982 tarih ve 2530 sayılı ekspertiz raporuyula saptanmıştır) anlaşıl-
mış bulunmaktadır.

Bu itibarla sanığın tümüyle eylemlerine uyan 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; 168. maddede belirtilen suçun müterakki bir suç olan 146. maddede belirtilen suçun içerisinde eriyeceği, ve görevli bekçiye silahlı mukavemet suçu ile silahla tarama suçu ise 146. madde içerisinde giren suçun oluşturması nedeniyle sanığın ayrıca T.C.K.nun 168, 258 ve 264. maddelerine göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılmış olan sanık;

7- İSA ADSAY'ın, örgütün Teleferik biriminde yer alarak örgüt mensupları diğer sanıklar Abdullah GÜÇLÜMEN ve İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte aynı evde kalıp, Ağustos 1980 tarihinde Mollaarap mahallesinde "9 Ağustos Gemlik Mitingine Katıl DEV-SOL" yazılarını bu sanıklarla birlikte yazdığı; Gemlik'te yasal olarak tertiplenen ancak örgüt mensuplarınca yasa dışına taşırılan söz konusu mitingde Bursadan gitmek suretiyle diğer örgüt mensupları ile birlikte katıldığı; Ve müteaddit kereler örgüt adına yazılımlar yaptığı anlaşıldığından; Sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40 maddeleri gereğince cezalandırılması;

Hakkında T. C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

8- EROL SEYMEN'in, örgütün Gemlik İşçi birimi içerisinde yer alarak işçi örgütlenmesinde faaliyet gösterdiği ve örgütün Gemlik mahalli birimler sorumlusu bulunan Aydın SÖNMEZ ile birlikte Maden İşçileri Sendikasında 2 defa 8000 adet civarında DEV-SOL örgütüne ait bildirimleri teksir ettiklerive sanığın soruşturma sırasında örgüte ait sakladığı 1 adet teksir makinası ile 9 adet DEV-GENÇ dergilerini gömülü olduğu yerden gösterip güvenlik kuvvetlerine teslim ettiği ve böylece sanığın DEV-SOL isimli yasa dışı örgütün mensubu olduğu anlaşılmaktadır.

Ancak sanığın amaca yönelik yoğun ve etkin bir eyleminin bulunmaması ve örgüt içinde de kumanda ve amirlik gibi özel bir görevinin de bulunmaması nedeniyle silahlı çetenin sair efradı durumunda bulunduğu anlaşılmakla, eylemine uyan T.C.K.nun 168/2, 173/3, 31, 33, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Hakkında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

9- SEHER ÖZDAMAR'ın, örgütün Gemlik kadın örgütlemesi birimi içinde yer alarak bu yolda faaliyetler gösterdiği, kadınları örgütün düşünceleri yönünde etkilemek için Gülten KULANER'in evinden yararlanmak suretiyle 15 günde bir toplantı tertip edip, kitaplar okuyarak açıkladığı, örgüte ait teksir edilecek bildirimlerin metinlerini Aydın SÖNMEZ'in talimatı üzerine sekreter olarak

çalışmakta bulunduğu MADEN-İŞ Sendikasına ait daktiloda yazıp Aydın SÖNMEZ'e teslim ettiği, mitingte taşınacak pankartları yine Gülten KULANER'in evinde yazıp hazırladığı böylece örgüte mensup bir eleman olduğu anlaşılmaktadır.

Sanığın örgüt içinde amirliği ve kumandayı haiz hususi bir vazifede olmadığı, landaklı silahlı bir çete durumunda bulunan DEV-SOL örgütünün sair ef-
radından olduğu anlaşılmalı eylemine uyan T.C.K.nun 168/2, 173/3, 31, 33, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Hakkında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

10- GÜLTEN KULANER'in, Hanımlar arasındaki komşu gezmesinde açılan bir konuşma sırasında siyasi partileri eleştirmesi ve bu konuşmasının Seher ÖZDAMAR tarafından daha sonra öğrenilmesi üzere, Seher ÖZDAMAR'ın, Gülten KULANER'le ilişki kurarak mensubu bulunduğu DEV-SOL örgütünün görüşlerini anlatıp bunun evinde toplantılar yapılmasını istediği ve sanık Gülten KULANER'in de, örgütün ve mensuplarının hal ve sıfatlarını bilerek evinde seminer verilmesine ve miting için pankart hazırlanmasına müsaade ederek yardımda bulunduğu ve böylece T.C.K.nun 169. ncu maddesinde ifade edilen suç işlediği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın T.C.K.nun 169, 173/3, 31, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Hakkında T.C.K.nun 168/1, 6136 sayılı Kanununun 13/1 maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık,

11- A.BURHANETTİN YILDIRIM'ın, DEV-SOL örgütü mensupları bulunan Abdullah GÜÇLÜMEN, Muharrem OR, Mehmet BAYRAGÜN, İsa ÖZGÜNEŞ ve Necati KARTAL gibi şahısların hal ve sıfatlarını bilerek ruhsatsız olarak bulundurup taşıdığı ve 8.10.1980 günlü ev araması sırasında bulunup elde edilen tabancasını bu sanıkların örgütsel sloganlar yazmaları sırasında kendilerine verdiği ve tekrar geri aldığı böylece T.C.K.nun 169. maddesinde ifadesini bulan suç işlemiş olduğu ve ayrıca ruhsatsız tabanca ve mermi bulundurduğu anlaşıldığından sanığın eylemlerine uyan T.C.K.nun 169, 173/3, 31, 6136 sayılı Yasanın 2249 sayılı yasayla değişik 13/1, 2305 sayılı Kanununun 2. maddesi 1402 sayılı Kanununun değişik 17. maddesi , T.C.K.nun 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

g) 1981/207 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- EMİN OVAT'ın , 1974-75 döneminde Elazığ Ticaret Lisesini bitirdikten sonra Bursa'ya gelerek İktisadi ve Ticari İlimler akademisine kaydolduğu ve okuduğu bu okulda faaliyet gösteren sol görüşlü öğrencilerin etkisi altında kalarak sol görüşü benimsediği; 1977 yılı ikinci döneminde Bursa Yüksek Öğrenim Derneğine gidip gelerek bazı ideolojik nitelikli eylemlere karıştığı;

Daha sonra bu derneğin kapanması üzere TÖB-DER Lokaline gidip gelmeye başladığı ve burada Şakir AYDOĞAN, Fikret AŞISIOĞLU gibi DEV-SOL örgütünün Bursa üst düzey mensuplarıyla tanıştığı; 1978 yılı başlarında bu kişilerle birlikte Bursa Devrimci Gençlik Derneğini kurdukları ve sanığın bu dernekte bazı dergi ve gastelerin yanı sıra Devrimci Yol Dergisininide sattığı; 1978 Temmuz ayı içinde İstanbul'da kurulan Devrimci Gençlik Federasyonunun üyeliğine getirildiği; 1978 Temmuzundan sonra kaydını İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinden alarak Bursa Eğitim Enstitüsüne girdiği ve kısa dönem eğitiminden istifade ile 1979 yılı Eylül ayında okuldan mezun olup, 1980 Nisanında da Kişi Lisesine öğretmen olarak tayin olduğu; Sanığın Eğitim Enstitüsü öğrencisi iken Ertuğrul gazi mahallesinde ikamet ettiği ve bu sırada DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olan Fikret AŞICIOĞLU ile örgütün meskenler birimi sorumlusu bulunan Şakir AYDOĞAN'ın kendisine gelerek Meskenler semtinde halkla ilişkiler biriminde görev almasını söyledikleri ve sanığında bu görevi kabul ederek örgütün amacı doğrultusunda sempatizan kazanma faaliyetlerinde bulunduğu; Örgütün sair mensuplarında mahalledeki esnaf ve evlerden toplanan ve kendisine getirilen paraları sorumlusu bulunduğu Şakir AYDOĞAN'a örgüte silah alınmak üzere verdiği ve böylece yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütüne girmiş olduğu anlaşılmaktadır.

Sanığın mevcut bu durumu itibariyle eylemine uyan T.C.K.nun 168/2, 173/3, 31, 33, 40 maddeleri gereğince cezalandırılması;

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılmış olan sanık;

2- HALİL YILDIZ'ın, 1976 yılında İstanbul Şişli Siyasal Bilimler Fakültesine kaydolarak Denizli ve Balıkesir öğrenci yurtlarında daha sonrada Kadırga öğrenci yurdunda kaldığı; Sol görüşlülerin hâkim olduğu ve DEV-GENÇ siyasatini benimseyen öğrencilerin etkisinde kalarak Taksim'deki Genç Siyasalcılar Derneğine gidip gelmeye başladığı; DEV-SOL örgütünün Şişli Siyasal Bilimler Fakültesi Okul Komitesi içerisinde yer alıp kültürel faaliyetlerde bulunduğu; 1980 yılı Şubat ayında Gümrükçüler Derneğinde bir polis baskını sırasında yakalanarak tutuklandığı; Tahliye olduktan sonra örgütün Marmara Bölge Sorumlusu Sinan KUKUL'la ilişki kurduğu; Sinan KUKUL'un kendisini ve Mehmet DOĞAN'ı Bursa eski örgüt sorumlusu Şakir AYDOĞAN ile tanıştırap kendisini Bursa DEV-GENÇ birimi sorumluluğuna getirdiği ve Bursa'ya gönderdiği;

Sanığın Bursa'da, örgütün bursa sorumlusu bulunan ve Hasan kod adını kullanan ve aynı zamanda Süleyman ŞİMŞEK adına tanzim edilmiş sahte kimlik taşıyan Mehmet DOĞAN ile birlikte örgüt evinde beraber kaldıkları, kendisinin Bursa'da Hüseyin kod adını kullandığı; Operasyon yemiş bulunan DEV-SOL örgütünü yeniden derlenip toparlanması ve örgütlenmesi için okul sorumlularıyla toplandırlar yaparak daha doğrusu buluşarak talimatlar verdiği ve okul komitelerini oluşturmaya çalıştığı; 12.Eylül Harekatından sonra bölge sorumluluğuna getirilen Bedri YAĞAN'a sorumlu olarak, daha sonrada bölge sorumluluğunu yüklenen Aziz kod isimli Refah MODAN'a sorumlu olarak faaliyetlerini sürdürdüğü ve 12.12. 1980 tarihinde Bursa İpekçilik caddesi Özparlak apartmanı 6 numaralı yerde yani örgüt evinde Mehmet DOĞAN ile birlikte bir çok dökümanlarla birlikte yakalandığı anlaşılmaktadır.

Sanığın DEV-SOL isimli ve T.C.K.nun 168 nci maddesinde ifadesini bulan silahlı çete içerisinde özel bir vazifeyi haiz olarak Bursa'ya gelerek faaliyetlerde bulunduğu anlaşılmakla eylemine uyan T.C.K.nun 168/1, 173/3, 31,

33, 36 ve 40 ve 1402 sayılı Kanununun 17. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Hakkında T.C.K.nun 146/3, maddesinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1982/409 Esas sayılı dosyada T.C.K.nun 313, 159, 142, 311. maddelerinin uygulanması istemiyle, ayrı ayrı iki dava açılmış olan sanık;

3- HÜSEYİN SUBAŞI'nın, örgütün Bursa mesken birimi içinde yer alarak 1979 yılı içerisinde "Kahrolsun Faşizm, Kurtuluşa Kadar Savaş DEV-SOL" yazılarını yazmak; 18.2.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde, Tarış olayları nedeniyle DEV-SOL örgütüne ait bildirileri dağıtmak; 21.8.1980 tarihinde Necati KARTAL ile birlikte yazı yazmakta iken olay mahallinden geçmekte bulunan bekçi Rifat ŞAHİN'ın kendilerine müdahalesini önlemek amacıyla silahla tehdit edip, tabancasını alarak içindeki mermileri çıkarıp düdükle birlikte gasp edip tabancayı bekçiye iade etmek; eylemlerini örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği anlaşıldığından, Sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40 maddeleri gereğince cezalandırılması;

Sanığa isnat edilen diğer suçlar müterakki bir suç olan 146 ncı maddede ki suç içerisinde eriyeceğinden, esasen o eylemler 146 ncı maddede belirtilen suçu teşkil ettiğinden, sanığın ayrıca T.C.K.nun 313, 159, 142, 311. maddelerine göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 146/3, maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

4- YILMAZ GEYİK'in, örgütün Gemlik ilçesi Hamidiye mahallesi birimi içerisinde yer alarak ve bu birim sorumlusu Hüseyin KAHRAMAN'a bağlı olarak adı geçen sanıkla birlikte 1980 yılı içerisinde Orak-Çekiç resimli DEV-SOL rumuzlu bildirileri dağıtmak; 27.Mayıs İlkokulu duvarlarına "Katil Oligarşi DEV-SOL" yazısını yazmak; 9.8.1980 tarihinde Gemlik ilçesi Liman bölgesinde " 9 Ağustos Mitingine Katıl DEV-SOL" yazılarını yazmak; 23.8.1980 tarihinde sağ görüşlü Soner ERDOĞAN'ı darp etmek ve ayrıca Ender Zeytin Fabrikası duvarlarına " Gemlik Faşistlere mezak olacak DEV-SOL" yazılarını yazmak eylemlerini örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği anlaşıldığından, sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

5- HÜSEYİN KAHRAMAN'ın, DEV-SOL örgütünün Gemlik ilçesi Hamidiye mahallesi birimi sorumlusu olarak görev alarak, 1980 yılı içerisinde Orak-Çekiç resimli DEV-SOL rumuzlu bildirileri dağıtmak; 27 Mayıs İlkokulu duvarlarına "Katil Oligarşi DEV-SOL" yazısını yazmak; 9.8.1980 tarihinde Gemlik ilçesi Liman bölgesinde " 9 Ağustos Mitingine Katıl DEV-SOL" yazıları yazmak; 23.8.1980 tarihinde sağ görüşlü Soner ERDOĞAN'ı darp etmek; 3.9.1980 tarihinde Gemlik'te Hasan ERDOĞAN'ın bakkal dükkanına benzin dökerek yakmak ve kurşunlamak ; 20.10.1980 de Gemlik'te itfaiye ve ev duvarlarına "Cunta bizi Yıldırılmaz - Kahrolsun Askeri Cunta - Faşist Evren Sonun Somoza Gibi Olacaktır - Faşist Cuntadan İşkencelerin Hesabını Soracağız" yazılarını yazmak; 14.12.1980 tarihinde güvenlik kuvvetlerince görülüp tesbit edilen ve Gemlik Namık Kemal İlkokulu duvarlarına 11.12.1980 tarihinde "Faşist Cuntayı DEV-SOL Ezecek - Faşist Kenan EVREN" yazılarını yazmak eylemlerini örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği anla-

şıldığından, sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40, 1402 sayılı Yasanın değişik 17. maddelerine göre cezalandırılması;

Hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1982/455 (1981/123) Esas sayılı dosyadada T.C.K.nun 168/1, 6136 sayılı Kanunun 13/1. maddelerinin uygulanması istemiyle ayrı ayrı iki dava açılan sanık;

6- İSMAİL SEVİMLİ'nin, örgütün Bursa Mesken birimi sorumlusu olarak görev alıp, 1979 ve 1980 yıllarında müteaddit kereler Mesken ve Ortabağlar semtlerinde duvarlara örgütsel sloganlar yazmak, pazaryeri ve Ertuğrulgazi semtlerinde de korsan mitinglere katılmak; 22.7.1980 de Bursa Yeşilyayla mahallesinde bir inşaata "Faşistleri cezalandıracağız DEV-SOL" yazılı bomba süsü verilmiş pankart asmak; 23.7.1980 de muhtarlık karavanını bombalamak; 7.9.1980 de İsmail KINCAL'ın evinin balkonuna patlayıcı madde atmak; 2.10.1980 de Bursa Atatürk çaddesindeki Türkiye Öğretmenler Bankası Şubesine saatli bomba koymak; 10.10.1980 de Gemlik AP Binasına atılan patlayıcı maddenin hazırlanıp imal edilmesini sağlamak eylemlerini örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın eylemine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36 ve 40. maddeleri gereğince ve 1402 sayılı Yasanın 17. maddesinin uygulanması suretiyle cezalandırılması; Silahın T.C.K.nun 168. maddesinde belirtilen suçun unsuru olması, 168. maddede belirtilen suçunda müterakki bir suç olan 146. maddedeki suçun içerisinde erimesi nedenleriyle, sanığın ayrıca T.C.K.nun 168 ve 6136 sayılı Kanunun 13. maddelerine göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle; Ayrıca 1981/309 Esas sayılı dosyadada T.C.K.nun 146/1. maddesinin uygulanması istemiyle ayrı ayrı iki dava açılan sanık;

7- İSKENDER YUNUSOĞLU'nun, örgütün Selamet mahallesi birimi ve Yeşilyayla mahallesi birimlerinde sorumluluk alıp, İlhami kod ismini kullandığı; 16.9.1978 tarihinde silahla yakalanarak Bursa 1. Asliye Ceza Mahkemesince mahkum edildiği; 15.5.1979 tarihinde polis memuru Avni AKBAŞ'ın silahının gasp edilmesi olayına adının karıştığı ancak Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanarak Beraet ettiği; Sanığın bu olaylardan ayrı olarak, 26.6.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun balkonuna patlayıcı madde atmak; 21.7.1980 tarihinde karşıt görüşlü ve ihbarcı olarak telakki edilen İbrahim ÖZYÜKSEL'in arabasını benzin dökerek yakmak; 22.7.1980 tarihinde Bursa Yeşilyayla mahallesinde bir inşaata " Faşistleri Cezalandıracağız DEV- SOL" yazılı bomba süsü verilmiş pankart asmak; 7.9.1980 de İsmail KINCAL'ın evinin balkonuna patlayıcı atmak; 2.10.1980 de Bursa Atatürk çaddesindeki Türkiye Öğretmenler Bankası Şubesine saatli bomba koymak eylemlerini örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiği anlaşılmıştır.

Sanık hakkında 16.7.1980 tarihinde Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmesi olayına katıldığından bahisle dava açılmış isede; Bu olayın asıl faillerinin Sami SALİHOĞLU ve Orbay DURMUŞOĞLU olduğu ve bu iki sanık hakkında daha önce dava açıldığı, sanık Sami SALİHOĞLU'nun Bursa Cumhuriyet Savcılığında vaki ikrarı ve olayın yakın görgü tanığı Nevriye ALKAN'ın, sanık Sami SALİHOĞLU'nu kesin kesin teşhis etmesi ve İskender Yunusoğlu'nu poliste teşhis ettiği yolunda tanzim edilen tutanağı, duruşmadaki beyanıyla kabul etmediği durumları karşısında sanık İskender YUNUSOĞLU'nun söz konusu bu öldürme olayına iştiraki

sabit görülememiştir. Bu durumda sanığın yukarıda belirtilen diğer eylemlerinin tümüyle temas ettiği T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; 16.7.1980 tarihinde Mehmet DALARDIÇ'ı öldürme eyleminden ötürü açılan davada söz konusu suçtan ötürü Beraetine karar verilmesi; 15.5.1979 tarihinde polis memuru Avni AKBAŞ'ın silahını gasp etme eyleminden ötürü açılan davanın, sanığın daha önce aynı suçtan yargılanıp Beraet etmesi nedeniyle reddine karar verilmesi; Sanık eylemlerini 12. Eylül hakekatından sonrada devam ettirmiş bulunduğu hakkında 1402 sayılı Kanununun 17. maddesinin de uygulanması ve sanığın soruşturma sırasında sakladığı yeri gösterip güvenlik görevlilerine teslim ettiği örgüte ait silahlar, mermiler, patlayıcı maddeler ve yayınların müsaderesine karar verilmesi;

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

8- ALİ KARAKAŞ'ın, örgütün Gemlik İşçi birimi içerisinde yer alarak 10.10.1980 tarihinde Gemlik AP Binasına patlayıcı madde atmak; 16.2.1981 de " İşkenceci İstanbul Polis Müdürü Mahmut DİKLER Öldürüldü" yazılı pul afişleri ilağın muhtelif yerlerine yapıştırmak eylemlerini gerçekleştirdiği; Ayrıca örgütün Bursa sorumlusu Mehmet DOĞAN tarafından kendisine saklamak üzere verilen örgüt silahlarını Zülfi ŞİRİN isimli bir şahsın inşaatında bir kutu içinde sakladığı ve söz konusu silahların soruşturma sırasında 23.2.1981 tarihinde bulunduğu yerden bulunup elde edildiği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40, 1402 sayılı Kanununun 17. maddeleri gereğince cezalandırılması;

h)1981/300 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- OSMAN YAZGILI'nın, 1979 yılında sağ grubun silahlı tecavüzlerine maruz kalıp, sol görüşlü Hakkı SAZLIK, Saadettin GÜVEN ve Halil isimli şahıslarla tanışması ve bunların etkilemesi neticesinde DEV-SOL siyasetini benimsemiştiği, askerden izinli olarak döndüğünde tekrar sağcıların silahlı tecavüzüne maruz kalıp ayağından yaralandığı ve askerlik görevine dönmüyerek firar ettiği, sanığın daha sonra örgüt mensuplarıyla yoğun ilişkiler içine girerek, DEV-SOL Bursa sorumlusu Mehmet DOĞAN'ın kendisine verdiği örgüt Kemerçeşme ve Selamet mahallesi birimi sorumluluğunu yüklediği ve örgütün amacı doğrultusunda, karşıt görüşlü İsa isimli kişinin kahvehanesine kimbalamak; 3.10.1980 de Bursa Atatürk caddesindeki Osmanlı Bankası Şubesine saatli bomba koymak; 10.10.1980 de Bursa Koğukçınar İşbankası Şubesine bombalı pankart asmak eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından; Eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40, 1402 sayılı Kanununun 17. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Hakkında T.C.K.nun 146/3, 6136 sayılı Kanununun 13/1. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

2- METİN KUTLU'nun, örgüt mensubu olduğunu daha doğrusu solcu olduğunu ölümünden sonra öğrendiği ve ideolojik nedenlerle öldürülen ağabeyisi

Rafet KUTLU'nun cenazesine gelen arkadaşlarından İlhan isimli birisiyle tanıştığı; bu şahsın Rafet KUTLU'nun bir silahının kendisinde olduğunu isterse gönderebileceğini bildirip, daha sonrada tekrar haber gönderdiği; 24.4.1981 tarihinden 3 ay kadar önce Hamdi isimli bir gencin iki adet silahı kendisine getirdiği ve sanığında, örgüt mensubu bulunan Osman YAZGILI'nın isteği üzerine bu silahları bir naylon çuval içerisine koyarak Okçular çarşısında Tütün-cüler Bankasının birinci kat no:14 sayılı dükkanın karşısında bulunan tuvaletin havalandırma deliğinden aşağı atarak sakladığı ve soruşturma sırasında yerini gösterip güvenlik görevlilerine teslim ettiği anlaşılmaktadır.

Sanığın belirlenen bu durumu ve eylemleri itibariyle suçunun T.C.K. nun 169. maddesinde belirtilen çete ve mensuplarına yardım etmek ve hareketlerini teshil etmek olduğu; Ruhsatsız silahları ise evinde ve yanında bulundurup taşımadığı, sadece örgüt mensuplarına yardım etmek amacıyla başka bir mahalde sakladığı, dolayısıyla ruhsatsız silah bulundurmamak suçunun manevi unsurunun bulunmadığı anlaşılmaktadır. Bu itibarla sanığın Ruhsatsız tabanca bulundurmamak eyleminden ötürü Beraetine karar verilmesi; Eylemin tümüyle T.C.K. nun 169. maddesinde belirtilen suç teşkil etmesi nedeniyle, sanığın T.C.K. nun 169, 173/3, 31, 36, 40, 1402 sayılı Kanununun 17. maddesi gereğince cezalandırılması;

1) 1981/350 Esas Sayılı Dosyada :

Hakkında T.C.K.nun 146/1, 264/7, maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- OSMAN KAMBUR'un, 1976 yılında Kadıköy CHP Gençlik Kolları üyesi olup, 1978 yılında Bursa İktisadi ve Ticari İlimler Akademisine öğrenci olarak girdiği, daha sonra bu akademi öğrencilerinin kurmuş bulunduğu Tüm-Akademi-Der isimli derneğe üye olduğu; Bu okulda tanıştığı ve birlikte oturdukları Ahmet SÜER ve Hüseyin ŞENER'in etkilemeleri ve seminerleri neticesinde DEVRİMCİ-SOL'un siyasetini benimsediği; 1979 Yılı Eylül ayında örgütün söz konusu okul komitesine üye olarak alınıp, daha sonra bu komitenin başkanlığına ve DEV-SOL örgütünün Akademi sorumluluğuna getirildiği; Sanığın örgütün amacı doğrultusunda 1979 yaz aylarında Çarşamba pazarı semtindeki direklere DEV-SOL rumuzlu afişler yapıştırma; 1979 Haziranında Bursa'da Stadyumun karşısındaki bir yere " Hüseyin CEVAHİR ölmedi" yazılı bomba süsü verilmiş pankart asmak; 19.2.1979 da Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü münasebetiyle İ.T.İ.A. önünde pankart etrafına benzinli talaş yerleştirip yakmak suretiyle korsan gösteri yapmak; 1979 Martında Kızıldere olaylarını protesto amacıyla Mahir ÇAYAN'ın resmi bulunan pul afişleri duvarlara yapıştırmak; 23.7.1980 de Emniyet Bakçı kulubesinin ve Muhtarlık Karavanının bombalanması ile Ülkü Yolu Derneğinin kurşunlanması olaylarına katılmak; 25.11.1979 da Kuruçeşme mahallesinde Yurtoğlu apartmanının 3 ncü katında oturan karşıt görüşlü kişilerin evini kurşunlamak; 25.12.1979 da karşıt görüşlü Fevziye GEZER'e ait otomobili benzin dökerek yakmak eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından, sanığın tümüyle eylemlerine temas eden T. C. K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; Sanık hakkında her ne kadar T.C.K.nun 264/7. maddesinin uygulanması istemiy-le de dava açılmış isede, bu eylemin, müterakki bir suç olan T.C.K.nun 146. maddesinde belirtilen suçun içerisinde eriyeceği, daha doğrusu bu eylemin de T.C.K.nun 146. maddesinde belirtilen suçun oluşturması nedeniyle ayrıca sanığın

T. C.K.nun 264/7. maddesine göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

j) 1981/574 Esas Sayılı Dosyada :

Hakkında T.C.K.nun 146/3, maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- ZEKİ ERTURAN'ın, Örgütün Akademi Okul Komitesinde yer alarak, Örgütün amacı doğrultusunda 25.12.1979 tarihinde karşıt görüşlü Fevziye GEZER'e ait otomobili benzin dökerek yakmak; Örgütün DEV-GENÇ sorumlusu Halil YILDIZ'dan aldıkları talimat gereğince 23.7.1980 tarihinde emniyet bekçi kulubesini ve Muhtarlık karavanını bombalayıp, Ülkü yolu derneğinin kurşunlanması olayına katılmak; 14.4.1980 tarihinde Rafet KUTLU'nun cenaze merasimine katılıp pankart taşımak; 19.2.1979 tarihinde Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü münasebetiyle İ.T.İ.A önünde yapılan korsan gösteriye katılmak eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından, T.C.K nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Aynı dosyada hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

2- İBRAHİM KÜMBETLİ'nin, DEV-SOL Örgütünün Akademi Okul Komitesinde yer alarak, 1979 Martında Kızıldere olaylarını protesto için Mahir ÇAYAN'ın resmi bulunan pul afişleri duvarlara yapıştırmak; 19.2.1979 da Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıl dönümü münasebetiyle İ.T.İ.A. önünde pankart etrafına benzinli talaş yerleştirip yakarak korsan gösteri yapmak; 25.11.1979 da Kuruçeşme mahallesinde Yurtoğlu apartmanında oturan Ülkücülerin evini kurşunlamak eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından, T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Yine aynı dosyada hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

3- MUSTAFA GARİP'in, DEV-SOL Örgütünün Akademi Okul Komitesinde yer alarak ve Örgütün amacı doğrultusunda 1979 Martında Kızıldere olaylarını protesto için Mahir ÇAYAN'ın resmi bulunan pul afişleri duvarlara yapıştırmak; 19.2.1979 da Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıl dönümü münasebetiyle İ.T.İ.A. önünde tertiplenen pankartlı ve benzinli talaş yakmak suretiyle korsan gösteri yapmak; 1979 Haziranında Stadyum karşısındaki bir yere "Hüseyin CEVAHİR Ölmedi" yazılı bomba süsü verilmiş pankart asmak; 1979 Yaz aylarında Çarşamba pazarı semtinde direklere DEV-SOL rumuzlu afişler yapıştırmak; 25.12.1979 da karşıt görüşlü Fevziye GEZER'in otomobilini benzin dökerek yakmak eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından, eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

k) 1981/576 Esas Sayılı Dosyada :

Hakkında T. C.K.nun 146/3, 264/7. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- CAFER CÖMERT'in, DEV-SOL örgütünün Bursa Yeşilyayla birimi sorumlusu olarak görev alıp, 26.10.1979 tarihinde Değirmenlik Kızık köyünde Mehmet ACAR'ın çalıştırdığı Güzelleştirme Derneğine patlayıcı atmak; 29.12.1979 tarihinde Tayyareci Mehmetali caddesinde bulunan İbrahim AVCI'ya ait yorgancı dükkanına patlayıcı atmak; Aynı gece yani 29.12.1979 da Mehmet DALARDIÇ'ın evine patlayıcı atmak; 7.10.1979 tarihinde Değirmenlik Kızık köyünde Fahri KARAYEL'in çalıştırdığı kahvehaneye patlayıcı atmak; 29.3.1980 tarihinde Tayyareci Mehmetali caddesinde bulunan İbrahim AVCI'nın iş yerini yakmak; Bu olayı müteakip aynı gece aynı yerde bulunan Cemil TOPALOĞLU'nun evini kurşunlamak; 7.6.1980 tarihinde Tayyareci Mehmetali caddesinde bulunan Kamil GÜVEN'e ait kahvehane ile Şerafettin SESİBÜYÜK'e ait iş yerine patlayıcı atmak; 15/16.6.1980 de Yeşilyayla mahallesinde yazılama sırasında karşıt görüşlülerle silahlı çatışmaya girmek (Sanık bu olayda varolanmış ve yargılanarak 6136 sayılı Kanuna muhalefetten hüküm giymiştir.) eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından T.C.K nun 146/3, 173/3, 31, 33, 36, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması

Sanık Hakkında T.C.K.nun 264/7. maddesine göre dava açılmış isede, bu eyleminin de T. C.K.nun 146. maddesine giren suçu oluşturması nedeniyle ayrıca cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

1) 1981/714 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 146/3, 264/7. maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- HACI DEMİR'in, DEV-SOL örgütünün Gemlik İşçi Birimi içerisinde ve Çın-Taş Fabrikası sorumlusu olarak görev alıp, örgütsel faaliyetlerde bulunduğu; 10.10.1980 tarihinde Mehmet DOĞAN'ın talimatı ve bombayı ayarlaması neticesinde sanık Ali KARAKAŞ'ın gözcülüğünde Gemlik AP binasını bombalamak; 12.4.1981 tarihinde Ali KARAKAŞ, Cemal İNAN ve Seyhun GÜNEY ile örgütü yeniden toparlamak komitesi oluşturup "İşkenceci İstanbul Polis Müdürü Mahmut DİKLER Öldürüldü" yazılı pul afişleri yapıştırmak eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından, eylemlerine uyan T. C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; T.C.K.nun 264/7. maddesinde belirtilen eylem 146. maddede belirtilen suçu oluşturup onun içerisinde eriyeceğinden ayrıca sanığın 264/7. maddesine göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

m) 1981/781 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 141/5, 536/3 maddelerinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- CEVDET SAĞLAM'ın, DEV-SOL örgütünün Bursa Akademi Okul Komitesi içerisinde yer alarak, 1979 yılı Haziranında Bursa Stadyum karşısındaki bir yere "Hüseyin CEVAHİR ölmüdü" yazılı bomba süsü verilmiş pankart asmak; 1979 yılı yaz aylarında Çarşamba pazarı semtindeki direklere DEV-SOL rüumuzlu afişler yapıştırmak; 19.2.1979da Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü münasebetiyle İ.T.İ.

A. önünde pankartlı ve benzinli talaş yakmak suretiyle korsan gösteri yapmak; Şiple ve Karamarzak semtlerinde duvarlara örgütsel sloganlar yazmak eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından, tümüyle eylemlerine uyan T. C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

Sanığın mensub olduğu DEV-SOLU örgütü Askeri Yargıtay İçtihatlarına göre Anayasal düzeni zorla yıkmak üzere oluşturulmuş bir silahlı çete olduğundan ve bu amaç doğrultusunda da eylemlere girişilmiş bulunulduğundan, sanığın ayrıca T.C.K.nun 141/5 ve 536/2. maddelerine göre cezalandırılması mümkün bulunmadığından, bu maddelere göre ceza tertip edilmesine mahal olmadığına karar verilmesi.

n) 1981/822 Esas Sayılı Dosyada :

Hakkında T.C.K.nun 146/3. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- REFİK KONAK'ın, DEV-SOL örgütünün Bursa Yeşilyayla birimi içerisinde yer alarak, örgütün amacı doğrultusunda 7.10.1979 tarihinde Değirmenlik Kızık köyünde Fahri KARAYEL'in çalıştırdığı kahvehaneye patlayıcı atmak; 26.10.1979 tarihinde Değirmenlik Kızık köyünde Mehmet ACAR'ın çalıştırdığı Güzelleştirme Derneğine patlayıcı atmak; 29.12.1979 tarihinde Tayyareci Mehmetali caddesinde bulunan İbrahim AVCI'ya ait yorgancı dükkanına patlayıcı atmak; 29.3.1980 tarihinde yine İbrahim AVCI'ya ait iş yerini yakmak; 7.6.1980 tarihinde Tayyareci Mehmetali caddesinde bulunan Kamil GÜVEN'e ait kahvehane ile Şerafetin Sesibüyük'e ait iş yerine patlayıcı atmak; 15/16.6.1980 tarihinde yazılama sırasında karşıt görüşlü kişilerle silahlı çatışmaya girmek; (Bu olayda Cafer CÖMERT silahla yaralanmış olup, yargılanmaları neticesinde 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçundan ötürü hüküm giymişlerdir.) eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından; Sanığın tümüyle eylemlerine uyan T. C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması;

o) 1982/369 Esas Sayılı Dosyada:

Hakkında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- AHMET KARATAŞ'ın, DEV-SOL örgütünün Yeşilyayla birimi içerisinde yer alarak, 7.10.1979 tarihinde Değirmenlik Kızık köyünde Fahri KARAYEL'in çalıştırdığı kahvehaneye patlayıcı atmak; 26.10.1979 tarihinde Değirmenlik Kızık köyünde Mehmet AÇAR'ın çalıştırdığı Güzelleştirme Derneğine patlayıcı atmak; 29.12.1979 tarihinde Tayyareci Mehmetali caddesinde bulunan İbrahim AVCI'ya ait yorgancı dükkanına patlayıcı atmak; 29.3.1980 tarihinde İbrahim AVCI'nın iş yerini yakmak; ve bu olayı müteakip aynı mahalde bulunan Cemil TOPALOĞLU'nun evini kurşunlamak; eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşılmış olduğundan ve sanığın faaliyetlerini 12.Eylül Harekatından sonra 1981 yılı içerisinde sürdürdüğü dikkate alınarak eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40, 1402 sayılı Kanunun 17. maddeleri gereğince cezalandırılması;

.../...

Sanık hakkında her ne kadar T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istenilmiş isede, sanığın silahlı bir çete olarak kabul edilen DEV-SOL örgütüne mensup olmasına karşın, amaca yönelik faaliyetlere giriştiği cihetle T.C.K.nun 146. maddesinde belirtilen suç işlediği anlaşıldığından ve 168. maddede belirtilen suç, bu suç içerisinde eriyeceğinden ayrıca sanığın T.C.K.nun 168. maddesine göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

p) 1982/380 Esas Sayılı Dosyada :

Hakkında T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istemiyle dava açılan sanık;

1- HÜSEYİN ŞENER'in, DEV-SOL örgütünün Bursa Akademi birimi içerisinde, daha sonra Mesken mahalli birimi içerisinde yer alarak örgütün eğitim çalışmalarına katılıp seminerler verdiği, daha sonra, 1979 yılı Martında Kızıldere olaylarını protesto için Mahir ÇAYAN'ın resmi bulunan pul afişleri duvarlara yapıştırmak; 19.2.1979 da Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü münasebetiyle T.İ.A. önünde pankartlı ve benzinli talaş yakmak suretiyle korsan gösteri yapmak; 1979 yılı Haziranında Bursa Stadyum karşısındaki bir yere "Hüseyin CEVAHİR ölmedi" yazılı bomba süsü verilmiş pankart asmak; 1979 yılı yaz aylarında Çarşamba pazarı semtinde direklerle DEV-SOL rümuşlu afişler yapıştırmak; 25.11.1979 tarihinde Kuruçeşme mahallesi Yurtoğlu apartmanının 3. katında oturan karşıt görüşlü kişilerin evini kurşunlamak; 21.10.1980 tarihinde karşıt görüşlü Cemil KARATAŞ ve Ali SEYHAN'ın dövülmeleri olayına katılmak ve 25.12.1979 da Bursa Stadyum karşısında bulunan ve Vali Muavininin emrinde çalışan bir otoyu yakmak eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşıldığından, sanığın tümüyle eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33, 40. maddeleri gereğince cezalandırılması; Sanık hakkında her ne kadar T.C.K.nun 168/1. maddesinin uygulanması istenilmiş isede, sanığın silahlı bir çete olarak kabul edilen DEV-SOL örgütüne mensup olmasına karşın, amaca yönelik faaliyetlere giriştiği cihetle T.C.K.nun 146. maddesinde belirtilen suç işlediği anlaşıldığından, ve 168. maddede belirtilen suç, bu suç içerisinde eriyeceğinden ayrıca sanığın T.C.K.nun 168. maddesine göre cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesi;

Soruşturmalar ve sorgulamalar sırasında bir kısım sanıkların üzerlerinde ve evlerinde, bir kısım sanıkların ise gösterdikleri yerlerde ki sanıklar Nejat PİŞMİŞLER, Necati KARTAL, Mehmet BAYRAGÜN, Erol SEYMEN, Aydın SÖNMEZ, Cevat PEKER, Hasan KALAY, Musa DEMİR, Seher ÖZDAMAR, Ali Burhanettin YILDIRIM, Mehmet DOĞAN, İskender YUNUSOĞLU, Ali KARAKAŞ, Metin KUTLU, Muharrem OR, Ahmet KARATAŞ, Cafer CÖMERT, İsmail SEVİMLİ, Hüseyin SUBAŞI'nın üzerlerinde ve gösterdikleri yerlerde bulunup elde edilen örgüte ait silahlar, mermiler, patlayıcı maddeler, yayın ve dökümanlar, malzemeler vs. suç eşyalarının Müsaderesine karar verilmesi Kamu adına Talep ve Mütalaa olunur. 6.12.1983

Yavuz ERSOY 17547
Synt.Yrd.Savcısı.

ASLİ GİBİDİR



Nazmi METİN
Asst. Sb. Kd. Baş. Cvs.
Don. ve Synt. As. Sav. Başkatip