

T. C.  
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI  
ASKERİ SAVCILIKI  
SELİMİYE

Selimiye/İSTANBUL

16 OCAK 1984

SAYI : 1983/106  
ESAS NO : 1983/106  
KARAR NO : 1984/26

TÜSTAV'a  
Cevat Ercişli'nin  
Bağışidir.

İDDANAME

KOVUŞTURMAYA YER  
OLMADIĞI KARARI

VE

GÖREVSİZLİK KARARI

T.C.

SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI

ASKERİ SAVCILIK

SELİMİYE

Selimiye/İSTANBUL

16 OCAK 1984

İ D D İ A N A M E  
KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI  
VE  
GÖREVSİZLİK KARARI

SAYI : 1983/106 H.Ö- T.O.

ESAS NO : 1983/106

KARARNO : 1984/26

TÜSTAV'a  
Cevat Ercişli'nin  
Bağışidir.

S U Ç : Cürüm işlemek için teşekkül kurmak, bu nitelikte teşekkül üyesi olmak, Cezaevinden firari sağlamak, cürüm işlegeni saklamak, adam öldürmeye teşvik ve tahrik, rüşvet almak, görevi kötüye kullanmak, 6136 sayılı kanuna muhalefet.

SUC TARİHİ : 1.2.1979 - 23.11.1979 - 1978 - 1979 - 1980 Yılları.

S A N I K L A R : 1- MEHMET ALİ AĞCA: Ahmet ve Müzeyyen'den olma, 1958 doğumlu, Malatya, Hekimhan nüfusuna kayıtlı, adam öldürmek suçundan idam cezası ile hükümlü, RomaRebibiya Cezaevinde müebbet ağır hapse hükümlü.

2- ZÜLFİKAR YASAN: Hüseyin ve Ayşe'den olma, 1945 doğumlu, Pötürge Poyraz Köyü nüfusuna kayıtlı, Malatya Tekmezar Taş-  
agir Sokak No 21/4'de oturur.

TUTUKLAMA TARİHİ : 29.12.1980

TAHLİYE TARİHİ : 18.12.1981

3- YILMA DURAK : Hüseyin ve Lütfiye'den olma, 1940 doğumlu,

./..

Erzurum, Tortum İlçesi Yellitepe Köyü nüfusuna kayıtlı, Ankara Altınağacı Mahallesi, Seram Sokak No.294/3'de oturur. Başka suçtan Ankara-Mamak Askeri Cezaevinde tutuklu.

- 4- HASAN HÜSEYİN SEMER : Cafer ve Altun'dan olma, 1959 doğumlu, Malatya, Pötürge ilçesi nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Şirinevler Mahmutbey Yolu, Üçevler Durağı, Bulut Sitesi Birlik Apartmanı No.11/9'da oturur.

GÖZETİM TARİHİ : 12.2.1983

SALIVERME TARİHİ 25.3.1983

- 5- ABUZER UĞURLU : Hüseyin ve Emine'den olma, 1943 doğumlu, Malatya Pötürge Tepahan Bucağı Sinan (Argüce) köyü nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Erenköy Etemefendi Caddesi, Deniz apartmanı No.3/8'de oturur. Başka suçlardan Ankara-Mamak Askeri Cezaevinde tutuklu.

GÖZETİM TARİHİ : 16.7.1982

SALIVERME TARİHİ: 4.8.1982

- 6- SELÇUK ATAR : Abuzer ve Aysel'den olma, 1956 doğumlu, Malatya Sarıcaoğlu Mahallesi nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Fındıkzade, Kızılelma Caddesi Kürkçü Sokak Çavuşoğlu Apartmanında oturur.

TUTUKLAMA TARİHİ : 29.12.1980

TAHLİYE TARİHİ : 18.12.1981

- 7- YUSUF HUDUDİ : Habib ve Fehmiye'den olma, 1948 doğumlu, Aydın İncirliova Bucağı nüfusuna kayıtlı, İstanbul Orhaniye Emniyet ve Merkez Komutanlığında görevli, 1969/21 sayılı Piyade Astsubay Başçavuş.

- 8- MEHMET GÜRBÜZ : Mehmet ve Besi'den olma, 1952 doğumlu, Darende nüfusuna kayıtlı, İstanbul Beyoğlu, Sakızağacı Cad. No.1'de oturur. Bu suçlardan Kartal Askeri Cezaevinde tutuklu.

GIYABI TUTUKLAMA TARİHİ : 29.12.1982

VİCAHİ TUTUKLAMA TARİHİ : 24.1.1983

- 9- MEHMET TANAYDIN : İbrahim ve Nuriye'den olma, 1958 doğumlu,

Malatya, Akçadağ ilçesi Madenyuğmurlu köyü nüfusuna kayıtlı, Aynı yerde oturur, Kartal Askeri Cezaevinde bu suçlardan tutuklu.

TUTUKLAMA TARİHİ : 25.3.1983

- 10- EYÜP SANLIOĞLU : Tevfik ve Mukaddes'ten olma, 1956 doğumlu, Malatya Merkez nüfusuna kayıtlı, İstanbul Fındıkzade Kızılelma caddesi Kırkçü Sokak No.1/6'da oturur.
- 11- YUSUF AYAYDIN : Hüseyin ve Ayşe'den olma, 1957 doğumlu, Pö- türge Ağrınlı köyü nüfusuna kayıtlı, İstanbul, Sultanahmet Akbıyık Çıkmaşı No.35'de oturur.
- 12- MUSTAFA KEMAL DERİNKÖK : Mehmet Celalettin ve Fethiye'den olma, 1944 doğumlu, Malatya Hacıabdi Mahallesi nüfusuna kayıtlı, İstanbul-Bebek Cevdetpaşa Caddesi No.984'de oturur. Başka suçlardan Sultanahmet Askeri Cezaevinde tutuklu.
- 13- DOĞAN YILDIRIM : İsmet ve Ayşe'den olma, 1950 doğumlu, Kayseri Sarıoğlan İlçesi nüfusuna kayıtlı, İstanbul Rumeli Kav- ağı Hamam Sokak No.8/5'de oturur.
- GÖZETİM TARİHİ : 16.7.1982  
SALIVERME TARİHİ: 4.8.1982
- 14- OSMAN ALIŞU : Ali ve Hatice'den olma, 1959 doğumlu, Malatya, Akçadağ Çayyolu köyü nüfusuna kayıtlı, Bu suçlardan Kartal Maltepe Askeri Cezaevinde tutuklu.
- GÖZETİM TARİHİ : 12.2.1983  
TUTUKLAMA TARİHİ: 18.3.1983
- 15- MEHMET METİNER : Sadri ve Naime'den olma, 1960 doğumlu, Kırk- lareli Günindi köyü nüfusuna kayıtlı, İstanbul Şehremini, Me- lekhatun Mahallesi, Küçüksaray meydanı Caddesi No.32/1'de oturur. Bu suçlardan Kartal Maltepe Askeri Cezaevinde tutuklu.
- GÖZETİM TARİHİ : 12.2.1983  
TUTUKLAMA TARİHİ 18.3.1983
- 16- YILMAZ SALMAN : Cuma ve Hatice'den olma, 1952 doğumlu, Malat- ya Salköprü mahallesi nüfusuna kayıtlı, Torbalı İmam Hatip

Lisesi Öğretmeni.

GÖZETİM TARİHİ : 7.1.1983

SALIVERME TARİHİ: 4.2.1983

- 17- RECEP ÖZTÜRK : Ömer oğlu, 1953 doğumlu, Rize nüfusuna kayıtlı, İstanbul 3 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 18.3.1983 gün ve 1983/362-212 sayılı müzekkeresi ile GİYABİ TUTUKLU.
- 18- ORAL ÇELİK : Süleyman ve Esme'den olma, 1959 doğumlu, Hekimhan Y.Girmene köyü nüfusuna kayıtlı, İstanbul 3 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 25.3.1982 gün ve 1982/561-263 sayılı müzekkeresi ile GİYABİ TUTUKLU.
- 19- YALÇIN ÖZBEY : Mehmet ve Zeliha'dan olma, 1955 doğumlu, Kığa Çönekbucağı, Dilekkoşu köyü nüfusuna kayıtlı, İstanbul 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 6.12.1983 gün ve 1983/2174-758 sayılı müzekkeresi ile GİYABİ TUTUKLU.
- 20- MEHMET SENER : Cafer ve Altun'dan olma, 1954 doğumlu, Pötürge nüfusuna kayıtlı, İstanbul 1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 11.7.1979 gün ve 1979/7204-901 sayılı müzekkeresi ile GİYABİ TUTUKLU.
- 21- HASAN MURAT PALA : Muharrem ve Mükerrerem'den olma, 1947 doğumlu. Malatya nüfusuna kayıtlı, Ankara Tıp Fakültesi Caddesi Çeşitli Taş Sokak No.16/4'de oturur.
- 22- GÜNGÖR UYGUR : Saffet ve Ayşe'den olma, 1940 doğumlu, İstanbul Cağaloğlu, Ankara Caddesi, No.41'de oturur. İstanbul Barosu Avukatlarından.
- 23- İHSAN BAYRAM : Açık kimliği belli değil.
- 24- YÜKSEL YILMAZ : Remzi ve Cemile'den olma, 1948 doğumlu. Elazığ Kemah nüfusuna kayıtlı, Çamlıca Askeri Hastahanesi Personel Şube Görevlisi. 1962/24 Sicil nolu Piyade Astsubay Başçavuş.

KONU İLE İLGİLİ KOMUTANLIK SORUŞTURMA EMİRLERİ :

- A- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 5.1.1983 gün ve Ad.Müş: 1982/1777 sayılı emri.  
B- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 2.8.1982 gün ve Ad.Müş: 1982/1777 sayılı emri.  
C- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 3.3.1981 gün ve Ad.Müş: 1981/1492 sayılı emri.  
D- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 24.1.1983gün ve Ad.Müş: 1982/1777 sayılı emri.  
E- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 27.1.1983gün ve Ad.Müş: 1982/1777 sayılı emri.  
F- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 11.3.1983gün ve Ad.Müş: 1982/1777 sayılı emri.  
G- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 22.3.1983gün ve Ad.Müş: 1982/1777 sayılı emri.  
H- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 11.7.1979gün ve Ad.Müş: 1979/2407 sayılı emri.  
İ- 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 9.6.1981 gün ve Ad.Müş: 1981/3906 sayılı emri.

ÖNCEKİ DAVA VE SORUŞTURMALAR NEDENİ İLE YENİDEN HAKLARINDA DAVA VE SORUŞTURMA AÇILMAYANLAR

A- MEHMET ALİ AĞCA'ya, Nevşehir ve Malatya'dan alınan pasaportlarla ilgili olarak:

- 1- HAYDAR TEK
- 2- AYTAÇ AKTAN
- 3- FUAT AŞICI
- 4- OSMAN ŞENER GÖZLER
- 5- ZEKİ ÇAPLI
- 6- HALİL İBRAHİM KURT
- 7- FARUK ÖZGÜN
- 8- DURMUŞ UNUTMAZ
- 9- HASAN DAĞASLAN
- 10- SALİH BÜYÜKKAYA
- 11- GALİP YILMAZ
- 12- SİNAN ÇALIŞKANER
- 13- HAMİT KÖKENÇ

İlk (12) sanık hakkında Konya Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının:

- 1- -23.9.1981 Gün ve 1981/611-441-296,
- 24.12.1982 gün ve 1982/2556-746-312,
- 15.2.1982 gün ve 1981/706-151-51 sayılı,

(13) Üçüncü sanık HAMİT KÖKENÇ hakkında Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının:

- 29.12.1981 Gün ve 1980/7000-306-584,
- 17.2.1981 Gün ve 1980/5125-1216-83 sayılı,

B- MEHMET ALİ AĞCA'nın Erzurum'da Saklanması ve İran'a geçişinin sağlanması ile ilgili olarak:

1- TIMUR SELÇUK

2- MÜHAMMİR CİNDİLLİ haklarında Erzurum Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 10.9.1981 gün ve 1980/422-313-268 sayılı iddianamesi ile Kamu davası açılmıştır.

3- EKBER BEYAZ

4- DURSUN YAŞAR

5- M.FAHRİ İĞDIR

6- ERDAL BEGANE haklarında aynı iddianame ekiyle Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir.

ERDAL BEGANE hakkında ayrıca yine Erzurum Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 8.2.1983 gün ve 1983/40-37-12 Esas sayılı Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir.

C- MEHMET ALİ AĞCA'nın Adli Tiptan kaçırılmaya teşebbüs eylemi ile ilgili olarak:

1- ATILLA SERPİL

2- NURETTİN ÇİÇEK haklarında İstanbul 1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesince 23.12.1980 gün ve 1980/805-864 sayılı mahkumiyet kararı verilmiştir.

D- KARTAL-MALTEFE ASKERİ CEZAEVİNDEN firar ile ilgili olarak:

1- BÜNYAMİN AZERİLİMAZ

2- RAMAZAN GÜRBÜZ

3- RASİM GÜRBÜZ

4- MEHMET TANAYDIN haklarında İstanbul 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi tarafından 16.6.1981 gün ve 1980/1911-615-588 sayılı mahkumiyet kararı verilmiştir.

5- HALİL İBRAHİM KÖSEĞÜLLARİ hakkında İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 15.10.1981 gün ve 1981/2914-339 sayılı Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir.

E- MEHMET ALİ AĞCA'nın Ankara'da saklandığı yerlerle ilgili olarak:

1- HASAN MURAT PALA

2- MUSTAFA DİKİCİ

3- MEHMET KURŞUN haklarında Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesince 11.2.1982 gün ve 1981/413-43 sayılı mahkumiyet kararı verilmiştir.

SORUŞTURMANIN KONUSU

Milliyet Gazetesi Başyazarı ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü ABDİ İPEKÇİ'nin 1.2.1979 tarihinde öldürülmesinden sonra olay failleri olarak MEHMET ALİ AĞCA' ve YAVUZ ÇAYLAN yakalanmışlar, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinin 11.7.1979 gün ve 1979/7204 901 sayılı müzekkeresi ile tutuklanmışlardır.

Aynı nedenle, MEHMET ŞENER hakkında da gıyabi tutuklama kararı verilmiştir. Yapılan yargılama sonucunda da AĞCA, Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 28.4.1980 gün ve 1980/418-207 sayılı kararı ile ölüm cezasına mahkum edilmiş ve hüküm Askeri Targıtay 1.Dairesinin 20.8.1980 gün ve 1980/279-290 sayılı kararı ile onanarak kesinleşmiştir.

Ölüm cezasının infazı ile ilgili kanun Resmi gazetenin 12.3.1982 gün ve 17631 mükerer sayılı nüshasında yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Aynı hükümle YAVUZ ÇAYLAN hakkında T.C.K.nun 296 ncı maddesi gereğince verilen 3 yıl hapis cezasına mahkumiyet kararı bozulmuş, yeniden yapılan yargılama sonucunda (1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 27.1.1981 gün ve 1980/1103-1981/57 sayılı kararı ile) T.C.K.nun 450/4, 65/3 maddeleri gereğince 10 yıl ağır hapse mahkum edilmiştir. Halen bu ceza infaz edilmektedir. MEHMET ALİ AĞCA 7.11.1979 günü muayene için sevk edildiği Adli Tıp binasından kaçırılmak istenmiş ve bu eylemden dolayı ATILLA SERPİL ile NURETTİN ÇİÇEK mahkum edilmişlerdir. BAYRAM SARI TAŞ, MUZAFFER İNAN, YUSUF HUDUDİ, ADNAN ATMACA, YUSUF KAYABAŞ, ALİ ÇAM ve OSMAN ALASU haklarında Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesinin 23.12.1980 gün ve 1980/805-664 sayılı kararı ile beraate hükmedilmiştir.

M.ALİ AĞCA 23.11.1979 tarihinde tutuklu bulunduğu Kartal-Maltepe Cezaevinden firar ettiğinden bu eyleme karıştıkları anlaşılan BÜNYAMİN AZERYİ İMAZ, MEHMET TANAYDIN, RASİM GÜRBÜZ ve RAMAZAN GÜRBÜZ Sıkıyönetim 2 Nolu Askeri Mahkemesinin 16.6.1981 gün ve 1980/1094-625-588 sayılı kararı ile çeşitli cezalara mahkum edilmişlerdir.

Aradan geçen süre içerisinde yeni gelişmeler olabileceği ve yeni deliller ortaya çıkacağı düşüncesi ile (Bir kısım gazetelerde çıkan haberlerin ve AĞCA'ya atfen yapılan açıklamaların ihbar kabul edilmekle) 1.Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığının 5.1.1983 gün ve Ad.Müş:1982/1777 sayılı emri ile ve AĞCA ile ilgili bulunan:

1- MEHMET ALİ AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılışından sonra Ankara'ya götürülmesinde kullanılan aracın ABDİ İPEKÇİ cinayetinin diğer sanığı MEHMET ŞENER'in kardeşi HASAN HÜSEYİN ŞENER'e ait olduğunun ortaya çıktığı,

2- Olay yerinde bulunan boş kovanların sayı ve niteliği itibariyle otopsi raporunun incelenmesinden olaya karışan başka bir kişinin de silah kullandığının ortaya çıktığı,

3- MEHMET ALİ AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılması olayının ve kendisinin karıştığı diğer olayların sanıklarının çoğunluğunun Malatya'lı veya Pötürge'li oluşunun dikkate alınmadığı,

4- MEHMET ALİ AĞCA yakalandığı esnada üzerinde bulunan sahte kimlikte adı yazılı şahsın üzerinde durulmadığı,

5- Cinayetten önce ABDİ İPEKÇİ'nin kaybolan ve sonradan kapağı yırtılmış şekilde bulunan özel not defteri ile maktûlün öldürülmesinden kısa bir süre önce ilgilendiği olayların üzerinde durulmadığı,

6- Yakalanan MEHMET ALİ AĞCA'nın kısa bir sürede kaçacağına: soruşturmanın başlangıcında Askeri Savcıya söylediği, buna rağmen bunun üzerinde durulmadığı,

7- MEHMET ALİ AĞCA'nın kaçakçı örgütleri ve özellikle ABUZER UĞURLU ve BEKİR ÇELİK ile irtibatının araştırılması gerektiği,

8- Sanık adına yatırılan paraların kaynağının araştırılması gerektiği,

9- Kaçırılma ve kaçırma teşebbüsünde müdahil olan kişilerin ve silahların tam bir araştırılmaya konu edilmediği, yönünden soruşturma açılmasına ve belirtilen eylemlerle ilişkileri tesbit edilen kişiler bakımından soruşturma yapılması istenilmiştir.

"Bir kısım basın organlarında, soruşturmanın amacının bu yayın organlarının savdukları siyasal görüşlere göre MEHMET ALİ AĞCA'nın cezasının azaltılması veya özellikle sağ ve sol örgütlerdeki kişilerle irtibatının aranması olduğu öne sürülmüş ise de, yukardaki soruşturma emri ile nelerin yapılmasının istendiği ortadadır.

Terör eylemlerinin dünya çapındaki geniş kapsamı karşısında kısa bir sürede olayı çözümlmek ve herhangi bir siyasal görüşe bağlamak mümkün görülmediği gibi, kesinleşmiş mahkumiyet kararlarının değiştirilmesi de mevcut deliller karşısında söz konusu değildir." Aksine yukarda belirtilen tüm mahkeme kararlarının yerinde olduğu bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Belirtilen Komutanlık soruşturma emirlerinde MEHMET ALİ AĞCA'ya atfen basında çıkan bazı haberlerin ve gerek bu haberlerde, gerek AĞCA'nın sorgulamasında öne sürdüğü ABUZER UĞURLU, YALÇIN ÖZBEY, MUSTAFA KEMAL DERİNKÖK, YUSUF HUDUDİ GİBİ isimlere özel bir ağırlık verdiği anlaşılmaktadır.

Askeri Savcılığımızda yapılan soruşturmalar sırasında bu şahıslar hakkında MEHMET ALİ AĞCA'nın anlatımlarından başka ayrıca delil ve emare olup olmadığı üzerinde durulmuştur. İlerde ilgili bölümlerde de gösterileceği gibi meselâ, ABUZER UĞURLU'nun AĞCA'ya Bulgaristan'da iken para yardımı yapması, YALÇIN ÖZBEY'in emlak bürosunun AĞCA'nın bir kısım banka hesaplarında adres olarak gösterilmesi bu tip iddia ve sanıklar arasındaki ilişkiyi ortaya koyabilecek deliller olarak kabul edilmişlerdir. Bunlar dışında MEHMET ALİ AĞCA'nın MUSTAFA KEMAL DERİNKÖK'ün eylemlerle ilişkisi, Gaziantep'te faaliyette bulunan İplik-İş Sendikasına üye olduğu, Filistin'de gerillâ eğitimi gördüğü gibi anlatımları-

nın mücerret ve gayri ciddi bir iddia olarak kalmaları nedeniyle itibar olunmamıştır.

SORUSTURMANIN KONUSU SIRALAMASI

K O N U : Genel eylemler ve sanıkların kişisel durumları itibariyle iki grupta toplanmıştır. Buna göre;

A- GENEL EYLEMLER :

- 1- ABDİ İPEKÇİ'Nin öldürülmesi,
- 2- Cezaevinden firar ve Adli Tıptan firara teşebbüs.
- 3- Pasaport ve kimlik belgelerinde sahtecilik.
- 4- Diğer adam öldürme ve gasp gibi eylemler.

B- KİŞİSEL EYLEMLER :

1- MEHMET ALİ AĞCA'NIN;

- a)- Üniversite seçme sınavlarında sahte giriş belgesi düzenleyerek yerine bir başka kimseyi sınava sokması ve İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesine girmeye hak kazanması,
- b)- İstanbul'da Beyazıt ve Laleli bölgelerinde karıştığı kaçakçılık eylemleri,
- c)- ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi,
- d)- 5.11.1979 Günü muayene için sevk edildiği Adli Tıptan kaçmaya teşebbüs etmesi,
- e)- Kartal-Maltepe Cezaevinden 23.11.1979 tarihinde firar etmesi,
- f)- Yakalanmadan önce 22.3.1979 tarihinde İstanbul-Kızıltoprak Bağdat Cad. 204 noda kuyumcu HAMZA YILDIRIM'a ait dükkandan, 3.4.1979 tarihinde Koşuyolu'nda Fruko deposundan silahlı gasp,
- g)- Şubat 1980 tarihinde kendisini ihbar edip, yakalanmasına neden olduğu gerekçesi ile RAMAZAN GÜRBÜZ'ün öldürülmesi eylemine karışması,
- h)- Firar sonrası çeşitli yer ve tarihlerde sahte pasaport ve nüfus cüzdanlarının temin edilip kullanılması,
- ı)- Roma'da Mayıs 1981 tarihinde Papa II.JEAN PAUL'un öldürülmeye teşebbüs edilmesi,

2- Diğer sanıkların kişisel eylemleri :

İlgili bölümünde (eylemler ve hukuki durum) başlığı altında gösterilmiştir.

L)- ÜNİVERSİTE SECME SINAVLARINDA SAHTECİLİK OLAYI F

Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesinde okuduğu 1977-1978 yıllarında, bu fakülteyi beğenmediğinden ve ekonomiye yakınlık duyduğundan 1978 yılında yapılan üniversite giriş sınavlarında başvuru için gerekli belgeleri kimliği tesbit edilemeyen bir arkadaşı ile düzenlemiş ve adres olarak Mercan Yokuşu Tıgçılar Pastırma Han No.32 adresini göstermiştir. Sınava giriş için 827-25337 başvuru numarasını almıştır. Bu sınav sonucunda İstanbul Üniversitesi İktisad Fakültesine girmeye hak kazanarak kaydını yaptırdığı Fakülte dekanlığının 7.4.1983 gün ve 689 sayılı yazısı ve polis laboratuvarının 28.3.1983 gün ve 1983/64-323 nolu ekspertiz raporu ile anlaşılmıştır. Fakülteye 11744 no ile öğrenci kaydı yapılmış ve 28853 nolu öğrenci kimlik kartı kendisine verilmiştir.

Sahtecilik suçlarında, düzenlenen sahte belgelerde (iğfal kabiliyetinin) mevcut olması ana unsurlardan biri olup, bu sınav giriş belgesi ile sınavlara girilmiş, fakülteye kayıt yapılmış ve sahte olduğu ancak yıllar sonra yapılan inceleme ile anlaşılmış bulunduğuna göre bu suç oluşmuş olup, üniversite giriş belgesi T.C.K.nun 339 ve devamı maddelerinde yer alan resmi evrak niteliğinde olduğundan bu suç nedeniyle MEHMET ALİ AĞCA hakkında soruşturma açılmıştır.

AĞCA İtalya'da alınan ifadesinde; bu arkadaşının adını vermektan kaçınmış ve son anda sınava bizzat kendisinin girdiğini öne sürmüş ise de savunmanın geçerli olmadığı, sınava ait belgeler, sınav giriş belgesindeki fotoğraflar ve yukarıda gösterilen resmi yazışmalardan anlaşılmıştır.

2)- ADLİ TIP'TA FIRARA TESEBBÜS OLAYI :

ATILLA SERPİL bir süre önce tahliye edilmiş bulunan MEHMET METİNER'e Adli Tıp'tan kaçma fikrini açıklayan bir mektup yazarak tabanca ve para göndermesini istemiş ve bu mektubu OSMAN ALASU ile göndermiştir. Tabancaları MEHMET METİNER'den alan OSMAN ALASU Cezaevi görevlisi olduğu için arama yapılmadığından, kolaylıkla Cezaevine sokmuş ve ATILLA SERPİL'e vermiştir. Fotoğraf üzerinde yapılan teşhiste OSMAN ALASU, Silahları MEHMET METİNER'e veren, RECEP ÖZTÜRK'ü tanımış ve ZÜLFİKAR YASAN'ın yukarıda belirtilen ve Adli Tıp'tan kaçırılma önerisinin RECEP ÖZTÜRK tarafından planlandığı şeklindeki anlatımı böylece doğruluk kazanmıştır. OSMAN ALASU Ülkücü görüşü benimsediğini, AHMET MALKAN'ın teşviki ile bu olaylara karıştığını, Askeri Savcılığımızdaki ifadesinde belirtmektedir. İlgili bölümde özellikleri belirtilen teşekküle üye olmak, tabancalar ele geçirilip suç oluşturdukları anlaşıldığından, 6136 sayılı kanuna muhalefet ve Adli Tıp'taki kaçma eylemine katılmak suçlarından MEHMET METİNER, OSMAN ALASU HAKLARINDA SORUŞTURMA yapılmıştır.

ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesinden dolayı davanın 24.10.1979 günü yapılan duruşma-

sında AĞCA'nın cezai ehliyetinin tesbit edilmesi için Adli Tıp Müessesesinde müşahade altına alınmasına karar verilerek, Askeri Savcılığa bu amaçla müzekkere yazılmıştır.

İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesinde gasp suçundan yargılanan ve Kartal-Maltapa Askeri Cezaevinde bulunan ATILLA SERPİL'in de o mahkemece Adli Tıpta müşahade altına alınmasına karar verildiğinden her ikisi de 5.11.1979 günü cezaevindeki koşullarından sevk için alınmışlardır. AĞCA'nın İtalya'daki ifadesine göre, her ikisinin birlikte sevk, AĞCA o tarihteki Cezaevi Müdürüne (Bir haftadan fazla kalacağı için arkadaşlık yapmak üzere birlikte gönderilmesini söyleyerek) sağlamıştır. Daha sonra kaçma olayında da ismi geçecek olan Cezaevi göresi Astsubay YUSUF HUDUDİ üzerlerini aramadan ve yalnız üzerinde bir şey var mı? sorusu ile yetinerek sevk aracına bindirilmiştir. Oysa bu sırada ATILLA SERPİL'en üzerinde iki adet tabanca ve şiş gibi silahlar mevcuttur. Sevkle görevlendirilen Astteğmen BAYRAM SARITAŞ, Astsubay YUSUF HUDUDİ, Er OSMAN ALASU ve diğer 7 muhafız er ile birlikte Adli Tıp binasına gelerek ATILLA SERPİL müşahade işlemlerine başlamak üzere üst kata çıkarılmış ve daha önceden ellerindeki kelepçeler çözüldüğü için tabancaları çekerek bir hasta bakıcıyı rehin almış ve duruma müdahale edildiğinde Astsubay YUSUF HUDUDİ'ye tabanca ve diğer silahlarını teslim etmiştir. Bu olaydan sonra Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesinin 23.12.1980 gün ve 1980/805-664 sayılı kararı ile ATILLA SERPİL ve NURETTİN ÇİÇEK mahkum edilmişler, diğer sanıklar beraat etmiştir.

Astsubay YUSUF HUDUDİ, Askeri Savcılığımızdaki 22.12.1983 günlü savunmasında izinden döndüğü günün sabahı Adli Tıp'a sevkle görevlendirildiğini öğrendiğini, MUZAFFER adındaki bir astsubaydan sevk edileceklerin üzerlerinin aranıp aranmadığını sorduğunu, arandı sözü üzerine kendisinin bir ikinci aramayı yapmadığını, AĞCA ve ATILLA SERPİL'e üzerinizde bir şey var mı? diye sormadığını söylemiştir.

Başka olaylarla ilgili olarak yapılan soruşturmalar sırasında yakalanan savunması alınan MHP Eminönü İlçe ve Malatya İl ikinci Başkanı ZÜLFİKAR YASAN 5.12.1980 günlü anlatımlarında, (Adli Tıp'tan kaçırılma işini ÜGD İstanbul Başkanı RECEP ÖZTÜRK, ORAL ÇELİK ve Cezaevinden BÜNYAMİN AZERYILMAZ'ın planladığını belirtmiştir.

ORAL ÇELİK ve RECEP ÖZTÜRK hakkında tüm suçlamalardan dolayı evrak tefrik edilmiş olup BÜNYAMİN AZERYILMAZ Cezaevindeki olay nedeniyle mahkum edilmiştir.

AĞCA'nın bu eylemde kaçma eylem ve teşebbüsünden haberdar olması, ATILLA SERPİL'de silah bulunduğunu bilmesi dışında fiilen ve bir suç oluşturacak şekilde karışması keyfiyeti olmadığından burada hukuki bir sorumluluğu söz konusu değildir.

AĞCA'nın her iki kaçma olayında yer alan Astsubay YUSUF HUDUDİ'nin durumuna ilerde ilgili bölümlerde temas edilecektir. ..//..

3)- KARTAL-MALTEPE ASKERİ CEZAEVİNDEN FIRAR OLAYI :

AĞCA, 23.11.1979 Tarihinde tutuklu bulunduğu Kartal-<sup>14</sup>altapa Cezaevinden, Cezaevi görevlisi Er BÜNYAMİN AZERYİLMAZ'ın temin ettiği Asker elbisesini giyerek kaçmıştır. Olayın nateliği ve Cezaevinin koruma önlemlerinin özelliği göz önüne alınarak, Cezaevinden içinden ve dışından sağlanan kolaylık ve işbirliği ile bu kaçırılmanın gerçekleştirildiği düşüncesi ile Askeri Savcılığımızın 1980/424 Esasında kayıtlı soruşturma sürdürülmüştür. Belirtilen bu soruşturma sonucunda haklarında dava açılan Er BÜNYAMİN AZERYİLMAZ ile RAMAZAN GÜRBÜZ mahkum olmuşlar ve Cezaevi görevlileri ÇETİN ÇUBUKÇU, NECMİ KÖSE, YUSUF HUDUDİ, ALİ TEKKİL, MUSTAFA YÜKSEKGÖNÜL, ENSAR AŞIR haklarında delil yetersizliğinden beraat kararı verilmiştir.

Dava sonrasında çeşitli konularda sürdürülen soruşturmalarda firar eylemi ile ilgili yeni anlatımlar elde edilmiştir. Şöyle ki;

1- İtalya'daki sorgulamasında AĞCA (Cezaevinde Astsubay YUSUF HUDUDİ, Er BÜNYAMİN AZERYİLMAZ, ATILLA BERPİL, AHMET MALKAN, DOĞAN YILDIRIM ve ABUZER UĞURLU'yu tanıdım. Astsubay YUSUF HUDUDİ ve Astsubay YÜKSEL (sayadını hatırlamıyorum) ziyaretçilerim geldiğinde göz yumuyorlar ve böylece beni onlarla görüşmem olsun, Cezaevi içinde dolaşmam olsun bunları kolaylaştırıyorlardı. Bana gelen mektuplar denetime tabi tutulmuyordu. BÜNYAMİN bana karşılaştığı ekonomik güçlüklerden ve Er maaşının azlığından şikayet etmeye başladı, ORAL ÇELİK sahte kimliklerle sık sık hapis haneye gelip beni ziyaret ettiğinden ve bu ziyaretleri sırasında HUDUDİ ve YÜKSEL ona göz yummaları nedeniyle kolaylıkla bana gata geldiğinden, ben de gerek astsubaylar ve gerekse bu ere para veriyordum....ORAL ÇELİK kaçışımı sağlayacak olanlara rüşvet olarak verilmek üzere gerekli parayı bulmak için ABUZER UĞURLU'ya başvurmuş, Astsubay YUSUF HUDUDİ ve Er BÜNYAMİN AZERYİLMAZ'la kaçışımın bir gün önce anlaşmaya vardım. Kaçışım 1979 yılının Kasım ayının 24 ncu gecesini 25 ine bağlayan gece kesinleşti. Ben YILMAZ'ın bulunduğu Er üniformasını giyerek çıktım. Bu üniforma ile birlikte Astsubay YUSUF HUDUDİ bana bir çift asker postası bulmuştu, kaçtığım sırada Astsubay YUSUF HUDUDİ nöbetçi idi. YILMAZ benimle geldi, kaçtıktan sonra ORAL ÇELİK'in önceden verdiği adrese göre RAMAZAN GÜRBÜZ'ün evine gittik. Bir hafta sonra YILMAZ'a 260.000,-TL kadar para verdim ve ayrıldığımız sırada daha önce söylediğim gibi iki tabanca hediye ettim, ORAL ÇELİK'ten de öğrendiğim gibi kaçışım için HUDUDİ'ye 400.000,-TL YILMAZ'a 300.000,-TL, Astsubay YÜKSEL'e 30.000,-TL verdim.... Kaçabileceğimi YILMAZ aracılığı ile ORAL ÇELİK'e gönderdiğim mektupta belirtmiştim. ORAL ÇELİK'in ŞEYHO dediğimiz arkadaşımıza bilgi vermiş olabileceğini sanmıyorum. Pek tabi olarak ekonomik yönü yaşı-

yan ABUZER UĞURLU'nun da haberdar edilmemesi mümkün değildi. YILMA DURAK, ZÜLFİKAR YASAN, RECEP ÖZTÜRK, SELÇUK ATAR, MEHMET METİNER, HASAN HÜSEYİN ŞENER'in kaçıışından bilgileri yoktur....Kaçtıktan sonra anayolda şehirlerarası bir otobüs durdurdum ve Mecidiyeköy'e geldim. Buradan bir taksi tuttum ve RAMAZAN GÜRBÜZ'ün evine gittim) şeklinde beyanda bulunmuştur.

2- ZÜLFİKAR YASAN'ın BEYANLARI :

5.12.1980 Günlü ifadesinde: (AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılmasını ben, RECEP ÖZTÜRK, YILMA DURAK, ORAL ÇELİK ve HASAN HÜSEYİN ŞENER planladık. SELÇUK ATAR'a kaçmadan bir gün önce AĞCA'nın yanına gönderip hazır olması haberini ilettim, ORAL ÇELİK, BÜNYAMİN AZERYILMAZ'ı ayarlamıştı. Hapishanedeki kaçma planını AHMET MALKAN yapıyordu, paraları YILMA DURAK, RECEP ÖZTÜRK'le ORAL ÇELİK temin ediyorlardı. AĞCA,ŞEYHO'dan 200.000,-TL istemiş, YILMA DURAK beni MHP İl binasında iken buldu ve 170.000,-TL parası olduğunu, 30.000,-lira vermemi söyledi, verdim. 200.000,-TL yi ORAL ÇELİK'e, o da ŞEYHO'ya vermiş. Daha sonra ŞEYHO, ORAL ÇELİK ve HASAN HÜSEYİN ŞENER bir araba ile Cezaevinde önünde beklemişler. BÜNYAMİN AZERYILMAZ, AĞCA'ya bir asker elbisesi bulmuş ve kendisi ile beraber çıkıyor, arabaya binip Tarlabası'nda MEHMET GÜRBÜZ'ün evine gidiyorlar.) şeklinde beyanda bulunmuştur.

3- HASAN HÜSEYİN ŞENER'in anlatımları:

4.6.1981 Günlü ifadesinde: (ZÜLFİKAR YASAN'ın ifadesinde belirttiği gibi AĞCA'nın kaçırılmasında ben yoktum, bu olay olduğu zaman ben İstanbul'daydım, fakat eyleme katılmadım, ŞEYHO ATAR'ın bana anlattığına göre AĞCA'nın kaçırılması işini ATILLA ÇELİK yeni ORAL ÇELİK'in ayarladığını, Ankara'dan getirmiş olduğu araba ile götürdüğünü, içeriden AHMET MALKAN isimli şahsın ayarlandığını, hatta Milliyet Gazetesinin Posta kutusuna atılan PAPA'nın öldürülmesine ait mektubu koymalarının sebebinin polisi yanıltarak MEHMET ALİ AĞCA'yı Ankara'ya daha rahat kaçırmak istediklerini ŞEYHO'danduydum...)

23.6.1981 Günlü ifadesinde (Ben Milliyet Gazetesi Genel Yayın Müdürü ve Başyazarı ABDİ İPEKÇİ'yi öldürmek suçundan tutuklu bulunduğu Cezaevinden kaçan MEHMET ALİ AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılması olayı ile bir ilgim yoktur, ben bu kaçırma hadisesini ŞEYHO ATAR'dan öğrendim. AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılmasını ORAL ÇELİK ve Cezaevinde tutuklu AHMET MALKAN isimli şahıslar ayarlamışlar. Benim kaçırılma hadisesi ile ilgim yoktur...)

15.9.1983 Günlü ifadesinde; (Ben arabamı AĞCA'ya gerek Kartal-Maltape Askeri Cezaevinden kaçırılışı sırasında, gerek kaçtıktan sonra İstanbul'dan Ankara'ya götürül-

mesinde kullanıldığını bilmiyordum, Ben ATILLA ÇELİK'ten başka bir kimseye arabamı vermiş değilim. Arabamın Ankara'da görüldüğü şekilde basından haberler duydum. Yakalandıktan sonra MUSTAFA DİKİCİ ve MEHMET KURŞUN'un Ankara'da vermiş oldukları ifadelerinden de öğrendim.) şeklinde beyanda bulunmuştur.

4- SELÇUK ATAR'ın (SEYHO) BEYANLARI :

5.12.1980 Gün lü ifadesinde; (...Eminönü İlçe Başkanı ZÜLFİKAR YASAN ile tanıştım. ORAL ÇELİK buraya gelirdi, ÇELİK'i Malatya'dan tanıyorum. Bir gün Eminönü MHP İlçe teşkilâtında ben, ZÜLFİKAR ve ORAL otururken ORAL "Sen hiç AĞCA'nın ziyaretine gitmedin, ben sana akraba kağıdı çıkardım, bundan sonra serbestçe gidersin" deyip YAVUZ ÇAYLAN adına düzenlenmiş akraba kağıdını verdi. Bir gün ben Maltepe Askeri Cezaevine AĞCA'yı görmek için gittim, sohbetten sonra isteği olup olmadığını sordum, bana 200.000,-TL para lazım dedi, ben de AĞCA'ya bu parayı nerden alacağımı sordum, ORAL ÇELİK temin eder dedi, ben bu durumu Beyazıt'ta Marmara Kiraathanesinde ORAL ÇELİK'e söyledim, "Olur" dedi. Ertesi günü buluştuk, AĞCA'ya vermek üzere 200.000,-TL temin ettiğini, bu parayı MHP Eminönü Teşkilâtı Başkanı ZÜLFİKAR YASAN'dan aldığını söyledi, Ve çıkıp gitti. İki gün sonra Cuma günüydü, ben yine EROL TAŞ'ın kahvehanesinde oturuyordum, MEHMET GÜRBÜZ ile ORAL ÇELİK kahvehaneye geldiler, sonra geldikleri Renault marka beyaz bir taksiye bindik, arabada ORAL bu gün AĞCA'yı kaçıracağız dedi, otoyolu ORAL ÇELİK kullanıyordu, ORAL her şeyi planladık, biz kapıda bekleyeceğiz dedi. Maltepe Cezaevine geldik, ORAL otoyolu uzakta sivil araçlar için park olan yere parketti. Bana AĞCA asker elbisesi ile Nizamiye kapısına gelecek, seni gördükten sonra onu buraya getir dedi. ORAL ile MEHMET otoda kaldılar, ben yalnız olarak Nizamiye'nin önünde beklemeye başladım, oto az ilerde, ve ORAL bekliyor dedim. Hiç başka bir şey konuşmadan otomun yanına gelip bindik. Otoda şu konuşmalar geçti, Oral AĞCA'ya "Geçmiş olsun" dedi, AĞCA'nın yanındaki ismini daha sonra öğrendiğim asker BÜNYAMİN'e bir şey söylemedi. Boğaz Köprüsünden geçip Beşiktaş tarafına geldiğimizde Barbaros kavşağında bana "Senin işin bitti" dediler. Burada arabadan indim ve belediye otobüsüne binip EROL TAŞ'ın kahvehanesine geldim. 2-3 ay gibi bir zaman geçtikten sonra ORAL'ın tesadüfen Beyazıt'ta gördüm. AĞCA'yı sordum "İran'a gitti dedi....) şeklinde beyanda bulunmuştur.

5- BÜNYAMİN AZERYİLMAZ'ın İFADELERİ :

IV/112 Klâsördeki dilekçesinde: (...MEHMET ALİ AĞCA bana bir pusula vererek en kısa zamanda bu pusulayı Beyazıt'a götürmemi ve söylediği şahısları bulmamı söyledi. Pusulada ismi geçen şahıslar MEHMET TANAYDIN, HASAN HÜSEYİN ŞENER ve ORAL isimli şahıslardı.

MEHMET TANAYDIN'ı buldum, bana 20 adet mermi verdiler ve bir tabanca verdiler, beni Aksaray'a bıraktı, ben de sabaha yakın bölüğüme döndüm. Mermileri ve silâhı AĞCA'ya teslim ettim. Aradan iki gün geçmişti. AĞCA yine beni çağırdı, bir pusula daha verdi, pusulada ismi geçen şahıslar yine aynı şahıslardı. Ö gün YUSUF Başçavuşa söyleyip benimle YAHYA'yı erzak almak için Soğanlı'ya gönderdi ve erzakları alıp bir bakkala bıraktıktan sonra ben YAHYA'ya "babam para göndermiş, gidip onu Beyazıt'tan alalım" dedim. Bir taksi tuttum, Beyazıt'a gittik. MEHMET TANAYDIN'ın perfümeri dükkanına gittik, pusulayı aldıktan sonra beklememizi söyledi ve gitti. 5 Dakika sonra ORAL isimli şahıs ile geldi, taksiye binip Aksaray'a gittik, ORAL Aksaray'da bizi beklememizi söyledi. Üçümüz bekledik. ORAL geldi, beni bir kenara çekip 20.000,-TL verdi, parayı döndükten sonra AĞCA'ya teslim ettim. O gün gece 1-3 içeri koridor nöbetim vardı, önceden kaçma olayını o gece tasarladığımız için kaçma olayı nedeniyle nöbet yerimi değiştirip alt koğuşa geldim. O arada ben yokken AĞCA alt koğuşa inmiş, bunu sayım yapan Nöbetçi Subayı alt koğuştaki gördüğünü ifade ediyor, nöbetçi subayı AĞCA'ya sorduğunda savunmasını hazırladığını söylüyor, ben de 01.00-03.00 nöbetini aldım, nöbetim esnasında kapının mandalı açılarak "Ben burdayım, nöbetçi sen misin?" diye sordu. Ben de "Evet" dedim, ben yine nöbetimi nizami bir biçimde tutmaya devam ettim, 10 dakika sonra AĞCA'yı kapıya çağırıp ve kapıyı açarak dışarıya çıkardım, AĞCA'ya geriden gelmesini söyledim ve ben önden gidip kapı nöbetçilerine nöbetçileri kaldırmaya gidiyorum dedim, onlar hiçbir şeyin farkına varmadan kapıyı açtılar, biz de beraber oradan çıkarak Dereboyuna indik. Oradan tel örgüden çıkarak Soğanlı'ya doğru geldik, Ankara asfaltına çıktık ve yoldan geçen arabalara işaret ettik. Bir şehirlerarası yolcu otobüsü geldi, binerek Mecidiyeköy'e kadar geldi, oradan bir taksi tutup Tarlabası semtinde PALADAYI denilen bir şahsın evinin önüne geldik, AĞCA "PALA DAYI" diye seslendi. Pencereye bir genç çıktı, kapıyı açtılar, içeriye girdik, yarım saat sonra AĞCA'yı PALA DAYI denilen şahıs bir başka eve götürdü, gittiğimiz evde RAMAZAN GÜRBÜZ ve RASİM GÜRBÜZ bulunmaktaydı. Bu evde beraber kaldık, bir hafta sonra ORAL bir paket ile geldi, telaşlıydı. "Bir kaç yeri basmışlar ve bizden bir kaç kişiyi yakalamışlar gidelim" dedi, AĞCA, ORAL'ın getirdiği paketi açarak pakette bir 14'lü tabanca ile 100.000,-TL para bulunmaktaydı, bunu bana verdiler...)

IV/154 Klâsörde Askeri Savcılıktaki ifadesinde bu dilekçesindeki anlatımlarını aynen tekrarlamıştır.

IV/119 Dizideki dilekçesinde (...AĞCA bana geldi, beni buradan çıkartırsan sana 100,000,-TL veririm dedi, yukarda belirttiğim gibi aynı görüşü savunduğum için ve bu paraya

ihtiyacım olduğu için "Tamam seni kaçıtırırım" dedim. Anlaştık, AĞCA'ya kendi elbiselerimi getirdim, O ise gündüz alt koğuşa inmisti ve gece giyinik olarak bekliyordu. (Önceden kararlaştırdığımız gibiydi) O gece sadece benim 01.00-03.00 nöbetim vardı, kapıyı ben açtım, onu aldım ve o benim 5 adım arkamdan geliyordu, yolu bilmediğinden ben öncülük ediyordum. Rahatlıkla çıktık, bir şehirlerarası otobüsle Mecidiyeköy'e geldik, burada benden ayrıldı ve bana 5.000,-<sup>TL</sup> lira verdi).

IV/159'deki Askeri Savcılık anlatımları aynı mahiyettedir.

IV/163'deki 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin sorgulaması sırasında 1980/625 Esasta kayıtlı tutanak örneğinde; (AĞCA bana yaklaşarak yani samimiyet kurarak nereli olduğumu sordu ve ben sağ görüşü benimsediğimden kendisine yakınlık duydum, "beni kaçıtırır mısın?" dedi kabul ettim. G Koğuşunun kapısını açtım, anahtarı bende idi, civarı iyi bildiğimden çöplükten bulduğu asker elbâsesini de kendisine giydirerek Cezaevi mantıkasını terk ettim, Bu kaçırmada hiç kimsenin dahli ve suçu yoktur. Yalnız yaptım, kaçtıktan sonra iki tabancayı ve bir miktar parayı bana verdi, MEHMET TANAYDIN, RASİM GÜRBÜZ ve RAMAZAN GÜRBÜZ'ü tanımam...)

IV/88'deki dilekçesinde özetle; (...Bu olaya Cezaevinde görevli Yüzbaşı ÇETİN ÇUBUKÇU'nun kendisini teşvik ettiğini, kaçmayı bu yüzbaşının sağladığını belirttikten sonra kaçıp dışarda bekleyen bir arabaya kendisi, AĞCA ve ÇETİN ÇUBUKÇU ile birlikte bindiklerini, bir eve geldiklerini, bu evde sonradan gazetelerde fotoğraflarından HASAN FEHMİ GÜNEŞ ve ABUZER UĞURLU olduğunu anladıkları bazı kimselerin bulunduğunu öne sürmüştür...)

10.1.1983 Günlü ve IV/193 dizide kayıtlı ifadesi aynı mahiyettedir.

1.3.1983 Günlü ifadesine göre; (...Kaçıttıktan sonra MEHMET GÜRBÜZ'ün evine, buradan RAMAZAN GÜRBÜZ'ün evine geçtiklerini, burada kaldıklarını, bir hafta sonra iki tabanca ile 100.000,-TL'nin kendisine verildiğini, yüzbaşı ÇETİN ÇUBUKÇU, HASAN FEHMİ GÜNEŞ ve ABUZER UĞURLU'nun bu kaçma işinde katkıları olduğuna dair anlatımlarının aslı olmadığını ve belki cezası hafifler düşüncesiyle bunları yukardaki dilekçesinde belirtmiş olduğunu öne sürmektedir...)

6)- RAMAZAN GÜRBÜZ'ÜN İFADESİ :

10.12.1980 Günlü anlatımı; (Benim eve abim ile BÜNYAMİN ve AĞCA birlikte gelmediler, yalnız BÜNYAMİN tek başına asker kıyafeti ile ve elinde bir çanta ile kahveme geldi. RASİM ile tanıştılar, ben akşam BÜNYAMİN'i aldım, beni eve götürdüm, benim evde resmi elbiselerini bıraktı, BÜNYAMİN'in üzerindeki resmi elbisesinde onbaşı işaretini fark etmedim, üzerinde parka vardı, evimde yapılan aramada parka çıkmadı, belki BÜNYAMİN giderken parkası-

nı götürmüş olabilir. Ben de yatağın altının çukur yerlerine doldurması için BÜNYAMIN'in asker elbiselerini yatağın altına koydum. Ben BÜNYAMIN ile olduğum süre içerisinde bana AĞCA'yı kaçıрма olayından bahsetmedi, ben kendisini askere gitmeden evvel tanışım için misafir ettim. Malatya'lı ORAL diye bir kişiyi tanımıyorum...) şeklindedir.

7)- MEHMET GÜRBÜZ'ÜN İFADESİ :

IV/213'deki Askeri Savcılıkta vermiş olduğu ifadesinde (...MEHMET ALİ AĞCA'ya ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesinden sonra tanıdım. Bu şahıs kahveme gelmiş olabilir. Kesin olarak bilmiyorum. MEHMET ALİ AĞCA'yla BÜNYAMIN AZERYILMAZ Cezaevinden firar ettikten sonra benim evime gelip kalmadılar, kardeşlerim RAMAZAN VE RASİM GÜRBÜZ'ün evlerinde de kalmadılar, ancak Cezaevinde iken daha doğrusu kardeşlerim Davutpaşa Askeri Cezaevinde tutuklu olarak buldukları sırada, BÜNYAMIN AZERYILMAZ ve MEHMET TANAYDIN ile orada tanıştım, daha önce kendilerini tanımıyordum, ORAL ÇELİK'i tanımıyorum...) şeklindedir.

IV/277'deki 25.7.1983 günlü Askeri Savcılık ifadesinde; (MEHMET ALİ AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılması ve kaçırılmasından sonra benim evimde ve başka yerlerde saklandığı gibi iddialarla ilgim yoktur, BÜNYAMIN AZERYILMAZ'ı Ben emniyetteki sorgulamalar sırasında tanıdım, ancak daha önce Davutpaşa Askeri Cezaevinde de görmüştüm, kendisi ile bir samimiyetim olmadı, sorgulamalar sırasında hangi sebeple benim adımla verdiğini ve AĞCA ile Cezaevinden kaçtıktan sonra benim evime geldiklerini ve orada bir süre kaldıkları şeklinde anlatımda bulunduğunu bilmiyorum, kesinlikle bir yardımda bulunmadım, beni de kardeşlerimi de yaktılar...) şeklindedir.

8)- ABUZER UÇURLU'nun sorgu ve savunmasında:

VIII-138 Klâsördeki 8.4.1983 günlü ifadesinde; (...MEHMET ALİ AĞCA olayı ile alakalı ismimin devreye ne şekilde girdiğini kesin olarak bilmiyorum, bunun doğruluk derecesini ancak DOĞAN YILDIRIM izah edebilir...MEHMET ALİ AĞCA'yı ne bir şahıs olarak ve ne de bir terörist olarak hiçbir zaman tanımış değilim. Zaten bizim faaliyet alanımız ile o günkü Türkiye şartları bize iki ayrı olay gibiydi...) şeklindedir.

IV'üncü Klâsördeki talimatla alınan Askeri Savcılık ifadesinde; (...Ben MEHMET ALİ AĞCA'yı ömrümde bir kez olsun görmüş değilim, kendisi ile aramda herhangi bir iş ve çalışma ortaklığı da olmamıştır. Cezaevinde iken de kendisini görmüş değilim, yalnız sağcıların bulunduğu koğuşta kalan AHMET MALKAN ve DOĞAN YILDIRIM isimli şahısları Cezaevinde iken tanıdım, AHMET MALKAN Cezaevindeki sağcıların başkanıydı...) şeklindedir.

9)- HİCABİ KOÇYİĞİT'in İFADESİ:

Ankara Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesinin 4.6.1982 gün ve 1981/441-982/199 sayılı dosyasındaki duruşma zabıtlarınının 21 ve 22 nci sahifelerinde ve V nolu klâsörde

yer alan ifadelerinde; (...Ben MEHMET ALİ AĞCA'yı ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi olayından sonra Kütahya Eğitim Enstitüsünde FERHAT KAYA isimindeki şahsın evinde görmüştüm. Emniyetçe görevli olarak gönderilmiştir. ZEKİ KABAN'ın verdiği 35 bin lira para ile yapılması gereken hareketlerle ilgili talimatın bulunduğu bir dosyayı FERHAT KAYA'ya verecektim. Nitekim onun evinde verdiğim bu dosyayı FERHAT KAYA, AĞCA'ya verdi, bundan 15 gün kadan sonra İstanbul'a gönderildim. Küllük denilen yerde Derneğin yanında Ylatin Kiraathanesinde BEKİR KÜRKÇÜ ile buluştum. MEHMET ALİ AĞCA'ya tarif ederek onun Ülkücü olduğunu ve gereken yardımı yapmalarını söyledim ve geri döndüm. MEHMET ALİ AĞCA esasında MİT Ajanıydı. ABDİ İPEKÇİ'nin faili olarak Cezaevine girecek ama 6 ay sonra Emniyet ve MİT tarafından kaçırılacak ve onun yerine BAHA SERTKAYA yakalanıp tutuklanacaktı...) şeklindedir.

10)- TANIK ALPASLAN TÜRKES'İN İFADESİ : 9 Ncu Khâsörde yer alan ve ve talimatla alınmış anlatımında; (31.3.1983 Günlü ifadesinde ...HİCABİ KOÇYİĞİT'in verdiği bilgilere göre MEHMET ALİ AĞCA'yı duruşmada ABDİ İPEKÇİ'yi öldürmenin kendisi olmadığını, bir dahaki celsede vuranın ismini açıklayacağını söyleyince İçişleri Bakanı HASAN FEHMİ GÜNEŞ, Emniyet Müdür Muavini telaşa düşmüş ve AĞCA'nın Maltepe Askeri Cezaevinden kaçırılmasını sağlamışlar, benim konu ile ilgili bilgilerim bundan ibaret, başka bir deyimle benim şahsi bir ilgim olmadı, HİCABİ KOÇYİĞİT'in daha sonra çözülen bantlarındaki ifadelerinden ve Mahkemedeki ifadelerinden edindiğim bilgilerdir. İine HİCABİ KOÇYİĞİT'in verdiği bilgilere göre kaçırma olayını gerçekleştiren grubun başında başkomiser ZEKİ KAMAN varmış, benim ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi olayı ile ne Cezaevi ile ilgili bir bilğim yoktur, benim MHP ve yan kuruluşları ile ilgili duruşmada "MEHMET ALİ AĞCA'yı kimlerin ayarladığına ve Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden kimlerin kaçırmış olabileceğini gösteren bir takım ifadeler vardır. Bunları ilerde ortaya süreceğim" sözlerinden kastım yukardaki bilgilerim ve maruzatımdan ibarettir...) şeklindedir.

11- AHMET MALKAN'IN İFADESİ:

4.3.1983 Günlü ifadesinde; (...MEHMET ALİ AĞCA'yanormalı koğuş arkadaşlığımız vardı, ATILLA BERPİL ile de aynı şekilde tanışırım, bu kaçma teşebbüsü ve cezaevinden firari sırasında ben Cezaevinde bütün koğuşların sorumlusuydum, fakat her iki olaydan da haberim yoktur, aslında biz böyle bir olayı tasvip etmeyiz...) şeklindedir.

12)- MEHMET TANAYDIN'ın ifadesi:

(T.C.K.nun 168 ve 301 nci maddelerine muhalefet iddiası ile 25.3.1983 tarihinden beri Kartal-Maltepe Özel Askeri Ceza ve Tutukevinde tutuklu.) 25.3.1983 Günlü Askeri Savcılık ifadesinde; (...Ben parfümeri dükkanını işletirken MEHMET ALİ AĞCA ve ATILLA ÇELİK'i uzaktan görürdüm, ATILLA ÇELİK'i tanıyorum, MEHMET ALİ AĞCA'ya ATILLA ÇELİK'in yanında

görüldüm. Ancak kendisi ile konuşmuş ve tanışmış değilim. Yakalandıktan sonra AĞCA olduğunu öğrendim. AĞCA'nın firar etmesinden önce bir gün BÜNYAMİN ve YAHYA isimli iki er benim dükkanıma gelerek ATILLA ÇELİK'e hitaben AĞCA tarafından yazılmış bir pusulayı getirdiler. Bu pusulada AĞCA, ATILLA ÇELİK'e hitaben "bana para gönderin" diye yazıyordu. Dükkanımda ATILLA ÇELİK'in yani ORAL ÇELİK'in olmadığını bu iki ere bildirdim, birlikte orada olabileceğini tahmin ederek EROL TAŞ'ın kiraathanesine gittik. EREL ÇELİK kahvede oturuyordu, "Bu iki er sizi arıyor, MEHMET ALİ AĞCA size hitaben pusula göndermiş" dedim. ORAL ÇELİK ve BÜNYAMİN tahvehanenin dışına çıktılar, 15-20 dakika kadar kahvehaneden ayrıldılar, sonra kahvehaneye geldiler, ben ATILLA ÇELİK'e geç kalıyoruz diyerek ayrılıp dükkanıma gittim. Bana Kiraathaneden ayrılmadan önce ATILLA ÇELİK para temin ettiğini söylemedi, verip vermediğini kesin olarak bilmiyorum, aradan bir veya iki gün geçtikten sonra BÜNYAMİN AZERYILMAZ tekrar dükkanıma geldi, ATILLA ÇELİK'i bulamadım, ancak BÜNYAMİN, EROL TAŞ'ın kiraathanesine geleceği ümidiyle orada oturarak ATILLA ÇELİK'i bekledi, ben ayrılarak dükkanıma gittim, BÜNYAMİN'e silah vermedim, kimin verdiğini de bilmiyorum, RECEP ÖZTÜRK'ü Cezaevinde tanıdım, BÜNYAMİN'in ATILLA ÇELİK'i bulamaması üzerine kendisini RECEP ÖZTÜRK'e götürmedim...) şeklindedir.

28.2.1983 Günlü yüzleştirme tutanağında; (1..Şu anda karşımda gördüğüm şahıslardan MEHMET GÜRBÜZ ile BÜNYAMİN'i tanıdım, bu kişilerden BÜNYAMİN'i AĞCA'nın isteği üzerine ve ORAL ÇELİK'in demesi gereğince bir 14'lü silahı ile 20 adet mermiyi Aksaray'da RECEP ÖZTÜRK'ten alarak bu şahsa verdim. BÜNYAMİN AZERYILMAZ'ın söylediği gibi silah ve mermileri ben verdim, ancak kaçacakları hakkında hiçbir malûmatım yoktur. Ayrıca BÜNYAMİN AZERYILMAZ benim yanıma iki sefer geldi, birincisinde ORAL ÇELİK ile EROL TAŞ'ın kahvehanesinde buluşturdum, ikincisinde ise silahı ve mermileri verdim. BÜNYAMİN AZERYILMAZ'ı daha önceden hiç tanımyordum. ORAL ÇELİK bana AĞCA ile bir askerin Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden kaçacaklarını söylemiş değildir, ancak Cezaevinden benim adresime bazı arkadaşların geleceğini söyledi....) şeklindedir.

MEHMET ALİ AĞCA'nın İtalya'daki ifadesinde adını verdiği Astsubay YÜKSEL'in YÜKSEL YILMAZ olduğu anlaşılmış ve Askeri Savcılığımızda alınan 28.12.1983 tarihli savunmasında; (...Ziyaretçilerin ve gelen mektupların denetiminin kendisine ait olmadığını, gerekli incelemeleri yapılmış olan ziyaretçilerin Cezaevinin görüşme mahalline alınmasından sonra gözetimi altında görüşme yapıldığını, ancak AĞCA'ya ziyaretçi ve para vermediğini, Ekim 1979 tarihinde Kıbrıs'a atandığını ve bu yüzden Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden ayrılmış olduğunu, firarla bir ilgisinin bulunmadığını ve AĞCA'da herhangi bir isim altında para almadığını söylemiştir.

Yapılan araştırmada Astsubay YÜKSEL YILMAZ'ın 1979 Ekim ayında Kıbrıs'taki görevine gitmek üzere Cezaevinden ayrıldığını ve firar tarihinde Cezaevinde bulunmadığı gibi ziyaretçilerin ve gelen paketlerin denetim ve kontrolü gibi bir görevinin de bulunmadığı anlaşılmış ve AĞCA'nın bu sanık hakkındaki isnatları mücerret birer iddiadan ibaret kalmıştır.

13-Bu olayla ilgili olarak Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 23.8.1980 gün ve 1980/424-424 sayılı iddianamesinde; (...MEHMET ALİ AĞCA'nın BÜNYAMİN AZERYILMAZ'dan 100.000,-TL vaadi ile Cezaevinden kaçırmasını sağlanmasını istediği, bu anlaşmadan sonra dışarıdan yardım sağlamak amacıyla AĞCA'nın MEHMET TANAYDIN ve ORAL ÇELİK ile BÜNYAMİN vasıtasıyla irtibat sağladığı, 22.12.1979 günü AĞCA'nın talimatı ve verdiği pusula ile sanık BÜNYAMİN'in diğer sanıklar MEHMET TANAYDIN ve ÇELİK ile bulunduğu, bu buluşmada AĞCA'ya verilmek üzere MEHMET TANAYDIN'ın BÜNYAMİN'e 20.000,-TL para, 20 adet mermi ve bir tabanca verdiği, 23.11.1979 günü cuma akşamı BÜNYAMİN'in nereden temin ettiği anlaşılmayan bir adet er elbisesini tabanca ve mermilerle birlikte AĞCA'ya teslim ettiği, AĞCA'nın 23.11.1979 günü alt katta olan G koğuşuna indiği, BÜNYAMİN'in burada 01.00003.00 nöbetini tutmakta olduğu ve G koğuşunun kapısını daha önceden temin ettiği anahtar ile açarak asker elbiselerini giymiş olan AĞCA'yı dışarıya çıkardığı, birlikte Cezaevi dış kapısından çıktıkları, bir şehirlerarası otobüse binerek Mecidiyeköy'e geldikleri, burada otobüsten inerek bir taksi ile Tarlabası'nda oturan ve halen yakalamayan MEHMET GÜRBÜZ'ün evine gittikleri, bir müddet sonra MEHMET GÜRBÜZ'ün AĞCA'yı ve BÜNYAMİN'i alarak kendi kardeşleri olan RAMAZAN ve RASİM GÜRBÜZ'lerin evine götürdüğü, 30.11.1979 tarihine kadar bu evde kaldıkları, 30.11.1979 günü eve gelen sanık ORAL ÇELİK'in AĞCA ile daha emin bir yerde saklanması kararına vardıkları, AĞCA'nın BÜNYAMİN'e 100.000,-TL para ile iki adet tabanca ve 20 adet mermi verdiği, BÜNYAMİN'in daha sonra bağığının evinde yakalandığı ve AĞCA'nın kendisine verdiği para ve tabancaların bu evde AĞCA'nın firarda kullandığı askeri elbise ile botunu RAMAZAN VE RASİM GÜRBÜZ'lerin evinde ele geçirildiği, bu olay nedeniyle;

BÜNYAMİN AZERYILMAZ'ın T.C.K.nun 302, 213, 6136 sayılı kanununun 13,

MEHMET TANAYDIN'ın T.C.K.nun 65/2, 302, 6136 sayılı kanununun 13,

RAMAZAN VE RASİM GÜRBÜZ'ün T.C.K.nun 296 ncı maddesi,

ÇETİN ÇUBUKÇU, NECMİ KÖSE, ALİ TIKKIN, MUSTAFA YÜKSEKGÖNÜL, ENVER AŞUR ve YUSUF HUDUDİ'nin T.C.K.nun 230 ncu maddeleri gereğince cezalandırılmaları için dava açılmıştır.

Konu ile ilgili olarak 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 16.6.1981 gün ve 1980/1911-625-588 sayılı kararı ile;

BÜNYAMİN AZERYILMAZ'ın T.C.K.nun 213/1, maddesi uyarınca 10 sene ağır hapis ve

aynı kanunun 227/Son maddesi uyarınca memuriyetten ve müebbeten mahrumiyet, 302/Son maddesi uyarınca 7 sene ağır hapis ve müebbeten amme hizmetlerinden mahrumiyet, 6136 sayılı kanunun 13/1 nci maddesi uyarınca bir sene hapis ve 3.000,-TL ağır para cezası ile cezalandırılmasına,

MEHMET TANAYDIN'ın T.C.K.nun 302/Son, 6136 sayılı kanunun 13/1 nci maddeleri uyarınca üç sene altı ay hapis, bir sene hapis, 3.000,-TL ağır para cezası ile teçziyesine ve müebbeten amme hizmetlerinden mahrumiyet,

RAMAZAN GÜRBÜZ ve RASİM GÜRBÜZ'ün T.C.K.nun 296 nci maddesi gereğince ve ölüm cezasını gerektiren bir suçtan tutuklu olup, cezaevinden firar eden bir şahsı gizlemekten üçer sene hapis cezası ile cezalandırılmalarına,

Haklarında dava açılan diğer sanıkların beraatlerine karar verilmiş ve hüküm Askeri Yargıtay'ın 1982/166-437 sayılı ilâm ile onanarak kesinleşmiştir.

Yukardaki sanıkların sorgu ve savunmaları, tanık beyanları, soruşturma ve mahkeme evrak ve dosyalarının birlikte ele alınıp değerlendirilmesinden;

Adli Tıp'tan kaçma eyleminin başarıya ulaşmaması nedeniyle, AĞCA'nın bulunduğu Cezaevinden kaçırılması için teşekkül mensubu sanıklar ZÜLFİKAR YASAN, RECEP ÖZTÜRK, YILMA DURAK, ORAL ÇELİK, HASAN HÜSEYİN ŞENER'in birlikte kaçma plânını hazırladıkları,

Bu plâna göre görüş olarak kendilerine yakın olan ve AĞCA'nın görevlendirdiği BÜNYAMİN AZERYILMAZ tarafından Cezaevine götürülen ve YILMA DURAK, SELÇUK ATAR ile ORAL ÇELİK'in sağladığı paralarla Cezaevi görevlisi Astsubay YUSUF HUDUDİ'nin firara yardımcı olacak ve BÜNYAMİN'in bulacağı Er elbisesini AĞCA giyecek, Nöbet yerleri Cezaevinin çıkış yön güzergahinde BÜNYAMİN nöbet tutacak şekilde ve Astsubay YUSUF HUDUDİ kaçış gecesi nöbetçi Astsubay olacak şekilde ayarlanacak ve bina dışına çıkıldıktan sonra HASAN HÜSEYİN ŞENER'e ait 34 RF 601 plâkalı Renault marka araba ile ORAL ÇELİK, HASAN HÜSEYİN ŞENER ve SELÇUK ATAR'ın Cezaevi park yerinde beklemesi ve buradan binadan gelen BÜNYAMİN VE AĞCA'nın arabaya atılması ile Tarlabası'nda MEHMET GÜRBÜZ'ün evine gidilmesi, orada bir durum değerlendirilmesi yapılması şeklinde olduğu,

Bu plân gereğince er elbisesinin giyilişinden sonra AĞCA ile BÜNYAMİN'in Cezaevinden çıktıkları, Ankara Asvaltında ORAL ÇELİK, HASAN HÜSEYİN ŞENER ve SELÇUK ATAR'ın bulunduğu 34 RF 601 plâka nolu Renault marka arabaya bindikleri ve MEHMET GÜRBÜZ'ün (PALA DAYI) nın evine gittikleri, burada kısa bir süre kaldıktan sonra ve RAMAZAN ile RASİM GÜRBÜZ'lerin evlerine geçtikleri, bir hafta sonra hemen yakalandığı, tabanca ve paranın BÜNYAMİN'in bacağı MUHARREM'in evinde, AĞCA'nın giymiş olduğu er elbisesinin RASİM VE RAMAZAN GÜR-

BÜZ'lerin evinde ele geçirildiği, 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1980/19113-625-588 sayılı dosyasındaki deliller ve mahkumiyet kararından anlaşılmış ve bu kararda beraat eden sanıklardan YUBUF HUDUDİ hariç diğerleri hakkında aynı veya başka bir suçtan yeniden dava açılmasına yetecek delil elde edilememiştir.

Kaçma eylemindeki mali kaynağın ABUZER UĞURLU olduğu, AĞCA tarafından öne sürülmektedir. ABUZER UĞURLU'nun AĞCA'ya Bulgaristan'da iken kendisinin savunmasında da açıkça belirttiği gibi para yardımıyla bulunmuş olmasının daha önceden aralarında mevcut bir ilişkinin sonucu olup olmadığının ve ABUZER UĞURLU açısından Cezaevinden kaçırılma eylemindeki iştirak derecesinin mahkemece takdir edilmesi uygun olacaktır.

Sanıklardan DOĞAN YILDIRIM, MEHMET ALİ AĞCA'yı Cezaevinden, ABUZER UĞURLU'yu ise bir kaç yıl öncesinden tanımaktadır. Kartal-Maltepe Cezaevinden kaçış hazırlıklarını ve çalışmalarını bilmekte ve ABUZER UĞURLU ile teması sağlamakta faal görev almaktadır. (METİN) adında ve Bulgaristan'da bulunan bir şahsa para yardımı yapılmasını ABUZER UĞURLU'dan istemiş ve bu paranın verilmesini sağlamıştır. (METİN) kod isimli şahsın AĞCA olduğunu gerek DOĞAN YILDIRIM ve gerekse ABUZER UĞURLU bilmektedirler ve bu yardım durumu AĞCA'nın ifadesinde de açıkça yer alarak aynı konudaki diğer anlatımlar başka yer ve tarihte olmasına rağmen desteklenmiştir. DOĞAN YILDIRIM hakkında bu nedenle T.C.K.nun 296 ncı maddesini ihlal şiddeti ile soruşturma açılmış ve bu sanık hakkında kaçakçılık eylemleri konusunda evrakın ayrılması ve görevsizlik kararı verilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Tutuklu sanık MEHMET TANAYDIN, AĞCA'nın yazıp, BÜNYAMİN ile gönderdiği mektuplar üzerine hem ORAL ÇELİK ile teması sağlamış hem de silâh temin etmiştir. Bu suçları işlediğinin kabulü ile mahkum olmuştur. Ancak cürüm işlemek için oluşturulan teşekkülün bir üyesi olduğundan dolayı hakkında kamu davası ikame edilmesi uygun görülmüştür.

#### 4- CEZAEVİNDEN KAÇIŞ SONRASI :

##### A- İSTANBUL'DA SAKLANILAN YERLER VE SAKLAYANLAR :

a)- MEHMET GÜRBÜZ ifadesinde, (IV/277-213) Ben evimde alakoymadım, AĞCA kahvehaneme gelmiş olabilir. RAMAZAN VE RASİM GÜRBÜZ'lerin evlerinde de kalmamıştır.... şeklindedir.

b)- BÜNYAMİN AZERYILMAZ, (IV/160 Askeri Savcılık) 15.8.1980 günlü ifadede, MEHMET GÜRBÜZ'lerin evine gittim, sonradan RAMAZAN VE RASİM GÜRBÜZ'lerin evine gittik. Bir kaç gün sonra MEHMET GÜRBÜZ beni bacanağının evine bir taksi tutup götürdü...IV/156;Fırarı gerçekleştikten sonra AĞCA'nın gösterdiği eve geldik, bu evde PALA,ORAL, adlı kişilekle hemen RAMAZAN GÜRBÜZLER'in kaldığı eve geldik..şeklinde beyanda bulunmuştur.

c)- SELÇUK ATAR ifadesinde (IV/71) EROL TAŞ'ın kahvehanesinde oturuyorduk. MEHMET GÜRBÜZ ile ORAL ÇELİK kahvehaneye geldiler, ORAL bu gün AĞCA'yı kaçıracamız dedi... Kaçmadan sonra ben Beşiktaş'ta barbaros kavşağında indim, sonrasını bilmiyorum...şeklindedir.

d)- ZÜLFİKAR YASAN ifadesinde, (IV/66) PALA DAYI lakabı ile tanınan MEHMET GÜRBÜZ'ün evine götürmüşler...şeklindedir.

e)- MEHMET ALİ AĞCA'nın İtalya sorgulamasına ait türkçe tercümenin 44 nci sahifesinde yer alan anlatımı: Kaçtıktan sonra RAMAZAN GÜRBÜZ'lerin evine gittim, adresi ORAL ÇELİK vermişti...şeklindedir.

f)- 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 16.6.1981 gün ve 1980/19111625-588 sayılı kararının ilgili bölümü:

(Sanık BÜNYAMİN AZERYILMAZ ile MEHMET TANAYDIN'ın müşterek kaçırmayı başardıkları, sanık MEHMET ALİ AĞCA'nın gizlenmesini temin maksadı ile Tarlabası'nda oturan ve halen yakalanamayan sanık MEHMET GÜRBÜZ'ün evine gittikleri, bir müddet burada oturduktan sonra MEHMET GÜRBÜZ'ün kardeşleri olan RAMAZAN VE RASİMGÜRBÜZ'ün de evine gittikleri, dosya 186 dizideki fotoğraftan, teşhis tutanağı, sanık BÜNYAMİN'in 17.2.1979 günlü Askeri Savcılık ifadesinde (...Ben onbaşıyım, elbiselerimde de rütbe vardır, RAMAZAN GÜRBÜZ'ün evinde bulunan elbiseler AĞCA'nın giymiş olduğu elbiselerdir...) şeklindeki açık ve kesin olarak beyanda bulunmuş olması, dosya 120 dizideki sanıklar RAMAZAN ve RASİMGÜRBÜZ'lerin evinde yapılan aramada bir tek tip asker elbisesi ve çift askeri bot bulunduğuna dair arama tutanağı ve adı geçen sanıkların tevilli ikrarları ile tüm dosya müderecaatından anlaşılmıştır. Dosyanın 156 ve 157 dizilerindeki fotoğraflar ile teşhis tutanağı PALA lakaplı MEHMET GÜRBÜZ'ün RASİM ve RAMAZAN GÜRBÜZ'lerin abisi olup, sanık BÜNYAMİN ile MEHMET ALİ AĞCA'yı kardeşleri RASİM ve RAMAZAN'ın evine götürmesi...) şeklindedir.

#### ELDE EDİLEN DELİLLERLE OLAYIN YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ

MEHMET ALİ AĞCA'nın Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden kaçmasına kadar durum ilgili bölümde incelenmiştir. Olaya karışmış olanların kaçmadan sonra eve gidiş konusunda da anlatımları farklı olmakla birlikte fikir ve söz birliği önceden verilen adrese göre (PALA DAYI) lakabı ile tanınan MEHMET GÜRBÜZ'ün Tarlabası'ndaki evine gittikleri, MEHMET GÜRBÜZ'ün AĞCA ve BÜNYAMİN AZERYILMAZ'ın evinde kalmalarını mahsurbu gördüğünden kardeşleri RASİM ve RAMAZAN GÜRBÜZ'lerin yine o civardaki evine götürdüğü, ORAL ÇELİK'in bu eve sık sık gelerek dışardan haber getirdiği, MEHMET TANAYDIN'ın yakalanması üzerine buradan ayrıldıkları anlaşılmaktadır.

2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin yukarıda belirtilen kararının gerekçesinde de MEHMET GÜRBÜZ'ün olaya karışmış olduğu deliller ile ortaya konulmaktadır. MEHMET GÜRBÜZ'ün AĞCA'yı evinde saklamasının bir nedeni de; yine ilgili bölümde açıklaması yapılan teşekkülün bir üyesi olduğudur. Bu nedenle bu suç hakkında da dava açılması yoluna gidilmiştir.

Mahkemenin belirtilen mahkumiyet kararında T.C.K.nun 296 ncı maddesine muhalefet suçundan mahkum edilen RAMAZAN ve RASİM GÜRBÜZ'ün suçtaki konumları daha da kesinlik kazanmıştır.

Hakkında 3 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 25.3.1982 gün ve 1982/561-265 sayılı gıyabi tevkif müzekkeresi bulunan ORAL ÇELİK hakkında gerek temadi eden Ankara ve diğer şehirlerde gizlenmesinin sağlanması suçlarından da evrak soruşturma tefrik edilmektedir.

RASİM ve RAMAZAN GÜRBÜZ'lerin evinden ayrıldıktan sonra Ankara'ya hareketten önceki devrede nerede kaldığı ve hareket tarihinin ne olduğu konularında AĞCA'nın İtalya anlatımları dışında bir delil yoktur. Bu anlatımlara göre bir ay içinde ORAL ÇELİK ile birlikte Fatih, Beşiktaş ve Suadiye'de ve ODAL ÇELİK'in bulunduğu 3 evde kalmışlardır. Bu süre içinde para vesair ihtiyaçları ABUZER UĞURLU tarafından sağlanmış, Ankara'ya HASAN HÜSEYİN ŞENER'in ORAL ÇELİK ve kendisinin bulunduğu, marka ve plakasını hatırlayamadığı bir araba ile gitmişlerdir. Kayıtlara ve delillere göre bu araba Renault marka ve 34 RF 601 plakalı, HASAN HÜSEYİN ŞENER'e ait bir arabadır. MEHMET GÜRBÜZ, MEHMET ŞENER, SELÇUK ATAR ve HASAN MURAT PALA'da bu arabadırlar. AĞCA her zamanki gibi bir kısım suç ortaklarını saklamaya ve korumaya çalışmakta olduğunu bu anlatımlarda da ortaya koymaktadır.

5- ANKARA'DA SAKLANILAN YERLER VE SAKLAYAN KİŞİLER :

1- ANLATIMLAR :

A)- AĞCA'nın İtalya anlatımları:(ORAL ÇELİK ile Ankara'ya geldim, DİKİCİ ve BAYRAM'ın evlerinde toplam olarak bir ay kaldım, BAYRAM'ın evinde, MEHMET KURŞUN'un da bulunduğu gördüm, KURŞUN, ORAL ÇELİK ile birlikte "Ankara'ya bana sığınacak bir yer bulmaya çalışmışlar. Bu bakımdan YILMAZ SALMAN'la bu olayın bir ilgisi yoktur, bu evlerde HASAN MURAT PALA ve HAMİT KÖKENÇ ile temasım oldu, onların görevi bana sahte bir Türk pasaportu sağlamak ve PALA profesyonel şoför olduğundan bana kendi arabası ile şoförlük etmekte.)

b)- MUSTAFA DİKİCİ'nin anlatımları: (14.10.1980 Günlü emniyet anlatımında ORAL ÇELİK, AĞCA'nın Adli Tıp'tan kaçırılma işinin olmadığını ve Cezaevinden kaçacaklarını söyledi. Bu konuşmayı takip eden 20-25 gün sonra kaçma olayı gerçekleşti. 34 RF 601 plakalı

renault marka araba ile geldiler. ORAL ÇELİK ev bulmam istedi. AĞCA, MEHMET KURŞUN'un evinde kaldı.)

c)- HASAN MURAT PALA'nın anlatımları: (İHSAN BAYRAM'ın evinde AĞCA ile birlikte ikisi oturuyordu.)

d)- HASAN HÜSEYİN ŞENER'in anlatımları: (Bana ait olan 34 RF 601 plakalı Renault marka arabayı 1979 yılında YALÇIN ÖZBEY'den satın aldım, ABDİ İPEKÇİ OLAYI nedeniyle kardeşim MEHMET ŞENER'in arandığını duydum, bu sırada otoyolu Sultanahmet'teki bir otoparka bırakarak bir müddet ortadan kayboldum. Aradan 3.5 ay geçtikten sonra polisler tarafından arabam parktan alınarak 1.Şubeye götürüldü.)

e)- ZÜLFİKAR YASAN'ın anlatımları : 5.12.1980 Günlü anlatımında ORAL ÇELİK, ŞEYHO ATAR ve göför HASAN HÜSEYİN PALA ile birlikte Ankara'ya gittiklerini duydum.)

f)- YILMAZ SALMAN'ın anlatımları: (AĞCA 1979 Mart ayında bir gün Demetevler'deki evime geldi, ceket ve ayakkabı alacağını söyledi, beraber Anafartalar'a gittik, bir çift ayakkabı aldık, bir ceket aldı, üzerindeki giydiği ceketi paket ettirdikten sonra bana bıraktı, evimde kalmış değildir, bilerek yardım etmiş değilim...)

g) MEHMET KURŞUN'un anlatımları: (31.10.1980 Günü Cumhuriyet Savcılığındaki anlatımı; Ocak 1980 tarihinde MUSTAFA DİKİCİ ile AĞCA geldiler, AĞCA merede kalacağını sordu, İHSAN BAYRAM'ın evine gittik. bir kaç gün sonra ORAL ÇELİK geldi, ÇELİK ve HASAN MURAT PALA, İHSAN BAYRAM'ın evine beraberce gittik. ORAL ÇELİK, HAMİT KÖKENÇ ve İHSAN BAYRAM ile ben HASAN MURAT PALA'yla AĞCA'yı Nevşehir'e götürdük.)

## 2- MAHKEME KARARLARI :

MUSTAFA DİKİCİ, HASAN MURAT PALA ve MEHMET KURŞUN haklarında İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığının 14.1.1981 gün ve 1981/244 Ad.Müş.sayılı soruşturma istemi üzerine 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesine 2.2.1981 gün ve 1981/171-172 Esas sayılı dava açılmıştır. Yargılama sonucunda mahkemece 30.7.1981 gün ve 1981/382-171-701 sayılı suç yeri itibariyle görevsizlik kararı vererek dosya Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesine gönderilmiştir.

Bu üç sanık Ankara 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 11.2.1982 gün ve 1981/413-43 sayılı kararı ile T.C.K.nun 296 ncı maddesi gereğince üçer yıl hapis cezasına mahkum etmişlerdir.

Sanıkların beyanları, soruşturma ve dava evrakı münderecaatından AĞCA'nın HASAN HÜSEYİN ŞENER'e ait 34 RF 601 plakalı araba ile MEHMET GÜRBÜZ, MEHMET ŞENER, SELÇUK ATAR ve HASAN MURAT PALA olduğu halde Ankara'ya gittiği, Ankara'da MEHMET KURŞUN ile İHSAN BAYRAM'ın evlerinde kaldığı anlaşılmaktadır.

Yolculukta kullanılan Arabanın bir süre önce sahibi YALÇIN ÖZBEY tarafından HASAN HÜSEYİN ŞENER'e devir edilmiş olması da kaçma hazırlıklarının bir bölümüdür.

Bu nedenlerle MEHMET KURŞUN, MUSTAFA DİKİCİ, HASAN MURAT PALA haklarında Cezaevi firarisini saklamak suçundan önce kamu davası açıldığından, bu suçtan yeniden dava açılmasına kanunen imkan görülmemiştir.

MEHMET GÜRBÜZ'ün İstanbul'da evinde saklandıktan sonra AĞCA'nın Ankara'ya götürülmesine karışmış olması, aynı suç kastının devamı olarak görülmüştür.

Yurt dışında bulunan gıyabi tutuklu sanık MEHMET ŞENER hakkında evrak bu suçtan da tefrik edilmiştir.

Keza 1980/2789 Esasa kayıt edilen evrakı 1980/424-746 sayılı soruşturmadan ayrılan İHSAN BAYRAM hakkında da soruşturma sürdürülmektedir. Sıkıyönetim Komutanlığının 3.3. 1981 gün ve 1981/1492 Ad.Müş.sayılı soruşturma emri ile firara ve saklamaya yardım suçlarından ZÜLFİKAR YASAN, SELÇUK ATAR, YUSUF AYAYDIN ve EYÜP ŞANLIOĞLU haklarında da soruşturma yapılmış olup, YUSUF AYAYDIN ve EYÜP ŞANLIOĞLU hakkında dava açmaya yeter delil elde edilemediğinden, bu suçlarından Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmesi gerekmiştir.

Ancak ZÜLFİKAR YASAN ve Selçuk ATAR'ın ilgili bölümde özellikleri açıklanan teşekkülün bir üyesi olarak AĞCA'nın Cezaevinden kaçmasından sonra da İstanbul'da ve Ankara'ya götürülüp orada saklanmasında iştirakları olduğu açık ikrarlarından ve evrak münderecatından anlaşılmıştır.

Bu nedenle T.C.K.nun 296 ncı maddesi gereğince ayrıca bir dava açılması gerekmektedir.

Mehmet KURŞUN, MUSTAFA DİKİCİ, HASAN MURAT PALA'nın ORAL ÇELİK ve AĞCA ile arkadaşlıkları dışında bu teşekkülün mensubu bulduklarına dair delil elde edilememiştir. Keza AĞCA'nın giymiş ve YILMAZ SALMAN'a bırakmış olduğu elbiselerin herhangi bir delil niteliği bulunmadığından, T.C.K.nun 296 ncı maddesindeki suç unsurları oluşmamakla ve cürüm işlemek için kurulmuş teşekküle üye olduğuna dair delil elde edilmemekle bu suçlardan YILMAZ SALMAN hakkında Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmesi gerekmiştir.

6- NEVŞEHİR'E GİDİŞ VE PASAPORT ALINMASININ SAĞLANMASI OLAYI :

1- ANLATIMLAR :

a)- AĞCA'nın İtalya anlatımları :

( Nevşehir'e gittim, bu seyahatimde yanımda hemşehrim ve arkadaşım olan HAMİT KÖKENÇ vardı, ORAL ÇELİK'in bize tahsis etmiş olduğu araba ile gittik, arabayı kullanan şahsı söyleyecek durumda değilim, amacım Nevşehir'de saklanacak bir yer bulmak, KÖKENÇ'in ise Malatya'ya başvurarak usulüne uygun bir pasaport etle etmekti. Nevşehir'de kendimi rahat hissetmedim ve ikinci günü Ankara'ya ORAL ÇELİK'e telefon ederek, bundan kendisine de

bahsettim, ÇELİK o gece HASAN PALA adında birinin kullandığı bir araba ile Nevşehir'e geldi, üçümüz Ankara'ya döndük, KÖKENÇ Malatya'dan henüz dönmemişti. Ankara'da İHSAN BAYRAM'ın evinde kaldık, iki gün sonra HAMİT KÖKENÇ'te geldi, Amacım kendi resmimi yapıştırıp İran'a gitmekti, fakat pasaportu tahrif etmek istenken bozuldu ve onu tamamen yırttım.

(....Nevşehir'de pasaport elde etmek için benim doğrudan hiçbir temasım olmadı, fakat bana ORAL ÇELİK söylediği için biliyorum, orada iki polise rüşvet vererek pasaport almak mümkündü...)

Nevşehir'den FARUK ÖZGÜN adına düzenlenmiş, sahte pasaportla yurt dışındave PAPA'ya suiskast eyleminde yakalanan AĞCA, bu pasaportu kendisine ORAL ÇELİK'in getirdiğini ileri sürmektedir. Konya Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığınca yapılan soruşturma sırasında;

- a)- Pasaportta ismi bulunan FARUK ÖZGÜN hüviyetinin ne amaçla kullanılacağını bilmeden HALİL İBRAHİM KURT'a verdiğini,
- b)- HALİL İBRAHİM KURT, bu hüviyeti ZEKİ ÇATLI'ya verdiğini,
- c)- ZEKİ ÇATLI abisi ABDULLAH ÇATLI'nın talimatı üzerine AĞCA'nın fotoğrafları ile FARUK ÖZGÜN'ün hüviyetini HASAN DAĞASLAN'a verdiğini,
- d)- HASAN DAĞASLAN ise ZEKİ ÇATLI'dan aldığı pasaport evrakını ikmal ettiğini, sonrasını bilmediğini öre sürmüştür.

## 2- ÖNCEDEDEN YAPILAN SORUŞTURMALAR VE DÜZENLENEN İDDİANAMELER :

Nevşehir Emniyet Müdürlüğü Pasaport Şube görevlileri HAYDAR TEK, AYTAÇ AKTAN, FUAT AŞICI ve OSMAN ŞENER GÖZLER haklarında soruşturma yapılmış ve sonucunda Konya Sıkıyönetim Askeri Savcılığınının 23.9.1981 gün ve 1981/611-441-296 ve 24.12.1982 gün ve 1982/2556-746-312, 15.12.1982 gün ve 1981/706-151-51 sayılı iddianameleri ile sahte pasaport almak ve cürüm işlemek için cemiyet kurmak suçlarından ZEKİ ÇATLI, HALİL İBRAHİM KURT, FARUK ÖZGÜN, DURMUŞ UNUTMAZ, HASAN DAĞASLAN, OSMAN ŞENER GÖZLER, SALİM BÜYÜKKAYA, GALİP YILMAZ, SİNAN ÇALIŞKANER, HAYDAR TEK, AYTAÇ AKTAN ve FUAT AŞICI haklarında çeşitli davalar açılmıştır.

Soruşturmanın Askeri Savcılığımızca yürütülen ve aşamasında da yukarıda belirtilen sanıkların dışında başka sanıkların varlığı tesbit olunamamıştır. Ancak AĞCA hakkında gerek FARUK ÖZGÜN ve GEREKSE başka isimlerle taşımış olduğu sahte pasaport ve kimlikler nedeniyle T.C.K.nun 350 nci maddesi gereğince soruşturma açılması yoluna gidilmiştir.

HAMİT KÖKENÇ, tutuklu ve cezaevi firarisi olduğunu bildiği MEHMET ALİ AĞCA'ya HASAN MURAT PALA'ya ait 06 LC 337 plakalı oto ile Nevşehir'e getirmiş ve evindesakladıktan

sonra tekrar aynı araba ile ve aynı yolla Ankara'ya götürmüştür. HAMİT KÖKENÇ hakkında Elazığ Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığınının 29.12.1980 gün ve 1980/7000-306-584 sayılı iddianame ile firara yardımcı olmak, 17.2.1981 gün ve 1980/5125-1256-83 sayılı iddianame ile (Malatya'da usulüne uygun olarak aldığı 5.2.1980 gün ve 248711 nolu pasaportu AĞCA'ya vermekten T.C.K.nun 350/3 maddesi gereğince) cezalandırmak istemi ile dava açılmıştır. Firara yardımcı olmak iddiası ile düzenlenen iddianame Nevşehir'de evinde saklamak eylemini de kapsamaktadır.

7- ERZURUM'DA KALINAN YERLER VE İRAN'A KAÇIŞ OLAYI :

1- ANLATIMLAR :

a)- AĞCA'nın İtalya anlatımları : (1980 Yılı Ocak ayının 20-30 arasındaki bir tarihte ORAL ÇELİK ile birlikte yataklı vagon ile Erzurum'a ORAL ÇELİK'in arkadaşı ile TİMUR SELÇUK'un evine gittik, o gece ORAL ÇELİK'in arkadaşı olan TİMUR SELÇUK'un benim ve ORAL ÇELİK'in içinde bulunduğu ve ÇELİK tarafından kiralanan Murat marka bir araba ile İĞDIR'a gittik, arabayı ÇELİK kullandı, İran'ın MAKU şehrinde TİMUR SELÇUK'un tanıdığı İranlı ALİ KASİMİ isimli birisi gelerek bizi buldu, bu buluşmayı da SELÇUK ayarlamıştı. TİMUR SELÇUK'un bir Türk nüfus kağıdı, ALİ KASİMİ'nin İğdir'dan sağladığı bir İran nüfus kağıdı, ABUZER UĞURLU'nun bana İstanbul'da iken verdiği bir Afgan pasaportu yanımda vardı. Bu sahife belgeler üzerinde benim fotoğrafım bulunuyordu. MEHMET DEMİR isimli bir Türk şoförünün pasaportunu Tahran'da otelde iken çaldım, o kimlikle İran'da kaldım, yanımda ABUZER UĞURLU'nun bana vermiş olduğu 15.000,-~~Mark~~ para da vardı, ALİ KASİMİ'ye 1.000,-DM verdim.)

b)- TİMUR SELÇUK'un Erzurum ve Askeri Savcılığımızdaki çeşitli anlatımlarında:

(ORAL (ATILLA) ÇELİK'in İstanbul'dan gelerek İran'a geçirilecek bir arkadaşlarına yardım etmesini istediği, MUHAMMED KASİMİ ile para karşılığında anlaşmışları, bir kaç gün sonra ORAL'ın 34 Plakalı bir araba ile (Siyah Chevrolet) geldiği, arabada AĞCA'yı AKİF adında birisi ile adını bilmediği şoförü gördüğünü) kendisini tehdit ettikleri için Doğubeyazıt civarındaki ERYILMAZ otelinde buluştukları, MUHAMMED KASİMİ'ye ORAL'ın 50.000,-~~TL~~ nı verdiği, AĞCA üzerinde Sakarya'dan alınmış 1948 doğumlu BÜLENT adına düzenlenmiş bir pasaportun bulunduğu, AĞCA'yı orada bırakarak geri döndükleri, 1.5-2 ay sonra ORAL ÇELİK'i telefonla arayarak geri dönecek AĞCA'ya yardım etmesini istediği ve yine tehdit edildiği, mecburen yardım ettiği, bu yardıma MİKAIL GÖLELİ'nin kendisini azmettirdiği) iddialarında bulunmuştur.

2- MAHKEME VE ASKERİ SAVCILIK KARARLARI :

Erzurum Sıkıyönetim Askeri Savcılığınca yürütülen soruşturmalar sonunda 10 Eylül 1981 gün ve 1981/422-313-258 sayılı iddianame ile haklarında cürüm işlemek için cemiyet

.../...

...yardım ...  
...  
...

kurmak ve Cezaevi firarisine yardım ederek yurt dışına kaçmasını sağlamak suçlarından TİMUR SELÇUK ve MUAMMER CİNDİLLİ haklarında dava açılmış, Erzurum 1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 17.9.1982 gün ve 1982/1003-223-116 sayılı ilam ile MUAMMER CİNDİLLİ'nin tüm suçlarından, TİMUR SELÇUK'un cürüm işlemek için teşekkül kurmak suçlarından beraatlerine ve TİMUR SELÇUK'un T.C.K.nun 296/1 nci maddesi gereğince ve AĞCA'nın yurt dışına kaçma eylemine yardımcı olmaktan dolayı 2 yıl 6 ay hapis cezası verilmiş ve bu ceza infaz edilmiştir.

Yine aynı iddianame ekinde yer alan kararlar EKBER BEYAZ, DURSUN YAŞAR ve M.FAHRİ DÖĞDIR ile ERDAL BEGANE haklarında Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir. ERDAL BEGANE hakkında yine Askeri Savcılığın 8.2.1983 gün ve 1983/ 40-37-12 sayılı bir başka kararı ile yine Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir.

ATILLA ÇELİK( ORAL), MİKAIL GÖLELİ, ALİ (MUHAMMED) KASİMİ Ve AKİF adındaki şöförler hakkında evrak tefrik edilerek 1981/57 Esas sayı üzerinden yürütülmesi, yine aynı Askeri Savcılıkça karara bağlanmıştır.

#### 8- ABDİ İPEKÇİ'nin ÖLDÜRÜLMESİ OLAYI :

##### 1- ANLATIMLAR :

a)- AĞCA'nın İtalya ifadesinde özetle: (Gazetenin satışına engel olduğu için DERİNKÖK, ABUZER UĞURLU'ya, İPEKÇİ'nin ortadan kaldırılmasını söylemiş ve UĞURLU'da Türk Mafyası aleyhine başlatılan basın kampanyası nedeniyle İPEKÇİ'ye düşman olduğundan, bu fikrî kabul etmiş, bunun için Ocak 1979'da ben, ORAL ÇELİK, YALÇIN ÖZBEY, UĞURLU'nun Efes'teki bürosunda bir kaç defa toplanıp konuştuk ve plân yaptık. Ben İPEKÇİ'yi takip ederek davranışları hakkın a bilgi topladım. UĞURLU bizi koruyacak ve gerekirse yurt dışına çıkmamızı sağlayacaktı. ÖZBEY ve ÇELİK öldürüleceklerdi, bu amaçla UĞURLU'dan 9 kalibrelik browning tipi 14 el ateş edebilen 3 tabancayı ORAL ÇELİK aldı, YAVUZ ÇAYLAN şöförlük yapacaktı ve kendisine bir ücret verecekti. Olayda YALÇIN ÖZBEY'e ait beyaz renkli Renault marka, araba kullanacaktı, ateş edenler ve öldürenler ORAL ÇELİK ve YALÇIN ÖZBEY'di, ben olay sırasında otelde idim ve bana işin tamam olduğunu ORAL telefonla bildirdi, eylemin mutlaka şubat başında gerçekleştirilmesi gerektiğini DERİNKÖK UĞURLU'ya bildirmiş.) şeklinde beyanda bulunmuştur.

##### AĞCA'NIN ÖTEKİ İFADELERİ :

1- Duruşmalar sırasında mahkemede: 11.10.1979 günü alınan savunmasında; (Benim ABDİ İPEKÇİ'yi öldürdüğüm doğrudur, Türkiye'de işçinin, köylünün, öğrencilerin, öldürülmesine, katledilmesine karşıyım, bunu ispatlamak için ABDİ İPEKÇİ'ye seçtim ve onu öldürdüm, ancak hiçbir siyasi partinin mensubu değilim.)

2- 6.7.1979 Günlü el yazılı itiraf niteliğindeki dilekçesinde; (Eylemi MEHMET ŞENER ile birlikte planladık, daha sonra YAVUZ'un da fikrinialdıktan sonra yapmaya karar verdik, nedeni ise terörün okuldan, sokaktan, kahvehanedeki suçsuz topluluktan, kapitalist, patron ağa düzeninin önde gelen kişilerine sıçratılmasıdır...Olayda yanımda yalnız YAVUZ ÇAYLAN vardı....Olayın gldüğü gün YAVUZ ile saat 17.00-18.00 arası Aksaray'da Huzur Kiraathanesinde buluştuk, saat 19.30'a kadar gezdik, o sırada Milliyet Gazetesi önünde İPEKÇİ'nin arabasını görünce biz daha önce Emlâk Caddesinden olay mahal-line gelerek, otobüs durağında beklemeye başladık, arabayı RUGE NUAR Gazinosunda park etmiştik, YAVUZ benden 20 metre ilerdeydi. İPEKÇİ'nin arabasını görünce bana işaret edecekti, arabanın geldiğini bildirdi ve ben konuşmadan arabaya girip çalıştırtmasını söyledim, İPEKÇİ'ye 4-5 el ateş ettim, YAVUZ'un arabasına geldim ve süratle kaçtık, ÜGD Aksaray binasında tabancayı MEHMET ŞENER'e verdim...)

3- 30.6.1979 Günlü el yazılı itiraf niteliğindeki dilekçesinde; (...Kendi fikirlerine göre istediklerini yazan, objektiflikten tümüyle uzak, milleti kamplara ayıran basın organlarına, yayın organlarına karşı ben de bir allejji başladı...Brükrasi tarafından burjuvazi tarafından, düzenin halk düşmanları tarafından sevilen birini seçmeliydim. Bu hedef iyi bir gazeteci olabilirdi. ABDİ İPEKÇİ'yi seçtim, adresini telefon rehberinden aldım, 25 Ocak'tan itibaren takip ettim, 34 EV 301 plakalı Anadol arabası olan YAVUZ ÇAYLAN adındaki arkadaşım ile eylemin mahiyetini anlatıp, bana yardımcı olmasını istedim, kabul etti...) dedikten sonra yukardaki 2 nolu bentteki anlatımını tekrarlamaktadır.

4- 8.7.1979 ve 10.7.1979 günlü İstanbul Cumhuriyet Savcılığı anlatımlarında; Olayı kendisinin planladığını ve gerçekleştirdiğini, YAVUZ ÇAYLAN'ın kendisine yardımcı olduğunu belirttikten sonra tabancayı olay öncesi MEHMET ŞENER'den aldığını, ancak olay sonrası Kasımpaşa'da bir yere attığını öne sürmektedir.

11- YAVUZ ÇAYLAN'IN İFADELERİ :

1- 9.7.1979 Günlü ve el yazılı itiraf niteliğindeki dilekçesinde; (...MEHMET ŞENER soldan büyük bir başın gitmesi lazım, ben böyle birisini biliyorum, senin araban var dedi...AĞCA, elindeki adresten Maçka'da yolu tarif etti, dönüşte İPEKÇİ'yi vuracağını, sadece sen bekle, dediğim yerde bekle...eylem günü evinin önünden geçerken daha gelmemiş dedi. Bir yerde park ettik, AĞCA bana bir tabanca gösterdi, emniyetini açtı, silah sesi duyunca arabayı çalıştır dedi, silah sesi duyulduktan sonra koşarak geldi, silahı arabanın içine attı ve Aksaray ÜGD binasına MEHMET ŞENER'in yanına geldik..)

2- 8.7.1979 ve 10.7.1979 Günlü İstanbul Cumhuriyet Savcılığı anlatımlarında;

AĞCA'nın kendisine MEHMET ŞENER ile birlikte İPEKÇİ'nin öldürülmesine karar verdiklerini söyleyerek 1 nolu bentteki anlatımları tekrarlamıştır.

3- Yargılamalar sırasında Mahkemede suça katılmadığını, emniyette baskı yapıldığı için suçu kabullendiğini, AĞCA'nın İPEKÇİ'yi öldüreceğini bilmeden olay yerine gittiğini, kendisini beklediğini öne sürmektedir.

4- AĞCA'nın İtalya'daki sorgulamasında(YAVUZ ÇAYLAN ile ilgili olarak: (Silahlı olarak olay yerinde beklediği, kendisine bir miktar para verileceği, olay öncesi bir kaç defa ev civarında teşhis ve inceleme yaptıkları, Yeşilköy Havaalanına gidip geldikleri) iddiaları yer aldığından 1.9.1983 günlü ifadesinde (İPEKÇİ'nin öldürülmesi eyleminin hazırlık aşamasından bilgi sahibi olmadığını, olay günü AĞCA'nın kendisinden Şişli tarafına götürmesini rica ettiğini, suç işleneceğini bilmeden ricayı kabul ettiğini, MEHMET ŞENER'in tabanca verip vermediğini bilmediğini, yalnız olay günü AĞCA'yı götürüp getirmekten başka olaya karışmadığını) belirtmiştir.

III- AVUKAT GÜNGÖR UYGUR'UN ANLATIMLARI : MEHMET ALİ AĞCA ve YAVUZ ÇAYLAN'ın

duruşmaları öncesi Mahkemede savunmalarını yapması için vekalet vermek istediği İstanbul Barosu avukatlarından GÜNGÖR UYGUR Askeri Savcılığımızdaki 24.8.1983 günlü ifadesinde: (...Almış olduğum vekalet ile Kartal-Maltepe Askeri Cezaevine gittim, YAVUZ ÇAYLAN ile görüşmek istedim, görüşme sırasında AĞCA'da oraya geldi, her ikisi ile de görüştüm, MEHMET ALİ AĞCA, ABDİ İPEKÇİ'yi ben öldürdüm dedi, keza YAVUZ ÇAYLAN'da ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesinde beraber olduklarını ve beraber öldürdüklerini söyledi, bu konuşma üzerine MEHMET ALİ AĞCA'ya "Sen delimisin? Sara hastalığın falan var mı?" diye sordum, buna cevaben MEHMET ALİ AĞCA "Çok iyi bir iş yaptım" dedi, bunun üzerine ben kendisine ABDİ İPEKÇİ komünist değildir dedim, MEHMET ALİ AĞCA "öyle icap etti, öldürdüm" dedi, bundan sonra sanıklar hakkında Mahkemede kamu davası açılmış olduğundan, dava dosyasının fotokopilerini çıkarttım, inceledim, 15-20 gün sonra tekrar Kartal-Maltepe Cezaevine gittim, YAVUZ ÇAYLAN ve AĞCA ile görüştüm, kendilerine dosyayı tetkik ettim, suçunuzu ikrar etmişsiniz, kanunen adam öldürmek suçundan dolayı biriniz müebbât ağır hapse, biriniz de iştirakten 15 sene ceza alırsınız dedim, bunun üzerine AĞCA --Sen davaya gir, biz yarıtarız, yani kurtuluruz-- dedi. Ben MEHMET ŞENER'i evimde saklamadım..) demiştir.

IV- UĞUR MUMCU'NUN ANLATIMLARI : Soruşturma konularının bir gazetede yazıla-

ra ve görüşleri ile yeniden gündeme getiren UĞUR MUMCU'nun Askeri Savcılığımızdaki 25.1.1983 gün ve 14.3.1983 tarihlerinde şahit sıfatı ile ifadesi alınmıştır. Bu anlatımlarında özetle; Gazetede yazı münderecaatını aynen tekrar ettiğini, ayrıca HASAN PULUR'dan ve ABDİ İPEKÇİ'nin aile çevresinden, ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünden kısa bir süre önce Ecevit Hükümeti



OĞLU'na bahsetmiş değilim.) demiştir.

VI- MEHMET ALİ AĞCA yakalandığı tarihte İçişleri Bakanı olan HASAN FEHİMİ GÜNEŞ, talimatla alınan 29.8.1983 günlü ifadesinde, zaman zaman basında çıkan beyanatının bir tahmine dayandığını, emniyet ekibinin AĞCA'yı sorgulamasında gerek İçişleri Bakanı oluşu, gerek olayın büyüklüğü nedeniyle gerçek faillerin mi? yakalanmış olduğunu araştırmak amacıyla hazır bulunduğunu ve eski bir Savcı oluşu nedeniyle AĞCA'nın bu suçu işlemiş olduğunu kesinlikle inandığını ve halen aynı görüşü devam ettirdiğini söylemiştir.

## 2- MAHKEME KARARLARI :

İstanbul Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 2814.1980 gün ve 1980/418-207 Esas sayılı kararı ile ABDİ İPEKÇİ'yi tasarlayarak öldürmekten AĞCA'yı idam cezasına mahkum etmiş ve ceza kesinleşmiştir. YAVUZ ÇAYLAN hakkında T.C.K.nun 296 ncı maddesi gereğince verilen üç yıl hapis cezası Askeri Yargıtayca bozmuş ve yeniden yapılan yargılama sonucunda YAVUZ ÇAYLAN T.C.K.nun 450/4 ve 65/3 maddeleri gereğince İstanbul Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesinin 27.1.1981 gün ve 1980/1103-1981/57 sayılı kararı ile 10 yıl ağır hapis cezasına mahkum edilmiştir ve halen bu ceza infaz edilmektedir.

YAVUZ ÇAYLAN yakalandıktan sonra, 30.6.1979 günü evinde yapılan aramada yatak odası gardolabının arka kısmında kağıda sarılı, toplam 8 adet 9 mm'lik mermi bulunmuş ve bu suç nedeniyle yargılaması yapılarak mahkum olmuştur.

Görülüyorki her iki fail yönünden deliller tamamen incelenmiş ve verilen cezalar yerinde bulunarak ve onanmak suretiyle kesinleşmiştir. Ancak bir kısım basında yer alan iddialar nedeniyle olaya başka kişiler karışmış olup olmadığı noktasında yeffiden bir durum değerlendirilmesi için soruşturma emri verilmiştir.

## 3- İDDİALAR VE DELİLLERİN TARTIŞILMASI :

### a)- İDDİALAR : (Bu bölümle ilgili olarak)

I- Komutanlık soruşturma emrinde de yer aldığı gibi olay yerinde bulunan boş kovanların sayı ve niteliği itibariyle otopsi raporlarının incelenmesinden, olaya karışan başka bir kişinin de silah kullandığının ortaya çıktığı,

II- Yakalandığında üzerinde bulunan KEMAL MIHÇIOĞLU isimli şahsın üzerinde durulmadığı,

III- Cinayetten önce İPEKÇİ'nin kaybolan ve sonradan kabı yırtılmış özel not defteri ile, ölümünden kısa bir süre önce ilgilendiği olayların üzerinde durulmadığı iddiaları ileri sürülmüştür.

TÜSTAV'a  
Cevat Ercişli'nin  
Bağışdır.

BİRİNCİ İDDİA ÜZERİNDE İNCELEME VE KABUL :

a)- Olaydan hemen sonra olay yerinde ve ABDİ İPEKÇİ'ye ait arabada yapılan aramada 1.2.1979 günlü zabıtta gösterildiği gibi (...otonun 8-10 metre gerisinde yerde dağılmış vaziyette SBP 9 mm'lik (üç) adet, otonun içinde 9 mm'lik (iki) adet olmak üzere toplam (5) adet mermi kovana bulunmuştur. Araba içinde ayrıca (1) adet mermi çekirdeği ele geçmiştir.

14.9.1979 Gün ve 1979/592-530 sayılı balistik raporu ile bu (5) adet boş kovanelerin 9 mm'lik Barabellum tipi tek bir tabancadan atıldıkları,

Keza aynı rapora göre araba içinde bulunan (1) adet ve otopside çıkan (4) adet mermi çekirdeğinin 9 mm'lik sağa döner 6 adet set bulunan tek bir ateşli silahtan atıldıkları tesbit edilmiştir.

b)- Adli Tıp'ın 2.2.1979 gün ve 112-190 sayılı raporundan:

1- Şahsın vücudunda gövde ve kol arka olmak üzere (8) adet mermi giriş deliği mevcut olup, gövdede (5), sağ kolda (1), sol ön kolda (2) adet,

2- Çıkış deliği (5) adet olup, gövde sol bölümünden (3), sağ kol dirsek bölümünden (1), sol ön kol bölümünden (1) adettir.

3- Sağ dirsekten girenin bu kolun iç bölümünden, sol ön koldan girenin bu ön kolun  dış  bölümünden çıktığı, sol dirsekten girenin çıkış deliği olmadığı ve cilt altında kaldığından otopsi sırasında alındığı, otopsi de vücuttan çıkan toplam mermi çekirdeğinin (4) adet olduğu,

4- Vücuda en az(5),en fazla (8) adet mermi isabet ettiği ancak olay sırasında mihaniki hareketleri ve muhtelif pozisyonlar alabileceği göz önüne alındığından, kollara isabet eden mermi çekirdeklerinden sağ kola girenin, bu kolu terk ettikten sonra gövdeye girebileceği ve gövdeden çıkan mermi çekirdeklerinin ise kola giriş yapabileceği,

5- 35-40 cm mesafeden atışların yapılmış olduğu,

6- Mermilerin vücuttaki seri istikametlerinin sağdan sola olduğu tesbit edilmiştir.

c)- Ağca savunmalarında ABDİ İPEKÇİ'yi 4-5 el ateşettiğini söylemektedir.

d)- Olay  şahitleri  MUSA KAÇMAZ, RIZA OKATAN,  SERMINE İLERİ  yalnız bir tek şahsın ateş ettiğini, üç el silah sesi duyduklarını belirtmişlerdir. Şehrin ve trafiğin o andaki kalabalığı ve gürültüsü sırasında silah seslerinin tam sayısı ile duyulmaması normaldir.

Böylece yukardaki bentlerde yazılan açıklamalar ve deliller ABDİ İPEKÇİ'ye ateş edenin yalnız bir kişi olduğu, olayda tek bir Barabellum tipi tabanca kullanıldığı

ve belirtilen mahkeme kararı ile ateş eden bu şahsın MEHMET ALİ AĞCA olduğu kesinlikle ortaya çıkmıştır. Ancak, eylemin plânlanması aşamasında durum farklıdır, bu bölümde AĞCA'nın önceden alınmış ve b/A'da yer alan iddialarından MEHMET ŞENER'in eylemin içinde olduğu ve tabancayı sağladığı, eylem sonrası geri aldığı belirtilmektedir. MEHMET ŞENER 1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 11.7.1979 gün ve 1979/7204-901 sayılı kararı ile gıyabi tutuklu olup, yurt dışındadır. Türkiye'ye iade edilmesü talepleri ret edilmiştir ve bu nedenle hakkındaki evrak tefrik edilmiştir.

MEHMET ALİ AĞCA'nın İtalya'daki yeni anlatımlarında KEMAL DERİNKÖK ve ABUZER UĞURLU'nun gerek Milliyet Gazetesinin satın alınmasına engel olduğu ve gerekse UĞURLU ailesi aleyhine basında bir kampanya başlattığı göz önüne alınarak, ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesinin planlandığı, ORAL ÇELİK; MEHMET ALİ AĞCA, YALÇIN ÖZBEY'de bu konuda mutabakat sağlandığı, silahların ABUZER UĞURLU tarafından verildiği ve yardımda bulunup, yurt dışına çıkmalarını sağlayacağı sözünün alındığı, ABDİ İPEKÇİ'nin kendisinin değil, ORAL ÇELİK ve YALÇIN ÖZBEY tarafından öldürüldüğü iddiaları vardır. ORAL ÇELİK ve YALÇIN ÖZBEY gıyabi tutuklu olup, aranmakta ve yurt dışında bulduklarından haklarındaki soruşturma tefrik edilmiştir.

KEMAL DERİNKÖK, Askeri Savcılığımızda alınan 30.5.1983 gün ve 21.9.1983 günlü savunmalarında Milliyet Gazetesini satın almayı istediğini, ancak gazete sahibi ERCÜMENT KARACAN'ın görevlendirdiği BÜLENT ÇORAPÇI ile fiyat konusunda anlaşamadıklarını, ABDİ İPEKÇİ ile bir temasının olmadığını, gazete satışını engellediğini bilmediğini söylemiş ve bu savunmayı BÜLENT ÇORAPÇI Askeri Savcılığımızda alınan ifadesinde doğrulamıştır. AĞCA'nın iddiası dışında KEMAL DERİNKÖK hakkında bu suça karıştığına dair bir delil elde edilemediğinden Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmesi gerekmiştir.

ABUZER UĞURLU'nun durumuna gelince: ABUZER UĞURLU, ABDİ İPEKÇİ'nin olayına karıştığı iddialarını ret ederken AĞCA'yı tanımadığını öne sürmektedir. Ancak, AĞCA'nın (METİN) kod adı ile Bulgaristan'da kaldığı sırada Alman Markı olarak kendisine para yardımı yapıldığı iddialarını kabul etmekte ve fakat METİN'in AĞCA olduğunu bilmeden yardım edilmesi direktifini vererek, ÖMER MERSAN aracılığı ile para yardım yaptığını belirtmektedir. Tanımadığını ve ilişkisi olmadığını bildirdiği bir kişiye para yardımı yapması dikkati çekecek bir konu ve delil kabul edilerek ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi suçuna katılmaktan kamu davası açılmasına gerek görülmüştür.

Diğer yandan başka tarihlerde Elazığ ve diğer bazı Sıkıyönetim Askeri Savcılıklarınca sordürülen soruşturmalarda yeni deliller ve ikrarlar elde edilmiştir. Şöyle ki;

ZÜLFİKAR YASAN, 5.12.1980 günlü anlatımında; MEHMET ŞENER'e Milliyet Gazetesi Yazı İşleri Müdürü ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi için kendisine talimat verdiğini, bu fikri YILMA DURAK'tan aldığını, Sansasyon yaratmak için ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesine karar verdiklerini söylediğini, MEHMET ŞENER'in arkadaşları YAVUZ ÇAYLAN ve MEHMET ALİ AĞCA ile birlikte ABDİ İPEKÇİ'yi öldürdüklerini, öldürülmeden önce olay yerinde tatbikat yaptıklarını, silahı MEHMET ŞENER'in tedarik ettiğini, ancak nereden aldığını bilmediğini,

SELÇUK ATAR, Askeri Savcılık ifadesinde; Gözetimde bulunduğu sırada ABDİ İPEKÇİ'yi kim öldürdüğüne sorduklarında ZÜLFİKAR YASAN'ın adını verdiğini,

YILMA DURAK, ABDİ İPEKÇİ'yi öldürenlerin Ocak ve Parti ile hiçbir ilişkisi olmayan ve eylemi kendi görüş ve düşüncelerine göre gerçekleştiren kişiler olduklarını, 30.10.1980 günlü anlatımında belirtmiştir.

Bu anlatımlardan, ZÜLFİKAR YASAN, YILMA DURAK, SELÇUK (ŞEYHO) ATAR'ın AĞCA'nın Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden kaçırılmasındaki görevleri de göz önüne alınırsa İPEKÇİ'nin öldürülmesinin siyasal bir görüşten değil, olay yaratmak için planlandığını ortaya koymaktadır. Her iki grup deliller bir arada incelendiğinde, ilgili bölümde özüllükleri belirtilen teşekkülün bir eylemi olarak ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesinin gerçekleştirildiği ve ABUZER UĞURLU'nun bu teşekküle parasal destek sağlayan bir kişi olduğu iddiası Mahkemenin takdirine ve kabulüne mevdu bir husustur.

Bu nedenlerle;

- a)- ZÜLFİKAR YASAN, YILMA DURAK haklarında tammüden adam öldürme suçuna karışmaktan,
- b)- AĞCA, ABUZER UĞURLU, ZÜLFİKAR YASAN, SELÇUK (ŞEYHO) ATAR ve YILMA DURAK haklarında T.C.K.nun 313 maddesinde belirtilen teşekkül üyesi olmaktan soruşturma yapılmıştır.

## 2- İDDİA ÜZERİNE İNCELEMELER:

AĞCA yakalandığı zaman üzerinde (KEMAL MIHÇIOĞLU) adına düzenlenmiş bir nüfus cüzdanı bulunmuştur. İtalya'daki sorgulamasında AĞCA, (bu belge bana Malatya'lı bir arkadaşım olan SELÇUK ATAR isimli bir şahıs tarafından verildi. Kendisine buna yine Malatyalı bir grup arkadaşı vermişti, onlar bu belgeyi KEMAL MIHÇIOĞLU'ndan zorla gasp etmişler, ben üzerindeki fotoğrafı değiştirmek ve bu şekilde belgeyi kullanmak istiyordum) sözleri ile bu belgenin geliş şeklini açıklamıştır. KEMAL MIHÇIOĞLU talimatla alınan savunmasında; Bir başka mahal ve tarihe rağmen AĞCA'nın anlatımlarını doğrulamış ve Malatya'da bir eğlence yerinde bir grup şahsın saldırısına uğradığını, burada dövüldüğünü ve olay sırasında nüfus cüzdanının bu şahıslar tarafından elinden alındığını ileri sürmüştür.

Yapılan soruşturmada bu olayın doğru olduğu ve KEMAL MIHÇIOĞLU'nun Malatya'da elinden nüfus cüzdanının alındığı ve KEMAL MIHÇIOĞLU'nun herhangi bir anarşik eylemi karışmış olduğuna dair kayıt bulunmadığı anlaşılmıştır.

3- İDDİA ÜZERİNE İNCELEMELER :

1.12.1979 Tarihinden bir süre önce ABDİ İPEKÇİ'nin özel not defterinin çalışma odasından alındığı, bir süre sonra iç kısmı yıktılmış bir şekilde bulunduğu, bu not defterinde son zamanlarda ilgilendiği olay ve kişilerin isim vetelefon numaralarının yazılı olduğu ve dolayısı ile bu defterin kaybolması ile ölüm arasında bir ilişkinin bulunabileceği bir görüş olarak öne sürülmüştür.

Milliyet Gazetesi ile yapılan yazışmalarda o tarihlerde Malatya'lı veya AĞCA ile ilişkili kişilerin gazetede çalıştığına dair bir kayıt ve bilgi elde edilememiştir. Bu özellikte bir kişi gazetede çalışmadığı beyan edilmiştir.

ABDİ İPEKÇİ'nin sekreteri BELEK BELER, Askeri Savcılığımızdaki 24.1.1983 günlü ifadesinde; Bu defterde, İPEKÇİ'nin yakınlarının ve görev ilişkisinde bulunduğu kişilerin yazılı bulunduğu, bu deftere göreve başladığından itibaren kendisinin muntazaman tuttuğunu, kaybolunca İPEKÇİ'nin çok üzeldiğini, ölümünden kaçakçılık konulu bir araştırma ve çalışma hazırlığı içinde olduğunu bilmediğini, masanın çekmebelerini yerleştirirken dahi böyle bir konulu yazılı kağıt veya notu görmediğini, ancak yeğeni EĞMEN SEZERMAN'ın ölümünden 15 gün sonra silah kaçakçılığı konulu bir yazı hazırlayıp, hazırlamadığını sorduğunu ve böyle bir hazırlığı olsaydı bileceği cevabını verdiğini, gazeteye KEMAL DERİNKÖK'ün satın almak istediğini, ancak ERCÜMENT KARACAN'ın bu satışı istemediğini ve bunun için gazetenin ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünden sonra AYDIN DOĞAN'a satıldığını beyan etmiştir.

ABDİ İPEKÇİ'nin arkadaşlarından GÜNDÜZ KÖSEMEN, 2.2.1983 günlü ifadesinde ölümünden 1.5 ay önceki bir yemekte ABDİ İPEKÇİ'nin gazete olarak kaçakçılık üzerinde bir çalışma yaptıklarını, ancak faillerinin isimlerini belirtmediğini, gazetenin satışına karşı olduğunu bildiğini ifade etmiştir.

Milliyet Gazetesi sahibi ERCÜMENT KARACAN 3.2.1983 tarihli ifadesinde; +Ekonomik nedenlerle ve gazetenin borçlarının artışı nedeniyle ve başka bir sebep olmaksızın satışı istediğini, kaçakçılık konulu bir yazı hazırladığını bilmediğini, gazetenin KEMAL DERİNKÖK'e satışını kendisinin istemediğini ve tavsiye üzerine AYDIN DOĞAN'a sattığını, İPEKÇİ'nin ancak genel bir konu olarak kaçakçılıkla ilgilendiğini beyan etmiş ve bu beyanı üzerine yapılan araştırmada Milliyet Gazetesinin vergi borcunun 21.419.162.-TL olduğu İstanbul Defterdarlığının 28.1.1983 gün ve 6376 sayılı yazılarından anlaşılmıştır.

Dolayısı ile gazetenin sırf parasal mendenlerle satıldığı ortaya çıkmıştır.

O tarihteki gazete yazı İşleri Müdürü HASAN AYIK PULUR, bir gün odasına gittiğinde İPEKÇİ'nin dalgın bir halde bir dosya incelediğini, kendisine "Nedir bu kaçakçılık, Sen de bir şeyler duyuyormusun?" diye sorduğunu, elindeki dosyanın kaçakçılıkla ilgili bir dosya olduğunu sandığını, bir bakan hakkında hazırladığı dosyayı devrin Başbakanı Bülent ECEVİT'e vermiş olduğunu ve bu dosyanın bir kaçakçılık dosyası olduğunu, duyduğunu, gazeteyi KEMAL DERİNKÖK'ün satın almak istediğini, İPEKÇİ'nin ölümünden sonra ERCÜMENT KARACAN'dan duyduğunu, defterin kaybolduğunu sekreter MELEK BELER'den öğrendiğini, belirtmiş olup bu beyan üzere ABDİ İPEKÇİ tarafından eski Başbakan BÜLENT ECEVİT'e kaçakçılık konusunda dosya tevdi edilip edilmediği Başbakanlıktan sorulmuş olup Başbakanlığın 1.8.1983 gün ve 19-310-18146 sayılı yazılarında böyle bir dosyanın Başbakanlıkta mevcut olmadığı belirtilmiştir.

Eski Başbakan BÜLENT ECEVİT talimatla tanık olarak alınan 17 Mart 1983 tarihli yeminli ifadesinde; (...Merhum ABDİ İPEKÇİ değerli bir meslektaşım ve dostumdur, Ankara'ya hemen her gelişinde görüşürdük, 1 Şubat 1979 sabahı Başbakanlıkta benimle görüşmeye gelmişti, o gün İstanbul'a dönecekti, akşam üstü evine giderken öldürüldüğü haberini aldım, o sabah benimle yaptığım görüşmenin temel konusu Uluslararası Basın Enstitüsü Personelinden Türk ve Yunan Gazetecileri arasında diyalog kurmak ve o yoldan iki komşu Ulus arasında yakınlaşma sağlamak girişimleriydi. O günkü görüşmemizde kaçakçılıkla ilgili herhangi bir konuyu o arada herhangi bir bakan ile ilgili bir dosya konusuna da değindiğimizi de hatırlamıyorum, ABDİ İPEKÇİ ile aramızda kaçakçılık konusunda herhangi bir konuşma geçmediği gibi kaçakçılıkla ilişkisi olduğu iddia edilen bir Bakan ile ilgili herhangi bir beyanda da bulunmuş değilim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Eski İmar ve İskân Bakanı AHMET KARAASLAN'ın 22.8.1983 Tarihinde talimatla alınan ifadesinde (...Milliyet Gazetesi Baş Yazarı ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi olayını ben de TRT ve Basından öğrendim, öldürülmesi olayı hakkında Basından öğrendiğimden başkaca herhangi bir bilgiye sahip değilim. İmar ve İskân Bakanı olarak görev yaptığım dönemde Başbakan BÜLENT ECEVİT'e öldürülen ABDİ İPEKÇİ Tarafından ölümünden bir süre önce benim ve başka bir bakan arkadaşım hakkında kaçakçılık yaptığımız konusunda bir ihbar yapılıp yapılmadığı hususunda bir malumatım yoktur. ABDİ İPEKÇİ tarafından talimatta yazıldığı şekilde BÜLENT ECEVİT'e bir ihbar yapıldığını da duymadım, bir dosyanın hazırlanıp hazırlanmadığını bilmiyorum, Bakanlar Kurulunda konu olsaydı hatırlardım, Başbakan BÜLENT ECEVİT tarafından da şahsıma bir kaçakçılık dosyasından özel olarak bahse-

dilmedi şeklinde beyanda bulunmuştur.

Münfesi CGP Genel Başkanı TURAN GEYZİOĞLU'nun ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesinden bir süre sonra Cumhuriyet Gazetesi yazarlarından UĞUR NUMCU ile yaptığı konuşmada İstanbul'da bir iş adamının bir düğünde kendisine ABDİ İPEKÇİ'nin gazetesin satışı nedeniyle öldürüldüğünü ve KEMAL DERİNKÖK'ün o tarihte gazeteyi satın almak isteyenlerden birisi olduğunu söylediği ifade edilmekle, tanık sıfatıyla ifadesinin alınmasına gerek görülen TURAN GEYZİOĞLU talimatla alınan 14.12.1983 tarihli yeminli ifadesinde (..Milliyet Gazetesi Genel Yayın Müdürü ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünün kimler tarafından gerçekleştirildiği hakkında bir Adalet Mercii önünde beyanda bulunacak şekilde kesin bir bilgiye sahip değilim, ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünden evvel muhtelif yerlerde, mahfillerde, Milliyet Gazetesinin sahibi ERCÜMENT KARACAN'ın Avrupa'ya yerleşeceği, gazeteyi satacağı yolunda söylentiler dolaşıyor. İPEKÇİ'nin ölümünden sonra herkes gibi bizler de bu ölümün ne sebeple icra edildiğini düşündük ve o günlerde gazeteyi satın almak isteyen kişilerin bu işlemi yaptırabilecekleri ihtimali üzerinde durduk, çünkü gazetenin satılmasına ABDİ İPEKÇİ devamlı karşı çıkıyordu ve MEHMET ALİ AĞCA'nın bu ölüm olayını gerçekleştirdikten sonra kendisine ve ailesine yapılan para yardımlarının kimler tarafından yapıldığı araştırılır ve kaynaklar bulunabilirse ölüm olayı aydınlanabilir düşüncesiydik, bu muhtelif toplantılarımızda, konuşmalarımızda bu husus dile getirilmiştir. Hatta bir keresinde İstanbul Sanayi Odası Eski Başkanı NURULLAH GEZGİN bana gazeteyi almak isteyenler vardı, onlar da bu işi yapmış olmasın şeklinde bir sual de tevcih etmişti ama ben kesin olarak ölüm olayının gerçekleştirenlerin gazeteyi satın almak arzusunda olan kişiler olup olmadıklarını bilemem, zaten bu husus UĞUR NUMCU'nun ihtimallerinden bahis ediliyordu. KEMAL DERİNKÖK'ü şahsen tanımam, HİLMİ İŞGÜZAR davasında Yüce Divan'da yargılanmıştır.) şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık NURULLAH GEZGİN 2.6.1983 tarihinde Savcılığımızca alınan yeminli ifadesinde; (Milliyet Gazetesinin sahibi ERCÜMENT KARACAN'ın Amerika'ya yerleşmesi nedeniyle gazetenin satışı ve ABDİ İPEKÇİ'nin se gazeteyi satmak istemediği şeklinde şaiyalar duyuyorduk, ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi olayı hakkında bilgi ve görgüm yoktur, gazeteyi satın almak isteyen kimseler tarafından ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmüş olabileceğine dair bir bilğim mevcut değildir, ancak bundan iki sene önce Charlton otelinde MEHMET NAZIKTAŞ'ın kızının düğününde bulunurken daha önce kendisini tanıdığım TURAN FEYZİOĞLU ile düğünde karşılaştık ve görüştük, bu sırada TURAN FEYZİOĞLU'nun KAZIM ERDEM'de Milliyet Gazetesini satın almak istiyormuş şeklinde bir rivayet duydum, ben KAZIM ERDEM'in gazeteyi satın almak istemesini bir çelişki olarak ifade ettim, Prof.TURAN FEYZİOĞLU ise " Öyle mi?" dedi.

Aramızda başka bir konuşma geçmedi, ben gazetenin satışı ile ilgili olarak TURAN FEYZİOĞLU'na KEMAL DERİNKÖK'ten bahsetmiş değilim) şeklinde beyanda bulunmuştur.

ABDİ İPEKÇİ'nin eşi SİBEL İPEKÇİ 25.1.1983 tarihin e Savcılığımızca alınan ifadesinde: (Eşim ABDİ İPEKÇİ'yi kimin öldürdüğü hususunda malaasef herhangi bir isimden söz edemiyorum, ancak bazı kuşkularım var, şöyle ki; Eşimin adres ve telefon defteri olaydan 15 gün kadar önce kaybolmuştu, yine olaydan önce arabanın anahtarı kaybolmuş ve bilahare Milliyet Gazetesinin önünde çiçeklerin yanında bulundu, bu sebeple iki defa evimeze taksi ile gelmiştik, eşimin ölümle tehdit edildiğini bilmiyorum, ancak yazmış olduğu yazılar nedeniyle tepki olarak bazı mektuplar alıyorduk, bu mektuplar da öyle tehdit mektupları değildi, eşimin bana anlattığına göre bir gün Gayrettepe'de bir şahıs silahla arabasının önüne çıkmış, fakat ateş etmemiş, TÜSIAD TOPLANTISINA KATILMIŞTI- Bu toplantıya UĞUR MUMCU, NAZLI ILICAK, EŞİM ABDİ İPEKÇİ ve onun dışında bir kişi daha katılmışlar, bu toplantı hakkında bize bilgi verirken UĞUR MUMCU'nun konuşmalarının her kelimesinin altına imzamı atarım demiş, bu toplantıda yapılan konuşmalara ait bantlar mevcut olmasına rağmen eşimin konuşma bandının kaybolması dikkat çekici olmuştur. Milliyet Gazetesi Anonim Şirket Statüsüne tabiidir, eşimin 11 hisse senedi bulunuyordu, eşim ABDİ İPEKÇİ ölümünden önce gazetenin satışı hakkında bana bir şey söylemedi, ancak gazetenin devir edilmesi mevzubahis olsaydı, ona çok üzülürdü, bunu çalışmalarından ve tutum ile davranışlarından anlıyordum. Eşim ABDİ İPEKÇİ Ankara'ya MİLTUR ile ilgili bir işi görüşmek üzere Bayındırlık Bakanının randevusuna icabet etmek üzere Ankara'ya gitmişti, 1 Şubat günü dönerken ORHAN TOKATLI'ya Milliyet Gazetesinin yönetimi ile ilgili bir hususu kast ederek yarın önemli bir toplantı olacak, bu işi de halledeceğim şeklinde beyanda bulunmuş, konuşmanın mahiyetini ORHAN TOKATLI bilir, aynı gün uçakla Ankara'ya dönüp Milliyet Gazetesine gittikten sonra TURAN AYTÜL ile yapmış olduğu görüşmede yarın ayık ol, çok önemli bir toplantımız olacak şeklinde beyanda bulunmuş, bu toplantının mahiyetini bilmiyorum, malesef bu toplantı yapılamadı. ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünden bir hafta kadar önce çocuklarımız SEDAT İPEKÇİ'den bahisle (SEDAT ve İPEK ne olacak) şeklinde endişesini ifade etti, o tarihte Kahramanmaraş olayları olmuştu, diğer anarşik olaylar da tırmandığı için ben üzüntüsünü bu olaylara bağladım.) şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık MEHMET İPEKÇİ Savcılığımızca alınan 25.1.1983 tarihli ifadesinde; (Kardeşim ABDİ İPEKÇİ içine kapanık bir kimseydi, ölümünden önce bana tehdit edildiğini söylemedi, kendisi tarafsız bir kişiydi, yazılarından dolayı öldürüldüğünü zannetmiyorum,

AĞCA'nın herhangi bir örgütün veya kuruluşun teşviki ile bunu yaptığını zannediyorum. Bu konuda kesin bir şey söyleyemem, ülkücüler üzerinde durulmuştur ve yine tavatur olarak kaçakçılarının etkisi ile AĞCA'nın işlediği söylenmektedir. Benim de kardeşim ABDİ İPEKÇİ'nin kaçakçılık mevzuu üzerinde bir çalışma üzerinde olduğu, bu çalışmanın basına yansımaları ile bir çok kişinin menfaatlerinin elinden alınacağı, bu sebeple öldürülmüş olabileceği tavatur halinde söylenilmektedir. Bu konuda Savcılığımıza herhangi bir isim ve olay vermem mümkün değildir, kardeşim ABDİ İPEKÇİ'nin güvenlik kuvvetleri tarafından güvenliğinin sağlanması ve muhafız verilmesi teklif edilmiş, bu teklife karşılık kardeşim muhafız istemediğini, kendisinin hedef olmadığını ifade etmiş, bu hususu bana ya kendisi veya ER-CÜMENT KARACAN söylemişti) şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık GÜZİN ÇOSUN'un Savcılığımızca alınan 27.1.1983 tarihli yeminli ifadesinde; (Ben Milliyet Gazetesinde santral memureliği yaparken ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünden 15-20 gün kadar önce birer hafta ara ile iki defa ABDİ İPEKÇİ tehdit edildi. Söyle ki; Birinci defa ismini belirtmeyen erkek sesi ile konuşan birisi, aynen "ABDİ BEY'i öldüreceğiz, solculuğu ortadan kaldıracacağız ve bu gazete kapanacak" şeklinde tehditte bulunmuştu, ben bu durumu İstihbarat Servisinde görevli ABDULLAH ÖĞÜLMÜŞ'e bildirdim, ABDULLAH ÖĞÜLMÜŞ bana bir daha böyle bir şey olursa sen o hattı kapatma, bloke et, beklemeye al, biz tahkikata girişiriz dedi, ikinci defa yine bir erkek telefonla tehditte bulundu, aynen "ABDİ BEY'i öldüreceğiz" şeklinde beyanda bulundu. Bu tehdit sırasında başka şeyler de söylenmiş olabilir. Bu durumu TURAN AYTÜL'e bildirdim. TURAN Bey'de bir daha böyle bir şey olursa hattı bloke et dedi, bu son konuşmadan sonra başka bir tehdit olmadığı için hattın bloke edilmesi diye bir şey olmadı) şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık ENGİN ARMAN, 2.2.1983 tarihinde Savcılığımızca alınan yeminli ifadesinde; (Ağustos 1978 yılında ABDİ İPEKÇİ'nin arabası ile Florya'yagiderken bir murat arabası yanımıza geldi, içinde 4 kişi vardı, bize kötü nazarlarla baktılar, ondans sonra biz ilerledik, onlar geride kaldılar, bu şüpheli durum nedeniyle ben ABDİ İPEKÇİ'ye "Sen bazı insanlara belki ters geliyorsun, sivri bir insansın, bu bakımdan yanına bir polis al-san iyi olur" diye beyanda bulunmam üzerine polis istemediğini beyan ederek "Ne olursa olsun dedi" öldüğü gece evinde telefonlara cevap veriyordum, bir telefon geldi, açtığımda bir erkek sesi "İyiki geçirdi" şeklinde konuştu, bu şive İstanbul şivesi değildi. G harflerine basan bir teleffuzu vardı) şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık GÜNDÜZ KÖSEMEN, 2.2.1983 tarihinde Askeri Savcılığımızda vermiş olduğu yeminli ifadesinde; (Ölümünden önce 1.5 ay kadar evvel kendisi ile bir yemek yiyorduk, bu yemek sırasında bana Milliyet Gazetesinde kaçakçılık konusu üzerinde önemli bir çalışma yap-

tıklarını, bu çalışmanın bitmesinden sonra, bu kaçakçılık olayının bir bomba gibi patlayacağını beyan etti, ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünden 4-5 sene önceleri zaman zaman Milliyet Gazetesinin satılacağı hususunda şaiyalar duyuyorduk, bir zaman Sabancı'ların gazeteyi satın alacağı, başka bir zaman da SELAHATTİN BEYAZIT'ın satın alacağı hususunda dedikodular çıkıyordu, bunlar ciddi teklifler olmadığı gibi, esasen ERCÜMENT KARACAN gazeteyi satmak istemiyordu, ABDİ İPEKÇİ'de gazetenin satışına tamamen karşıydı, kendisinin hissesi sembolik durumda olmasına rağmen gazetede ağırlığı vardı, bu bakımdan onun muvaffakati olmadan gazetenin satışı mevzubahis olamazdı.) şeklinde beyanda bulunmuştur.

ABDİ İPEKÇİ'nin arkadaşlarından UYGUN AVŞAR, Gazetenin Yazı İşleri Müdürü Muavini DOĞAN HEPER, Ankara temsilcisi ORHAN TOKATLI, YazaryILMAZ ÇETİNER, kaçakçılık konulu yayın hazırlıklarını ve çalışmalarını bilmediklerini ve bir gazete görevlisi olarak kendilerine bu yolda bir direktif verilmediğini söylemişlerdir.

Bu bölümle ilgili olarak alınan tüm tanık anlatımlarından, yapılan araştırmalardan, iddiaların geçerliliğini, bir başka deyişle, kaybolan defterle ölüm arasında bir bağlantı olabileceğini ortaya koyan bir delil elde edilmemiştir. Bu tip iddialar birer kanaat ve tahminden ibaret kalmıştır. Kaldı ki; bu defterin devamlı olarak sekreter tarafından tutulması, sekreterin muhtevasını bilmesi ve MELEK BELER'in anlatımlarında iş ve görev ilişkisi olan kimselerin adres ve telefon numaralarının sekreter tarafından bu deftere yazılması karşısında gizli nitelikte bilgilerin bulunması mümkün görülmemiştir.

Savcılığımızca yapılan soruşturmada dinlenen tanıkların yeminli şahadetlerine ve toplanan tüm delillere göre:

1- ABDİ İPEKÇİ'nin telefonla tehdit edildiği anlaşılmış ise de; güvenlik kuvvetlerince ve Milliyet Gazetesi Yönetici ve görevlilerince tehdit eden kişinin kimlik ve adresi ile ilişkili olduğu örgütün tesbit edilemediği anlaşılmıştır.

2- ABDİ İPEKÇİ'nin faillerinin, olaydan önce Milliyet Gazetesinde görevli kişilerle ilişkide bulunduğu iddia edilmiş ise de bu konuda bir delil elde edilememiştir.

3- ABDİ İPEKÇİ'nin odasından özel not defterinin hangi tarihte ve kim tarafından alındığı hususu soruşturmada önemle araştırılmış olup, failin kimlik ve adresinin tesbiti mümkün olamamıştır. Bu konularda Milliyet Gazetesine yazılan yazıma verilen cevapta herhangi bir kişinin kimliği bildirilememiştir.

4- ABDİ İPEKÇİ'nin kaçakçılık konusunda bir çalışma yaptığı ve dosya hazırladığı ve bu surette menfaati ihlal edilen kişiler tarafından öldürülmüş olabileceği iddia edilmiş ise de; ABDİ İPEKÇİ'nin özellikle kaçakçılık hususunda bir çalışma yaptığını dair bir

belge ve delil elde edilememiştir.

AĞCA ADINA BANKALARDA AÇILAN HESAPLAR KONUSUNDA İNCELEME VE ARAŞTIRMALAR:

ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünden önce T.C.Ziraat Bankası Malatya Şubesinin 22533 nolu hesabına ve AĞCA adına 100.000,-TL, Türkiye İş Bankası Beyazıt Şubesinin 121051 nolu hesabına ve AĞCA adına 40.000,-TL, Akbank Beyazıt Şubesinin 518990 nolu hesabına ve AĞCA adına 20.000,-TL, Yapı Kredi Bankası Gebze Şubesinin 928 nolu hesabına ve AĞCA adına 20.000,-TL yatırılmıştır. İş Bankası ve Akbank Şubesindeki hesaplarda gösterilen (SADIK SAĞMEN Mahallesi No.70 Üsküdar) adresinin aslında MEHMET ALİ AĞCA'nın teyzesinin kızı NERŞEN ESEN (EKİCİ)ye ait Üsküdar, Solak Sinan Mahallesi Tophanelioğlu Sokak No.21 olduğu ve AĞCA'nın bu adresi yanlış bilmesi nedeniyle belirtilen şekilde hesaplarda gösterdiği, Yapı Kredi Bankası Gebze Şubesindeki hesapta gösterilen Aksaray M.Kemal Cad. İntaş İş Hanı No.42 adresinin YALÇIN ÖZBEY'in o tarihteki emlak bürosunun adresi olduğu anlaşılmıştır.

MEHMET ALİ AĞCA'nın ifadelerinde, bu paraların bir bölümünü kendisinin biriktirdiğini, bir bölümünü yurt dışında bulunan ve çalışan akrabalarının gönderdiğini, bir bölümünün de babasından kalan yetim aylığı ile biriktirdiğini belirtmiştir. Daha sonra bir başka ifadesinde bunların kaynağını açıklamaktan kaçınarak (şimdilik bu paraların kaynağını söylemeyeceğini) belirtmiştir. En son olarak İtalya'daki sorgulamalarında Aksaray ve Beyazıt Bölgelerinde organize ettiği kaçakçılık işlerinden bu birikmenin oluştuğunu öne sürmüştür. İtalya'daki bu ifadesi paraların kaynağının açıklanması yolunda bir delil olarak ele alınmış olup, Polisçe MEHMET ALİ AĞCA yakalandığı zaman üzerinde notlar halinde MEHMET ÖZBEY, HASAN MİSİRLİOĞLU, HALİL İBRAHİM KÖSEOĞULLARI isimleri ile bir kısım telefon numaraları yazılı kağıtlar bulunmuş ve İtalya'daki sorgulaması sırasında AĞCA HALİL İBRAHİM KÖSEOĞULLARI'nın Malatya'daki okuldan Fizik öğretmeni olduğunu, HASAN MİSİRLİOĞLU'nu tanımadığını ve MEHMET ÖZBEY'in YALÇIN ÖZBEY'e ait emlak bürosunun yanında bir yazıhanesi bulunduğunu belirtmiş ve aralarında herhangi bir ilişki olmadığını ileri sürmüştür. Bu şahısların talimatla alınan 4.3.1983 günlü ifadelerinden AĞCA'nın Malatya'daki akrabaları ile bu şahıslara ait telefon numaraları vasıtası ile görüşmeler yaptığı ve dolayısı ile aralarında suç teşkil edecek herhangi bir ilişkinin bulunmadığı anlaşılmıştır. AĞCA'nın banka hesaplarındaki paraların bu şahıslar tarafından yatırılmış veya sağlanmış olabileceği ihtimali üzerinde durulmuş ise de, bunları doğrulayacak herhangi bir delil elde edilememiştir. Keza ABDİ İPEKÇİ'nin masa takvimine koyduğu notlar arasında (KÜLEKÇİ) adının yazılı olduğu görülmüş ve bu şahsın AĞCA'nın bir suç ortağı

olduğu vyea bankadaki paraları temin eden bir kişi olduğu konusunda bir delil elde edilememiştir.

Kaçakçılık eylemleri sigara, silâh, mermi ve bakır gibi unsurlardan oluşmaktadır, sigara ve bakır gibi maddeler yurt ekonomisinde büyük değer ve miktarlar taşıyan, silah ve mermi gibi maddeler ise hem ekonomik ve hem de Türkiye'nin 12 Eylül 1980 öncesi içinde bulunduğu anarşik ortamın yaratıcısı örgütlerle ilişkisi yönünden önem taşıyan unsurlar olup, bankalardaki büyük meblağların bu maddelerin kaçakçılığı ile yapılması sonucu elde edilmiş olması mümkündür. Bu nedenle (Kaçakçılık-Örgütler-Maddi menfaatler) bağlantısının Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığında ve Ankara 4 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesindeki soruşturma ve davalarla birlikte ele alınmasında pratik yarar oluşmaktadır. Bu nedenlerle, kaçakçılık eylemlerine karıştıkları önesürülen AĞCA, DOĞAN+YILDIRIM, ABUZER UĞURLU, ORAL ÇELİK, YALÇIN ÖZBEY haklarındaki soruşturmaya devam etmeye Askeri Savcılığımız görevli bulunmadığından 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun ek 4 ve ek geçici madde 5. hükümleri gereğince bu konuda soruşturma evrakının görevsizlikle Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığına gönderilmesi gerekmektedir.

MEHMET ALİ AĞCA'nın DİĞER EYLEMLERİ :

RAMAZAN GÜNDÜZ'ÜN ÖLDÜRÜLMESİ : 1.2.1979 Tarihinde ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesinden sonra bir süre firarda kalan AĞCA bir ihbar üzerine yakalanmış ve tutuklanmıştır. Bu ihbarın AĞCA'nın arkadaşlarından olan RAMAZAN GÜNDÜZ tarafından yapılmış olduğu, AĞCA'nın yakınları tarafından öne sürüldüğünden Cezaevinden firarından sonra 2.2.1980 tarihinde RAMAZAN GÜNDÜZ'ü öldürmüş ve bu olayla ilgili olarak ZEKİ PEKER, CİHAT SEVER gibi bazı sanıklar hakkında Askeri Savcılığımızın 1980/2605 sayılı Esasında kayıtlı bir soruşturma yapılmıştır, bu soruşturmadan elde edilen delillerde halen 3 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1982/937 Esasında kayıtlı kamu davası açılmış olup, bu dosyaya göre RAMAZAN GÜNDÜZ'ün öldürülmesi eyleminde MEHMET ALİ AĞCA'nın da fiilen görev aldığı ve diğer sanıklar tarafından kaçırılmış olan RAMAZAN GÜNDÜZ'ü bizzat kendisinin öldürdüğü anlaşılmıştır. AĞCA İtalya'daki sorgulamaları sırasında bu suçu inkâr etmiştir.

GASP EYLEMLERİ : 1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1980/727 Esasında bulunan dava dosyasından AĞCA'nın 22.3.1979 tarihinde Kızıltoprak, Bağdat Caddesinde kuyumculuk yapan HAMZA YILDIRIM'a ait dükkanda ve 3.4.1979 tarihinde Koşuyolu'ndaki Fruko deposundan silahlı gasp eylemleri nedeniyle hakkında dava açılmış olduğu ve halen bu davasında muvakkat tatil kararının verilmiş olduğu anlaşılmıştır.

PAPA II JEAN PAUL'UN ÖLDÜRÜLMESİNE TEŞEBBÜS ETMEK :

Bu suç nedeniyle AĞCA'nın 1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinde kayıtlı bir dava mevcut olduğundan, Askeri Savcılığımıza ayrıca soruşturma konusu yapılmamıştır.

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI VERİLEN SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI :

1- SANIK YILMAZ SALMAN ; MEHMET ALİ AĞCA'nın eski bir arkadaşı olup, ABDİ İPEKÇİ'nin ölümünden sonra AĞCA'nın Ankara'ya gitmesi sırasında bıraktığı elbiseleri evinde alıkoyduğu, ancak AĞCA'nın eylemlerine karıştığına dair herhangi bir delil elde edilememiştir.

MEHMET ALİ AĞCA'nın elbiselerinin bir suç delili veya unsuru olmaması nedeniyle bu elbiselerin saklanması ve alıkonulmasında, gerek suç unsurları ve kaç kasti yönünden cürüm delillerini saklamak ve cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçları hakkında Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir.

2- SANIK EYÜP ŞANLIOĞLU ; Elazığ Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 1980/1216 Esas sayılı soruşturması ile hakkındaki evrak tefrik edilerek Askeri Savcılığımıza gönderilmiş İstanbul'da karışmış olduğu bazı eylemler nedeniyle soruşturmanın sürdürülmesi istenilmiş, EYÜP ŞANLIOĞLU'nun karışmış olduğu eylemler arasında ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi ve MEHMET ALİ AĞCA ile ilgili herhangi bir eylem bulunmadığından hakkında Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı Verilmiştir.

3- SANIK YUSUF AYAYDIN ; Bu sanık hakkında da yukarıda belirtilen Elazığ Sıkıyönetim Askeri Savcılığı da 1980/1216 Esas sayılı soruşturma yapılmış ve hakkında 17 Şubat 1981 gün ve 1980/525-1216-83 sayılı iddianame ile Elazığ Sıkıyönetim Askeri Mahkemesine kamu davası açılmış olup, gerek bu dava ve gerekse MEHMET ALİ AĞCA ile ilişkileri yüzünden gönderilen tefrik evrakı arasında hakkında konumuz ile ilgili suçlardan kamu davası açmaya yeter delil elde edilememiş olduğundan Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir.

4- SANIK MUSTAFA KEMAL DERİNKÖK ; Milliyet Gazetesini satın almak isteyen şahıslar arasında adı geçtiğinden ve AĞCA'nın İtalya'daki sorgulamasında (MUSTAFA KEMAL DERİNKÖK'ün bu gazeteyi satın alamamasından dolayı kendisine engel olan şahıs olarak kabul ettiği ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesini plânladığı ve maddi destek olduğu) şeklindeki iddialar nedeniyle sanık sıfatıyla hakkında soruşturma yapılmış, İPEKÇİ'nin bir not defterinde DERİNKÖK adının kayıtlı olduğu, ancak bu ismin deftere hangi nedenle yazıldığına anlaşılmadığı, soruşturmalar sırasında Milliyet Gazetesinin satış işlemlerinin ERCÜMENT KARACAN tarafından BÜLENT ÇORAPÇI'ya bir görev olarak verildiği, DERİNKÖK ile ÇORAPÇI'nın fiyat konusunda anlaşamadıkları ve aynı zamanda gazetenin yaptığı incelemeler sırasında kişiliği

TÜSTAV'a  
Cevat Ercişli'nin  
Bağışidir.

yönünden gazetenin kendisine satışının uygun görülmediği, ancak bu soruşturma ve incelemelerde ve satış işlemlerinde ABDİ İPEKÇİ'nin kesinlikle bir görevi ve engellemesinin olmadığı ve AĞCA'nın iddiaları dışında ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesine karıştığına dair herhangi bir delilin mevcut olmadığı anlaşıldığından hakkında Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir.

5- SANIK HASAN MURAT PALA : Sanık HASAN MURAT PALA'nın MEHMET ALİ AĞCA'yı Ankara'ya götürülen ekip içinde bulunduğu, Ankara'dan pasaport almak üzere Nevşehir'e kendi arabası ile götürüp, geri getirdiği iddiaları ile hakkında açılan dava sonucunda Ankara Sıkıyönetim 2 Nolu Askeri Mahkemesinin 11.2.1982 gün ve 1981/413-43 sayılı kararı ile ve T.C.K.nun 296 ncı maddesi gereğince üç yıl hapis cezasına mahkum edildiği ve bu cezanın tamamen infaz edildiği anlaşılmıştır. Sanığın AĞCA ile arkadaşlığı dışında cürüm işlemek için oluşturulan teşekkülün mensubu bulunduğu dair herhangi bir delil elde edilememiştir. Bu nedenle de hakkında Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı Verilmiştir.

6- SANIK GÜNGÖR UYGUR § MEHMET ALİ AĞCA ve YAVUZ ÇAYLAN tutuklandıktan sonra İstanbul Barosuna kayıtlı Av.GÜNGÖR UYGUR'a vekaletname vererek yargılamalar sırasında savunmalarını yapmasını istemişlerdir. Dosyayı tetkik eden GÜNGÖR UYGUR'un suçlarını ikrar etmeleri ve mahkumiyetleri için yeter delil bulunduğu gerekçesiyle bu davada savunma görevini kabul etmediği anlaşılmış ve bu arada MEHMET ALİ AĞCA'nın İtalya'daki sorgulaması sırasında kendisi yakalandığında GÜNGÖR UYGUR'un gıyabi tutuklu sanık MEHMET ŞENER'i bir süre sakladığı yolunda iddialar yer almış ise de, bu iddialar hakkında da kamu davası açmaya yeter delil elde edilemediğinden, cürüm işlemeyi saklamak suçundan Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmiştir.

7- SANIK YÜKSEL YILMAZ : MEHMET ALİ AĞCA'nın Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden tutuklanıp geldiği tarihte gardiyan timi görevlisi olup 1979 yılı Ekim ayında Kıbrıs'a atanması nedeniyle bu görevinden ayrılmış ve dolayısı ile AĞCA'nın cezaevinden firar ettiği tarihte Kıbrıs'ta olduğu anlaşılmıştır.

MEHMET ALİ AĞCA, İtalya'daki sorgulamalarında firarını sağlamak amacıyla Astsubay YÜKSEL YILMAZ'a 30.000,-TL verdiğini ve son zamanlarda kendisine gelen ziyaretçileri, mektupları ve paketleri kontrol etmediğini öne sürmüştür ise de, yukarıda belirtildiği gibi firar tarihinde Kartal-Maltepe, Askeri Cezaevinde olmayışı, görevinin niteliğigöz önüne alındığında ziyaretçi ve gelen mektup ve paketlerin kontrol yetkisi ve görevinin bulunmayışı nedeniyle AĞCA'nın iddialarının geçersiz olduğu anlaşılmış ve hakkında rüşvet almak, görevi kötüye kullanmak ve firari sağlamak suçlarından Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı Verilmiştir.

DİĞER SANIKLARA İSNAT OLUNAN SUÇLARIN KANUNİ VE MANEVİ UNSURLARI :

1- 353 Sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 28 nci maddesinde kesinleşmiş hüküm ile sonuçlanmış olan bir davanın hükümlü lehine ve konumuz ile ilgili olarak;

a)- Duruşmada kullanılan ve hükme etkisi olan bir belgenin sahteliğinin anlaşılması,

b)- Yeminle dinlenen bir şahit veya bilirkişinin hükmü etkileyecek şekilde hükümlü aleyhine kasıt ve ihmâl ale gerçeğe aykırı şahitlik ettiği veya bilgiler verdiği anlaşılırsa,

c)- Yeni vak'alar veya yeni deliller ileri sürülmüşse, bunlar yalnız başına veya daha önce irat edilen delillerle birlikte göz önünde tutuldukları takdirde hükümlünün beraatine veya daha hafif cezayı gerektirecek kanun hükmünün uygulanması ile hükümlülüğünü gerektirecek nitelikte olursa, yargılamanın yenilenebileceği hükmü yer almaktadır. Soruşturmalarımız sonucunda yargılamanın yenilenmesini gerektirecek yeni bir delil ve durum ortaya çıkmış değildir.

2- T.C.K.nun 313 maddesinin 1,2,4,6 fıkraları:

(Her ne surette olursa olsun cürüm işlemek için teşekkül meydana getirenlerden her biri yalnız teşekkülü meydana getirmekten dolayı....

...Bu teşekkül halk arasında korku, endişe veya panik yaratmak ya da siyasi veya sosyal bir görüşten kaynaklanan amaçla ya da ammenin selâmeti aleyhine cürümlerle kasten adam öldürmek veya yağma veya yol kesmek ve adam kaldırmak fillerini işlemek için meydana getirilmişse...

...Teşekkülün yöneticileri hakkında yukardaki fıkralar uyarınca hükmedilecek cezalar artırılır.

...Bu maddede yazılı teşekkül iki veya daha fazla kişinin birlikte cürüm işlemek amacı etrafında birleşmesi ile oluşur...) hükümleri yer almaktadır.

Görülüyor ki iki veya daha fazla kişinin her ne surette olursa olsun bir cürüm işlemek için bir araya gelmesiyle bu maddedeki suç oluşmaktadır. Soruşturma konuları içinde yer alan ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi, AĞCA'nın ADLİ TIP'tan kaçırılmaya teşebbüs edilmesi, Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden kaçırılması, AĞCA'ya sahte nüfus cüzdanı ve pasaport gibi belgelerin temin edilmesi ile 1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1980/727 Esasında kayıtlı Koşuyolu Fruko Deposu ve Kuyumcu HAMZA YILDIRIM'ın dükkanlarından silahlı gasp, 3 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1982/937 Esas sayılı davasının konusu RAMAZAN GÜNDÜZ'ün öldürülmesi gibi eylemler MEHMET ALİ AĞCA, ZÜLFİKAR YASAN, YILMA DURAK,

HASAN HÜSEYİN ŞENER, SULÇUK ATAR, MEHMET GÜRBÜZ, AHMET MALKAN, ABUZİER UĞURLU, MEHMET TANAYDIN, OSMAN ALASU, MEHMET METİNER, RECEP ÖZTÜRK, ORAL ÇELİK, YALÇIN ÖZBEY ve MEHMET ŞENER gibi sanıkların maceracı kişilikleri ile oluşturdukları bir teşekkülün (Halk arasında korku, endişe, panik yaratmak amacıyla) ortaya koyduğu eylemlerdir.

Bu teşekkül içinde RECEP ÖZTÜRK, ORAL ÇELİK, YALÇIN ÖZBEY ve YILMA DURAK yönetici olarak görev almışlardır.

Sanıkların, olaylar bölümünde açıklanan fiil ve suçları, neticelerini bilerek ve isteyerek işlemiş olmaları suçun manevi unsurunun oluştuğunu göstermektedir.

HAKLARINDA DAVA AÇILAN SANIKLARIN HUKUKİ DURUMLARI :

1- SANIK ZÜLFİKAR YASAN : MEHMET ALİ AĞCA ve yukardaki bölümde gösterilen diğer sanıklarla birlikte cürüm işlemek için bir teşekkül oluşturduğu,

Bu teşekkülün bir eylemi olarak ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi fikrini YILMA DURAK ile birlikte ortaya attığı ve MEHMET ŞENER'i bu eyleme teşvik ettiği,

Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinde tutuklu bulunan AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılması için plan yaparak, bu plan gereği SELÇUK ATAR'ı firar tarihinden bir gün önce Cezaevindeki AĞCA'nın yanına göndermek hazır olmasını bildirdiği ve Cezaevi görevlilerine rüşvet olarak verilecek paranın bir bölümünü temin etmek suretiyle firara yardımcı olduğu,

Firardan sonra HASAN HÜSEYİN ŞENER'e ait araba ile AĞCA'nın Ankara'ya götürülüp saklanması ve güvenlik görevlilerinin takibinden kurtulmasına yardımcı olduğu anlaşılmış ve bu suçları nedeniyle kamu davası açılmıştır.

2- SANIK YILMA DURAK : Yukarıda amacı ve özellikleri gösterilen teşekküle dahil olup yönetici olarak görev aldığı,

Bu teşekkülün bir eylemi olarak ZÜLFİKAR YASAN ile birlikte ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesi fikrini ortaya atarak taammüden adam öldürmek suçuna katıldığı,

Kartal Maltepe Askeri Cezaevinde tutuklu bulunan AĞCA'nın kaçırılması eyleminde rüşvet olarak verilecek paranın 170.000,-TL sını sağlamak suretiyle firara yardımcı olduğu anlaşılmış ve hakkında bu suçlardan kamu davası açılmıştır.

3- SANIK HASAN HÜSEYİN ŞENER : Özellikleri, amacı ve diğer üyeleri yukarıda gösterilen teşekkülü oluşturduğu,

MEHMET ALİ AĞCA'nın Kartal Maltepe Askeri Cezaevinden kaçırılmasını plânladığı ve firar günü Cezaevi civarlarında bir arabada SELÇUK ATAR ve ORAL ÇELİK ile birlikte bekleyerek Cezaevinden çıkan AĞCA ve BÜNYAMİN AZERYILMAZ'ı alarak MEHMET GÜRBÜZ'ün evine götürmek suretiyle firara yardımcı olduğu.

Firar sonrası 34 R.F 601 plakalı arabası ile AĞCA'yı İstanbul'dan Ankara'ya götürdüğü ve bu şekilde güvenlik görevlilerinin takibinden kaçırdığı anlaşılmış ve bu suçları nedeniyle kamu davası açılmıştır.

4- SANIK SELÇUK ATAR : Özellikleri, amacı ve diğer üyeleri yukarıda belirtilen ülü teşekkülü oluşturduğu,

Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden AĞCA'nın kaçırılmasının planlanmasından sonra firar tarihini ve hazır olmasını AĞCA'ya Cezaevine giderek bildirdiği, firar sonrası da Cezaevi dışında ORAL ÇELİK ve HASAN HÜSEYİN ŞENER ile birlikte bir arabada bekleyerek AĞCA ve BÜNYAMİN AZERYİLMAZ'ı alarak MEHMET GÜRBÜZ'ün evine götürmek suretiyle firara yardımcı olduğu,

Firar sonrası AĞCA'nın HASAN HÜSEYİN ŞENER'e ait 34 RF 601 plakalı araba ile İstanbul'dan Ankara'ya götürülerek güvenlik görevlilerinin takibinden kurtulmasına sağladığı anlaşılmış ve bu suçları nedeniyle kamu davası açılmıştır.

5- SANIK YUSUF HUDUDİ : Kartal-Maltepe Askeri Cezaevi görevlisi olarak AĞCA'nın firar esnasında giydiği er elbisesini ve postasını sorumluluğu altındaki depodan çıkararak verdiği,

AĞCA'nın koğuş değiştirmesi, firar gecesi erlerin nöbet yerlerinin değiştirilmesini temin etmek suretiyle gerekli koruma önlemlerini almayarak firari kolaylaştırdığı,

Yukardaki kolaylığı sağlamak amacıyla AĞCA'dan 300.000,-TL rüşvet aldığı,

Adli Tıp'tan firara teşebbüs eyleminde kullanılan ve ATILLA SERPİL'de yakalanan tabancaları, sanık OSMAN ALASU tarafından Cezaevine getirilmesini ve tedarikine engel olmamak suretiyle bu eyleme katıldığı anlaşılmış ve hakkında bu suçları nedeniyle kamu davası açılmıştır.

6- SANIK ABUZER UĞURLU : YILMA DURAK, ZÜLFİKAR YASAN'a MEHMET ALİ AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılmasının temini için rüşvet olarak Cezaevine görevlilerine verilen parayı tedarik etmek suretiyle firara yardımcı olduğu ve kaçmayı hazırladığı,

Yukarda özellikleri belirtilen ve cürüm işlemek için kurulmuş teşekküle dahil olup, bu teşekkülün parasal desteğini sağladığı,

ABUZER UĞURLU Ve ailesi ile ilgili yayınlara engel olmak amacıyla, ABDİ İPEKÇİ'nin öldürülmesini fikrini kendi şahsi çıkarları açısından ortaya atarak, ORAL ÇELİK ve MEHMET ŞENER'i YALÇIN ÖZBEY ile birlikte tahrik etmek ve YILMA DURAK ile ZÜLFİKAR YASAN'ın aynı konudaki fikirlerini desteklemek ve taammüden adam öldürmek suçuna katıldığı anlaşılmış ve hakkındaki delillerin takdirinde mahkeme tarafından bu suçları nedeniyle kamu davası açılmıştır.

7- SANIK MEHMET TANAYDAN: Yukarda belirtilen ve cürüm işlemek için oluşturulmuş cemiyete dahil olduğu, MEHMET ALİ AĞCA ve ORAL ÇELİK'in bu teşekkül mensubu oluşları nedeniyle tanıdığı, Cezaevinden firar öncesi AĞCA'nın ORAL ÇELİK'e hitaben yazıp BÜNYAMİN AZERYILMAZ ile kendisine gönderdiği mektubu ORAL ÇELİK'e ilettiği, bu mektupta Cezaevi görevlilerine verilmek üzere para istendiğini bildiği, bu buluşmadan bir kaç gün sonra yine yanına mektupla gelen BÜNYAMİN AZERYILMAZ'a AĞCA'ya iletmek üzere bir 14'lü tabanca ile 20 adet mermi verdiği, bu tabanca ve mermilerin daha sonra yakalanan BÜNYAMİN AZERYILMAZ'da ele geçtiği, 6136 sayılı kanuna muhalefet ve T.C.K.nun 302 nci maddelerini ihlâl suçları nedeniyle İstanbul 2 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 16.6.1981 gün ve 1980/605-1981/588 sayılı ilâmı ile mahkum edildiği, ancak ilk soruşturma ve yargılamalar sırasında cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak suçunun ele alınmadığı anlaşılmış ve Askeri Savcılığımızca yapılan yeni soruşturma sonucunda belirtilen bu suç nedeniyle kamu davası açılmıştır.

8- SANIK DOĞAN YILDIRIM: MEHMET ALİ AĞCA'yı, ABUZER UĞURLU'yu daha önceki tarihlerden tanımaktadır. Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinden kaçış hazırlıklarını ve çalışmalarını bilmekte ve ABUZER UĞURLU ile teması sağlamaktadır. Firar sonraki (METİN) adında ve Bulgaristan'da bulunan bir şahsın resmini göstererek ABUZER UĞURLU'dan para yardımı yapmasını istemiş ve bu yardımın yapılmasını sağlamıştır. (METİN) kod adlı şahsın MEHMET ALİ AĞCA olduğunu gerek DOĞAN YILDIRIM ve gerekse ABUZER UĞURLU bilmektedirler. Bu yardım keyfiyeti, AĞCA'nın İtalya anlatımlarında da yer almıştır. Farklı tarih ve yerlerdeki bu ifadelerin benzerliği gerçekten MEHMET ALİ AĞCA'ya ABUZER UĞURLU tarafından ve DOĞAN YILDIRIM kanalıyla bir para yardımı yapıldığını ortaya koymaktadır. Bu nedenle DOĞAN YILDIRIM hakkında cürüm işlemeyene yardımcı olmak suçlarından kamu davası açılmıştır.

Ancak bu sanık hakkında kaçakçılık iddialarına karıştığı iddiaları da bulunmakta ise de, soruşturma evrakının tefriki ile görevsizlik kararı verilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

9- SANIK OSMAN ALASU: Kartal-Maltepe Askeri Cezaevinde sıhhiye eri olarak görevlidir. Hakkındaki evrak tefrik edilmiş olup, AHMET KALKAN'ın otkili konuşmaları ve kendisini ikna etmesi ile AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılma hazırlık ve çalışmalarına dahil olmuştur. Tutuklu ATILLA SERPİL Cezaevinden bir süre önce tahliye edilmiş olan MEHMET METİN-ER'e hitaben bir mektup yazarak tabanca ve para göndermesini istemiş ve bu mektubu OSMAN ALASU ile göndermiştir. Sanık OSMAN ALASU kendisine paket halinde verilen para ve tabancayı Cezaevine getirip, burada görevli oluşu nedeniyle herhangi bir arama yapılmadığından kolaylıkla Cezaevine sokmuş ve ATILLA SERPİL'e vermiştir. Bu tabancalar ATILLA SERPİL ta-

rafından gerçekleştirilen Adli Tıp'tan kaçmaya teşebbüs eyleminde kullanılmış ve ele geçirilmiştir. Bu nedenlerle hakkında AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılması amacıyla teşekkül oluşturmak, 1 Nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinin 1980/805-604 sayılı dosyası ile ilgili olarak halen emniyette bulunan ve ATILLA SERPİL'e getirdiği iki tabancayı devamlılık arz edecek surette taşımaktan 6136 sayılı kanuna muhalefet ve bu tabancaları Cezaevine getirmek ve Adli Tıp'a sevki sırasında ATILLA SERPİL'de olduğunu bildiği ve sevkle görevi ekipte olduğu halde yetkililerle ikaz etmemek suretiyle firara yardımcı olmak suçlarından kamu davası açılmaktadır.

10- SANIK MEHMET METİNER : MEHMET ALİ AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılmasını amaçlayan teşekkülün mensubu olduğu, Adli Tıp'tan firara teşebbüs eyleminde kullanılan ve ATILLA SERPİL'de yakalanan tabancaları temin ederek OSMAN ALASU'ya vermek suretiyle Cezaevine gönderdiği, bu tabancaların firar eyleminde kullanılacağını bildiği ve bu eylemde kullanılmak üzere vermek suretiyle firara yardımcı olduğu anlaşılmış ve bu suçlardan hakkında kamu davası açılmıştır.

11- SANIK MEHMET GÜRBÜZ: Yukarıda özellikleri ve amaçları belirtilen teşekkülün bir mensubu olarak MEHMET ALİ AĞCA'nın Cezaevinden kaçırılması sonrasında evinde bir hafta saklamak suretiyle güvenlik kuvvetlerinin takibinden koruduğu anlaşılmış ve bu suçları nedeniyle hakkında kamu davası açılmıştır.

NETİCE VE TALEP :

A)- 1-I- YALÇIN ÖZBEY, II- ORAL ÇELİK, III- MEHMET ŞENER, IV- İHSAN BAYRAM, V- RECEP ÖZTÜRK, VI- AHMET MALKAN haklarında firarda oluşlarından dolayı savunmaları alınamamış ve soruşturma tamamlanamamış olduğundan EVRAKIN AYRILMASINA ve soruşturmanın 1983/106 Esas sayı üzerinden sürdürülmesine,

2- Yukarıda ilgili bölümlerde açıklanan neden ve gerekçelerle kaçakçılık ve buna bağlı olarak MEHMET ALİ AĞCA adına banka şubelerine yatırılan paralar arasındaki ilişkiler konusunda 1402 sayılı kanunun Ek-4 ve Ek Geçici 5 nci maddeleri gereğince Askeri Savcılığımızın GÖREVSİZLİĞİNE, soruşturma evrakının ve SİBEL İPEKÇİ tarafından Askeri Savcılığımıza tevdi edilen defterin Ankara SIKIYÖNETİM ASKERİ SAVCILIĞINA GÖNDERİLMESİNE,

3- MEHMET ALİ AĞCA hakkında:

a) Üniversite seçme sınavlarında sahtecilik, sahte kimlik ve pasaport temin etmek ve kullanmak, cürüm işlemek için teşekkül kurmak suçlarından dava açılması

halinde yargılamanın sonunda verilecek cezanın kesinleşmiş idam cezasına hükümlü oluşu ve bu cezaya yeni suçlarından dolayı verilecek cezanın bir etkisi olmayacağından, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü hakkındaki kanununun 113 nci maddesi gereğince soruşturmasını GEÇİCİ OLARAK TATİLİNE,

b)- ADLİ TIP'tan kaçmaya teşebbüsünde bilgi sahibi olması dışında suç oluşturacak herhangi bir eylemi bulunmadığından suç unsurları oluşmamasıyla 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 105 ve 107 nci maddeleri gereğince ve itirazı kabil olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA,

c)- PAPA II JEAN PAUL'un öldürülmeye teşebbüs, kuyumcu HAMZA YILDIRIM'ın dükkanından ve Koşuyolu'ndaki fruko deposundan silahla gasp suçları hakkında, daha önceden kamu davaları açılmış bulunduğundan, bu suçlar hakkında MUKTEZA TAYİNİNE YER OLMADIĞINA,

B)- 1- Sanık YILMAZ SALMAN hakkında cürüm işleyeni saklamak ve cürüm işlemek için teşekkül kurma suçunun unsurları oluşmadığından, 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 105 ve 107 nci maddeleri gereğince itirazı kabil olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA KARAR verildi.

2- Sanıklar EYÜP ŞANLIOĞLU ve YUSUF AYAYDIN haklarında cürüm işleyeni saklamak suçunun unsurları oluşmadığından, 353 Sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Hakkındaki kanununun 105 ve 107 nci maddeleri gereğince itirazı kabil olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA KARAR verildi.

3- Sanık MUSTAFA KEMAL DERİNKÖK'ün taammüden adam öldürmeye tahrik ve teşvik etmek suçu hakkında kamu davası açmaya yeter delil elde edilemediğinden 353 sayılı kanunun 105 ve 107 nci maddeleri gereğince itirazı kabil olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA KARAR verildi.

4- Sanık HASAN MURAT PALA'nın cürüm işlemek için teşekkül kurmak suçundan, kamu davası açmaya yeter delil bulunduğundan, MEHMET ALİ AĞCA'yı saklamak suretiyle T.C.K.nun 296 nci maddesini ihlâl suçundan dolayı Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askeri Mahkemesinin mahkumiyet kararı bulunduğundan, 353 Sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 105 ve 107 nci maddeleri gereğince ve itirazı kabil olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA,

5- Sanık CÜNGÖR UYGUR'UN, AĞCA'nın Cezaevinden firarından sonra MEHMET ŞENER'i sakladığına dair kamu davası açmaya yeter delil elde edilemediğinden 353 Sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 105 ve 107 nci maddeleri gereğince ve itirazı kabil olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA,

6- SANIK ASTSUBAY YUKSEL YILMAZ'IN, rüşvet almak, görevi kötüye kullanmak ve firari sağlamak suçlarından hakkında kamu davası açılmasına yeter delil elde edilemediğinden 353 Sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 105 ve 107 nci maddeleri gereğince itirazı kabil olmak üzere KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA karar verildi.

C)- Yukarda ilgili bölümde gösterilen eylemleri nedeniyle;

a)- Sanık ZÜLFİKAR YASAN'ın T.C.K.nun 313/2, 301/1, 296/1, 65/3 maddesi delaletiyle T.C.K.nun 450/4, 31,33, 71, 74, 40 maddeleri,

b)- Sanık YILMA DURAK'ın T.C.K.nun 313/2-4, 301/1, 65/3 maddesi delaletiyle T.C.K.nun 450/4, 31,33, 71,74 maddeleri,

c)- Sanık HASAN HÜSEYİN SENER'in T.C.K.nun 313/2, 301/1, 296/1, 31,33,71, 74 maddeleri,

d)- Sanık SELÇUK ATAR'ın T.C.K.nun 313/2, 301/1, 296/1, 31, 33, 71, 74, 40 maddeleri,

e)- Sanık YUSUF HUDUDİ'nin T.C.K.nun 302/1, 313/1, 227/Son, 31,33, 302/3 maddeleri ve 71, 74 maddeleri,

f)- Sanık ABUZER UÇURLU'nun T.C.K.nun 301/1, 313/2, 65/2 maddesi delaletiyle 450/4, 31,34, 71, 74 maddeleri,

g)- Sanık MEHMET TANAYDIN'ın T.C.K.nun 313/2, 31,33,40 maddeleri,

h)- Sanık DOĞAN YILDIRIM'ın T.C.K.nun 296 nci maddesi,

ı)- Sanık OSMAN ALASU'nun T.C.K.nun 313/2, 6136 sayılı kanunun 2249 sayılı kanunla değişik 13/1, T.C.K.nun 302/3, 40, 31,33,71,74 maddeleri,

j)- Sanık MEHMET METİNER'in T.C.K.nun 313/2, 6136 sayılı kanunun 2249 sayılı kanunla değişik 13/1, T.C.K.nun 301/1, 31,33,71,74,40 maddeleri,

k)- Sanık MEHMET GÜRBÜZ'ün T.C.K.nun 313/2, 296/1, 31,33, 71,74, 40 maddeleri gereğince cezalandırılmalarına, yargılamalarının yapılmak üzere duruşmalarının İSTANBUL SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI 1 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİNDE açılıp yapılması kamu adına İDDİA ve TALEP olunur.

Hanefi ÖNCÜL

Hakim Kıdemli Albay

Sıkıyönetim Askeri Savcısı

Tevfik Tunç ONAT

Sıkıyönetim Yardımcı Savcısı