

T.C.
GENKUR.BŞK.
DONANMA VE SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI ASKERİ MAHKEMESİ
Gölcük/KOCAELİ

EVRAK NO : 1981/682
ESAS NO : 1981/207
KARAR NO : 1984/87

TUTUKLU

TÜSTAV'a
Cevat Ercişli'nin
Bağışdır.

G E R E K Ç E L İ H Ü K Ü M

Türk Milleti adına yargılama yapıp, karar vermeye yetkili ve görevli Gölcük Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi;

BAŞKAN	: Freş AKYILDIZ	Dz.Yarbay	62/3115
D.HAKİMİ	: Fehmi YILDIRIM	Synt.As.Mah.Hâk.	20325
ÜYE HAKİM	: Nihat DEMİREL	Dz.Hâk.Kd.Yzb.	1977/2
AS.SAV.YRD.	: Yavuz ERSOY	Synt.As.Sav.Yrd.	17547
KATİBE	: Semahat ÖNDER	Sivil memur	834

den oluşmuştur .

S U Ç : TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASINI CEBREN İLGAYA TEŞEBBÜS, T.C.K.nun 146 NCI MADDESİNDE ÖNGÖRÜLEN SUÇU İŞLEMENİN ÜZERE KURULAN SİLAHLI ÇETENİN MENSUBU OLMAK, ADAM ÖLDÜRMEK, ADAM ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS, CÜRMÜN DELİLLERİNİ YOKETMEK, GÖREVLİ MEMURA SİLAHLA MUKAVEMET, BOMBALI TANKART ASMAK, DUVARLARA YAZI YAZMAK, 6136 SAYILI KANUNA MUHALEFET

SUÇ TARİHİ : 1979-1980 YILLARI
KARAR TARİHİ : 19 NİSAN 1984

DAVACI : K.H.
MÜDAHİL : AYŞE DALARDIÇ / Mehmet Ali kızı , ölü Mehmet DALARDIÇ eşi, 1950 D.lu, Konya, Çumra Bardakçı Mah. No : 4 de oturur .

S A N I K L A R

1-) ADNAN KAÇMAZ : Mehmet oğlu Fatma' dan olma, 20.9.1963 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Yeni Mahalle Hane 63 de nufusa kayıtlı olup Gemlik Yeni Mahalle Pak Sokak No:6 da oturur , bekar , kaynakçılık yapar , okur yazar T.C. islam , sabıkasız

.../...

GÖZETİM TR. : 23.10.1980
TEVKİF TR. : 24.12.1980
TEVKİF TR. : 4.3.1981
TAHLİYE TR. : 16.3.1982

2-) ESAT OLGUNSOY : Mehmet Cevdet oğlu 20.4.1956 D.lu, Necla'dan olma Sinop ili Gerze ilçesi Çarşı Mah. Hane 11 de nufusa kayıtlı olup, Kocaeli ili Hereke Nahiyesi Sumerbank bekar lojmanlarında No:4 de oturur, Sumerbank halıhanesinde desinatör, bekar, okur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 17.12.1980
TEVKİF TR. : 6.3.1981
TAHLİYE TR. : 24.5.1982

3-) ERDAL ATABEK : Halim oğlu Elvinur'dan olma 1961 As. D.lu, 10.8.1963 Tas. D.lu, Bursa ili 7 Daire Hane 42 de nufusa kayıtlı olup , Bursa ili Piremir Mah. Vatan Sokak No:18 de ikamet eder, bekar, okur yazar, boşta gezer, T.C. islam, sabıkalı.

GÖZETİM TR. : 26.12.1980
TEVKİF TR. : 6.3.1981
TAHLİYE TR. : 23.8.1982

4-) EMİN BURCU : Adem oğlu Şükriye'den olma 15.8.1961 D.lu, Bursa ili İnegöl ilçesi Sarıpınar Köyü Hane 4 de nufusa kayıtlı olup, Gemlik ilçesi Orhaniye Mah. Topçular Caddesi 23 sayılı yerde oturur, inşaatlarda çalışır, bekar, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 23.10.1980
TEVKİF TR. : 24.12.1980
TEVKİF TR. : 4.3.1981
TAHLİYE TR. : 16.3.1982

5-) EMİN OVAT : Mustafa oğlu Güneş'den olma 1.3.1956 D.lu, Bingöl ili Kığı ilçesi Açık-güney Köyü Hane 24 de nufusa kayıtlı, aynı yerde oturur, lise öğretmeni, bekar, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız.

.../...

GÖZETİM TR. : 31.1.1981
TEVKİF TR. : 16.3.1981
TAHLİYE TR. : 2.3.1983

6-) CAMİL DÖNER : Niyazi oğlu Ayşe'den olma 25.1.1959 D.lu, Çanakkale ili Çan ilçesi Atatürk Mah. Hane 285 de nufusa kayıtlı olup Çan ilçesi İş Bankası altı tuğla, kiremit, çimento bayiiinde oturur, öğrenci, bekar, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız,

GÖZETİM TR. : 15.12.1980
TEVKİF TR. : 6.3.1981
TAHLİYE TR. : 23.8.1982

7-) HALİL YILDIZ : Mehmet oğlu Sabriye'den olma 1955 D.lu, Burdur ili Bucak ilçesi Kocaali Nahiyesi Hane 191 de nufusa kayıtlı olup , Bursa ili İpekçilik Caddesi Özparlak Apt. No : 47 Kat 6 da oturur, İstanbul Şişli Siyasi Bilimler Fakültesi 4225 sayılı öğrenci, bekar, T.C. islam, sabıkasız, halen TUTUKLU

GÖZETİM TR. : 12.12.1980
TEVKİF TR. : 6.3.1981

8-) HASAN PARLAK : Kasım oğlu Zennure'den olma 3.2.1962 D.lu, Kars ili Kağızman ilçesi Donandı köyü Hane 3 de nufusa kayıtlı, Bursa İstiklal Mah. Arı Sokak No : 3 de oturur, bekar , öğrenci, T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 11.12.1980
TEVKİF TR. : 6.3.1981
TAHLİYE TR. : 13.3.1981

9-) HÜSEYİN SUBAŞI : Sebahattin oğlu Şükriye'den olma 1954 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Şükriye Köyü Hane 16 da nufusa kayıtlı, Gemlik ilçesi Hamidiye Mah. Papatya Sokak No: 16 da ikamet eder, boşta gezer, okur yazar T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 31.10.1980
TEVKİF TR. : 4.3.1981
TEVKİF TR. : 24.12.1980

.../...

10-) İBRAHİM KUL : Ali oğlu Güllü'den olma
1959 D.lu, Erzincan merkez Sütçinar Köyü
Hane 83 de nüfusa kayıtlı olup, Bursa İstiklal
Mah. Arı Sokak No:3 de ikamet eder, bekar ,
okur yazar, T.C. islam , sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 11.12.1980
TEVKİF TR. : 5.3.1981
TAHLİYE TR. : 13.3.1981

11-) KEMAL PİLTEK : Kadir oğlu Sultan'dan
olma 10.9.1965 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi
Hamidiye Köyü Hane 464 de nüfusa kayıtlı o-
lup, Gemlik Hamidiye Mah. Demir Sokak No:8 de
ikamet eder, öğrenci, bekar, okur yazar, T.C.
islam, sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 15.1.1981
TEVKİF TR. : 6.3.1981
TAHLİYE TR. : 16.3.1982

12-) TURGUT ÜNVER : Mehmet oğlu Nuriye'den
olma 27.1.1963 D.lu, Gemlik Demirsubaşı Mah.
Hane 42 de nüfusa kayıtlı olup, Bursa ili Gem-
lik ilçesi Demirsubaşı Mah.Semerciler Yokuşu
No : 27 de ikamet eder , bekar, öğrenci, o-
kur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 22.10.1980
TEVKİF TR. : 4.3.1981
TEVKİF TR. : 24.12.1980
TAHLİYE TR. : 16.11.1982

13-) SEDAT SÖNMEZ : Rifat oğlu Sevim'den
olma 1961 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi
Orhaniye Mah. Hane 583 de nüfusa kayıtlı olup
Gemlik ilçesi Orhaniye Mah. Ferah Sokak No:
12 de oturur , boşta gezer, okur yazar, T.C.
islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 23.10.1980
TEVKİF TR. : 24.12.1980
TEVKİF TR. : 4.3.1981
TAHLİYE TR. : 16.3.1982

14-) HALİS AKAY : Mehmet oğlu Emine'den ol-
ma 1950 D.lu , Ordu ili Fatsa ilçesi Hasan-

.../...

çık Köyü Hane 55 de nüfusa kayıtlı olup ,
Bursa ili Gemlik ilçesi Yeni Mah. Alemdar Cad.
59/4 de ikamet eder , su tesisatçısı, okur ya-
zar, bekar , T.C. islam,

GÖZETİM TR. : 31.10.1980
SALIVERME T.: 24.12.1980
GIY.TEV.TR. : 8.9.1981

15-) İBRAHİM ŞENALTI : Mustafa oğlu Sabiha'dan
1958 D.lu, Bursa ili 51. Daire Hane 1707 de
nüfusa kayıtlı olup, Bursa Meydancık Mah. Merdi-
venli Sokak No: 9 da ikamet eder, öğretmen,
bekar , okur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 29.1.1981
SALIVERME T.: 5.3.1981

16-) MURAT GÜLEK : Mustafa oğlu Güllü'den olma
1956 D.lu, Tunceli ili Ovacık ilçesi Eğrikavak
Köyü Hane 8 de nüfusa kayıtlı olup, Malatya
ili Cemal Gürsel Mah. 10. Sokak No:24 de otu-
rur, bekar, talebe, okur yazar , T.C. islam sa-
bıkasız.

17-) YILMAZ GEYİK : Şaban oğlu Fevziye'den
olma 1961 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Fevzi-
ye köyü Hane 25 de nüfusa kayıtlı olup, Bursa
ili Gemlik ilçesi Umurbey köyünde oturur, odun-
culuk yapar , okur yazar , bekar , T.C. islam
sabıkasız TUTUKLU iken tahliye edildi.

GÖZETİM TR. : 26.10.1980
SALIVERME T.: 24.12.1980
GIY.TEV.TR. : 14.5.1981
VIC.TEV.TR. : 21.5.1981
TAHLİYE TR. : 19.4.1984

18-) OSMAN SÖNMEZ : İsmail oğlu Münevver'den
olma 1961 D.lu, Bursa ili Orhangazi ilçesi Kar-
sak Köyü nüfusuna kayıtlı olup, Gemlik ilçesi
Osmaniye Mah. Sümer Sokak Gündüz Apt. 2/8 de
oturur , bekar , okur yazar, T.C. islam, sabıka-
sız, halen başka suçtan Gölcük-Kavaklı tutuk-
evinde hükümlü.

GÖZETİM TR. : 26.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 17.4.1981
TEVKİF TR. : 7.4.1981
TAHLİYE TR. : 2.3.1983

19-) MUSA DEMİR : Hasan Hayri oğlu Yaşa'dan olma 1937 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Hamidiye Mahallesi Hane 432 de nufusa kayıtlı olup, Bursa ili Gemlik ilçesi Hamidiye Mah. Balık Sokak No:2/1 de oturur , bekar, işçi, okur yazar , T.C. islam, 6136 S.K.M. suçundan sabıkalı. TUTUKLU

GÖZETİM TR. : 25.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TEVKİF TR. : 7.4.1981

20-) NEVZAT PEKER : Nevzat oğlu Bedriye'den olma 1961 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Kayhan Mah. Hane 108 de nufusa kayıtlı olup , Bursa ili Gemlik ilçesi Cumhuriyet Mah. İşçi evleri Uzay Apt. B blok'ta oturur , bekar, işçi okur yazar , T.C. islam , sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 30.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TEVKİF TR. : 7.4.1981
TAHLİYE TR. : 25.5.1983

21-) TAYYAR SÜRÜL : Hilmi oğlu Fatime'den olma 11.2.1964 D.lu, Bursa ili Çukurca Köyü Hane 81 de nufusa kayıtlı olup, aynı yerde oturur, işçi bekar , okur yazar , T.C. islam, sabıkasız. TUTUKLU

TEVKİF TR. : 21.4.1981

22-) İBRAHİM YALAZHAN : Bayram oğlu Güleren'den olma 1961 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Demirsubaşı Mah.Hane 80 de nufusa kayıtlı olup, Gemlik Yeni Mah. Yeni Sokak No:4 de oturur , bekar , işçi, okur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 24.10.1980
SALIVERME T. : 24.12.1980

23-) NECATİ KARTAL : Mehmet Ali oğlu Reşadiye den olma 17.9.1960 D.lu, Bursa ili İnegöl ilçesi Süleymaniye Mahallesi Hane 10 da nufusa kayıtlı olup , Bursa ili Gemlik ilçesi Arifpaşa Mahallesi 21/1 de oturur, öğrenci, okur yazar , T.C. islam, sabıkasız TUTUKLU

.../...

GÖZETİM TR. : 25.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TEVKİF TR. : 24.3.1981

24-) NEJAT PİŞMİŞLER : Cevdet oğlu Hıfziye den olma 10.2.1961 D.lu, Bursa ili 29 Daire Hane 50 de nufusa kayıtlı olup, Bursa Hacılar Mahallesi Konakardı Sokak No: 2 de oturur , öğrenci, bekar , okur yazar , T.C. islam sabıkasız. TUTUKLU

GÖZETİM TR. : 17.2.1980
SALIVERME T. : 4.3.1980
TEVKİF TR. : 31.7.1980

25-) HÜSEYİN KAHRAMAN : Hıdır oğlu Pullu'dan olma 1958 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Hamidiye Mah.Hane 384 de nufusa kayıtlı olup , Gemlik Hamidiye Mah. Ergen Sokak No:30 da oturur , bekar , işsiz , okur yazar, T.C. islam, sabıkasız halen başka suçtan Kandıra cezaevinde hükümlü.

GÖZETİM TR. : 31.12.1980
TEVKİF TR. : 6.3.1981
TAHLİYE TR. : 16.8.1983

26-) İSKENDER YUNUSOĞLU : Bayram oğlu Naciye den olma 1956 D.lu, Eskişehir Merkez ilçesi Zafer Mahallesi Hane 259 da nufusa kayıtlı olup, Eskişehir Yeni Bağlar Mahallesi Beraberlik Sokak No:15 de oturur , öğrenci, bekar , okur yazar , T.C. islam, sabıkasız. TUTUKLU

GÖZETİM TR. : 10.12.1980
TEVKİF TR. : 6.3.1981

27-) ALİ KARAKAŞ : Hüseyin oğlu Fatma'dan olma 1955 D.lu, Tunceli ili Pülümür ilçesi Kırmızı Köprü bucağı Kavuklu Köyü Hane 9 da nufusa kayıtlı olup , Bursa Gemlik ilçesi Hamidiye Mahallesi Orhangazi Caddesi Erkullar Apt. B Blok Daire 4 de oturur , evli, üç çocuklu, işçi, okur yazar , T.C. islam , sabıkasız.

.../...

GÖZETİM TR. : 18.2.1981
 GIY.TEV.TR. : 8.4.1981
 VİC.TEV.TR. : 16.4.1981
 VİC.TEV.TR. : 23.5.1981

28-) DURŞUN KARABİLUT : Ali oğlu Sasun'dan olma 1948 D.lu, Sivas ili İnanlı ilçesi "ılıç Köyü Hane 20 de nüfusa kayıtlı olup, Bursa Fidyeye Kızık köyü Pınar Mah.No: 1 de oturur , evli, dört çocuklu , şöför, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız.

GIY.TEV.TR. : 25.3.1981
 VİC.TEV.TR. : 28.4.1981
 TAHLİYE TR. : 10.6.1981

29-) SAMİ SALİHOĞLU : Salih oğlu Fatma'dan olma 16.7.1980 tarihinde 17 yaşı içinde (tiben saptanmıştır) Yunanistan İskece D.lu, Suç tarihinde Türkiye'de ikamet tezkeresi ile bulunur, Bursa Yeşilyayla Mahallesi Malçı Çıkmazı No : 18 de oturur, bekar, okur yazar, Makina modelcisi, T.C. islam, sabıkasız.TUTUKLU

GÖZETİM TR. : 31.7.1980
 TEVKİF TR. : 6.8.1981

30-) ORBAY DURMUŞOĞLU : Halil oğlu Gülsüm-den olma 10.10.1963 D.lu, Bursa 51. Daire Hane 4749 da nüfusa kayıtlı olup, Bursa Yeşilyayla Mahallesi Birinci Sokak No: 3 de mukim , bekar , sporcu, okur yazar, T.C. islam sabıkasız. TUTUKLU

GIY.TEV.TR. : 6.8.1980
 VİC.TEV.TR. : 4.12.1980
 TEVKİF TR. : 8.12.1980 (Birleşen 1981/484 esas sayılı dava dosyasına ait)

GIY.TEV.TR. : 9.3.1981
 VİC.TEV.TR. : 10.3.1981

31-) OSMAN YAZGILI : Mehmet oğlu Bedriye'den olma 1959 D.lu, Balıkesir ili Manyas ilçesi Eskiçatal Köyü Hane 57 de nüfusa kayıtlı olup Bursa ili Bahar Mahallesi Güney Sokak No:3 de oturur,işçi, bekar, okur yazar, T.C. islam sabıkasız.

.../...

GIY.TEV.TR. : 22.5.1981
VİC.TEV.TR. : 1.6.1981

32-) MFTİN KUTLU : Mümin oğlu Hanife'den olma 1962 D.lu, Bursa ili 54 Daire Hane 243 de nufusa kayıtlı olup, Bursa Kemerçeşme Mah. Vatan Caddesi No : 33 de oturur, işsiz, bekar, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız.

GIY.TEV.TR. : 22.5.1981
VİC.TEV.TR. : 1.6.1981
TAHLİYE TR. : 2.8.1982

33-) HALİL OKAN : İsmail oğlu Kübra'dan olma 1958 D.lu, İzmir Kemalpaşa ilçesi Bağyurdu (Parsa) Köyü Hane 715 de nufusa kayıtlı olup, Kemalpaşa ilçesi Bağyurdu köyü Cumhuriyet Mahallesi Turğutlu Caddesi No:59 da ikamet eder, bekar, işsiz, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 24.1.1981
SALIVERME T.: 5.3.1981

34-) HASAN ÇEKİC : Abdullah oğlu Ayşe'den olma 29.12.1963 D.lu, Bursa ili 33 Daire Hane 451 de nufusa kayıtlı olup, Bursa Emirsultan Mah. Muslubaba Sokak No:119-3/A da oturur bekar, öğrenci, okur yazar, T.C. islam sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 5.5.1981
GIY.TEV.TR. : 25.6.1981
VİC.TEV.TR. : 1.7.1981
TAHLİYE TR. : 16.3.1982

35-) GÜLTEN KULANER : Mustafa kızı Ümmügülsüm'den olma 1943 D.lu, Bursa ili Mustafakemalpaşa ilçesi Viraca Mah.Hane 226 da nufusa kayıtlı olup, Gemlik Osmaniye Mah. Pazar Caddesi İpek Sokak Emek Apt. No:3 de oturur, ev kadını evli, iki çocuklu, okur yazar, T.C. islam sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 21.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 23.8.1982

.../...

36-) SEHER ÖZDAMAR : Ahmet kızı Mihriye'den olma 1961 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Engürü-çük Köyü Hane 57 de nufusa kayıtlı olup, Gemlik Osmaniye Mahallesi Kara Sokak Özen Apt. da otur sekreter, bekar , okur yazar , T.C. islam sabı- kasız.

GÖZETİM TR. : 21.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 26.4.1983

37-) AHMET SÖNMEZ : Osman oğlu Hayriye'den olma 15.8.1927 D.lu, Bursa ili Orhangazi il- cesi Karsak Köyü Hane 34 de nufusa kayıtlı o- lup , Gemlik ilçesi Osmaniye Mahallesi Şen Sokak no : 7 de oturur, evli, üç çocuklu, emek- li işçi, okur yazar , T.C. islam , sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 25.9.1980
TEVKİF TRb : 23.10.1980
TAHLİYE TR.: 3.3.1981

38-) RECEP SÖNMEZ : Ahmet oğlu Necibe'den olma 1.1.1950 D.lu, Bursa ili Orhangazi ilçesi Karsak Köyü Hane 34 de nufusa kayıtlı olup, Gemlik ilçesi Osmaniye Mahallesi Şen Sokak No: 7 de oturur, şöför muavini, okur yazar , bekar , T.C. islam, sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 26.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 3.3.1981

39-) YENER AKALIN : Ruşen oğlu Faika'dan olma 21.11.1951 D.lu, Bursa ili İnegöl ilçesi Kes- tanealan Köyü Hane 58 de nufusa kayıtlı olup , Gemlik Osmaniye Mahallesi İpek Sokak No:22 de oturur, evli, bir çocuklu, Suni İpek fabri- kasında işçi, okur yazar , T.C. islam, sabıka- sız.

GÖZETİM TR. : 26.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 17.4.1981

40-) HASAN KALAY : Naci oğlu Necmiye'den olma 1954 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Halitpaşa Mahallesi Hane 32 de nufusa kayıtlı olup, Gemlik Halitpaşa Mahallesi Çavuş Sokak No: 13 de oturur , Gemlik Suni İpek fabrikasında ça- lışır, bekar, okur yazar,T.C.islam , sabıkasız

.../...

GÖZETİM TR. : 28.9.1980
 TEVKİF TR. : 23.10.1980
 TAHLİYE TR. : 25.5.1983

41-) ERSİN KARA : Ali oğlu Müzeyyen'den olma 20.12.1948 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Orhaniye Mahallesi Hane 540 da nufusa kayıtlı olup, Gemlik Yeni Mahalle Zambak Sokak No:8 de oturur, evli , iki çocuklu, Gemlik Suni İpek fabrikasında çalışır, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 26.9.1980
 TEVKİF TR. : 23.10.1980
 TAHLİYE TR. : 5.3.1981

42-) NUSRET KÖSE : Hasan oğlu Münevver'den olma 2.6.1951 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Osmaniye Mahallesi Hane 310 da nufusa kayıtlı olup, Gemlik ilçesi Osmaniye Mahallesi Şahit Mehmetçik Sokak No:46/1 de oturur , evli, bir çocuklu, Gemlik Suni İpek fabrikasında işçi, okur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 26.9.1980
 TEVKİF TR. : 23.10.1980
 TAHLİYE TR. : 3.3.1981

43-) ALİ BURHANETTİN YILDIRIM : Ali oğlu E-mine'den olma 1949 D.lu, Bursa ili 46 Daire Hane 1362 de nufusa kayıtlı olup, Bursa Molla Arap Mahallesi Kaynak Sokak No:18 de oturur evli, iki çocuklu, Bursa Reno fabrikasında çalışır, okur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 7.10.1980
 TEVKİF TR. : 23.10.1980
 TAHLİYE TR. : 2.8.1982

44-) MEHMET BAYRAGÜN : Tahir oğlu Şadan'dan olma 6.6.1962 D.lu, Bursa ili 13 Daire Hane 13 de nufusa kayıtlı olup, Bursa Yeni Mahalle Savaş Caddesi İkbal Apt. oturur , bekar, mobilyacılık yapar , okur yazar , T.C. islam sabıkasız. TUTUKLU

.../...

GÖZETİM TR. : 25.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980

45-) MEHMET AKKAYA : İsmail oğlu Gülüzar'dan olma 17.11.1963 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Fıstıklı Köyü Hane 94 de nüfusa kayıtlı olup, Gemlik Osmaniye Mahallesi Çelik Sokakta oturur , öğrenci, okur yazar , bekar, T.C. islam , sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 26.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 15.3.1982

46-) EROL SEYFEN : Mahmut oğlu Zeynep'ten olma 21.8.1961 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Balıkpazarı Mahallesi Hane 27 de nüfusa kayıtlı olup, Gemlik Balık Pazarı Mahallesi Alemdar Sokak No:32 de oturur , bekar, okur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 26.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 26.4.1983

47-) İSA ADSAY : Fayık oğlu Nazife'den olma 24.11.1961 D.lu, Konya ili Akşehir ilçesi Köklüce Köyü Hane 27 de nüfusa kayıtlı olup , Bursa Mollaarap Mah. Kerpiçhane otobüs durağı Yanı No:10 da oturur , bekar , garsonluk yapar , okur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 26.9.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 26.4.1983

48-) ABDULLAH GÜÇLÜMEN : Mehmet oğlu Saadet ten olma 16.4.1961 D.lu, Bursa ili 36 Daire Hane 377 de nüfusa kayıtlı olup , Bursa Baba-Dağ Mah. Sarmaşık Çıkmazı No:4/2 de oturur, Ayakkabıcılık yapar , bekar, okur yazar , T.C. islam, sabıkasız, halen başka suçtan Kandıra cezaevinde hükümlü.

.../...

GÖZETİM TR. : 17.2.1980
SALIVERME T. : 4.3.1980
GIY.TEV.TR. : 27.1.1981
VİC.TEV.TR. : 5.10.1982 (Birleşen dosyaya ait)
GÖZETİM TR. : 8.10.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980 (1981/50 sayılı dosyaya ait)
TAHLİYE TR. : 16.8.1983

49-) İSA ÖZGÜNEŞ : Kenal oğlu Mahmure'den olma 6.10.1963 D.lu, Bursa ili 36 Daire Hane 351 de nufusa kayıtlı olup, Bursa Yeni Mahallesi Okul Sokak No:8 de oturur, Marangozluk yapar, okur yazar, bekar, T.C. islam sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 7.10.1980
TEVKİF TR. : 23.10.1980
TAHLİYE TR. : 26.4.1983

50-) İBRAHİM SEZER : Arif oğlu Fatma'dan olma 28.7.1948 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Narlı köyü Hane 56 da nufusa kayıtlı olup, Gemlik Osmaniye Mahallesi Güney Sokak No :8 de oturur, evli, iki çocuklu, şöför, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 17.10.1980
GIY.TEV .TR. : 19.1.1981
VİC.TEV.TR. : 6.2.1981
TAHLİYE TR. : 15.4.1981

51-) İBRAHİM YILDIZ : Mehmet oğlu Nezahat'tan olma 5.6.1944 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Karacaali köyü Hane 2 de nufusa kayıtlı olup aynı köyde oturur, evli, iki çocuklu, şöför okur yazar, T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 17.10.1980
SALIVERME T. : 19.1.1981

52-) ULVİ SEVİNÇ : Şemsi oğlu Kadriye'den olma 21.5.1952 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Karacaali Köyü Hane 81 de nufusa kayıtlı olup, aynı yerde oturur, şöför, evli, iki çocuklu, okur yazar, T.C. islam, sabıkasız, Ayrıca Gemlik Subaşı Mah. Mehmetçik Sokak Bayraktar Apt . F Blok-D.1 de oturur.

.../...

ESAS NO : 1981/207

S: 14

GÖZETİM TR. : 17.10.1980
SALIVERME T. : 19.1.1981

53-) KAZIM SARI : Hüseyin oğlu Semame'den olma 1.6.1943 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Balıkpazarı Mahallesi Hane 162 de nufusa kayıtlı olup, Gemlik ilçesi Hamidiye Mahallesi Umur Sokak no : 13 de oturur, evli beş çocuklu, okur yazar , şöför , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 17.10.1980
SALIVERME T. : 19.1.1981

54-) FAHRETTİN KURT : Ahmet oğlu Hatice'den olma 1934 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Haydariye Köyü Hane 64 de nufusa kayıtlı olup , İstanbul Yalova ilçesi Taşlıman Sokak Sarıoğlu Apt. No:8 de oturur , evli üç çocuklu, fırıncı, okur yazar , T.C. islam sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 15.5.1981
TAHLİYE TR. : 15.5.1981

55-) OSMAN KANBUR : Ahmet Tahir oğlu İsmiye den olma 25.3.1957 D.lu, Çankırı ili Orta ilçesi Kanlıca Mah. Hane 153 de nufusa kayıtlı olup, Çankırı ili Orta ilçesi Kanlıca Mahallesi İstanbul Caddesi Bila noda oturur , öğrenci, bekar , okur yazar , T.C. islam, sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 27.4.1981
GIY.TEV.TR. : 16.6.1981
VİC.TEV.TR. : 23.6.1981

56-) ZEKİ ERTURAN : Mehmet oğlu Perihan'dan olma 6.2.1962 D.lu, Artvin ili Yusufeli ilçesi Cevizlik köyü Hane 32 de nufusa kayıtlı olup Bursa ili Umurbey Mahallesi Akyüz Sokak no:4/5 de oturur, emlakçı, bekar, okur yazar , T.C. islam, sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 19.6.1981

57-) İBRAHİM KÜMBETLİ : Mehmet oğlu Hikmet'den olma 1.12.1958 D.lu, Balıkesir ili İzmirler Mahallesi Hane 115 de nufusa kayıtlı olup, Balıkesir Oruçgazi Mahallesi Ören Sokak No:15 de oturur , öğrenci, bekar ,okur yazar , T.C. islam , sabıkasız .

GÖZETİM TR. :15.6.1981
GIY.TEV.TR. :17.7.1981
VIC.TEV.TR. :4.8.1981
TAHLİYE TR. :19.4.1984

58-) MUSTAFA KARİP : Rüştü oğlu Pakize'den olma 12.7.1954 D .lu, Tokat ili merkez Uğrak Köyü Hane 39 da nufusa kayıtlı olup, İzmir Hatay 154 Sokak No:13/4 de oturur , bekar, öğrenci, T.C. islam , sabıkasız .

GÖZETİM TR. :15.6.1981
GIY.TEV.TR. :17.7.1981
VIC.TEV.TR. :4.8.1981
TAHLİYE TR. :19.4.1984

59-) ARIF ALİ DURAK : Arif oğlu Kıymet'ten olma 2.2.1961 D.lu, Uzunköprü ilçesi Kurtbey Köyü Hane 62 de nufusa kayıtlı olup, aynı köyde oturur , çiftçi, bekar , okur yazar , T.C. islam sabıkasız .

60-) İSMAİL GÜN : Mehmet oğlu Tevhide'den olma 9.3.1965 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Orhaniye Mahallesi Hane 307 de nufusa kayıtlı olup , Gemlik Balıkpazarı Mahallesi Yedievler Arkası Sokak No: 2 de oturur, bekar, çiftçi, okur yazar T.C. islam , sabıkasız .

GÖZETİM TR. :24.10.1980
SALIVERME T.:24.12.1980

61-) CAFER CÖMERT : Hasan oğlu Anne'den olma 17.2.1956 D.lu, Flaziğ ili merkez Meşeli köyü Hane 28 de nufusa kayıtlı olup , Flaziğ İzzet paşa Mahallesi Bahçe Sokak No:5 de oturur , Bursa'da Veteriner Fakültesinde öğrenci, bekar T.C. islam , sabıkasız .

GÖZETİM TR. :9.8.1981
GIY.TEV.TR. :28.8.1981
VIC.TEV.TR. :8.9.1981
TAHLİYE TR. :19.4.1984

.../...

62-) HAMİT ÖZTÜRK : Mehmet oğlu Bedriye'den olma 21.8.1962 D.lu, Bursa ili 50 Daire Hane 2573 de nufusa kayıtlı olup , Bursa Eğitim Mahallesi Bilgin Sokak No:11 de oturur ,

GIY.TEV.TR. : 3.12.1981

63-) HACI DEMİR : Hasan oğlu Ayşehan'dan olma 1.3.1953 As. 1.3.1955 Tas.D.lu, Adıyaman ili Gerger ilçesi Eskikent Köyü Hane 23/22 de nufusa kayıtlı olup , İstanbul Aksaray Hamam Sokak Sançaktar Apt. D.5 de oturur , bekar , okur yazar , T.C.İslam, Halen bu suç - tan İstanbul Sağmalcılar ceza ve tutukevinde bulunur.

GIY.TEV.TR. : 15.5.1981

VIÇ.TEV.TR. : 16.9.1981

64-) BELKİS ÖNAL : Abdüllatif kızı Şahinaz 'da olma 1.8.1960 D.lu, Artvin ili Ardanuç ilçesi A.Irmaklar Köyü Hane 36 da nufusa kayıtlı olup , Bursa Piremir Mahallesi Yeşil Sokak No:7/4 de oturur , bekar, öğrenci, okur yazar, T.C. islam sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 19.8.1981

GIY.TEV.TR. : 12.10.1981

VIÇ.TEV.TR. : 26.10.1981

TAHLİYE TR. : 23.8.1982

65-) HÜSAMETTİN ÇAKIR : İsmail oğlu Meryemden olma 6.1.1964 D.lu, Bursa ili Gemlik ilçesi Kayhan Mahallesi Hane 265 de nufusa kayıtlı olup , Gemlik Osmaniye Mahallesi Öktem Sokak No:15 de oturur , bekar , okur yazar , boşta gezer , T.C. islam , sabıkasız .

66-) CEVDET SAĞLAM : Ali oğlu Havva'dan olma 13.2.1957 D.lu, Kırklareli ili Lüleburgaz ilçesi Umurca Köyü Hane 32 de nufusa kayıtlı, aynı yerde oturur, bekar , öğrenci, okur yazar , T.C. İslam , sabıkasız .

.../...

GÖZETİM TR. : 15.9.1981
 GIY.TEV.TR. : 6.10.1981
 VIC.TEV.TR. : 16.10.1981
 TAHLİYE TR. : 19.4.1984

67-) KENAN HAMBARCI : İsmail oğlu Sevim'den olma 15.3.1961 D.lu, Bursa ili Orhangazi ilçesi Geniç Köyü Hane 2 de nüfusa kayıtlı olup, Genlik ilçesi Osmaniye Mahallesi Sümer Sokak Gündü Apt. Kat : 5 de oturur , Balıkçılık yapar ,bekar , okur yazar , T.C. islam sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 24.10.1980
 SALIVERME T. : 24.12.1980
 GIY.TEV.TR. : 10.7.1981
 VIC.TEV.TR. : 18.11.1981
 TAHLİYE TR. : 16.3.1982

68-) REFİK KONAK : Ahmet oğlu Şahsine'den olma 10.3.1950 D.lu, Bursa ili 50 Daire Hane 1834 de nüfusa kayıtlı olup, Bursa Ertuğrul-gazi Mahallesi T.M.Ali Caddesi No:89 da oturur , bekar , okur yazar , T.C. islam, asker sabıkasız .

GÖZETİM TR. : 25.10.1981
 GIY.TEV.TR. : 23.11.1981
 VIC.TEV.TR. : 30.11.1981

69-) HAKAN FIDANCI : Ahmet oğlu Muazzez'den olma 21.6.1956 D.lu, Bursa ili 43 Daire Hane 337 de nüfusa kayıtlı olup, Bursa Gökdere Caddesi Kocası Apt . 25/15 de oturur, muhasebeci, bekar , okur yazar , T.C. islam, sabıkasız.

GÖZETİM TR. : 30.11.1981
 GIY.TEV.TR. : 11.12.1981
 VIC.TEV.TR. : 21.12.1981
 TAHLİYE TR. : 16.8.1983

70-) AHMET SÜER : Hüseyin oğlu Fatma'dan olma 1957 D.lu, Konya ili Ermenek ilçesi Başpınar Mahallesi Hane 15 de nüfusa kayıtlı olup Mersin ili Çankaya Mah. 106 Sokak No:18/20 de mukim, bekar , okur yazar, T.C. islam, sabıkasız, muhasebeci

GÖZETİM TR. : 20.3.1982
 GIY.TEV.TR. : 20.4.1982
 VIC.TEV.TR. : 3.5.1982
 TAHLİYE TR. : 25.5.1983

71-) İSMAİL SEVİMLİ : Recep oğlu Vasfiye'den olma 1959 D.lu, Manisa ili Saruhanlı ilçesi Hane 311-314 de nufusa kayıtlı olup, Manisa ili Saruhanlı ilçesi Mütevelli bucağında oturur , öğrenci, bekar , okur yazar , T.C. islam sabıkasız .

GIY.TEV.TR. : 25.3.1981
 VİC.TEV.TR. : 2.4.1981 (Ana dava dosyasına ait)
 GÖZETİM TR. : 13.11.1980
 GIY.TEV.TR. : 19.1.1981
 VİC.TEV.TR. : 19.2.1981 (Birleşen dava dosyasına ait)

72-) AHMET KARADAŞ : Avni oğlu Kamie'den olma 6.1.1962 D.lu, Flaziğ ili Çip Köyü Hane 19 da nufusa kayıtlı olup , Bursa Ertuğrulgazi Mahallesi Mesken 1401 Blok no:7 Kat:4 de ikamet eder , bekar , okur yazar , T.C. islam sabıkasız . GIYABI TUTUKLU

GÖZETİM TR. : 16.3.1982
 TEVKİF TR. : 16.4.1982
 TAHLİYE TR. : 25.5.1983
 GIY.TEV.TR. : 19.4.1984

73-) ÖZCAN KAN : Haydar oğlu 1.4.1959 D.lu, Perize'den olma bekar , Flaziğ ili Pertek ilçesi İzzetpaşa Mahallesi Hane 249 da nufusa kayıtlı olup , aynı yerde oturur, öğrenci, T.C. islam, sabıkasız . TUTUKLU

GÖZETİM TR. : 5.3.1982
 GIY.TEV.TR. : 21.4.1982
 VİC.TEV.TR. : 3.5.1982

74-) HÜSEYİN KARAGÖZ : Ahmet oğlu Ayşe'den olma 12.8.1960 D.lu, Bursa merkez 50 Daire Hane 2383 de nufusa kayıtlı olup , Ankara Yeni Mahalle Güzelyaka Caddesi 151 nci Sokak no : 2 de oturur , bekar , öğrenci, okur yazar T.C. islam, sabıkasız .

GIY.TEV.TR. : 21.4.1982
 VİC.TEV.TR. : 3.5.1982

75-) HÜSEYİN ŞENER : Bilal Nejat oğlu , Zeynep'ten olma 26.11.1958 D.lu, Kars Ardahan ilçesi Kötemelâk Mah. Hane 307 de nufusa kayıtlı olup , Bursa Çobanbey Caddesi İhlamur Sokak No:4 Daire 1 de oturur , İstanbul Eğitim

.../...

Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü 2. sınıf öğrencisi, İstanbul ili Hacıhamza Mahallesi Kartal Baba Caddesi Yedigöller Apt. Kat:1 Daire 3 Bağlarbaşı-Üsküdar adresinde oturur, bekar, okur yazar, öğrenci, T.C. islam, sabıkasız.

GIY.TEV.TR. : 27.10.1982

VİC.TEV.TR. : 31.3.1983

M Ü D A F İ İ L E R

A V U K A T : TACETTİN DEĞER Kocaeli Barosu Avukatlarından
Gökseller İş Hanı Kat:2 KOCAELİ

MÜVEKKİLLERİ: Tayyar SÜRÜL, A.Burhanettin YILDIRIM

A V U K A T : MEZİYET SEVİL SÖZER Sakarya Barosu Avukatlarından

Adliye Karşısı Kazım Aygün Pasajı Kat: 1 No:
7/1 SAKARYA

MÜVEKKİLİ : Tayyar SÜRÜL

AVUKATLAR : ERKAN ÖZERAY- Şenay ÖZERAY Bursa Barosu avukatlarından-Atatürk Cad.Kurtul İşhanı Kat:2

MÜVEKKİLLERİ: Nejat PİŞMİŞLER, Erdal ATABEK, Emin OVAT, Mehmet BAYRAĞUN

AVUKATLAR : YUSUF ALTINTAŞ-VEYSİ YAVUZ Kocaeli Barosu Avukatlarından

İstiklal Cad. Gakko İş Hanı Kat:2 İZMİT

MÜVEKKİLLERİ: Kemal PELTEK, Sedat SÖNMEZ, Hüseyin SUBAŞI,

GIY.TEV.TR. : Emin BURCU, Ahmet SÜRER

A V U K A T : HASAN BİRİT İstanbul Barosu Avukatlarından
Piyer Loti Caddesi No:31 Dostlar İş Hanı Kat:
2 18 -19 Çemberlitaş-İSTANBUL

MÜVEKKİLİ : Yılmaz GEYİK

A V U K A T : SITKI ELBİSTAN Kocaeli Barosu Avukatlarından

Demiryolu Caddesi Gülistan Apt.Kat:1 İZMİT

MÜVEKKİLİ : Halil YILDIZ

A V U K A T : AHMET AMBARCIOĞLU Bursa Barosu Avukatlarından

Tuzpazarı Başarı İşhanı 14/14 BURSA

MÜVEKKİLLERİ: İskender Yunusoglu, Erol ŞEYMEN, Cevat BEKER,
Mehmet AKKAYA

A V U K A T : NECATİ TOLGAY Kocaeli Barosu Avukatlarından No:
İstiklal Caddesi Emek İş Hanı İZMİT

MÜVEKKİLİ : İbrahim ŞENALDI

AVUKATLAR : ERKAN ÖZERAY- Şenay ÖZERAY Bursa Barosu avukatlarından-Atatürk Cad.Kurtul İşhanı Kat:2

MÜVEKKİLLERİ: Nejat PİŞMİŞLER, Erdal ATABEK, Emin OVAT, Mehmet BAYRAĞUN

AVUKATLAR : YUSUF ALTINTAŞ-VEYSİ YAVUZ Kocaeli Barosu Avukatlarından

MÜVEKKİLLERİ: Kemal PELTEK, Sedat SÖNMEZ, Hüseyin SUBAŞI,

GIY.TEV.TR. : Emin BURCU, Ahmet SÜRER

MÜVEKKİLİ : HASAN BİRİT İstanbul Barosu Avukatlarından

- A V U K A T : SEMİH YILDIZ İzmir Barosu Avukatlarından
Konak İş Hanı C-4 Blok No:109 İZMİR
- MÜVEKKİLİ : İsmail SEVİMLİ
- A V U K A T : HÜLUSİ YILMAZER Kocaeli Barosu Avukatlarından
İstiklal Caddesi Gakko İş Hanı Kat:2 No:
33 İZMİR
- MÜVEKKİLLERİ : Ahmet SÖNMEZ, Recep SÖNMEZ, Osman SÖNMEZ,
Gülten KULANER
- A V U K A T : ALİ AKSOY Bursa Barosu avukatlarından
Gönlük ilçesinde avukat .
- MÜVEKKİLLERİ : Gülten KULANER, Fahrettin KURT, Turgut ÜNVER
- A V U K A T L A R: YATKIN DÖNMEZ, GÜNGÖR KAYA, NECATİ KESKİN
İstanbul barosu avukatlarından.
Divanyolu Hoca Rüstem Sokak No:9 Kader Han
4 Çağaloğlu-İSTANBUL
- MÜVEKKİLLERİ : Hacı DEMİR
- AVUKATLAR : VEDAT TUZÜNER-REMZİ KEMAL ÇELİK Kocaeli Ba-
rosu avukatlarından
Ebru İş Hanı Kat:1 No:34 GÖLCÜK-KOCAELİ
- MÜVEKKİLLERİ : Seher ÖZDAMAR
- AVUKATLAR : VEYSEL YİĞİRDİRİM-RAMAZAN HOCA Bursa Barosu
Avukatlarından
Yeniyol Dekak İş Hanı Kat : 2 No:2 BURSA
- MÜVEKKİLLERİ : Hakan FİDANCI
- A V U K A T : ERDAL ALTAN İstanbul Barosu Avukatlarından
Kadıköy Söğütluçeşme Cad. Siftah Sokak
No:15 Kat:4 Daire 13 KADIKÖY-İSTANBUL
- MÜVEKKİLLERİ : Osman KANBUR, Hüseyin ŞENER
- A V U K A T : SEMİH GÖKDEMİR Sakarya Barosu Avukatla-
rından
Orduevi Karşısı Sürekçioğlu İş Hanı 18/39
SAKARYA
- MÜVEKKİLLERİ : İsmail SEVİMLİ, İskender YUNUSOĞLU, Emin OVAT
- A V U K A T L A R: FEMİ DALGAN-CEVAT ERÇİŞLİ İstanbul Barosu
Avukatlarından
Tepebaşı Meşrutiyet Caddesi Kallavi Sokak
No:113 Ece Han Kat:1 BEYOĞLU-İSTANBUL
- MÜVEKKİLLERİ : Cevdet SAĞLAM
- A V U K A T : MEHMET ÜSTÜN ALPMAN-OYA ARMAN Bursa Ba-
rosu avukatlarından
Atatürk Caddesi No:302 BURSA
- MÜVEKKİLLERİ : Cevdet SAĞLAM, Sami SALİHOĞLU, Zeki ERTURAN
İbrahim KÜMBETLİ

- AVUKATLAR : SABRİ TANRIKUT-M.MACİT ACAR-ÇETİN GÖZ- M.
YAŞAR NUR, MUSTAFA YAĞCI
Bursa Barosu Avukatlarından
Konakardı Sokak Petek İş Hanı Kat:3 BURSA
- MÜVEKKİLLERİ : İbrahim KÜMBETLİ
- AVUKATLAR : ERTUĞRUL YALÇINBAYIR-ALİ ARABACI-YAHYA ŞİMŞEK
Bursa Barosu Avukatlarından
Tuzpazarı İş Hanı Kat:2 No:201 BURSA
- MÜVEKKİLLERİ : Osman YAZGILI, Hüseyin KARAGÖZ, Orbay DURMUŞ-
OĞLU
- AVUKATLAR : MERAL TEKİN-EKREM TEKİN-TOMAN YILDIRIM
Bursa Barosu Avukatlarından
Atatürk Caddesi Osmanlı Bankası İş Hanı Kat:4
No:507 BURSA
- MÜVEKKİLLERİ : Metin KUTLU, İsa ÖZGÜNEŞ
- A V U K A T : Teoman YILDIRIM İsmail Barosu Avukatlarından
MÜVEKKİLİ : İsa ÖZGÜNEŞ Gölcük'te avukat
- A V U K A T : BÜLENT ÜSTEL Bursa Barosu Avukatlarından
Atatürk Caddesi İpekçi Hanı Kat:4 No:8
BURSA
- MÜVEKKİLİ : Hasan ÇEKİÇ
- A V U K A T : İSMAİL GÜNEY Bursa Barosu Avukatlarından
Atatürk Caddesi Ticaret Bankası İş Hanı K:5
BURSA
- MÜVEKKİLİ : Belkis ÖNAL
- AVUKATLAR : ALTAY ÖMER EĞESEL-AV.VELİ DEVFÇİOĞLU
Ankara Barosu Avukatlarından
Emek İş Hanı Kat:5 No:511 KIZILAY-ANKARA
- MÜVEKKİLLERİ : Hüseyin KAHRAMAN
- A V U K A T : Y.SERHAT BUCAK İstanbul Barosu Avukatlarından
Yeşil Tulumba Sokak. Zafer İş Hanı No:10
Kat:5 Oda No:29 İSTANBUL
- MÜVEKKİLİ : Fahrettin KURT
- AVUKAT : OLCAY ANIKER Kocaeli Barosu Avukatlarından
Gölcük ilçesi Amiral Sağlam Cad. Kurtuluş
İş Hanı Kat:2 GÖLCÜK
- MÜVEKKİLLERİ : Cemil DÖNER, Özcan KAN
- A V U K A T : MEHMET ERDOĞAN Kocaeli Barosu avukatlarından
Dumlupınar Mah.Kemal Acun Sokak No:22/1
DERİNCE-KOCARLI
- MÜVEKKİLİ : Özcan KAN

.../...

- A V U K A T : ALİ YAŞAR-YILDIZ KEKEVİ-SEYHAN ERDOĞAN
İstanbul barosu avukatlarından
TAKSİM Abdülhakhamit Caddesi No:32/4 İSTANBUL
- MÜVEKKİLİ : Ali KARAKAŞ
- A V U K A T : NEBAHAT ATASOY-LÜTFÜ YILMAZER-BEKİR DOĞANAY
SEDAT VASFİ KÜÇÜKYILMAZ
Bursa barosu avukatlarından (Lütfü YILMAZER)
Heykel Ünlü Cad. Yılmaz İş Hanı Kat:1 No:5
BURSA
- MÜVEKKİLİ : Necati KARTAL
- A V U K A T : BEKİR DOĞANAY-SEDAT VASFİ KÜÇÜKYILMAZ
İstanbul Barosu Avukatlarından (Bekir DOĞANAY)
Divanyolu Caddesi No:19 Adalet Han Kat:3
No:21 İSTANBUL
- MÜVEKKİLLERİ : Ersin KARA, Yener AKALIN, Musa DEMİR, Hasan
KALAY, Nusret KÖSE, Abdullah GÜÇLÜMEN, Necati
KARTAL, Nejat PIŞMIŞLER
- A V U K A T : ERGİN ÇINMEN-ATILLA ÇOŞKUN-SEBU ASLANGİL
HAŞİP KAPLAN
İstanbul barosu avukatlarından
Piyerloti Cad. Dostluk Yurdu Sokak No:10
Kat:3
- MÜVEKKİLİ : İhsat OLGUNSOY
- A V U K A T : LÜTFÜ UYGUR Kocaeli Barosu Avukatlarından
Gökseller Pasajı Kat:1 No:2 İZMİT
- MÜVEKKİLİ : Ahmet KARADAŞ

Yukarıda açık kimlikleri ve yüklenen suçları yazılı sanıklar hakkında :

16.7.1980 Tarihinde Mehmet DALARDIÇ'ı öldürmekten sanık Sami SALİHOĞLU'nun T.C.K.nun 450/4, 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle, Bursa C.Savcılığının 7.8.1980 tarihli iddianamesi ile Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinde açılıp, görevsizlikle gönderilen ve mahkememizin 1981/1 esasına kaydedilen dava;

Silahlı çete kurmak ve kurulan bu çeteye girmek suçundan sanıklar Aydın SÖNMEZ ve arkadaşları hakkında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 168/1, 6136 S.K.nun 13/1. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/50 esasına kayıt edilen dava;

.../...

Osman ÜLKER ile Sabahattin BALLI'yı taammüden öldürmekten sanık Nejat PİŞMİŞLER hakkında Bursa Cumhuriyet Savcılığı'nın 21.8.1980 tarihli iddianamesiyle, T.C.K.nun 450/4-5, 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesinde açılıp, görevsizlikle gönderilen ve mahkememizin 1980/67 esasına kayıtedilen dava;

Yine, Osman ÜLKER ve Sebahattin BALLI'yı öldürmekten sanık Necati KARTAL hakkında, Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 20.3.1981 tarihli iddianamesiyle ve T.C.K.nun 146/1 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/130 esasına kayıt edilen dava;

Sanıklar İbrahim SFZER, Kazım SARI, İbrahim YILDIZ ve Ulvi SEVİNÇ haklarında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 23.3.1981 tarihli iddianamesiyle, T.C.K.nun 141/5 ve 6136 S.K.nun 13/1 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/135 esasına kaydedilen dava;

Maktül Mehmet DALARDIÇ'ı taammüden öldürmekten sanık Orbay DURMUŞOĞLU hakkında Bursa C.Savcılığı'nın 10.3.1981 tarihli ek iddianamesiyle T.C.K.nun 450/4, 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinde açılıp, görevsizlikle gönderilen ve mahkememizin 1981/150 esasına kaydedilen dava;

Maktüller Sabahattin BALLI ve Osman ÜLKER'i öldürmekten sanıklar Tayyar SÜRÜL, Mehmet DOĞAN ve Necati KARTAL hakkında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 21.4.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 146/1 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/183 esasına kaydedilen dava;

Gizli örgüte girmek suçundan sanık Dursun KARABULUT hakkında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 14.5.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/243 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 5.6.1981 tarihli iddianamesiyle, sanıklar Osman YAZĞILI ve Metin KUTLU hakkında T.C.K.nun 146/3, 6136 S.K.nun 13/1, 2305 ve 1402 S.K.nun 17/1 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/300 esasına kaydedilen dava;

Maktül Mehmet DALARDIÇ'ı öldürmekten sanıklar Mehmet DOĞAN, Ali KIRLANGIÇLI ve İskender YUNUSOĞLU haklarında, Donanma ve Sıkı-

yönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 12.6.1981 tarihli iddianamesiyle, T.C.K.nun 146/1 ncı ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/309 esasına kaydedilen dava;

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını cebren ilgaya teşebbüs suçundan sanık Osman KANBUR hakkında, Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 7.7.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 146/1, 267/4, 73 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/350 esasına kaydedilen dava;

Komünizmi tesis için kurulan cemiyete girmek suçundan sanık Fahrettin KURT hakkında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 27.7.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 141/5 ncı maddesinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/407 esasına kaydedilen dava;

Komünizmi tesis etmek amacıyla kurulmuş bulunan gizli örgütte girmek suçundan sanık Hasan ÇEKİÇ hakkında, Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 29.7.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 141/5, 55/3, 1402 S.K.nun 17/1, T.C.K.nun 536/2 ncı maddelerinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/415 esasına kaydedilen dava;

Cemal ve Kemal ÜSTÜNDAĞ kardeşlerin öldürülmesi olayına iştirak etmek ve bombalama olaylarına katılmak suçundan sanık Muharrem OR hakkında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 7.8.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 146/1, 264/8 ve 6136 S.K.nun 13/1 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını cebren ilgaya fer'an iştirak suçundan sanık Halil OKAN hakkında aynı iddianame ile T.C.K.nun 146/3 ncü maddesinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/457 esasına kaydedilen dava;

Sanıklar Zeki FRTURAN, İbrahim KUMBETLİ, Mustafa KARİP haklarında, Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 8.9.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/574 esasına kaydedilen dava;

Sanıklar Arif Ali DURAK, İsmail GÜN, Cafer CÖMERT ve Harit ÖZTÜRK hakkında, Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9.9.1981 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 146/3 ve 264/7, 74 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle açılıp mahkememizin 1981/576 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 27.10.1981 tarihli iddianamesiyle ve T.C.K.nun 146/3, 264/7. maddelerinin tatbiki istemiyle sanık Hacı DEMİR hakkında açılıp , mahkememizin 1981/714 esasına kaydedilen dava;

.../...

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 12.11. 1981 tarihli iddianamesiyle, sanık Bedri YAĞAN hakkında T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle, sanık Belkis ÖNAL hakkında T.C.K.nun 146/3 ncu maddesinin tatbiki istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/758 esasına kaydedilen dava;

Gemlik Cumhuriyet Savcılığı'nın 30.12.1982 tarihli iddianamesiyle, yine aynı savcılığın 9.2.1981 tarihli ek iddianamesiyle sanıklar Hüsamettin ÇAKIR, Nurettin ÇAKIR, Aydın SÖNMEZ ve Cevat PEKTR hakkında T.C.K. nun 258, 264/6-7, 6136 S.K.nun değişik 13/1, T.C.K. nun 71 ve 75 nci maddelerinin tatbiki istemiyle Gemlik Asliye Ceza Mahkemesinde açılıp , görevsizlikle gönderilen ve mahkememizin 1981/778 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 23.10. 1981 tarihli iddianamesiyle, T.C.K.nun 141/5, 536/2 nci maddelerinin tatbiki istemiyle sanık Cevat SAĞLAM hakkında açılıp , mahkememizin 1981/781 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 27.11. 1981 tarihli iddianamesiyle sanık Kenan HAMBARCI'nın T.C.K.nun 141/5 536/2 nci maddelerinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/800 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9.12. 1981 tarihli iddianamesiyle sanık Refik KONAK hakkında T.C.K.nun 146/3 ncu maddesinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/822 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 23.12. 1981 tarihli iddianamesiyle sanık Hakan FİDANCI hakkında T.C.K.nun 141/5 nci maddesinin tatbiki istemiyle açılıp, mahkememizin 1981/854 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 13.5. 1982 tarihli iddianamesiyle sanık Ahmet SÜFR hakkında T.C.K.nun 141/5 nci maddesinin tatbiki istemiyle açılıp, mahkememizin 1982/267 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9.7. 1982 tarihli iddianamesiyle sanık Ahmet KARADAŞ ve arkadaşları hakkında T.C.K.nun 168/1,1402 S.K.nun 17/1 nci maddelerinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1982/369 esasına kayıt edilen , bilahare sanık Ahmet KARADAŞ yönünden tefrik edilen dava;

.../...

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 20. 7.1982 tarihli iddianamesiyle sanıklar Hüseyin ŞENER ve Şakir AYDOGAN haklarında T.C.K.nun 168/1 nci maddesinin tatbiki istemiyle açılıp, mahkememizin 1982/380 esasına kaydedilen dava;

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 30.9. 1980 tarih 1980/380 esas , 1980/902 karar sayılı iddianamesiyle, sanıklar Nejat PİŞMİŞLER Hüseyin SUBAŞI, Abdullah GÜÇLÜMEN ve Aydın SÖNMEZ'in içinde bulunduğu diğer sanıklarla birlikte T.C.K.nun 168/1-2 312/2, 311/1, 141/5, 142/3, 159/1 nci maddelerinin tatbiki istemiyle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1.Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 esasına kayıt edilen ve bilahare tefrikle mahkememize gönderilen ve mahkememizin 1982/409 esasında kayıtlı dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 17.8. 1982 tarihli iddianamesiyle ,sanıklar Özcan KAN ve Hüseyin KARAGÖZ haklarında maktüller Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK'ü öldürmekten T.C.K. nun 146/1 nci maddesinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1982/412 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 12.3. 1981 tarihli iddianamesiyle sanıklar İsmail SEVİMLİ ve 13 arkadaşı hakkında T.C.K.nun 168/1, 6136 sayılı Kanununun 13/1, 1402 S.K.nun 17/1 ve 2305 S.K.nun 2-3 maddelerinin tatbiki istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/123 esasına kayıt edilen ve bu dosya üzerinden verilen hükmün Askeri Yargıtayca bozulması sonunda, 1982/360 esasa kayıt edilip , yapılan yargılama sırasında , anılan dosyadan tefrikle mahkememizin 1982/455 esasına kaydedilen dava;

Mağdur Necati TURĞUT'u öldürmeye teşebbüs ve 6136 Sayılı Yasaya aykırılıktan sanıklar Orbay DURMUŞOĞLU ve Naim ALTINDIŞ haklarında Bursa Cumhuriyet Savcılığı'nın 28.7.1980 tarihli talepnameşiyle Bursa Sorgu Hakimliğinde açılan ilk tahkikat sonunda anılan hâkimliğin 9.1.1981 tarihli son tahkikat kararnamesiyle ve T.C.K.nun 64 ncü maddesi delâletiyle T.C.K.nun 448,463,6136 S.K.nun değişik 13 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle Bursa Ağır Ceza Mahkemesinde açılan ve bu mahkemece verilen görevsizlik kararı ile mahkememize intikal edip 1981/484 esasında birleştirilen ve bu davadan tefrik edilen dava;

Keza aynı sanık hakkında Bursa Cumhuriyet Savcılığı'nın 23.12. 1980 tarihli ek iddianamesiyle Hükümdar İNCİ'nin öldürülmesi olayına iştirak suçundan T.C.K.nun 65 nci maddesi delâletiyle T.C.K.nun 448, 55/3, 6136 S.K.nun 13 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesinde açılıp, anılan mahkemenin görevsizlik kararı ile gönderilen ve mahkememizin 1981/484 esasına kaydedilip , bilâhare tefrik edilen dava;

6.1.1980 tarihinde Kemal ve Cemal ÜSTÜNDAĞ adlı kardeşleri öldürmek suçundan sanıklar Emrullah SUNAR ve Hakkı KUL haklarında Bursa Cumhuriyet Savcılığı'nın 18.1.1980 tarihli iddianamesiyle T.C.K.nun 450/4-5 ve 6136 S.K.nun değişik 13 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle aynı olaydan ötürü ve aynı savcılığın 27.3.1980 tarihli ek iddianamesiyle Muharrem OR hakkında T.C.K.nun 450/4-5 ve 6136 S.K.nun 13 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle, aynı olay sebebiyle aynı Cumhuriyet Savcılığı'nın 29.5.1980 tarihli ek iddianamesiyle sanık Mehmet KORKUT hakkında T.C.K.nun 450/4-5 ve 6136 S.K.nun değişik 13 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesine, yine aynı olay sebebiyle aynı savcılığın 15.7.1980 tarihli ek iddianamesiyle Hüseyin MERIC ve Burhan ŞEN haklarında T.C.K.nun 450/4-5 nci maddelerinin tatbiki istemiyle Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan dava, yine aynı savcılığın aynı olay sebebiyle 5.11.1980 tarihli ek iddianamesiyle sanık İlhan ENĞİN hakkında T.C.K.nun 450/4-5 , 6136 S.K.nun 13 ncü maddelerinin tatbiki istemiyle Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesinde açılıp ve bu mahkemenin vermiş olduğu görevsizlik kararı ile İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2. Numaralı Askeri Mahkemesine intikal edip , bu mahkemenin 1981/118-647 esasında yargılanmaları devam ettirilip ,bilahare mahkememize birleştirilmek üzere gönderilen ve mahkememizin 1983/37 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 13.8. 1981 tarihli iddianamesiyle DEVRİMCI-YOL örgütüne mensup Mehmet KORKUT ve arkadaşları hakkında T.C.K.nun 146/1, 264/7 nci maddelerinin tatbiki istemiyle Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinde açılıp, 1981/484 esasına kaydedilen, bilahare bu davadan tefrik ile mahkememizin 1982/523 esasına kaydedilen dava;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4. 1981 tarih 1981/83 esas , 1981/142 karar sayılı iddianamesiyle Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını cebren ilgaya teşebbüs ve cürüm işleyenleri saklamak suçundan sanıklar Adnan KAÇMAZ ve 33 arkadaşı hakkında T.C.K.nun 146/1, 146/3, 141/5, 173/3,31,33,55/3, 40 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle açılıp , mahkememizin 1981/207 esasına kayıt edilen ve mahkemece ana dava olarak nitelendirilen iş bu dava ile yukarıda dökümleri yazılı bulunan davalar arasında fiili ve hukuki irtibat bulunduğu nedeniyle birleştirilerek, iddia ve savunma ile dosyadaki mevcut tüm deliller gözönünde bulundurulup, yapılan açık yargılama sonunda;

.../...

G E R E Ğ İ G Ö R Ü Ş Ü L D Ü :

12 Eylül 1980 Öncesi ülkemizde anarşi ve terörün çok büyük boyutlara ulaştığı bilinen bir gerçek olup, anarşinin bu denli yayılmasının ve öni alınmaz bir duruma gelmesinin iç ve dış sebepleriyle çeşitli kuruluş ve örgütlerin tamamını araştırıp incelemek elbette ki bu hükmün konusu değildir.

Ancak; anarşi ve terörün meydana gelmesinde ve sürdürülmesinde rolü olan örgütlerin içinde yer alan DEVRİMCİ-SOL isimli Marksist-Leninist kuruluşun ülkemizde ortaya çıkışını, özelliklerini ve amacının ne olduğunu açıklamakta yarar bulunduğu kanaatindeyiz.

1965-1966 Yıllarında öğrenci hareketleri şeklinde başlayan ve zaman zaman duraklamalarla günümüze kadar varan, ülkeyi kardeş kavgasına götürebilecek nitelikteki pankart asma, yazılama yapma, bildiri dağıtma, gösteride bulunma gibi örgütsel eylemlerin yadırganamaz bir hâle geldiği, toplumun hemen her kesiminde can ve mal güvenliğinin ortadan kalktığı, adam öldürme, banka soyma, gasp, bombalama, kahve ve işyeri tarama gibi eylemlerin temeli TÜRKİYE HALK KURTULUŞ PARTİSİ CEPHESİ felsefesine dayandığı ve bu felsefeden kaynaklandığı yine bilinen bir gerçektir.

Mahir ÇAYAN ve arkadaşları tarafından kurulan THKP-C nin hedefi Türkiye'de Marksist ve Leninist bir düzenin ancak ve ancak devrim ile (Silah zoru ile) gerçekleştirilmesidir.

ÇAYAN'a göre ; Silahlı mücadele aşağıdan yukarıya doğru düzenin parçalanarak iktidarın ele geçirilmesi, daha sonra komünist bir düzenin kurulması, mücadelenin parti önderliğinde yürütülmesi esastır. Emperyalizmin ve kapitalizmin altında olan ve sömürülen ülkelerde devlet güçleri ile halk arasında sun'i bir dengenin bulunduğu, silahlı propağanda ile devlet güçlerinin aciz ve işyapamaz hâle sokulması ile bu sun'i dengenin bozulacağı, merkezi otoritenin sınıldığı kadar güçlü olmadığına ortaya çıkacağı, istenildiğinde merkezi otoritenin yok edilebileceğine inanan tüm kitlelerin devrimcilerin yanında yer almasının sağlanacağı ileri sürülmüştür.

Mahir ÇAYAN'dan sonra (1970-1971) ÇAYAN'ın fikirlerine sadık kalınmak suretiyle birçok kuruluşlar yanında ANKARA-YÜKSEK ÖĞRENİM DERNEĞİ, İSTANBUL YÜKSEK ÖĞRENİM DERNEĞİ gibi V.S. dernekler teşekkül etmiş, teşekkül eden bu derneklerin birleştirilmesi çihetine gidilerek 1976 yılında yurdun birçok yerlerinde bu amaç ve felsefe doğrultusunda kurulmuş bulunan yöresel devrimci dernekleri merkezi Ankara'da bulunan DEVRİMCİ GENÇLİK DERNEKLERİ FEDERASYONU adı altında birleşmişlerdir.

Ancak, legal çalışmalarını federasyon içersinde yürüten siyasal hareket henüz örgütsel yapısını tamamlayamadan, daha sonraları tümü ile bölünme noktasına gelecek olan ilk ayrılıklar Devrimci Gençlik Dergisinin 17 Mayıs 1976 tarihli 8 nci sayısında yayınlanan ilk yazı üzerine meydana gelmiştir .

Varolan siyasi görüş ayrılıkları gençin tartışmalara dönüşerek ve giderek yoğunlaşan bu tartışmalar 1978 yazına doğru hizipleşmeye doğru ilerleyip kopma noktasına geldi.

DEV-YOL İstanbul'daki muhalefet grubunu tasfiye edebilmek için 1978 Haziran'ında Ankara'da toplanıp (D.G.D.F.) yi fesh ederek yerine Ankara DEV-GENÇ ile Trabzon DEV-GENÇ'in kurulduğunda tüm devrimci gençlik dernekleri federasyonunu (TÜM DEV-GENÇ)'i kurdular.

Bunun üzerine Ağustos/1978 tarihinde (ki daha önce İstanbul ve Ankara grubu diye ayrılan) İstanbul grubunda İstanbul DEV-GENÇ, Tekirdağ DEV-GENÇ, Bursa DEV-GENÇ, Flazığ DEV-GENÇ derneklerinin kuruculuğunda DEVRİMÇİ GENÇLİK FEDERASYONU (DEV-GENÇ) adlı yeni bir federasyon kurup, kendilerine Latin Amerika'daki gerillacı gruplardan esinlenerek DEVRİMÇİ-SOL (kısa adıyla DEV-SOL) adını verdiler.

Yapılan ilk seçimde federasyonun başkanlığına Bülent ULUFR, genel sekreterliğine Abdullah AKSAKAL, muhasipliğine Edip FRANIL, üyeliklerine ise Celalettin CAN ile sanıklarımızdan Emin OVAT seçildiler. Bu görev taksiminin dışında kalan Dursun KARATAŞ ise DEV-GENÇ'in içinde oluşan DEV-SOL 'un Türkiye genel sorumluluğunu üstlenmiştir.

Bu şekilde DEV-SOL örgütünün kurulmasından hemen sonra yayınlanan DEVRİMÇİ-SOL bildirgesinde, örgütün amacı ve benimsediği strateji açıklıkla ifade edildiği gibi aynı tarihlerde çıkarılan DEV-GENÇ dergisinin 1 ve 2 nci sayılarında aynı konulara daha geniş olarak yer verilmiştir .

DEV-SOL'un amacı sol kesimdeki diğer illegal örgütlerin olduğu gibi Türkiye'de mevcut düzeni halk ihtilâli yoluyla yıkarak yerine proleterya diktatörlüğünü tesis etmek, neticede komünist bir düzen kurmaktır.

Komünizmin gerçekleştirilmesi genel amaç olmakla birlikte, gerek başvurulacağı yöntem gerekse Marsist-Leninist ideolojinin değişik yorumlanması yüzünden ihtilâlciler bu örgütler arasında

çeşitli görüş ayrılıkları mevcuttur. Ezcümle; proleterya partisinin kurulmasının mı, yoksa öncü savaşının başlatılmasının mı öncelik taşıdığı tartışmasının DEV-SOL grubunun DEV-YOL grubundan ayrılmasına ve DEV-SOL'un kurulmasına neden olduğunu bir kez daha vurgulamakta yarar vardır.

DEV-SOL amaca ulaşmak için tek geçerli yolun, silahlı propaganda temelinde dayalı olarak " ÖNCÜ SAVAŞI BAŞLATIP BU SAVAŞI YAYGINLAŞTIRARAK HALK SAVAŞI " haline dönüştürmek olduğunu kat'i bir tutumla benimsemektedir. Bu bakımdan silahlı mücadelenin proleterya partisinin kurulmasından sonraya ertelenmesinin mücadeleyi başarısızlığa mahkum edeceğini söyleyerek diğer örgüt ve grupları pasiflikle suçlamaktadır.

Ülkemizde iç savaş koşullarının tam olarak mevcut olduğunu bu yüzden vakit geçirilmeksizin " ÖNCÜ SAVAŞ'ın başlatılması gerektiğini savunan DEV-SOL'un bu görüşleri DEV-GENÇ dergisinin 2 nci sayısında yer alan bir yazıda açıklamaya çalışılmış ve bu yazıdan alınan bazı pasajlarda aynen şöyle denilmektedir; " ... Ülkemizde halkla oligarşi arasında kurulan sun'i dengenin sürdürülmesinden yana olanların ortak yanı sun'i dengeyi devam ettirmedeki ustalıktır. Ama gerçekte faşizme karşı susmamak, faşizme karşı en tutarlı ve bütün mücadele biçimlerini koordineli bir şekilde yürüten bir mücadele anlayışına ve pratigine sahip olmaktır. Faşizm gibi maddi bir saldırgan güç ancak ve ancak maddi bir güçle yok edilebilir. Faşizmi ülkemizden söküp atacak olan gerçek yol silahlı mücadele temelindeki halk savaşı yoludur. Bu günkü koşullarda sun'i dengeyi kırmak, halkı devrim saflarına çekmek için başvurulacak temel mücadele yöntemi silahlı propagandadır. Görev, parti yok diye geri çekilmek aktif savunma diye edilgen olma değil yarınki savaşın bu günden nüvelerini mücadele ve örgüt olarak yaratmaktır."

Yine aynı derginin aynı sayısında yer alan bir yazıda örgüt, militan kadrolarına şöyle seslenmektedir; "... Günümüzde bo-yutları bir hayli genişleyen faşist terör pek çok mücadele kaçkınının yaptığı ve söylediği gibi bildiri dağıtarak, afişleme yaparak, basın açıklamaları vererek ve diğer barışçı metodlarla yok edilebilir mi? Elbette ki hayır. Faşizm ancak onun anladığı bir dilden cevap verilerek yok edilebilir. Çünkü maddi kuvvet ancak başka bir maddi kuvvetle yenilebilir ve devrimciler bunun bilincindedirler. Onun içinde savaşın gereklerini yerine getireceklerdir. Bunda kararlıdırlar. Faşist teröre karşı örgütlülüğümüz oranında savaşmak gerekir ve faşist terör ancak DEVRİMCİ ŞİDDETLE YERİNE BİR EDİLEBİLİR ... yapılması gereken devrimci bir iç savaşı yaratacak mücadeleyi bu günden irade olarak yaratmaktadır. Bu öncü savaşını yaratmak devrimci iç savaşın yürütülmesidir. Fakat devrimci bir iç savaşta öncü savaşının birbirine ne zamana kadar tekabül ettiğini bu günden tesbit etmek olanaksızdır ..."

.../...

TÜRKİYE SOSYAL TÜRSTAV
TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Yukarıda ifade edilen stratejiyi süratle uygulama alanına sokan DEĞ-SOL Türkiye genelinde silahlı mücadeleye girişmiş, gerçekten örgütlenme çabalarını ikinci plâna atıp, silahlı eylem ekiplerini oluşturarak özellikle şehirlerde birçok adam öldürme, silahlı soygun, bombalama, silahla tarana ve benzeri eylemleri başta İstanbul olmak üzere her bölgede ve davamızın konusu olan Bursa ve Gemlik'te de aynı ve benzeri eylemleri başarı ile gerçekleştirmiş, örgütün kurulduğu 1978/Ağustos'undan 12 Eylül 1980 tarihine kadar geçen dönemde ülkede mevcut olan terörün daha da yaygınlaşıp artmasınada Türkiye'nin kana bulanmasında önemli ölçüde pay sahibi olduğu yine bilinen bir gerçektir.

Yukarıda kısaca değindiğimiz DEĞ-SOL örgütünün bu görüşleri ve fikirlerinin tartışılması, gerçekleşme olanağının bulunup bulunmadığına dair fikir yürütülmesi hükmün konusu dışında kalmakla beraber davamızın sanıklarının benimsedikleri bu örgüt düşüncesini gerçekleştirmek için silahlı propaganda ile Marksizmi ve leninizmi kurmak amacıyla teşekkül meydana getirdiklerini ve amaca varmak için yeterince silah temin ederek halk hareketi için ortam oluşturma çabalarına girdiklerini, ezcümle; adam öldürme, öldürmeye teşebbüs, bombalı pankart asma, yazılama yapma, otomobil yakma ve benzeri sair eylemleri gerçekleştirdiklerini birkez daha vurgulamamız gerekir .

Bu davanın sanıklarının eylemlerinin hukuki tavsifini yapmadan T.C.K.nun 146 ve 168 nci maddelerinde öngörülen suçun unsurlarını incelemeyen önce sanıklarda ele geçen ve yer göstermeleri üzerine bulunan ve birçok eylemlerde kullanıldığı saptanan silahlar ile eylemlerde kullanılıp ele geçirilememesi nedeniyle tesbit edilemeyen silah, araç ve gereçler ile gerçekleştirdikleri eylemleri sırasıyla saptamakta ve açıklamakta fayda görmekteyiz.

S İ L A H G Ü Ç Ü

Sanıklardan Bursa DEMİR'in yakalanıp yapılan sorgulanması sırasında, örgüte ait araç ve gereç ve bir kısım silahları Gemlik'te Samanlıdağ sirtlarında kurmuş oldukları çadırda ve etrafında sakladığını beyan etmesi üzerine 27.9.1980 tarihinde sanıkta refakate alınarak görevli polis ekipleri ile birlikte belirtilen yere gelindiğinde ormanlıklar içerisinde otomobil çadırından yapılmış dört köşeli bir çadırın kurulduğu, çadır içerisinde yapılan aramada; 2 adet yere serili yatak, 1 adet meşin kutulu askeri dürbün,

.../...

1 adet aygaz lüküs başlığı, 2 adet biri küçük biri büyük harfli lastikten yapılmış kaşe (harfleri küçük olanın DEVRİMCİ-SOL Yazılı) baskısı yapılmış bir top bir yüzü zamklı afiş yapıştırılmakta kullanılan kağıtlar , basılmaya elverişli bir top teksir kağıdı, 1 paket ihlamur çayı, 1 adet istampa, 1 paket pamuk, 1 adet orjinal el feneri, 1 adet 404 zamkı, 1 adet siyah makara ipliği, 2 adet kibrit, 1 adet permesarp jilet, 1 adet çamaşır ipi, 2 adet tükenmez kalem, 1 şişe istampa mürekkebi, 2 adet harflerin silinmesine yarayan çimbız, 1 adet silah yağı, 1 adet diazem hapi, 1 adet lüküs gömleği, bir miktar açık çini mürekkebi, 1 adet pil , 2 adet yapıştırıcı, 1 adet ekmek bıçağı, 3 adet harfleri çözmeye yarayan odun ve teneke kalıp, 1 adet çetvel, 1 adet orak, 1 adet Felsefenin başlangıç ilkeleri isimli kitap, 1 adet Partileşme Süreci Lenin ve 1 adet Felsefenin temel ilkeleri kitabı, 3 adet battaniyenin bulunduğu tesbit edilerek el konulduğu, gecenin geç saatleri olması nedeniyle beyanında geçen silahların saklandığı yeri gecenin bu saatinde tesbit etmenin imkanı bulunmadığı nedeniyle mahallinde 27.9.1980 tarihinde zabıt tutulduğu, Dosya dizi 223 deki zabıt varakasından anlaşıldığı, keza 28.9.1980 tarihinde sanığın saklamış olduğu silahları ele geçirmek için aynı yere sanıkla birlikte geldiklerinde sözü edilen çadırın civarında toprağa gömülü vaziyette bir bidon içerisinde saklı bir kutu tabanca yağı, 1 elektrikli fünüye , 2 adet ege, 2 adet tabanca fırçası, başka bir bidon içerisine koyup toprağa gömüldüğü aynı yerde yapılan kazı sonucu çıkarılan bidon içerisinde de bir antipaz, bir adet silah yağı ele geçirilmiş ancak beyanında geçen silahların Hasan KALAY tarafından buradan alınabileceğini beyan etmesi üzerine olay mahallinde tutulan zabıt varakasıyla birlikte ele geçen yukarıda belirtilen eşyalara el konulduğu (1981/50 sayılı dosyanın D.240) da saklı 28.9.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır .

Sanığın beyanında geçen silahlar ise aşağıda belirtileceği üzere sanık Hasan KALAY'ın yakalanması sonunda söz konusu silahlarda ayrıca ele geçirilmiştir .

Sanık Mehmet DOĞAN'ın yapılan sorgulaması sırasında örgüte ait silah, döküman ve gereçleri sakladığı yeri gösterebileceğini beyan etmesi üzerine 12.12.1980 tarihinde sanığın gösterdiği yere güvenlik kuvvetleriyle birlikte geldiğinde sanığın bir naylon bidon içerisine koyup toprağa gömüldüğü yeri göstererek toprak kazıldığında çıkarılan bidon içerisinde ; bir adet BELÇİKA yapısı Browning marka 9 mm. çaplı C. 38066 nolu 14 lü tabir edilen taban-

ca ve iki adet şarjör, bir adet patlamaya hazır bomba ile 120 adet SBP marka 9 mm. çaplı yabancı menşeli mermi, keza 13.12.1980 tarihinde sanığın yer göstermesi üzerine gösterilen yere güvenlik kuvvetleriyle birlikte gelindiğinde (Gemlik'e) belirtilen yerde yapılan kazıda naylona sarılı 16 lı tabir edilen ÇEK yapısı 27460 numaralı tabanca ile bu tabancaya ait şarjör , aynı naylon kutu içerisinde naylona sarılı ve sökülmüş vaziyette 7.65 mm. çapında B-01173 W numaralı Baretta marka tabanca ile bu tabancaya ait boş şarjör , 9 adet 9 mm. çapında Geco marka merminin bulunup el konulduğu (1981/207 esas numaralı dosyanın D.52-53 de saklı) tutanaklardan anlaşılmaktadır . Keza, (evrak dosyasının D.1199 da saklı) 24.2.1981 tarihli tutanakta dökümü yazılı örgüte ait birçok yayın, araç , gereç te ele geçirilmiştir .

Sanıklardan Ali KARAKAŞ'ın sorgulaması yapılırken örgüte ait silahları sakladığı yeri gösterebileceğini beyan etmesi üzerine sanık ile birlikte gösterdiği yere gidildiğinde , sanığın saklamış olduğu silahları İbrahim KAYA adındaki bir şahsın hayvanlara mahsus ahırına sakladığı , ancak silahların yerinde bulunmaması üzerine İbrahim KAYA çağırılıp sorulduğunda , sanığın gösterdiği yere gerçekten silahların konulduğunu ve bu silahları gördüğünde korkudan başka bir yere sakladığını beyan ederek söz konusu silahları getirip güvenlik kuvvetlerine teslim ettiğinde silahlardan birisinin beyaz saplı nikelajlı ve numarası tesbit edilemeyen Smithwesson marka tabanca ve bu tabancaya ait 11 adet mermi, diğer tabancanın Kırıkkale yapısı 7.65 mm. çaplı 124771 numaralı silah ile 74124771 numaralı ayrı bir tabanca ile muhtelif çapta 8 adet tabanca mermisinin bu yere sanık tarafından saklandığı ve İbrahim KAYA adındaki şahsın saklanan bu silahları operasyonu yapan güvenlik görevlilerine teslim ettiği (Dosya D.796 da saklı) tutanaktan anlaşılmıştır.

Sanıklardan Aydın SÖNMEZ'in yapılan sorgusunda; eylemlerde kullandığı silahları (ki bu silahların sırası geldikçe açıklanacağı üzere birçok olaylarda kullanıldığı ekspertiz raporlarıyla saptanmıştır.) Gemlik ilçesi Orhaniye Mahallesi Şen Sokak Numara 7/A da bulunan amcası Ahmet SÖNMEZ'in evinin üçüncü katındaki odanın içinde bulunan karyolanın altında bohçaya sarılı vaziyette üç adet silahın bulunduğunu söylemesi üzerine güvenlik görevlileri sanığıda refakate alarak Gemlik ilçesine gelindiğinde sanığın belirtmiş olduğu yerde yapılan aramada divanın altında havlu bohçası içerisinde bir adet 9 mm. çaplı 12213 nolu 14 lü tabanca , bir adet 546028 nolu 7.65 mm. çaplı ÇEK marka tabanca , yine bir adet 7.65 mm. çaplı 842220 nolu Fransız onlusu ile 14 lü tabancaya ait

29 adet 9 mm. çaplı mermi ve 7.65 mm. çaplı diğer iki silaha ait 24 adet SCD marka yabancı menşeli merminin bulunduğu saptanarak bulunan bu silah ve mermilere el konulduğu (1981/50 numaralı dosyanın D. 229 -296 da saklı) 25.9.1980 tarihli tutanağın naktan anlaşılmaktadır.

Sanıklardan Hasan KALAY'ın poliste sorgulanması yapılırken Musa DEMİR'den almış olduğu silahları sakladığı yeri gösterebileceğini beyan etmesi üzerine güvenlik kuvvetleriyle birlikte sanık refakate alınarak gösterdiği yere gelindiğinde, sanığın söz konusu silahları bir gazete kağıdına sarıp odunların arasına koyduğu gazete paketi açıldığında, bir adet Belçika yapısı Browning marka tabanca ile yine 7.65 mm. çapında 227650 seri nolu tabanca ve bu tabancaya ait şarjörü ve 8 adet 7.65 mm. çaplı SBP marka merminin elde edildiği (1981/50 numaralı dosyanın D.230-297 de saklı) 28.9.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır .

Sanık Cevat PEKTR'in sorgulanması sırasında, örgüte ait füyeleri sakladığı yeri gösterebileceğini beyan etmesi üzerine güvenlik görevlileri ile birlikte sanığın sözü edilen füyeleri sakladığı yere gelindiğinde belirtilen yerde yapılan kazıda, bir kutuya yerleştirilmiş yere gömülü kutu çıkarılıp bakıldığında 4 adet füyenin bu kutu içerisinde saklı olduğu tesbit edilip el konulduğu (1981/50 numaralı dosya D. 231-298 de saklı) 1.10.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır .

25.9.1980 Tarihinde güvenlik kuvvetleri tarafından yapılan arama ve operasyon sırasında sanıklardan Necati KARTAL , Mehmet PAYRAGÜN ve İsa ÖZGÜNEŞ'in ellerinde bir torba olduğu hâlde kaçıma teşebbüs ettiklerinde vâki ihtara rağmen durmayarak polisler tarafından açılan ateş sonucu sanıklardan Necati KARTAL'ın yaralı olarak yakalandığı, sanık İsa ÖZGÜNEŞ'in kaçtığı, sanık Mehmet PAYRAGÜN'ün ise olay yerinde yakalandığı , yakalanan sanıklarda bulunan naylon torba açıldığında ,bir adet Karadeniz yapısı silah ile ayrıca bir adet Fransız onlusunu tabir edilen 841285 nolu tabancalar ile birlikte 23 adet geco marka mermi , 3 adet şarjör , bir kutu silah yağı, iki adet silah fırçası bulunup el konulduğu (1981/50 esas numaralı dosya D. 7-14 de saklı) 25.9.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmaktadır.

24.4.1981 tarihinde sanıklardan Metin KUTLU'nun yapılan sorgusunda , iki adet tabancanın bulunduğu yeri gösterebileceğini be-

.../...

yan etmesi üzerine sanıkla birlikte gösterilen yere gidildiğinde bu yerde yapılan aramada, çuval içinde iki adet MAP marka yerli yapı silah ve bu silahlara ait iki adet şarjör elde edilip, el komulduğu (1981/300 sayılı dosyanın D.11 sırasında kayıtlı) tutanak-
tan anlaşılmaktadır .

Sanık Nejat PİŞMİŞLER'in 31.7.1980 tarihinde maktüller Sabahattin BALLI ve Osman ÜLKER'i öldürüp kaçmakta iken güvenlik güçlerince yakalanarak üzerinde yapılan aramada, bir adet STAR marka 9 mm. çapında 1296822/74361 seri nolu silah ve şarjöründe üç adet mermi naylon torba içersinde , bir adet yedek şarjör içerisinde sekiz adet mermi , ayrıca üç mermi toplam onbeş adet mermi ile birlikte söz konusu silahın ele geçirildiği (1980/67 esas sayılı dava dosyasının D.1 de saklı) tutanaktan anlaşılmıştır. (ki bu tabanca aşağıda sırası geldiğinde açıklanacağı üzere muhtelif olaylar-
da kullanıldığı ekspertiz raporu ilede saptanmıştır .)

Yine sanıklardan Muharrem OR'da yakalandığı (1981/457 esas sayılı dosyanın D. 160 sırasında saklı) 8.4.1981 tarihli tutanakta belirtilen 7.62 mm. çapında Rus yapısı LAGANT marka numarasız tabanca ile bu tabancaya ait beş adet orjinal mermisi ve ayrıca 7 adet geco marka 7.65 mm. çaplı merminin ele geçirildiği tesbit edilmiştir .

Sanıklardan İskender YUNUSOĞLU'nun sorgulaması sırasında , örgüte ait silahların bulunduğu yeri göstererek , bu yerde 25.2.1981 tarihinde yapılan aramada, bir adet 7.65 mm. çapında Baretta marka İtalya yapısı numarasız silah, bir adet 7.65 mm. çapında numarasız MAP marka silah , bu tabancaya ait bir şarjör , bir adet beşli toplu 542692 seri numaralı silah , bir adet 6.35 mm. çaplı 325968 seri numaralı gaz silahı , bir adet şarjör , iki adet gaz mermisi , 21 metre saniyeli fitil , 280 adet kapsül, 4 kutu bomba yapımında kullanılan saçma, yarım kilo dumansız barut , yarım kilo Amanyum Nitrat , üç adet Dinamit lokumu ,25 adet uzun 9 mm. çapında SBP marka mermi, 8 adet Makina Kimya Endüstrisine ait kısa 9 mm. çaplı mermi, 16 adet 7.65 mm. çaplı Geco marka mermi , 3 adet SBP marka 7.65 mm. çaplı mermi , 10 adet fünüye bir adet patlamaya hazır bomba ve (Fvrak klasörü D.1170-1176 sırasında kayıtlı) 25.2.1981 tarihli tutanakta dökümü yazılı sair yayın ve kitapların ele geçirildiği anlaşılmıştır .

.../...

Sanıklardan İsmail SEVİLLİ'nin DEVRİMCİ-SOL örgütüne ait olduğunu ve sakladığı silahların yerini sorgusu sırasında göstermesi üzerine gösterdiği yerde 14.11.1980 tarihinde yapılan aramada, bir pamuga sarılı gazete içersinde saklı bir adet 1146331 seri numaralı 7.65 mm. çaplı ASTRA marka tabanca ve bu tabancaya ait bir şarjör , bir adet BB 48962 seri nolu 7.65 mm. çaplı şarjör- süz Browning marka tabancanın ele geçirildiği (1982/455-586 esas sayılı dava dosyalarının D. 202 sırasında saklı) 14.11.1980 tarihli tutanaktan anlaşılmaktadır.

Yukarıda kısaca miktar,nev'i ve nitelikleri sıralanan silah , mermi , eylemlerde kullanılan diğer araç ve gereçler olayların cereyanı sebebiyle yapılan soruşturmalarda sanıkların yer göstermeleri sonucu elde edilen silah , mermi ve birçok öldürme olaylarında kullanılıp çekirdekleri elde edilip, ele geçmeyen silahların yapılan ekspertiz raporları karşılaştırmalarında bu silahların DEVRİMCİ-SOL örgütünde muayyen kimselerin uhtesinde bulunduğu, gerekli görüldüğü zamanlarda ilgili kişilere verildiği ve eylemler gerçekleştirildikten sonra kullanılan bu silahların başka bir örgüt üyesine iletildiği, kısacası olaylarda kullanılan silahların elde ele geçici bir şekilde kullanıldığı ve ele geçen mevcut silahlarla DEVRİMCİ-SOL örgütünün Bursa ili ve çevresinde nedenli silah gücüne sahip bulunduğunu ve bu silahlarla heran büyük bir silahlı eyleme geçme imkanına sahip oldukları kendiliğinden ortaya çıkmaktadır .

ÖRGÜT ADINA GERÇEKLEŞTİRİLEN ÖNEMLİ OLAYLAR :

1. 16.11.1979 TARİHİNDE MAKTÜLLER AHMET TÜRK VE ALİ TÜRK'ÜN ÖLDÜRÜLMELERİ OLAYI :

Buldukları bölgede DEV-SOL hakimiyeti kurmak için mutad olduğu üzere 16.11.1979 tarihinde Cafer ÇÖMERT'in talimatı ile sanıklar Hüseyin KARAGÖZ ve Özcan KAN örgüt adına Bursa Yeşilyayla Meskenler semtinde silahlı devriye nöbeti tutmakta iken gece saat 24.00 sularında Bursa Değirmenlik Kızık köyüne sapan Teyyareci Mehmet Ali Caddesinde karşı taraftan gelmekte olan iki kişi i.

.../...

her ikisank hamili buldukları silahlarını çekmek suretiyle bu iki kişiyi durdurtup " Sağcımısınız, yoksa solcumusunuz ? " şeklinde yönelttikleri soruya " Sağcıyız " cevabını alınca her iki şahsı tamamlanmamış bir inşaata götürüp önce öldürüp , öldürmeme konusunda mütereddit kaldıklarını ancak salıvermeleri halinde kendileri tanıyıp ele verebileceklerini düşünerek her iki sanık taşıdıkları silahları ile ve her iki maktüle müteaddit kereler ateş etmek suretiyle maktülleri öldürdükleri ve öldürmeyi takiben sanık Özcan'ın tanıdığı Şah İsmail MAKAL adındaki şahsın evine gidip silahlarını temizledikten sonra ev sahibinin evinde kalmasını istememesi üzere Özcan'ın Cafer ÇÖMERT ile birlikte kaldıkları Bursa Yeşilyayla Mahallesi'nde eve gidilerek durumu Cafer'e anlatmaları üzerine ,Cafer'in boş kovanların oradan alınması gerektiğini belirterek sanık Hüseyin ile birlikte olay yerine gidip boş kovanları topladıklarını ve tanıdıkları boş kovanları Cafer'in yokettiğini, sanıkların birbirini teyakküt eden polisçe alınan (1982/412 esas sayılı dava dosyası D.22 ve de saklı) 6.4.1982 ve 7.4.1982 tarihli ifadelerinden anlaşılabilir maktadır.

İlke olarak polisçe alınan ifadeler hükme dayanak olarak alınmamıştır. Bu ifadeler olayın oluş biçimine uygunluk arz edip başkaca da yan delillerle takviye edilip doğruluğuna tam bir kanaate ulaşıldığında diğer delillerle birlikte değerlendirilmiş olduğunu baştan vurgulamakta yarar gördüğümüzü belirtmek isteriz.

Bu itibarla; sanıkların polisçe alınan ifadelerinin doğru ve inandırıcı olup olmadıklarını tesbit etmek gerekir.

Sanık Özcan KAN polis ifadesinde , bu olayda kullanmış olduğu tabancanın 9 mm. çaplı STAR marka tabanca olduğunu ve kendisinin de bulunduğu, Hüseyin KARAGÖZ'de ise 9 mm. çaplı 14 lü tabancanın bulunduğunu ve önce kendisinin sonra Hüseyin'in her iki maktüle ateş ettiklerini ifade etmiş ve bu beyanını bir gün önce ifadesi alınan sanık Hüseyin KARAGÖZ'ün beyanı ile uygunluk arz etmekte olduğu gibi yapılan otopside maktüllerin 9 mm. çaplı iki ayrı tabanca ile öldürülmüş oldukları saptanmıştır.

Sanıkların polisçe alınan bu ifadelerini yeminli dinlenen tanıklar (Mahalle muhtarı) Mehmet Sami DEMİRAY ile (Aza) Mehmet ABUŞ'un Askeri Savcı önünde (D.54-58 deki) ifade ettikleri şekilde olayı işledikleri biçimde soğuk kanlı bir şekilde mahallelerinde ikrar ettikleri, keza sanıkların ifadelerini alan polis memurlarının mahkememizce alınan yeminli beyanlarından sanıkların b

zırlık ifadelerinin doğru olduğu anlaşılmaktadır.

Yine maktüllerin cesedlerinden çıkartılan çekirdeklerin İstanbul Polis Laboratuvarının (Dosya D.156 da saklı) 5.8.1982 tarih ve 2756-1617 sayılı balistik raporu ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarı'nın (Dosya D.308 de saklı) 26.11.1982 tarih ve 4134-2439 sayılı ekspertiz raporlarından olayın 9 mm. çaplı iki ayrı silah ile gerçekleştirilmiş bulunduğu ki bu silahlardan 9 mm. çaplı STAR marka 1295822 / 74361 numaralı DFV-SOL örgütüne ait olup, örgüt militanı olduğu saptanan Nejat FİŞMİKLER adlı sanıkta yakalanan tabanca olduğunun saptanması (1980/67 esas nolu dosya D.1 de saklı) 31.7.1980 tarihli zabıt varakası, sanıkların maktülleri öldürdükleri yeri gösterdiklerine dair yer gösterme tutanakları (1982/412 esas sayılı dosya D.20-36 da saklı) ve bu olay yeri krokisi, yine sanık Hüseyin KARAGÖZ'ün Gürsel BAYRAK adındaki kişiyi yaralamakta kullandığı örgüte ait STAR marka 1296322 / 74361 nolu tabancanın bu olayda dahi kullanılmış olduğu (D.313 de saklı) İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarları Müdürlüğü'nün 9.2.1983 tarih 497-B.278 sayılı ekspertiz raporları ile saptanmış olduğu, maktüllerin öldürüldüğü yerde tutulan olay yeri zabıt varakası kapsamı (Dosya D.69 da saklı), maktüllerin cesedleri üzerinde yapılan otopsi zabıt varakasının kapsamı ile dosyada saklı diğer belgelerin kapsamı, sanıkların polisçe alınan ifadelerinin olayın oluş biçimine uygunluk arz etmekte olup bu sanıkların öldürdüklerine dair polisçe alınan ifadelerinin samimi ve doğru olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanıklar, Polisçe alınan ifadelerinde bu olayın her ne kadar kendiliğinden gelişen bir olay olduğunu ifade etmiş iselerde olayın örgütle ilişkisinin bulunamayacağı şeklinde yorumlamak olası isede her iki sanığın DFV-SOL örgütünün üyesi bulunmaları (Aşağıda her sanığın kendi hanesinde belirtileceği üzere) ve örgüt adına olay yeri civarında her gece olduğu gibi olay gecesi dahi silahlı devriye nöbeti tuttuklarına, tutulan bu nöbetin asıl amacının örgütün yukarıda açıklanan amacı doğrultusundaki eylemleri gerçekleştirmek cümlesinden olan anarşi ve terörü yaratmaya basamak hazırlamak ve mevcut düzenin otoritesini sarsmak suretiyle halkı yanlarına çekmek ve bu sayede halkın ayaklanmasını sağlamak için bu tür eylemleri vasıta olarak seçip kullandıkları kuşkusuz olup dolayısıyla gerçekleştirilen eylem yani silahlı nöbet esnasında gerçekleştirilen bu eylemi örgütsel amaçlı bir eylem olarak kabul etmek gerekir.

.../...

2. 31.7.1980 TARİHİNDE KARŞIT CÜRÜSLÜ SABAHATTİN BALLI VE OSMAN ÜLKER'İN ÖLDÜRÜLMELERİ OLAYI :

M.H.P. yönetim kurulu üyesi olduğu örgütçe tesbit edilen Sabahattin BALLI adındaki şahsın öldürülmesi için örgütün Bursa sorunlusu olan (aşağıda sırası geldiğinde tafsilatlı biçimde izâh edileceği üzere) Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile ve bunun iştiraki ile önceden hazırlanan plân dahilinde (1981/130 esas nolu dosya D.3 de saklı) Mehmet DOĞAN'ın ifadesi, olay günü Nejat PİŞMİŞLER, Necati KARTAL ve Tayyar SÜRÜL olduğu halde maktül Sabahattin BALLI'nın dükkanının bulunduğu Bursa Yeşil Akdemir Sokakına geldiklerinde sanıklardan birisinin dışarda nöbetçi olarak, diğerinin maktülün dükkanının giriş kapısında beklemek ve üçüncü kişinin ise dükkanın içine girip ateş edecekleri şeklinde düzenlenen plân çerçevesinde sanıklardan Tayyar SÜRÜL dışarıda nöbetçi olarak kalıp, sanık Nejat PİŞMİŞLER'in ise dükkanın giriş kapısının dışında beklemekte iken sanık Necati KARTAL dükkanın içine girip hamili bulunduğu 7.65 mm. çaplı tabancası ile maktülün üzerine ateş ederek vurduğu sırada yanında bulunan Tekel bekçisi Osman ÜLKER'ide yaraladıktan sonra her üç sanık birlikte kaçmaya başladıkları sırada sanık Nejat PİŞMİŞLER'in olay yerinde bir defa hedef gözetmeksizin ateş edip kaçmaya devam ettiklerinde , devriye gezmekte bulunan polis ekibinin aldığı haber üzerine sanıkları yakalamaya koyulduklarında sanıklarla karşılaştıkları, polisin " Dur" ihtarına karşılık olarak ateş edip polislerle silahlı müsademeye girişerek sanık Nejat PİŞMİŞLER'in yaralı olarak yakalandığı , diğer iki sanığın kaçmayı başardıkları , yakalanan sanık Nejat PİŞMİŞLER'in üzerinde yapılan aramada, bir adet STAR marka 9 mm. çapında 1296822 / 74361 seri numaralı tabanca , tabanca içinde şarjörde üç adet S.B.P. marka mermi , ayrıca elinde bulunan naylon torba içerisinde bir adet yelek şarjör ve içinde sekiz adet mermi , ayrıca çanta içinde üç adet mermi ki toplam 9 mm. çaplı S.B.P. marka ondört mermi ile bir adet geco marka 9 mm. çapında mermi bulunup zaptolunduğu (1980/67 esas nolu dosya D.1 de saklı) 31.7.1980 tarihli zabıt varakasının kapsamı, sanık Nejat PİŞMİŞLER'in (aynı dosya D. 7-8 de saklı) sivil savcılıktaki beyanı ile (D.12 de saklı) Sulh Ceza Mahkemesindeki ifadesinden açıkça anlaşılmaktadır.

Yukarıda belirtildiği üzere olay yerinde silahla vurulup, kaldırıldıkları Bursa Devlet Hastanesinde hayatlarını yitiren maktüller Sabahattin BALLI ve Osman ÜLKER'in faillerinden birisi-

nin DEV-SOL militanı olan sanık Nejat PİŞMİŞLER olduğu, olayı müteakiben kaçmakta iken suç aletleri ile birlikte yakalandığına dair (1980/67 esas nolu dosya D.1 de saklı) 31.7.1980 tarihli tutanak-tan, sanığın sivil savcı önündeki samimi beyanından ve yine sanığın gerek tutuklama mahkemesinde ve gerekse duruşmalarda alınan biribirlerini teyid eden müteaddit ikrârlarından açıkca anlaşıl-maktadır .

Sanıklardan Tayyar SÜRÜL ve Necati KARTAL'ın bu olayın fa-illeri olup olmadıklarını saptayabilmek için öncelikle DEV-SOL örgü-tünün Bursa sorumlusu Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN adındaki sa-nığı tanımak ve bu sanığın polisçe alınan ifadesinin doğruluk dere-cesini , diğer bir ifade ile hukuksal değerini saptamak gerekir.

Sanık Mehmet DOĞAN; iş bu davanın sanığı iken DEV-SOL örgütü adına İstanbul'da gerçekleştirdiği ve karıştığı birçok eylem-lerinin bulunması sebebiyle (Gelen evrak Dosya D.2282 de saklı iddianameden anlaşılacağı üzere) İstanbul Sıkıyönetim Askeri Mahke-mesi ile mutabakat sağlanarak bu davadan tefrikle İstanbul'a gönde-rilen kod adı Hasan olan sanık Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas numaralı dava dosyası D.110-116 da saklı) polisçe alınan ve dos-ya kapsamı ile doğrulanan ifadesine göre; 1977-1978 yılında İstan-bul Üniversitesi İktisad Fakültesinde öğrenci iken DEV-GENÇ'in parça-lanması sonucu örgütün DEV-SOL kesiminde yerini alarak bu amaçla İkti-sad Fakültesi okul komitesinde göreve başladığını ,1979 yılından önce İstanbul Üniversitesine bağlı olan okulların örgüt sorumluluğu-nu üstlenip bir müddet sonrada yani 1979 yılı Aralık ayından itiba-ren İstanbul Teknik Üniversitesi öğrenci sorumluluğuna getirildiğini, ancak 1980 yılı şubat ayında tutuklanıp , nisan ayına kadar tu-tuklu kaldıktan sonratahliye olduğunda , halen İstanbul'da DEV-SOL örgütünün mensubu olarak tutuklu bulunan Marmara bölgesi eski sorum-lusu Sinan KUKUL tarafından düzenlenip kendisine verilen SÜLEYMAN ŞİMŞEK isimli sahte nüfus cüzdanı ile birlikte ve Hasan kod adını kullanmak üzere 1980 yılı mayıs ayında Şakir AYDOĞAN ile birlikte (Şakir AYDOĞAN bu davanın sanığı olup tefrikle davası halen derdest bulunmaktadır.) ve yanlarında kod adı Hüseyin olan Halil YILDIZ olduğu hâlde Bursa'ya gönderilir, Bursa'ya geldiğinde Şakir AYDOĞAN marifetiyle Bursa'da görev alan DEV-SOL örgütünün mahalli birim-ler sorumluları Osman YAZGILI, Ali KIRLANÇIÇLI (Bu davanın sanığı iken irtibat nedeniyle tefrikle İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesine gönderildi.) ve olayımızın faili olduğu anlaşılan Meskenler Sorumlusu Tayyar SÜRÜL ile yine aynı olayın faili olduğu

anlaşılan Yeni Mahalle ve Molla Arap Mahallesi sorumlusu Necati KARTAL'la tanıştırılır, Mehmet DOĞAN Bursa'da iken SÜLEYMAN ŞİMŞEK adına düzenlenen sahte kimlikle dolaşır ve kendisini Hasan kod adlı olarak örgüt militanlarına tanıtır.

Bursa'da Şakir AYDOĞAN'dan görevi devraldığı bu dönemde örgütün birçok operasyonlara maruz kaldığını, bu nedenle toparlanması gerektiğini ve toparlanma hareketine başladığını, bu arada örgüt adına sanıklardan Hüseyin ŞENFER marifetiyle Bursa İpekçilik Caddesinde Özparlak Apartmanı 5 nci kat 6 nolu daireyi kiralararak (Bu dairenin kiralanmasına dair 1981/207 numaralı dosyanın D.13-14 de saklı kontrat mevcuttur.) burada sanıklar Halil YILDIZ ve Belkis ÖNALLA birlikte örgütsel çalışma ve faaliyetlerini sürdürdüklerini uzun uzadıya anlattığı gibi (1981/207 numaralı dosyanın Dizi 57 sırasında saklı) 12.12.1980 tarihli tutanaktan ve bu evde ele geçirilen diğer dökümanlardan açıkça anlaşılmaktadır .

Davamızdan tefrik edilip İstanbul'a gönderilen Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN elbetteki davamızın dolayısıyla hükmün konusu değildir . Ancak; bu sanığın örgütün Bursa sorumlusu olduğu ve Hasan kod adıyla tüm örgüt elemanları tarafından tanındığı kesinlikle sabittir .

Sanık Mehmet DOĞAN'ın gerek duruşmalarda çıkardığı olaylar sebebiyle pervasızca söylediği sözlerden ve gerekse cezalarında çıkardığı olaylar nedeniyle sorgusu yapılırken verdiği ifadelerinde ve savunması sırasında gösterdiği reaksiyonlardan örgüte ait olduğu ve örgütün faaliyetlerinin icrası için kiralandığı anlaşılan evde yakalanmış olması, sanığın sorgulaması sırasında sakladığı silahların yerini göstermesi üzerine gösterilen yerlerden elde edilen örgüte ait çok miktardaki döküman ve silahların ele geçirilmesi gibi maddi subut delilleri sanığın Bursa'da dağıtılan DEV-SOL örgütünü toparlamak amacıyla Bursa'ya gönderilmiş olduğunun inandırıcı kanıtlarıdır.

İşte bu amaçla sahte kimlikle Bursa'ya gönderilen sanık Mehmet DOĞAN örgütün felsefe ve amaçlarına uygun olarak birçok eylemlerle birlikte bu olayı da gerçekleştirmek için örgütün üst düzeydeki elemanlarının onayını da almak suretiyle aşağıda açıklanacağı üzere, DEV-SOL örgütünün mensupları oldukları kanıtlanan NECATİ KARTAL, NEJAT PİŞMİŞLER ve TAYYAR SÜRÜL ile birlikte bir gün önceden plânlamak suretiyle maktül Sabahattin BALLI'nın MHP'li

.../...

olması sebebiyle öldürülmesi gerektiği talimatını vermek suretiyle bu olayı sanıklar Nejat PİŞMİŞLER, Necati KARTAL ve Tayyar SÜRÜL vasıtasıyla gerçekleştirilmiş olduğuna dair 1981/207 esas nolu dosya dizi III deki polis ifadesinin doğru olduğu aşağıda gösterilen gerekçelerden açıkça anlaşılacaktır .

İlkden sanık Mehmet DOĞAN'ın kod adının Hasan olduğu sanığın bu adla tüm örgüt elemanlarınca tanındığı ve bu kod adla talimat verdiği, dosya kapsamıyla sabittir . Nejat PİŞMİŞLER adlı sanığın yukarıda dizisi belirtildiği üzere sivil savcı huzurunda ve hâkim huzurundaki ifadesinde , maktûllerin öldürülme planını Hasan kod adlı şahısla birlikte yaptıklarını ve bu şahsın talimatı gereğince olayı gerçekleştirdiklerini açıkça ifade ettiğine göre sanık Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas nolu dosya D.III deki) polis ifadesinin doğru olduğu ortaya çıkmaktadır. O hâlde , bu olayı gerçekleştiren sanıklardan diğer ikisi sanık Mehmet DOĞAN'ın ifade ettiği gibi Tayyar SÜRÜL ve Necati KARTAL olduğu açıktır. Esasen sanık Nejat PİŞMİŞLER'in isim vermeksizin tanımadığı iki kişiyle olayı ne şekilde gerçekleştirdiğine dair beyanı oluş biçimi ile sanık Mehmet DOĞAN'ın polis ifadesine uygunluk arz etmekte ve dolayısıyla teyit etmektedir. Diğer taraftan Mehmet DOĞAN'ın SÜLEYMAN ŞİMŞEK adına düzenlenmiş olan sahte nüfus cüzdanı ile birlikte Bursa'ya gönderildiğine dair polis ifadesi dahi 12.12.1980 tarihinde örgüt adına kiralanmış Özparlak Apartmanında sanıklardan Halil YILDIZ ile birlikte yakalanıp üzerinde yapılan aramada bu hüviyetin çıkmış olması doğru olduğunu göstermektedir. (1981/207 esas numaralı dosya D.57 deki 12.12.1980 tarihli tutanak)

Yine sanığın yakalanmasıyla yapılan sorğulanması sırasında göstermiş olduğu yerlerde yapılan aramalarda (1981/207 esas D.52-53) Gelen evrak dosyasının D.1199 da saklı 24.2.1981 tarihli tutanakta dökümü yazılı çok miktarda silah , araç ve yasaklanmış yayın ile birlikte birçok eşyaların elde edilmiş olması dahi sanık Mehmet DOĞAN'ın polis ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğunu ortaya koymaktadır .

Esasen, sanık Mehmet DOĞAN'ın kendisinden çok önce yakalanıp, gözetime alınan Necati KARTAL ile sanık Mehmet DOĞAN'ın yakalanması sırasında cezaevinde hükümlü olarak bulunan Tayyar SÜRÜL'ü bu davanın bunca sanıkları arasında seçip bunlara atfı cürümde bulunmasında gerek cezai yönden ve gerekse hukuksal açıdan bir yararı bulunmadığı gibi sanıkların savunmalarına göre de herhangi bir kin ve garezi dahi olmadığına göre Mehmet DOĞAN'ın polisce alınan ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu ve sanık Nejat PİŞMİŞLER'in safahattaki ikrarlarını teyit etmekte ve dolayısıyla olayın

.../...

oluş biçiminde uygunluk arzetymekte olduğu ortaya çıkar . İste bu nedenlerle , bu olayın sanıkları Nejat FİŞMİŞLER, Necati KARTAL ve Tayyar SÜRÜL oldukları konusunda heyetimizde vicdani kanaat hasıl olmuştur .

3. 2.10.1980 TARİHİNDE BURSA ATATÜRK CADDESİNDEKİ TÜRKİYE ÖĞRETMENLER BANKASINA SAATLİ BOMBA KONULMASI OLAYI :

Sanıklardan İskender YUNUSOĞLU ve İsmail SEVİMLİ'nin Mehmet DOĞAN'dan aldıkları talimat gereğince bir gün önce bu yerde gerekli incelemeleri yaptıktan sonra 2.10.1980 günü saat 17.00-17.30 sıralarında İsmail SEVİMLİ ve Mehmet DOĞAN'ın daha önce yapmış oldukları saatli bombayı yanına alan İsmail SEVİMLİ olay yerine gelindiğinde sanık İskender'in etrafta gözcülük ettiği 17.30 sıralarında sanık İsmail'in saatli bombayı bankanın arka kısmında içerde duran karton kutular üzerine koydukları, ancak bomba patlamadan polis tarafından tesirsiz hâle getirildiği (1981/207 esas numaralı dosya D.111 de saklı) sanık Mehmet DOĞAN'ın polisce alınan geniş ifadesi, bu ifadeyi teyit eden sanıklar İskender YUNUSOĞLU ve İsmail SEVİMLİ'nin (1981/207 esas nolu dosya D.87 ve 93 de saklı) polis ifadeleriyle , (Aynı dosyanın dizi 27,32,33 de saklı) olayın krokisi, tesbit tutanağı ve (Aynı dosya D.44 de saklı) yer gösterme zabıtlarından anlaşılmıştır .

4. 3.10.1980 TARİHİNDE BURSA ATATÜRK CADDESİNDEKİ OSMANLI BANKASI ŞUBESİ ÖNÜNDEKİ ÇÖP BİDONUNA SAATLİ BOMBA KONULMASI OLAYI :

Sanıklardan Osman YAZĞILI ve Ali Osman KÖSE'nin sanık Mehmet DOĞAN'dan aldıkları talimat gereği olarak 3.10.1980 tarihinde bu olayı gerçekleştirdiklerini Mehmet DOĞAN (1981/207 esas sayılı dosya D.110 da saklı) ifadesinde belirtmekte isede, bu olayın sanıklar Osman YAZĞILI ve Ali Osman KÖSE tarafından gerçekleştirildiğine dair Mehmet DOĞAN'ın soyut bu beyanından başka herhangi bir delil bulunamamıştır . Ancak; 10.10.1980 tarihinde Bursa İş Bankası Koğukçınar Şubesine bomba süsü verilmiş pankart asılması olayını sanık Mehmet DOĞAN'ın talimatıyla sanıklar Osman YAZĞILI ve Ali Osman KÖSE nin gerçekleştirmiş oldukları sanık Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas sayılı dosya D.110 da saklı) hazırlık ifadesindeki anlatımını teyit eden sanık Osman YAZĞILI'nın (1981/300 esas numaralı dosya D.13 deki) polis ifadesiyle, bunu tamamlayan Ali Osman KÖSE'nin (Gelen evrak D.2809-2811-2816 da saklı) polis ifadesi olayın vukuu bulduğuna dair tesbit tutanakları ve diğer belgelerden anlaşılmaktadır.

.../...

5. 21.7.1980 TARİHİNDE KARŞIT GÖRÜŞLÜ İBRAHİM ÖZYÜKSEL'İN OTOMOBİLİNE BENZİN DÖKÜLMEK SURETİYLE YAKILMASI OLAYI :

İbrahim ÖZYÜKSEL adındaki şahsın ülkücü görüşe mensup olup , DEV-SOL'cuları ihbâr ettiği nedeniyle bu şahsın cezalandırılması gerekeceği talimatını Mehmet DOĞAN'dan alan sanıklar Tayyar SÜRÜL ve İskender YUNUSOĞLU gerekli istihbaratı topladıktan sonra olay gecesi saat 05.00 sıralarında birlikte oturmakta oldukları örgüt evinden çıkıp , otomobilin bulunduğu Ertuğrulgazi Mahallesi Bahçelievler Selçuk Sokak 59 Nolu evin önüne geldiklerinde, orada İbrahim ÖZYÜKSEL'e ait olduğu anlaşılan 16 FR 828 plâka numaralı otoya sanık İskender'in gözcülüğünde Tayyar SÜRÜL benzin dökmek suretiyle otomobili ateşe verip, olayı gerçekleştirdikleri sanık Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas sayılı dava dosyası D.112 sırasında saklı) ifadesi, bu ifadeyi teyit eden (aynı dosyanın D.87 de saklı) İskender YUNUSOĞLU'nun polisce alınan ifadesi, olayın vukuu bulunduğu na dair (1981/207 esas numaralı dosya D.35 de saklı) olay krokisi, (Aynı dosya D.36 da saklı) olay tesbit raporu, (Aynı dosya D.95 de saklı) tanık Havva UYAR'ın beyanı ve müşteki İbrahim ÖZYÜKSEL'in imzasını taşıyan, sanık İskender YUNUSOĞLU'nun (Aynı dosya D. 48 de saklı) 17.1.1981 tarihli yer gösterme zabıt tutanağındaki açık ve seçik anlatımlarından anlaşılmıştır .

6. 7.9.1980 TARİHİNDE İSMAİL KINCAL'IN EVİNİN BOMBALANMASI

OLAYI :

Sanıklar İskender YUNUSOĞLU ve İsmail SEVİMLİ'nin örgütün Bursa sorumlusu sanık Mehmet DOĞAN'dan almış oldukları talimat gereğince olay gecesi saat 03.30 sıralarında sanık İsmail SEVİMLİ nin Mehmet DOĞAN'la birlikte daha önceden yapmış oldukları bombalardan bir tanesini yanına alarak diğer sanık İskender YUNUSOĞLU ile birlikte müşteki mağdur İsmail KINCAL'ın ikâmet etmekte olduğu Bursa Emek Caddesi Devlet Su işlerine ait B.Blok lojmanlarının 2 nci katındaki bahçeye bakan lojmanın balkonuna bombayı koyup, infilâk etmesi sonucu hasar meydana getirdiği, Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas numaralı dosya D.111 de saklı) hazırlık ifadesi, bu ifadesini teyit eden sanık İskender YUNUSOĞLU'nun (aynı dosya D.87 de saklı) ve sanık İsmail SEVİMLİ'nin (1982/455 esas numaralı dosya D.34 sırasında saklı) hazırlık ifadeleri ve bu ifadelerini doğrulayan her iki sanığın olayı ne şekilde ve nerede gerçekleştirdiklerine dair

.../...

ESAS NO : 1981/207

S: 45

müşteki-Mağdur İsmail'in de imzasına hâvi (1981/207 esas sayılı dosya D.38 sırasında saklı) yer gösterme tutanağındaki anlatımları, olayın vukuu bulduğuna dair (Aynı dosya D. 37-38 de saklı) kroki ve tesbit tutanağından anlaşılmıştır .

7. 26.6.1980 TARİHİNDE CEMİL TOPALOĞLU'NUN DÜKKANININ

BOMBALANMASI OLAYI :

Cemil TOPALOĞLU adındaki şahsın karşıt görüşlülere yardımcı olup , silahlarını sakladığını ve onları himaye ettiği istihbaratını sağlayan DEV-SOL Bursa Mahalli birimler sorumlularından İskender YUNUSOĞLU ile Tayyar SÜRÜL'ün Mehmet DOĞAN'ın talimatı üzerine bu şahsı cezalandırmak maksadı ile olay gecesi saat 04.30 sıralarında Cemil TOPALOĞLU'nun Bursa Tayyareci Mehmet Ali Caddesindeki dükkanının bulunduğu yere geldiklerinde İskender YUNUSOĞLU'nun gözcülüğünde Tayyar SÜRÜL'ün beraberinde getirmiş olduğu bombayı dükkana bırakarak patlaması sonucu hasar meydana getirecek şekildeki bu olayı sanıklar İskender YUNUSOĞLU ve Tayyar SÜRÜL'ün gerçekleştirdikleri, Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas numaralı dosya D.112 de saklı) polisçe alınan ifadesini doğrulayan sanık İskender YUNUSOĞLU nun (1981/207 esas sayılı dosya D.88 deki) ifadesi ve bu ifadeleri teyit eden (1981/207 esas numaralı dosya D.42 de saklı) olay krokisi ve (Aynı dosya D. 964-47 de saklı) yer gösterme ve tesbit tutanağındaki sanık İskender YUNUSOĞLU'nun anlatımlarından açıkça anlaşılmaktadır.

8. 2.10.1980 TARİHİNDE GEMLİK KAYMAKAM'ININ LOJMANINA

BOMBA KONULMASI OLAYI :

Bu olayı, sanıklar Mehmet DOĞAN ve Hacı DEMİR'in olay gecesi saat 20.00 sıralarında Hacı DEMİR'in gözcülüğünde Mehmet DOĞAN'ın gerçekleştirmiş olduğu, ancak bombanın patlamadan tesirsiz hâle getirildiği (1981/207 esas sayılı dosyanın D.110 sırasında saklı) Mehmet DOĞAN'ın polisçe alınan ifadesi ve bu ifadeyi teyit eden olayın oluşunu gösteren (1981/207 esas sayılı dosya D. 264 deki) kroki, (Aynı dosya D.28 deki) bombanın yapısını gösteren yazı , (1981/207 esas sayılı dosya D.265 deki) tesbit tutanağı gibi birbirini teyit eden kanıtlardan anlaşılmıştır.

.../...

9. 10.10.1980 TARİHİNDE A.P. GEMLİK PARTİ BİNASININBOMBALANMASI :

Mehmet DOĞAN'ın İsmail SEVİMLİ ile birlikte yapmış oldukları saatli bombalardan ikisini İskender YUNUSOĞLU vasıtasıyla Gemlik'te bulunan Hacı DEMİR ve Ali KARAKAŞ'a teslim ettirip , Mehmet DOĞAN'ın verdiği talimat gereğince , sanıklar Hacı DEMİR ve Ali KARAKAŞ teslim aldıkları bombayı gece saat 20.00-21.00 sıralarında Gemlik A.P. ilçe binasına koyup hasar meydana getirebilecek şekilde bu olayı gerçekleştirdikleri, Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas sayılı dosya D.602 de saklı) ek ifadesi, bu ifadesini teyit eden olayın vukuu bulduğuna dair (1981/207 esas sayılı dosya D.271 de saklı) olay tutanağı ve özellikle sanık Ali KARAKAŞ'ın (1981/207 esas sayılı dosya D.1043 de saklı) savcı huzurundaki açık ve seçik ikrarından bu olayı sanıklar Hacı DEMİR ve Ali KARAKAŞ'ın Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile gerçekleştirdikleri anlaşılmıştır .

10. 21.8.1980 TARİHİNDE BEKÇİ RIFAT ŞAHİN'İN SİLAHININGASP'I OLAYI :

Olay gecesini sanıklar Necati KARTAL ve Hüseyin SUBAŞI saat 05.00 sularında DEV-SOL imzalı sloganları yazarlarken oradan geçmekte olan bekçi Rifat ŞAHİN'i gören sanıklar kendisini ele verecekleri endişesi ile bekçiyi silah zoru ile tesirsiz hâle getirdikten sonra bekçinin silahını, düdüğü ve kelepçesini aldıkları, ancak Artvin'li olduğunu öğrenmeleri üzerine silah ve kelepçesini geri verip, silahlı bulunan mermi ve düdüğü gasp ederek bekçiyi salıverdikten sonra olay yerinden kaçtıkları, sanık Hüseyin SUBAŞI'nın (1981/207 esas sayılı dosya D.363 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinin samimi ve doğru olduğunu teyit eden , olayın mağduru Rifat ŞAHİN'in (1981/207 esas sayılı dosya D. 352 de saklı) müracaat zaptı ve mağdur Rifat'ın sanık Hüseyin SUBAŞI'nın fotoğraftan (1981/207 esas sayılı dosya D. 351 de saklı), polisteki yüzleştirmeden (1981/207 esas sayılı Dosya D.353 de saklı) ve nihayet mahkeme huzurundaki Zabıtname (17 de saklı) teşhisinden bu olayı sanıklar Hüseyin SUBAŞI ve Necati KARTAL'ın gerçekleştirmiş oldukları anlaşılmıştır.

11. 7.6.1980 TARİHİNDE SERAFETTİN SESİBÜYÜK'ÜN DÜKKANININTARANMASI VE KAMİL GÜNEY'İN KAHVEHANESİNİN BOMBALANMASI OLAYI :

.../...

Her ne kadar sanık Mehmet DOĞAN(1981/207 esas sayılı dosya D.112 deki) ifadesinde bu olayı sanık Cafer CÖMERT'in biriminde görev alan sanıklar Hamit ÖZTÜRK ve Refik KONAK ile Özcan KAN'ın gerçekleştirdiğini beyan etmiş ise de, sanıklardan Cafer CÖMERT'in (1981/576 esas sayılı dosya D.12 de saklı) hazırlık , sanık Özcan KAN'ın (1982/412 esas sayılı dosya D.12 de saklı) polis ifadelerinde bütün olayları etraflıca anlattıkları hâlde , bu olaydan söz etmemiş olmaları, sanık Refik KONAK'ın ise (1981/822 esas sayılı dosya D.44-46 da saklı) polisçe alınan ifadesinde gerçekleştirdikleri, diğer bütün olayları anlatmış olmasına karşın, bu olaya kesinlikle karışmadığına dair polisçe alınan ifadesi gibi kanıtlardan, Mehmet DOĞAN'ın soyut iddiasından ibaret kaldığı, ancak olayın DEV-SOL militanlarınca gerçekleştirildiği bir vakaıdır.

12. 24.12.1980 TARİHİNDE DEV-SOL yazılı FANKARTIN ASIL-

MASI OLAYI :

Bu olay yazılış biçimi ve altındaki imza ile dosya içeri-
sindeki belgelerden DEV-SOL militanlarınca asılmış olduğu bir gerçek olup , ancak hangi sanık tarafından asıldığı kesinlikle tesbit edile-
mediğinden , bu olayı bu şekilde ele almakla iktifa olunmuştur.

13. 15.5.1979 TARİHİNDE POLİS MEMURU AVNİ AKBAŞ'IN

SİLAHININ GASP'I OLAYI :

İddianamede ve mütalaada olay olarak gösterilmiş ise de bu olayla ilgili olarak Bursa Cumhuriyet Savcılığı'nın 28.5.1979 ta-
rihli (Dizi 782 de saklı) iddianamesi ile T.C.K.nun 497 nci maddesin-
den açılan dava (Gelen evrak D.196 da saklı) Bursa 1. Ağır Ceza
Mahkemesi'nin 2.4.1980 tarih ve 1979/231 esas , 1980/57 karar sa-
yıyla ilâmı ile sanık İskender YUNUSOĞLU ve arkadaşlarının beraet et-
tiği ve kararın kesinleştiği anlaşıldığından , olayın bu şekilde
açıklanması ile iktifa edilmiştir .

14. 24.7.1980 TARİHİNDE İŞIKLAR POLİS KARAKOLUNUN BOMBALAN-

MASI , KURŞUNLANMASI VE BURADA NÖBETÇİ BULUNAN BEKÇİ MEHMET YAŞADI

NIN SİLAHININ GASP' OLAYI :

Bu olayın Bursa'da polisin, DEV-SOL 'a karşı düzenlediği operasyonlarla yapmış olduğu baskılara karşı misilleme olarak plân-
lanıp , Bursa DEV-SOL örgütü Molla Arap ve Teleferik sorumlusu Ne-
cati KARTAL'ın önderliğinde, Hüseyin ÖZTÜRK, Arslan KARTAL ve Yalçın

.../...

DOĞRU ile birlikte gerçekleştirdikleri, bu olayın planı, Necati KARTAL tarafından hazırlanmış, ayrıntılarını ona bıraktığını, ancak olayın planlandığı şekilde gerçekleştirilmiş olduğunu Necati KARTAL'dan öğrendiğini ve bu olay sırasında aynı karakolda nöbetçi olarak bulunan Mehmet YAŞADI'ya ait resmi tabancasını da gasp edip kendisine verdiğini ve bu tabancayı Gemlik'te saklamak üzere Ali KARAKAŞ'a tevdi ettiğini, Bursa DEV-SOL sorumlusu olduğu ve Hasan kod adını kullandığı anlaşılan Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas D. 112-113 ve 602 de saklı) ifadelerinden, bu ifadeleri teyit eden Mehmet YAŞADI'nın (Aynı dosya D.793 de saklı) ifadesi ile (1981/714 esas sayılı dosya D.19 da saklı) sanık Ali KARAKAŞ'ın polis ifadesinden ve bu sanığın polise yapılan sorgusu sırasında Mehmet DOĞAN tarafından kendisine verilen silahları sakladığı yeri göstermesi üzerine bu yerde yapılan arama sonucunda ele geçen silahlar arasında bekçi Mehmet YAŞADI'ya ait 74124777 nolu 7.65 mm. çaplı resmi tabancasında bulunduğu dair (1981/207 esas sayılı dosya D.796 da saklı) sanık Ali KARAKAŞ'ın imzasını taşıyan 23.2.1981 tarihli tutanak içeriğinden, olayın vukuu bulunduğu dair (Aynı dosya D.791 de saklı) 24.7.1980 tarihli tutanaktan ve nihayet olay yerinde ele geçen S.B.P. marka 9 mm. çaplı boşkovanların DEV-SOL militanı olduğu anlaşılan Nejat PİŞMİŞLER adlı sanıkta yakalanan ve DEV-SOL Örgütüne birçok olaylarda kullanılmak suretiyle DEV-SOL örgütüne ait olduğu anlaşılan 9 mm. çaplı 1296822 numaralı tabanca ile atılmış olduğuna dair (1982/412 esas nolu dosya D.156 da saklı) ekspertiz raporu gibi kanıtlardan anlaşılmıştır.

Ancak; bu olaydan ötürü sanıklar Hüseyin ÖZTÜRK, Yalçın DOĞRU ve Arslan KARTAL hakkında mahkememizin başka bir hey'eti tarafından verilen beraet kararı, yukarıda açıklanan somut ve belirgin kanıtlara rağmen bu sanıklar yönünden kesin hüküm teşkil ettiği (Fotokopi dosyası D. 219/1 de saklı 21.4.1982 tarih 1982/162 esas 1982/125 karar) ve fakat sanık Necati KARTAL'a sirayet etmeyeceği, bu olayın sadece sanık Necati KARTAL açısından ele alındığını belirtmek gerekir.

15. 29.3.1980 TARİHİNDEKİ İBRAHİM AVCI'YA AİT 223 NOLU İSYERİNİN YAKILMASI, CEMİL TOFALOĞLU'NUN EVİNİN KURŞUNLANMASI ÜZERİNDE DENİZ GEZMİS- ULAŞ BARDAKCI- MAHİR ÇAYAN'IN RESİMLERİ BULUNAN DEV-SOL BAŞLIKLİ 30 MART-7 NİSAN DEVRİM ŞEHİTLERİ HAFTASI YAZILI PANKARTIN ASILMASI OLAYLARI :

İbrahim AVCI ve Cemil TOFALOĞLU'nun karşıt görüşlü olup faşistleri himaye ettikleri nedeniyle, Cafer ÇÖMERT ve Özcan KAN tarafından planlanan bu olayın gerçekleştirilmesi için gece saat 03.30 sıralarında sanıklar Cafer ÇÖMERT, Refik KONAK, Özcan KAN ve Ahmet

.../...

KARADAŞ oldukları halde olay yeri olan Yeşilyayla Mahallesi Tayyareci Mehmet Ali Caddesine gelindiğinde, Ahmet KARADAŞ ve Refik KONAK'ın gözcülüğünde sanıklar Cafer CÖMERT ve Özcan KAN beraberlerinde getirdikleri gaz maddesini İbrahim AVCI'ya ait yorğan dükkanına dökmek suretiyle ateşe verdiklerini, müteakiben daha önceden hazırlanmış oldukları ve beraberlerinde getirdikleri DEV-SOL başlıklı afişleri yanındaki dükkana astıkları, o esnada Cemil TOPALOĞLU'nun evinin elektriklerinin yanması üzerine Cafer CÖMERT ve Özcan KAN'ın silahları ile bu yere ateş ettikleri ve Özcan KAN'da 9 mm. çapında tabanca bulunduğunu, Cafer CÖMERT'te ise 7.65 mm. çapında silahın bulunduğu ve bu olayın bu sanıkların gerçekleştirdiği Refik KONAK'ın (1981/822 esas sayılı dosya D. 44-46 da saklı), Ahmet KARADAŞ'ın (1982/369 esas sayılı dosyanın D. 7 sırasında saklı), Özcan KAN'ın (1982/412 esas sayılı dosya D. 45 de saklı) hazırlık ifadeleri ile bu ifadeleri teyit eden (1981/822 esas sayılı dosya D.8 de saklı) olayın krokisi, (D. 26,27,30,31,32 de saklı) olay zabıt varakası, afişler, İbrahim AVCI ve Cemil TOPALOĞLU'nun müracaat ve beyanları, olay yerinde elde edilip, ekspertize gönderilen 9 mm. çaplı boş kovanların örgüt militanı olduğu saptanan Nejat PİŞMİŞLER adlı sanıkta yakalanıp ve örgüte ait olduğu kesinlik kazanan 1296822 nolu Barebellum tipi 9 mm. çaplı tabanca ile atılmış olduklarına dair (1982/412 esas sayılı dosya D. 156 da saklı) İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarları Müdürlüğü tarafından düzenlenen 5.8.1982 tarihli ekspertiz raporu gibi delillerden anlaşılmıştır.

16. 25.12.1979 TARİHİNDE FEVZİYİ GEZER'E AİT 32 AK 660

PLAKA NOLU OTONUN YAKILMASI OLAYI :

Söz konusu arabanın ülkücülere ait olduğunu istihbar eden DEV-SOL örgütü mensupları bu araçın yakılması gerektiğine dair talimat üzerine, olay gecesini sanıklardan Osman KANBUR, Rıza TEKİN, Hüseyin Can BALLICANLI (Rıza TEKİN ve Hüseyin Can BALLICANLI İstanbul'da yargılanmaktadır ...) oldukları halde gece saat 04.00-04.30 sıralarında olay yeri olan Bursa Altıparmak Caddesi Çağdaş Kırhathanesinin bulunduğu yere gelerek otonun etrafına benzinli talaş dökmek suretiyle otomobili yaktıkları (1981/350 esas sayılı dosya D.14 de saklı) Osman KANBUR'un polisçe alınan ifadesi, (aynı dosya D.9 da saklı) yer gösterme tutanağı, bu sanığın beyanını teyit eden (1981/574 esas sayılı dosya D. 22 de saklı) Zeki ERTURAN'ın polisçe alınan ifadesi, bu olayla ilgili olarak Serkan ARIKANOĞLU'nun (Gelen evrak D. 2637 de saklı) savcı önündeki beyanı, Rıza TEKİN'in (Gelen evrak D. 2207 de saklı) anlatımları ve nihayet sanık Rıza TEKİN'in

.../...

aynı olaydan ötürü (Gelen evrak D.2939 da saklı) Bursa 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 16.10.1982 tarih ve 1981/519 esas ve 1982/1370 sayılı kararı ile verilen mahkumiyet kararı ve eklerinden sözü geçen bu olayın , sanıklar Osman KANBUR, Zeki FRTURAN, Rıza TEKİN ve Hüseyin Can BALLICANLI'nın gerçekleştirdiği anlaşılmıştır.

17. 23.7.1980 TARİHİNDE MUHTAR AKİF ERBİL 'İN YAZIHANE OLARAK KULLANDIĞI KARAVANIN BOMBALANMASI. ÜLKÜ-YOLU DERNEĞİNİN SİLAHLA TARANMASI OLAYI :

Bu olayı sanık Halil YILDIZ'ın talimatı ile İsmail SEVİMLİ, Hüseyin Can BALLICANLI , Osman KANBUR ve Zeki FRTURAN'ın gerçekleştirdiği, Osman KANBUR'un (1981/350 esas sayılı dosya D.14 de saklı), Zeki FRTURAN'ın (1981/574 esas sayılı dosya D.22 de saklı) polisçe alınan ifadelerini teyid eden ,(1981/350 esas sayılı dosya D.38,39,40,41 de saklı) kroki ve zabıt varakalarından , (Aynı dosya D. 13 de saklı) yer gösterme zabıt varakası , (Gelen evrak klâsörü 609 da saklı) polis memurlarının yeminli ifadelerinden anlaşılmıştır.

18. 16.7.1980 tarihinde öldürülen karşıt görüşlü Mehmet DALARDIÇ olayını DEV-YOL mensuplarından olduğu saptanan sanıklar Orbay DURMUŞOĞLU ve Sami SALİHOĞLU tarafından gerçekleştirilmiş olup olayın özelliği nedeniyle aşağıda sırası geldiğinde detaylı olarak açıklanmış ve üzerinde durulmuştur .

19. 16.6.1980 tarihinde Bursa Tayyareci Mehmet Ali Caddesinde DEV-SOL mensuplarından Cafer CÖMERT ve arkadaşları ile karşıt görüşlüler arasında çıkan ve Cafer CÖMERT'in yaralanması ile sonuçlanan olay; 28.10.1979 tarihinde Gürsel BAYRAK'ın yaralanması sonucu hüküm giyen sanık Hüseyin KARAGÖZ ile ilgili olay ve 14.4.1980 tarihinde DEV-SOL fraksiyonuna mensup olduğu anlaşılan Rafet KUTLU nun yapılan cenaze merasiminde asılan pankart ve afişlerle ilgili olay kanıt olma bakımından ayrıca üzerinde durulmuştur .

Açıklanan bu olaylardan başka iddianamelerde ve esas hakkındaki mütalaada maddi vakıa olarak ileri sürülen olayların birçoğunun yargılama konusu olup kesinleştiği dosya kapsamı ile anlaşılmış isede, delil olmak bakımından sırası geldiğinde değinileceği , bir kısım olayların ise her sanığın durumunun incelendiği bölümlerde ayrı ayrı ele alınmasında fayda görülmüştür.

.../...

1981/207 ESAS NUMARALI ANA DAVA DOSYASINDAN TEFRİKEDİLEN SANIKLAR

1.) Sanıklar Aydın SÖNMEZ, Mehmet DOĞAN ve Bedri YAĞAN haklarındaki dava ile İstanbul 2. Numaralı Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinde derdest bulunan dava arasında şahsi, fiili ve hukuki irtibat bulunması sebebiyle, bu mahkemeye varılan mutabakat sonucu adı geçen bu sanıklarla ilgili davalar mahkememizin 1981/207 esas sayılı dava dosyasından tefrik ile İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 2. Numaralı Askeri Mahkemesinin 1982/1190-513-2 S.C. esasında mevcut davayla birleştirilmesine,

2.) Sanıklar Güzin KARATAŞ ve Ali KIRLANÇIÇLI haklarındaki davalar mahkememizin 1981/207 esasında birleştirilmiş olup, bu sanıklarla ilgili davaların İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1. Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 esasında kayıtlı dava ile şahsi ve hukuki irtibat bulunduğu anılan mahkeme ile mutabakata varılarak, bu sanıklarla ilgili davalar tefrik ile İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1. Nolu Askeri Mahkemesinin 1980/1130 esasında kayıtlı dava ile birleştirilmesine,

3.) Sanık Veli VAROL hakkındaki mahkememizin 1981/207 ve 1983/34 esasında kayıtlı bulunan davalar ile mahkememizin 1983/40 esasında kayıtlı dava arasında irtibat görüldüğü nedenleriyle, bu sanık ile ilgili davalar tefrikle, mahkememizin 1983/40 esasındaki dava ile birleştirilmesine,

4.) Sanık Nurettin ÇAKIR hakkındaki mahkememizin 1981/778 ve 1983/18 esasındaki kayıtlı davalar ile mahkememizin 1983/111 esasındaki dava arasında hukuki ve şahsi irtibat bulunduğu kanaatine varıldığından, bu sanık hakkındaki davaların mahkememizin 1983/111 esasında kayıtlı dava ile birleştirilmesine,

5.) Sanık Şakir AYDOĞAN hakkında İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1. Numaralı Askeri Mahkemesinin 1980/1130 esasında derdest bulunan davası bulunması sebebiyle aynı konudan mahkememizde devam eden davası 1981/207 esas numaralı dava dava dosyasından tefrik ile ayrıca yargılamasının sürdürülmesi için mahkememizin 1983/208 esasına kaydedilmesine,

.../...

6.) Sanıklar Halis AKAY ve Hamit ÖZTÜRK hüküm tarihine kadar haklarındaki gıyabi tutuklama kararı olup , yakalanamadıkları için haklarındaki davanın ana dava dosyası olan 1981/207 esas numaralı dava dosyasından tefrik ile 1984/69 numaralı esasa kayıtlı edilmesine,

7.) Sanıklardan Mehmet KORKUT hakkında açılıp , mahkememizin 981/484 esasına kayıtlı iken tefrik ile 1982/523 esasına alınan ve 1983/37 esasına kayıtlı davalar, 1981/207 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilip, bilâhare bu dava dosyasından tefrik ile mahkememizin 1983/162 esasına kayıtlı dava dosyası ile birleştirilmesine,

8.) Sanıklar Muharrem OR, Emrullah SUNAR, Hakkı KUL, Hüseyin MERİÇ, Burhan ŞEN ve İlhan ENĞİN haklarındaki davalar , 1981/207 numaralı dava dosyası ile birlikte yargılanmalarının yapılması hâlinde bu davayı sürüncemede bırakacağından ve ara kararlarındaki gerekçede de belirtildiği üzere bu sanıkların davalarının 1981/207 numaralı dosya ile birlikte yürütülmesinde hiçbir hukuki yararın sağlanmayacağı kanaatine varıldığından , 1981/207 numaralı ana dava dosyasından tefrik ile mahkememizin 1983/162 esasında yargılamalarının ayrıca yürütülmesine, ara kararlarıyla oybirliğiyle karar verilmiştir .

DEVİRİMCİ-SOL ÖRGÜTÜNE MENŞUP SANIKLARIN ÖRGÜT İÇERİSİNDEKİ DURUMLARI, GERÇEKLEŞTİRDİKLERİ EYLEMLERİN CEZA MÜEYYİDESİNE TAAILUK EDEN VE TATBİKİ GEREKLİ YASA MADDELERİNİN İNCELENMESİ :

Yukarıda açıklamaya çalıştığımız üzere 34 iddianame ve son soruşturmanın açılmasına dair kararnamelerle açılıp ayrı davalar hâlindeki 40'a yakın dava dosyalarının birleştirilmesinden meydana gelen bu davamızın sanıklarının bir kısmı T.C.K. nun 141 bir kısmı T.C.K.nun 146 , bir kısmı T.C.K.nun 448, bir kısmı T.C.K. nun 169 ve bir kısmı için T.C.K.nun 296 ncı maddelerinin tatbiki istenilirken, bazı sanıklar için bu maddelerle birlikte T.C.K.nun 264 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 ncü maddelerinin tatbiki istenilmiştir.

.../...

Diğer bazı sanıklar için aynı maddi olay için bir iddianamede T.C.K.nun 450 nci maddesinin tatbiki istenilirken, başka bir iddianamede aynı sanık ve aynı maddi vakıa için T.C.K.nun 146/1. maddesinin tatbiki talep edildiği de görülmektedir.

İşte bu iddia ve istemler karşısında sanıkların yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün içerisinde yer almaları, örgütün amaçları doğrultusunda mevcut anayasal düzeni değiştirmek için zemin hazırlama çalışmaları, silahlı çeteler oluşturmaları ve nihayet örgütün asıl amacını gerçekleştirmek için silahlı eylemlere girişmiş olmalarını müeyyide altına alan yasa maddelerini doğru bir biçimde tayin etmek gerekir.

Mahkememizin (Heyetimizin) bu konudaki görüşlerini belirtmeden önce bu konudaki yasa maddelerini yazarak Askeri Yargıtay'ın bu konularla ilgili görüş ve kararlarının ışığı altında açıklamaya çalışalım.

T.C.K. NUN 141 NCI MADDESİNİN (1). FIKRASI (T.C.K.141/1) :

"Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye mâruf cemiyetleri her ne suret ve nam altında olursa olsun kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler sekiz yıldan onbeş yıla kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılırlar.

Bu kâbil cemiyetlerin bir kaçını veya hepsini sevk ve idare edenler hakkında ölüm cezası hükmolunur."

T.C.K. NUN 141 NCI MADDESİNİN (5). FIKRASI (T.C.K.141/5) :

"1,2 ve 3 ncü fıkralarda yazılı cemiyetlere girenlere beş yıldan on iki yıla kadar ağır hapis ... cezası verilir."

T.C.K. NUN 168 NCI MADDESİNİN (1). FIKRASI (T.C.K.168/1) :

"Her kim 125,131, 146, 147, 149 ve 156 nci maddelerde yazılı cürümleri işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkil eder yahut böyle bir cemiyet ve çetede amirliği ve kumandayı ve hususi bir vazifeyi haiz olursa on seneden aşağı olmamak üzere ağır hapis cezasına mahkum olur."

T.C.K. NUN 168 NCI MADDESİNİN (2). FIKRASI (T.C.K.168/2) :

" Cemiyet ve çetenin sair efradı beş seneden on seneye kadar ağır hapisle cezalandırılır. "

T.C.K.NUN 169 NCU MADDESİ (T.C.K.169) :

" 64 ve 65 nci maddelerde beyan olunan hâl hariçinde her kim ,böyle bir cemiyete ve çeteye,hâl ve sıfatlarını bilerek barınacak yer gösterir veya yardım eder , yahut erzak veya esliha ve cephaneye veya elbise tedarik eder veya her ne suretle olursa olsun hareketlerini teşkil ederse üç seneden beş seneye kadar ağır hapis cezası ile cezalandırılır. "

T.C.K. NUN 146 NCI MADDESİ (T.C.K.146/1,2,3) :

" Türkiye Cumhuriyeti Teşkilâtı Esasiye Kanununun tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cebren teşebbüs edenler, idam cezasına mahkum olur.

65 nci maddede gösterilen şekil ve suretlerle gerek yalnızca gerek bir kaç kişi ile birlikte kavli veya tahriri veya fiili fesat çıkararak veya meydan ve sokaklarda ve nâsın toplandığı mahallerde nutuk irat veyahut yafta tâlik ve neşriyat icra ederek bu cürümleri işlemeğe teşvik edenler hakkında, yapılan fesat teşebbüs derecesinde kalsa dahi, idam cezası hükmolunur.

Birinci fıkrada yazılı suça ikinci fıkrada gösterilenden gayri surette iştirak eden fer'i şerikler hakkında beş seneden onbeş seneye kadar ağır hapis ve âmme hizmetlerinden müebbeden memnuiyet cezası hükmolunur.

Metinlerini yukarıya çıkardığımız yasa maddeleri,kararımızda T.C.K.nun 141. maddesi dışındaki maddeler tatbik edildiği için bu maddelerle ilgili Askeri Yargıtay'ın bazı kararlarına gözettiğimizde yukarıdaki maddelerin tatbiki konusunda aşağıdaki görüş ve açıklamalara yer verildiği görülmektedir.

Askeri Yargıtay Daireler Kurulu'nun 25.3.1982 tarih ve 1982/65-63 esas ve karar sayılı bir kararında;"Şanığın eyleminin teşkil ettiği suç vasfı bakımından T.C.K.nundaki yasa dışı örgütlerin mahiyetleri üzerinde durulması gerekli görülmüştür."

Hakikaten Türk Ceza Yasasının 141/1 nci maddesinde

.../...

"cemiyet" , 168 nci maddesinde "çete", 171 nci maddesinde "gizli ittifak" ve 313 ncü maddesinde "cürüm işlemek için teşekkül" gibi hukuki müesseselerden söz edildiğinden bunların mahiyet ve özelliklerine bakıldığında;

Türk Ceza Yasasının 141 nci maddesi 1 nci fıkrasının sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak , veya sosyal sınıflardan birinin tahakkümünü hakim kılmak , müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan birini devirmek amacıyla mücerret surette cemiyet kurmayı müeyyideye bağladığı görülür. Cemiyetlerin faaliyetleri özelliklerine göre çeşitli suçları oluşturacağı aşikârdır. Bu cemiyet üyeligide T.C.K.nun 141/5 nci maddesine göre cezalandırılacaktır.

T.C.K.nun 168 nci maddesi ise devletin emniyetine karşı muayyen suçları işlemek için kurulan, faillerinin ekserisi silahlı olmak suretiyle çok failli organize bir teşkilatı konu almıştır. Çeteye katılma hali maddede " çetenin sair efradı " biçiminde belirtilmektedir. Çetenin gayesini bilerek bu örgüte girmek suçu manevi unsurunu oluşturmaktadır.

T.C.K.nun 141/1 nci maddesinde tanımlanan cemiyetin hedefi anayasal düzeni değiştirmek ve dolayısıyla T.C.K.nun 146/1 nci maddesine giren bir suçu işlemek için ortamı hazırlamaktır. Cemiyet bu özelliğiyle 168 nci maddedeki çete ile ortak amaç taşımakla birlikte 168 nci maddedeki çete daha ileri safha sayılan silahlanma ve zorla hedefe varma halini ifade etmektedir. Buna mukabil T.C.K.nun 141/1 nci maddesindeki cemiyet hedefine varma yolları gösterilmemiş mücerret bir kuruluş olmakla bu niteliği ve safhası itibariyle çeteden ayrılan yasa dışı örgüt mahiyetinde bulunmaktadır.

T.C.K.nun 168 nci maddesinin devletin şahsiyetine karşı bazı cürümleri kapsamına almakla, konusu " suç işlemek için cemiyet teşkili" olan 313 ncü maddenin bir istisnasını teşkil etmektedir . T.C.K.nun 313 ncü maddesindeki örgütün amacı , devletin aleyhine olan cürümleri işlemek doğrultusunda olmadığı gibi , maddede silah suçun ağırlaştırıcı sebebiyken ,çetede silah önemli bir unsur teşkil etmektedir...

Türkiye'de mevcut örgütler değişik mahiyet ve özellikler taşımakta olduğundan bu özellikler göz önüne alınarak faillerin eylemlerinin değerlendirilmesi gerekmektedir. Herhangi bir örgüt silahlanmış olupda bir kısım hücreleri silahlı eylemlere girişmiş diğer bir kısım hücreleri ise bilinçlendirme, şartlandırma, ortamı oluşturma, tahrik, teşvik ve propağanda safhasındaki çalışmalar i-

.../...

çinde olabilir. Eğer genelde örgütün amacı anayasal düzeni değiştirmek ise silahlı eyleme geçenler için T.C.K.nun 146/1. maddesinin, aynı amaç için silahlı vaziyette bekleyenlere T.C.K.nun 168/1 diğerleri için T.C.K.nun 168/2 ve 169 ncu maddelerinin uygulanması gerekir. Şayet failin mensup olduğu örgütün amacı anayasal düzeni değiştirmek olmakla birlikte hiçbir silahlı eylemi yoksa ve örgüt silahlı yöntemler dışında çalışmakta ise bu halde örgüt mensupları hakkında örgütün niteliği veamacına göre T.C.K.nun 141 nci maddesinin uygulanması gerekecektir.

Askeri Yargıtay 3 ncü Dairesinin 10.5.1983 tarih 1983/348-465 karar sayılı ilâmında şu görüş ve açıklamalarına yer verilmiştir ; T.C.K.nun 141/1. maddesinde tanımlı yapılan cemiyetin hedefi, anayasal düzeni değiştirmek ve dolayısıyla T.C.K.nun 146/1. maddesindeki suçu meydana getirmek için ortam hazırlamaktır. T.C.K. nun 168 nci maddesindeki çete ise; daha ileriki safhayı silahlanma ve zorla hedefe varma safhasını ifade etmektedir.

DFV-SOL adlı yasa dışı örgütün Türkiye'de silahlı çeteler kurduğu ve bu silahlı çeteler yoluyla Türkiye Cumhuriyetini, milli, demokratik, laik ve insan haklarına ve Atatürk ilkelerine dayalı Türkiye Cumhuriyetinin devlet yapısını değiştirmek amacıyla bir örgüt olduğu, başka bir kanıtla gerek olmadan bu güne kadar yapılan genel uygulamalar ve Askeri Yargıtay'ın bu konu ile ilgili içtihatlarıyla belirlenmiş bir gerçektir. Bu biçimdeki örgüt mensuplarının eylemlerinin gaye suçun tahakkuku için gereken ortamı hazırlamanın ilerisinde, silahlanma ve zorla hedefe varma safhasında, başka bir deyimle T.C.K.nun 168 nci maddesi içinde mütalaa edilmesi gerektiği de yine Askeri Yargıtay'ın istikrar bulmuş içtihatlarına nazaran bilinen bir husustur.

Olayımızdaki sanıkların DFV-SOL örgütünün üyesi oldukları gerçekleşmiştir . Gerçekten bu davadaki sanıkların silahlı bir eylemi bulunmadığı gibi, broşür ve bildiri çoğaltma, örgüt mensuplarına bu bildiri ve broşürleri okutma, örgüte adam kazandırma, seminerlere katılma ve en önemlisi örgüte ait silahları saklama gibi eylemleri bulunmaktadır. Sanıkları silahlı hiç bir eyleme girişmemiş olmaları ve bu statik durumları sebebiyle silahlı çete üyeliğinden soyutlamak mümkün değildir . Zira Türkiye genelinde DFV-SOL örgütünün bir çok cinayetler işlediği, soygunlar yaptığı, kitleleri göçe zorladığı, devlet güçleriyle silahlı çatışmaya girdiği bilinen bir husus olup , bu eylemlerin devlet lehine olan dengeyi bozmak ve bunun sonucu olarak meydana gelecek otorite boşluğundan yararlanarak iktidarı zorla ele geçirmek gayesine yönelik olduğu-

.../...

da izâhtan varestedir . Bu itibarla DEV-SOL örgütü üyesi olan sanıkların durumunun T.C.K.nun 141/1 nci maddesindeki cemiyetin ileri safhası olan silahlı çete içinde mütalaa edilmesi zorunlu bulunmaktadır.

T.C.K.nun 168 nci maddesinde yazılı silahlı çete teşkili suçu şekli bir suç olup , çete devletin emniyetine karşı belli suçları işlemek için kurulan çok failli , silahlı organize bir teşkilattir . Çeteye katılanlar maddede çetenin sair efradı olarak gösterilmiştir, DEV-SOL örgütünün silahlı bir çete, kanunun istediği anlamda organize edilmiş silahlı bir teşkilat olduğu belli olduğuna göre bu örgüte katılan ve üye oldukları saptanan sanıkların, örgütün gayesini bilerek ve isteyerek örgüte girmiş oldukları aşikar olup , bunun aksini gösteren herhangi bir kanıt dosyada mevcut değildir. Bu itibarla; sanıkların DEV-SOL örgütü üyesi olma fiillerinde manevî unsur gerçekleşmiş bulunmaktadır.

T.C.K.nun 169. maddesi " 64 ve 65 nci maddelerde beyan olunan hâl haricinde her kim, böyle bir cemiyete ve çeteye hâl ve sıfatlarını bilerek barınacak yer gösterip veya yardım eder yahut erzak.... tedarik eder " demek suretiyle T.C.K.nun 168 nci maddesindeki suça asli ve fer'i olarak iştirak etmenin dışında ve iş bu asli ve fer'i ortaklık niteliğini taşımayan yardım fiillerini cezalandırmıştır. Oysaki olayımızda sanıkların DEV-SOL örgütüne katılmış olmaları ve bu örgütün üyesi olarak bazı eylemlerinin mevcudiyeti söz konusu olup , konularını itibariyle durumlarının bu maddeye uygun düşmediği ve bu madde içinde mütalaa edilmelerinin mümkün olmadığı da aşikar bulunmaktadır."

Askeri Yargıtay Daireler Kurulu'nun 7.4.1983 tarih ve 1983/81 esas , 1983/86 sayılı diğer bir kararında şu görüşe yer verilmiştir" sanıkların eylemlerinin münferit ve yalnızca kendi aralarında dar kapsamlı ve mahalli nitelikte olduğu ileri sürülemez.

Askeri Yargıtay'ın birçok kararlarında belirtildiği üzere T.C.K.nun 146 nci maddesinde yer alan suç niteliği itibariyle bir ('tehlike suçu) ndan ibarettir.

Madde metninde yazılan kanuni unsurların ihlâline yönelik teşebbüsün (elverişli vasıta) ve (icra başlangıcı yönünden) değerlendirilmesinden; mevcut eylemlerin örgütsel bağlılığı ve Türkiye genelindeki organik bütünlüğünün de gözönünde tutulması gerekir.

Eylemlerin bu noktada arzettiği vehamet derecesi ve sosyal, hukuki ve hatta toplumsal yansımaları ve çalkantılara yolaçan

.../...

psikolojik etkenliği suç vasfının tayininde önemli bir etken olacaktır .

Adam öldürmeler , banka soygunları, bina kurşunlamaları, bomba atmak , sabotaj yapmak , korsan mitingler , bildiri dağıtmak gibi eylemler münferit olaylar olarak elbetteki devletin varlığı ve rejimin işlerliği açısından başlı başına kesin ve yeterli bir tahrik vasıtası değildir. Ancak, belirli bir plân içerisinde uygulamaya konulan sistemli ve örgütlü bir bağlantı içerisinde organik bir bütünlük arzeden bu kâbil eylemler, T.C.K.nun sistemine uygun bir (tehlike suçu) nun oluşması için yeterli olacaktır. Unutulmamalıdır ki, ilgili maddelerde tecrim edilen husus(teşebbüs) tür.

Bu itibarla; sanıkların ... gerçekleştirdikleri faaliyetler THKP/C- DEVRİMCİ KURTULUŞ ÖRGÜTÜNÜN Türkiye genelindeki sistemli ve organik bir bütünlük arzeden, aynı amaca yönelik eylemlerden soyutlanmaya, müstakil, münferit ve mahalli bir sınırlama içinde mütalaa etmeye imkan yoktur.

Kaldı ki, ideolojik amaçla adam öldürmeye teşebbüs, bombalama, kurşunlama, silah ve patlayıcı maddeleri depolama gibi olayların o bölgede yaratacağı panik , terör ve anarşi sonuçları ve yansımaları itibarıyla devleti ve rejimi yıkmaya yönelik olaylar zincirinin etkin bir halkasını teşkil edecek düzeye erişmiş bulunmaktadır.

Bu nedenlerle; sanıkların sübuta eren suçlarınının T.C.K. nun 146 ncı maddesine göre tavsifi ve değerlendirilmesi gerekirken, ayrı ayrı maddeler içerisinde kabul edilerek uygulama yapılmış olması kanuna aykırı görüldüğünden hükmün bozulması gerektiğini içtihat etmiştir.

Askeri Yargıtay 1.Dairesi'nin 18.5.1983 gün ve 1983/311-412 esas, karar sayılı ilânında ise, şu açıklama ve görüşlere yer vermiştir. "... aynı amaç etrafında birleşmiş ve dinamit lokumları ve teferruatı ve alınıp verilen silahlarla, silahlı çete haline dönüşmüş olmaları ve böyle bir çeteye yardım ettikleri gerçek ise de, bir kısmının barınak yapmaları, bir kısmının bombalı pankart hazırlayarak asmaları, bir kısmının bina kurşunlamaları eylemlerine girişmiş olmaları ... karşısında oluşturulan bu silahlı çetenin statik durumundan çıktığı ... Anayasal düzeni zor yolu ile yıkarak yerine amaçladıkları Marksist-leninist bir düzen kurma amacına yönelik faaliyetlerde bulduklarınının kabulü gereklidir. Bu hâl ise , Askeri Yargıtay'ın istikrar kazanan içtihatları karşısında T.C.K. nun 146/3. maddesinde yazılı suçu oluşturmakta ve bütün eylemler bu madde içerisinde erimektedir, "

.../...

Askeri Yargıtay'ın T.C.K.nun 168 nci ve 169 ncu maddeleri ile ilgili 1.Dairesinin 13.4.1983 tarih ve 1983/76-329 sayılı ilâmında şu görüş ve açıklamalara yer verilmiştir ; THKP/C-DEVİRİMCİ SOL ve DEVİRİMCİ YOL örgütlerinin Türkiye genelinde silahlı çeteler kurduğu ve silahlı çeteler yolu ile Türkiye Cumhuriyetini, milli, demokratik, laik ve insan haklarına, Atatürk ilkelerine dayalı Türkiye Cumhuriyetinin Anayasasını değiştirmek amacına yönelik bir örgüt kurdukları, bu şekilde bir araya gelen örgüt mensuplarının durumlarının T.C.K.nun 168 nci ve 169 ncu maddeleri içerisinde mütalaa etmek bunun dışında soygunlar yapmak , bombalamak, devletir güvenlik güçleri ile çatışma, adam yaralamak ve öldürmek, kurtarılmış bölgeler ilân etmek , halk mahkemeleri kurmak , silahlanmak gibi eylem safhasında ise, T.C.K.nun 146 nci maddesinin ihlâl dildiğini düşünmek gerekecektir ."

T.C.K.nun 146 nci ve 163 nci maddelerinin kapsam ve açıklamaları ile ilgili Askeri Yargıtay 3. Dairesinin 26.10.1982 tarih ve 1982/594-831 sayılı kararında ise şu görüşlere yer verilmiştir. " ... T.C.K. nun 146 nci maddesinin Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Eşsiye Kanununun tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebedil veya ilgaya veya bu kanun ile teşekkül etmiş olan Türkiye Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men"e cebren teşebbüs edenler ..." biçimindeki birinci fıkrasındaki sözüne bugünkü kazai ve ilmi içtihatlarla belirlenen düşüncelere göre maddenin Anayasa düzenini ve bu düzene hâkim olan ideolojik prensipleri koruma amacını taşıdığı kabul edildiği bilinen bir keyfiyettir...

T.C.K.nun sistematiğine ve 146 nci madde dışındaki devletin varlığına ilişkin hareketleri düzenleyen özel hükümlerin mevcudiyeti karşısında anayasayı ihlâl matuf silahlı bir cemiyet kurmayı, anayasayı ihlâl suçunun bir hazırlık hareketi olarak bu cemiyetin anayasayı ihlâl müteveccih maddi hareketlerinde "icraya başlamak" şeklinde kabul etme zarureti bulunmaktadır.

... Anayasanın koyduğu meşru yollar dışında hukuka aykırı yollar anlamına gelen cebren sözü de dikkate alınarak T.C.K.nun 146 nci maddesinde cezalandırılan hareketi; anayasa düzenini ve bu düzene hâkim olan prensiplerin elverişli, yasaya aykırı yollarla ihlâl yönelen, başka bir anlatımla anayasayı tebdil, tağyir veya ilga tehlikesi yaratan hareketler şeklinde tanımlamak mümkün olacaktır. Yukarıda değinildiği üzere T.C.K.nun da devletin varlığına karşı is

nen 125,131,146,147,149 ve 156. maddelerde yazılı suçların yanında bu suçları işlemek üzere silahlı bir cemiyet kurmayı cezalandıran T.C.K.nun 168 nci maddesinde yer verilmiş olması karşısında, bu maddeyi muhtevasında yazılı gaye suçların hazırlık hareketlerini de cezalandıran bir hüküm olarak kabul etmek gerekecektir.

Hâl böyle olunca, böyle bir cemiyetin kurulması, teşkilatlandırılması, silahlandırılması, cemiyete üye kazandırılması gibi faaliyetler ile; cemiyet mensuplarının gayeye müteveccih eylemlerinin ceza uygulaması bakımından tefrik edilmesi zorunludur. T.C.K.nun 168 nci maddede yazılı suçları işlemek için cemiyet kurmak, teşkilatlandırmak, silahlandırmak, bunlara üye sağlamak için faaliyetlerde bulunma durumlarında gayeye müteveccih maddi eylem hüviyet ve hareket karakteri olmadığından, bu tür faaliyetleri bu maddenin şumülünde mutalaa ile bu hükme göze cezalandırmak gerekir.

Böyle bir cemiyet mensuplarının, gayeye müteveccih giriştikleri ve arzu edilen ortamın oluşması için başvurdukları bas-kın, sabotaj, kurşunlama, bombalama, gasp ve adam öldürme ve bunlara benzer eylemleri de T.C.K.nun 146 nci maddesi şumülünde mutalaa etmek ve bu hükme göre cezalandırmak gerekecektir.

... Sol görüşlü örgütlerin benimsedikleri strateji gereği uyguladıkları usul ve taktiklerin her biri T.C.K.nun 146 nci maddesinin kapsamı içinde bir hareket niteliğindedir.

... bugünün koşulları karşısında klâsik bir ihtilâl biçimi ile demokratik bir düzenin yıkılmasının inkansızlığından hareketle yukarıda açıklanan usul ve taktiklere dayalı stratejinin kabul edilip, uygulamaya geçilmesi halinde, bu şekilde hareketlerin dünyada başarıya ulaşmış örneklerinin mevcudiyeti dikkate alındığında, bu tür örgütlerin devamlı ve ısrarlı bir biçimde uyguladıkları ve usul ve taktikler bütünü T.C.K.nun 146 nci maddesinde yazılı suçla kast edilen neticeyi doğurmaya elverişli hareketler olarak kabul etmek hatalı olmayacaktır.

... Örgütün uyguladığı usul ve taktikler ve gerçekleştirdiği eylemler 146 nci maddede aranan elverişli vasıta kapsamına uygun bulunmaktadır. .. Burada hemen şunu vurgulanak gerekir ki, "elverişli vasıta" unsurunu teemmül ederken eylemleri gerçekleştiren insan ve silah gücünü değil, mensup oldukları örgütün Türkiye genelindeki silah ve insan gücünün dikkate alınması gerekir. Aslında "elverişli vasıtanın" tayininde ölçü yukarıda işaret edildiği gibi,

.../...

silah ve insan sayısı değil, uygulanan usul ve taktiklerin amacın gerçekleştirilmesinde söz konusu tehlikeyi yaratabilme ihtimalinin bulunup, bulunmadığıdır .

..."... Sol görüşlü örgütlerin benimsedikleri strateji gereği uyguladıkları usul ve taktiklerin her biri T.C.K.nun 146 ncı maddesinin şumülü dahilinde bir icra hareketi niteliğinde olmakla birlikte, bu eylemlerden hangilerinin faillerinin asli fail, hangilerinin faillerinin de fer'i fail olarak kabulü gerektiği hususunda güçlük bulunmaktadır.

Eylemlerin amacının , fertler veya topluluklar üzerinde korku ve panik yaratarak toplumu istedikleri biçimde yönlendirebilmek olduğuna göre, böyle bir ortamın oluşmasında etkin olan eylemlerin T.C.K.nun 146 ncı maddesinin 1 ncı, mahiyetleri itibariyle bu ortamın oluşmasında daha az tesirli olabilecek eylemleri de 3 ncü fıkraya giren bir durum olarak kabul etmek suçun işleniş biçimine uygun düşecektir.

Adam öldürme, toplumda mal ve can güvenliğini sağlamakla görevli kolluk kuvvetlerini öldürme derecesine kadar ulaşan tecavüzler , kendi tabirleri ile "kamulaştırma" olarak adlandırdıkları banka soygunları ile hayati tehlike arz etmeyecek biçimde bina kurşunlama, patlayıcı madde atmak, kişilere karşı işlenen gasp eylemlerinin toplumda korku ve panik yaratma bakımından aynı tutulamayacağı gerçeği bu düşüncüyü doğrular niteliktedir.

MAHKEMEMİZİN (HEYETİMİZİN) BU KONUYA TAALLUK EDEN KANAAT VE GÖRÜŞÜ

Davamızın konusunu teşkil eden DEV-SOL örgütünün amacı, anayasanın koymuş olduğu meşru yollar dışında hukuka aykırı yollarla cemiyet kurup , bu cemiyete üye kazandırmak ve bu üyelere bir kısmına amaca ulaşılacak için ortam hazırlamak, bir kısmını silahlandırıp, silahlı çeteler oluşturmak ve diğer bir kısım üyelerine de bilfiil eylemlere geçirmek ve bu suretle anayasal düzeni yıkp, yerine Marksist ve Leninist bir düzen getirmek olduğu ve amaçlarının bir kısmını (icra başlangıcını) gerçekleştirdikleri, yukarıya metinlerini çıkardığımız yargıtay içtihatlarında açıkça anlaşıldığı için bu konu üzerinde daha fazla durmaya gerek görülmemiştir.

.../...

İşte Devrimci-Sol'un üyeleri buldukları saptanan (aşağıda her sanığın hanesinde açıkla nacağı üzere) sanıkların, Türkiye genelinde silahlı çeteler oluşturup bu çeteler vasıtasıyla Türkiye Cumhuriyetini ve Cumhuriyetin temel nizamı olan anayasanın ve bunun getirmiş olduğu nizam ve kurumları değiştirip yıkmak amacına yönelik T.C.K.nun 168 nci maddesindeki suçları işlemek üzere cemiyet kuranlar, teşkilatlandırıcılar, silahlandırıcılar, bu cemiyete üye sağlayanlar, pankart asanlar ve örgütsel yazılmalarda bulunanlar ile örgüt elemanlarının hâl ve sıfatlarını bilip de bunlara yardım edenler hakkında T.C.K.nun 168 nci ve 169 ncu maddeleri gereğince cezalandırılmaları gerektiği; örgütün mensubu oldukları saptanan sanıklardan örgütün amacına yönelik giriştikleri ve arzuladıkları ortamın oluşması için adam öldürme, bombalama, kurşunlama, sabotaj, gasp, toplunda mal ve can güvenliğini korumakla yükümlü kolluk görevlilerini öldürme derecesine varan tecavüzler, bombalı pankart asma, bankalara ve evlere patlayıcı madde atma gibi toplunda korku ve panik yaratabilecek v.s. eylemleri gerçekleştirenlere T.C.K. nun 146 nci maddesine göre ceza tayin edilmesi gerektiği ilkelerini heyetimiz prensip olarak benimsemiştir.

T.C.K.nun 146. maddesinin tatbikine heyetimiz esas aldığı ilke ise, toplunda daha çok korku, panik yaratabilecek nitelikte olan adam öldürme, polis karakolunu basıp görevlilerden silahlarını gasp etme, polis karakolunu bombalamak, kurtarılmış bölgeler ilân etmek gibi eylemleri gerçekleştirenler ve bu eylemlere katılanlara (ki bu eylemlerin işlenmesi için ayrıca örgüt kararına ihtiyaç olmadan dahi işleyenler dahil) T.C.K.nun 146/1 nci maddesinin tatbik edilmesi, daha az vehamet arzeden bundan önceki paragrafta sayılan bina kurşunlama, patlayıcı madde atmak, kişilere karşı işlenen ideolojik amaçlı gasp ve darp eylemleri, bombalı pankart asma gibi eylemleri gerçekleştiren ve buna katılanlara T.C.K.nun 146/3. maddesinin tatbik edilmesi gerektiği;

Yine DEVRİMCİ-SOL örgütünün mensubu olup, bu örgüt içerisinde kurulan silahlı çetelerde özel görev yapan veya bu silahlı çeteyi teşkil etmek üzere yönetici durumunda bulunanlara T.C.K. nun 168/1. maddesi, silahlı çeteye üye olanlar, bu çeteye üye kazandıranlar, örgütsel seminer verenler, örgütün silah, araç ve gereçlerini bu sıfatla saklayanlar, yazılama ve afiş yapıp asanlar, keza pankart asanlar, örgüte araç ve gereç (özel görev almamak kaydıyla) temin edenler ise T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılmaları gerektiği;

.../...

Örgüt elemanlarının hâl ve sıfatlarını bilip de bunlara her ne suretle olursa olsun yardım edenler hakkında da T.C.K. nun 169 ncu maddesi uyarınca cezalandırılmalarının gerektiği görüş ve kanaatine varılarak hüküm tesis edilmiştir .

Sanıkların tek tek durumları incelenmeden önce birbirlerine " suç atmaları " polisçe alınan ifadelerinin hukuki bakımdan değerlendirilmesi ve kanıt olabirliliği üzerinde durmak gerekir .

Gerek sanıklar ve gerekse müdafileri hemen her fırsatta yaptıkları savunmalarda, polisçe alınan ifadelerinin çebir ve işkence altında alındığını, bu sebeple sanıkların gerçek iradelerinin mahsülü olmadığını beyanla, bu ifadelere itibar edilmemesini belirttikleri gibi, bu gibi suçlarda polisin ifade alma yetkisinin bulunmadığını işaretle 1696 Sayılı Yasayla, Ceza Muhakeme leri Usulü Kanununa eklenen ek-1 nci maddesini ileri sürmüşlerdir .

Bilindiği gibi, birçok sakıncalı yönleri görülen diğer kanıt sistemlerinden ayrılarak vicdani kanıt sistemini benimseyen (kabul eden) medeni ülkeler gibi ülkemizde Türk Ceza Yarğilamasında vicdani kanıt sistemini kabul etmiştir .

Kabul edilen bu sistemde olduğu gibi mahkememiz (heyetimiz) güvenilir olma bakımından dosyada mevcut tüm beyan ve belgeleri daha basit bir ifadeyle hemen herşeyi kanıt olabirliliğini objektif kriterlere bağlı kalmak koşuluyla değerlendirmeye ve takdir etmeye özen göstermiş , bu arada sanıkların polisçe alınan ifade ve yer gösterme tutanakları da diğer kanıtlarla birlikte değerlendirilmiştir .

Bu ifade ve yer gösterme tutanakları olaya uygunluk arzeditip , başkaca yan kanıtlarla takviye edilmesi vesair suretle tam bir kanaat oluşturması durumlarında savcı ve hâkim önündeki kanaat oluşturan ikrâr gibi hükme dayanak olarak alınmıştır .

Esasen polisin sorgulama yapamayacağı yönünde mevzuatımızda herhangi bir hükümde mevcut değildir . Aksine C.M.U.K. nun 154 ncu maddesi " Savcıların gerek doğrudan doğruya ve gerekse zabıta makam ve memurları vasıtasıyla her türlü tahkikatı yapabilir " denildiğine göre kanun koyucu Cumhuriyet Savcılarına, zabıta memurlarına tahkikat yaptırma yetkisini vermiş olduğunu, savcı bu tahkikatı yalnız yapabileceği gibi zabıta memur ve amirleriyle birlikte de yapabileceği açıktır . Her ne kadar sanıklar ve müdafileri C.M.U.K. nuna 1696 Sayılı yasayla eklenen ek-1 nci maddeyi ileri sürerek bu tür suçların tahkikatının münhasıran savcıların yapabileceğine amir olduğu hükmünü ileri sürmüşler isede, davamızdaki olayın

tahkikatını savcılar ile birlikte polisin katkısı ile veya polisin yürütmüş olduğu hazırlık tahkikatından sonra savcının aynı konuda tahkikatı bizzat yürütüp buna göre davayı açtığı hususunun gerçek olduğu, bu nedenle bu konuya ilişkin ileri sürülen savunma ve itirazlara itibar edilmemiştir.

Esasen, bu konuyu Askeri Yargıtay 3. Dairesinin 26.10.1982 gün ve 1982/594-831 esas-karar sayılı ilâmi ile yukarıda izâha çalıştığımız bu görüşümüzü teyit eder biçimde karar verilmiş bulunmaktadır .

Suç atmak ise, sanığın kendisine isnat olunan suç kendisinin değil bir başka sanığın işlediği veya aynı suç kendisi ile birlikte başkalarının da işlediği şeklindeki ikrârdır.

Suç atmayı basit bir ikrâr olarak kabul etmekte mümkün değildir. Çünkü; suç atma başka kanıtlarla takviye edilmesi ve gerçeği yansıttığına kanaat edinilmesi halinde kanıt olarak değerlendirilmek gerekir. Hatta bir sanığın polise alınan ifadesindeki bazı suç atmalar bu niteliği taşıdığı için kanıt olarak değerlendirilmiş olmasına karşın , diğer bir kısım suç atmalar ile mücerret ithamdan ibaret kaldığı için itibar edilmemiştir. Suç atma basit bir ikrâr olmadığı için ikrârın bölünmezliği de söz konusu edilemez.

SANIKLARIN KİŞİSEL DURUMLARI :

- 1.) ADNAN KAÇMAZ :
- 2.) EMİN BURCU :
- 3.) SEDAT SÖNMEZ :

Bu sanıklar hakkında Donanma ve Sıkıyönetim komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83z esas , 1981/142 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 31,33,173/son ve 40. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları iddia ve istemi ile haklarında kamu davası açılmıştır.

Sanık Adnan KAÇMAZ, (1981/207 esas D.281 de saklı) polise tesbit edilen 23.10.1980 tarihli ifadesinde özetle; DEV-SOL sempatizanı olduğunu, sanıklar Sedat SÖNMEZ ve Emin BURCU ile seminer çalışması yaptığını ve yine bu sanıklar da dahil olmak üzere sanık İbrahim KALAZHAN, Kenan HAMBARCI, Hüseyin ŞEKER ile birlikte 20.10.1980 tarihinde " CUNTA BİZİ YILDIRAMAZ, KAHROLSUN CUNTA" sloganlarını elektrik direklerine yazdıklarını ve Sedat SÖNMEZ'e bağ-

.../...

lı olarak çalıştığını ifade etmiştir. Yine Emin BURCU'nun (1981/207 esas D. 279 da saklı) polisece tesbit edilen 23.10.1980 tarihli ifadesinde; sanık Necati KARTAL'ın tesirinde kalarak DEV-SOL örgütüne girdiğini, babasının kızması nedeniyle örgütten çekildiğini, fakat bir müddet sonra sanıklar Sedat SÖNMEZ ve Adnan KAÇMAZ ile birlikte seminer çalışması yaptığını ve bu sanıklarla birlikte "KAHROLSUN FAŞİZM- DEV-SOL " sloganlarını yazdığını, 12 eylül'den sonra Sedat SÖNMEZ, Adnan KAÇMAZ, Cumhur YAVUZ'la birlikte "CUNTA BİZİ YILDIRMAZ DEV-SOL " imzalı sloganları yazdığını, bunun dışında başka bir suçunun olmadığını beyan etmiştir .

Sanık Sedat SÖNMEZ'in (Dosya D.357 de saklı) polisece tesbit edilen ifadesinde; Cumhur YAVUZ'un etkisi ile DEV-SOL'a karşı sempati duyduğunu, ilk seminer çalışmalarını Adnan KAÇMAZ, Emin BURCU, Kenan HAMBARCI ve Cumhur YAVUZ ile birlikte yaptıklarını, Adnan KAÇMAZ ve Emin BURCU ile birlikte duvarlara slogan yazdıklarını bu eylemlerinin dışında başka eylemlerinin bulunmadığını bildirmiştir.

Her üç sanık Askeri Savcılığa tesbit edilen (D.263-444) deki ifadelerinde polisteki ifadelerini redederek suçsuz olduklarını, poliste tesbit edilen ifadelerinin işkence zoru ile alınıp, imzalatırıldığını, keza duruşmadaki savunmalarında da savcılık ifadelerini tekrarlar suçsuz olduklarını ileri sürerek beraetlerini talep etmişlerdir .

Yeminle dinlenen tanık Erhan TEKSİN'in duruşmada alınan ifadesinde;(Zabıtname 102) Gemlik'te Çukurbahçe mevkiinde Bahattin ÇAVDAR'a ait sabunhaneye yazılan sloganları yazan şahısların bu şahıslar olmadıklarını, duruşmada kendisine gösterilen bu sanıkları tanıdığını, yazıyı yazanların başka şahıslar olduğunu kesinlikle ifade etmiştir.

Sanıkların evlerinde yapılan aramalar (Dizi 346 ,347 ve 348) deki tutanaklarda görüleceği üzere, herhangi bir suç unsuruna rastlanılmamıştır.

Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında; sanıkların cezalandırılmaları için yeterli delil bulunmadığı gerekçeleri ile her üç sanığın beraetlerini istemiştir.

Yapılan yargılama safahatında, sanıklara yüklenen suçu işlediklerine dair soyut polis ifadelerinden başka inandırıcı ve kanaatkâr somut kanıt elde edilememiştir.

Sanıklara yüklenen suçu işledikleri yönünde şüphe mevcut ise de, mahkumiyetlerini gerektirir yeterli delil ve emâre bulunmaması sebebiyle her üç sanığın beraetlerine karar verilmesi kanaatine varılmıştır.

.../...

- 4.) İBRAHİM SEZER :
 5.) KAZIM SARI :
 6.) İBRAHİM YILDIZ :
 7.) ULVİ ŞEVİNÇ :

Bu sanıklar hakkında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 23.3.1981 tarih ve 1981/9 esas, 1981/98 karar sayılı iddianamesi ile komünizmi tesis için kurulan yasa dışı örgüte girmek ve 6136 S.K.M. suçlarından ötürü T.C.K.nun 141/5, 6136 Sayılı Kanununun 13/1.maddesi gereğince cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmıştır.

Sanık İbrahim SEZER'in polisçe tesbit edilen (1981/135 esas , D.13 de saklı) 22.10.1980 tarihli ifadesinde; Kazım ile Musa'yı aynı kooperatifte yönetim kurulunda bulunmaları sebebiyle tanıdığını, Musa ve Kazım'ın DTV-SOL örgütünün üyesi olup olmadığını bilmediğini, örgütsel hiçbir ilişkisinin olmadığını, evinde yapılan aramada (D.10) da saklı 16.10.1980 tarihli tutanakta tesbit edilen tabancayı 2 yıl önce aldığını ve atış yapmak suretiyle bu tabancayı denediğini, başkaca hiçbir suçunun olmadığını belirtmiştir.

Mahkemeye tabanca üzerinde yaptırılan bilirkişi incelemesinde (D.16 da saklı) ekspertiz raporuna göre tabancanın sağlam , atışa sarıh ve 6136 S.K.nun kapsamına giren bir tabanca olup numarasının 855479 olduğu saptanmıştır.

Sanık Kazım SARI'nın (D.12 de saklı) 22.10.1980 tarihinde polisçe tesbit edilen ifadesinde; Musa DEMİR'in amcası ve kayınbiraderi olduğu sebebiyle yakalandığını, kooperatif başkanı olduğunu, bu görevde herhangi bir suistimalinin bulunmadığını, Musa'nın cezaevinden çıkıp kötü yola düşmemesi için işe aldığını, başkaca hiçbir örgütsel ilişki ve eyleminin bulunmadığını ifade etmiştir.

Sanık İbrahim YILDIZ (aynı dosya D.11 de saklı) 22.10.1980 tarihinde tesbit edilen ifadesinde; Musa DEMİR ile sadece kooperatiften tanıştığını, örgütsel hiç bir ilişkisinin bulunmadığını, Musa DEMİR'e ait silahı saklamadığını ve Musa'nın örgüt üyesi olduğunu bilmediğini, suçsuzluğunu savunmuştur.

Sanık Ulvi ŞEVİNÇ 'in (Aynı dosya D.11 de saklı) polisçe tesbit edilen 22.10.1980 tarihli ifadesinde; sorumlu taşıyıcılar kooperatifinin 16.3.1980 tarihinde yapılan kongresinde yönetim kuruluna seçildiğini, Musa DEMİR'i kooperatifin başkanı Kazım SARI'nın akrabası olması sebebiyle tanıdığını, Musa'nın herhangi bir örgüt elemanı olduğunu bilmediğini, buna ait silahları saklamadığını ve Musa'nın bu kooperatiften nakbuzsuz para topladığını görmediğini ve bilmediğini, gerek Musa ile ve gerekse yasa dışı herhangi bir örgütle ilişkisinin bulunmadığını, hiçbir suçunun olmadığını ileri sürerek kendini savunmuştur.

Sanık İbrahim SEZER 'in (Dosya 34 de tesbit edilen) savcı huzurunda alınan ifadesinde dahi hazırlık ifadesini tekrarlar örgütle hiçbir ilişkisinin bulunmadığını, suçsuz olduğunu ileri sürmüştür . Keza; bu savunmayı yapılan sorgulamasında da aynen tekrar etmiştir .

Kazım SARI'nın savcılıkca tesbit edilen (D.48 de saklı) 4.3.1981 tarihli ifadesinde; hiç bir suçunun olmadığını beyanla, hazırlık ifadesini tekrar etmiştir.Yapılan sorgulamasında dahi suçsuz olduğunu, savcı ve hazırlık ifadesini tekrar etmiştir.

Yine aynı dosya (D. 48 de saklı) Ulvi SEVİNÇ savcılık ifadesinde dahi hazırlık ifadesini tekrar etmiş ve yapılan sorgulamasında da savcılık ve hazırlık ifadesini tekrarlar suçsuz olduğunu tekrar etmiştir.

Sanık İbrahim YILDIZ'ın savcılıkca tesbit edilen (Dosya D.57 de saklı) 5.3.1981 tarihli ifadesinde ve duruşmada yüklenen suçlarla hiçbir ilgisinin bulunmadığını, hazırlık ifadesini tekrarlar beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

Sanık İbrahim SEZER'in evinde yapılan aramada (D.10 da saklı) 16.10.1980 tarihli tutanakta tesbit edildiği gibi 38 kalibre çaplı 855479 seri nolu 1 adet LAMA marka tabanca ile 57 adet dolu mermi ile 11 adet boş kovan bulunduğu, diğer sanıklar İbrahim YILDIZ, Kazım SARI ve Ulvi SEVİNÇ 'in (Dosya D.7,8,9 da saklı) tutanaklar - dan anlaşılacağı üzere herhangi bir suç unsurunda rastlanılmamıştır.

Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaaasında; Sanıkların yasa dışı herhangi bir örgütle ilişkilerini ortaya koyabilecek kanıt ve döküman elde edilemediği nedeniyle 4 sanığın da örgüt suçundan ötürü beraetlerine, sanık İbrahim SEZER'in evinin aranması sırasında ele geçen tabancanın ve mermilerin kendisine ait olduğunu ve ruhsatsız tabanca ve mermi bulundurmaktan eylemine uyan 6136 Sayılı Kanununun 2249 Sayılı Kanunla değişik 13, 2305 Sayılı Kanunun 2 , 2583 S.K. ile T.C.K.nun 36 ncı maddelerinin tatbik edilmesi istemi ile görevsizlik kararı verilerek dosyanın mahalli mahkemesine gönderilmesini talep etmiştir .

Yapılan yargılama safahatında toplanan delillere göre yukarıda isimleri yazılı sanıklar İbrahim SEZER, Kazım SARI , İbrahim YILDIZ ve Ulvi SEVİNÇ'in örgütsel ilişki ve eylemlerini ortaya koyabilecek hiçbir delil ve emare elde edilemediğinden sanıkların örgütsel suçtan ötürü beraetlerine, sanık İbrahim SEZER'de yakalanan tabanca ve mermilerin bulundurulması ve taşınması ruhsata tabi olduğu anlaşılmış ise de, bu silahın örgütsel bir eylemde kullanılmadığı yapılan araştırma ve ekspertiz raporlarından anlaşılmış olduğundan ve işlenen suçun işleniş tarihi itibarıyla sıkıyönetim

.../...

ilân ve faaliyetlerine ilişkin bir suç olmadığı anlaşıldığından ve esasen tabanca ve mermilerin bulunduğu tarihte 2305 sayılı Kanunun 1. maddesi ile 2583 sayılı Yasa hükümlerinde gözönünde bulundurularak, kanuni gereğinin yapılması için bu suçtan ötürü dosyanın tefriki ile görevsizlik kararına bağlanarak Bursa Asliye Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

8.) SANIK FAHRETTİN KURT;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 27.7.1981 tarih ve 1981/354 esas 1981/298 karar sayılı iddianamesi ile komünizmi tesis için kurulan yasa dışı örgüte girmek suçundan ötürü T.C.K.nun 141/5, 173/son, 31,33 ve 40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın (1981/407 esas D.3 de saklı) polisçe tesbit edilen 16.5.1981 tarihli ifadesinde; Gemlik Suni ipek fabrikasında işçi temsilciliğine seçildiğini, temsilcilik döneminde yani 1978-1979 yıllarında Türkiye İşçi Partisi adına faaliyet gösterdiğini, 1979 senesinde sendikaya başkan adayı gösterilince DTV-SOL cularla ters düştüğünü, DTV-SOL ile hiçbir ilişkisinin bulunmadığını, sadece Sadi AS'ın şubat 1980 de tutuklanması ile Gemlik'te sinemada yapılan mitinge katıldığını, ancak emniyet amiri tarafından yapılan ikaz üzerine dağıldıklarını Burhan BULUT'un hakkındaki asılsız iddiaların yalan olduğunu, örgütle hiç bir ilişkisinin bulunmadığını, suçsuzluğunu ileriye sürmüştür. Aynı dosya(D.16 da tesbit edilen) sivil savcı önündeki ifadesinde dahi, yasa dışı hiçbir örgütle ilişkisinin bulunmadığını, suçsuz olduğunu beyan etmiştir. Keza yapılan sorgulamasında; savcılık ifadesini tekrarlar, hazırlık ifadesinin de doğru olduğunu ve orada belirttiği şekilde suçsuz olduğundan bahisle beraetini talep etmiştir.

15.5.1981 Tarihinde evinde yapılan aramada (D,2 de saklı) tutanaktan anlaşılacağı üzere herhangi bir suç eşyasına rastlanmadığı görülmüştür.

Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında; sanığın suçluluğunu ortaya koyacak herhangi bir delil ve emare bulunmadığı nedenleri ile beraetine karar verilmesini mütalaa etmiştir. Gerçekten yapılan yargılama safahatında toplanan delillere göre, sanığın müsnet suçu işlediğine dair soyut Burhan BULUT'un asılsız ihbârından başka hiçbir kanıt elde edilemediğinden sanığın beraetine karar verilmesi gerekmiştir.

9. SANIK HASAN ÇEKİÇ ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 29.7.1981 tarih ve 1981/280 esas , 1981/85 karar sayılı iddianamesi

ile komünizmi tesis için kurulan gizli cemiyete girmek, yazı yazmak suçlarından T.C.K.nun 141/5, 1402 S.K.nun 17/1, T.C.K.nun 55/3, 536. maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

(1981/415 esas sayılı dosya D. 3 de saklı) polisçe tesbit edilen 2.6.1981 tarihli ifadesinde özetle; 1976-1977 ders yılında Bursa Beden Terbiyesi Boks Müdürlüğü'ne kayıt yaptırıp, Teleferik semtinde oturduğu için Muharrem OR'u tanıdığını ve Muharrem OR'un arkadaşları ile yapmış olduğu toplantılara katılıp, Muharrem OR ve İsmail'in vermiş olduğu sol içerikli seminerleri izlemek suretiyle DEV-SOL'a karşı sempati duyduğunu, bu sebeple HALK-DER'e gidip gelmek suretiyle orada birçok solcu kimselerle arkadaş olduğunu, sanık Erdal ATABEK'le birlikte örgüt adına silahlı nömet tuttuğunu, yine aynı sanıkla 1979 yılı haziran ayında Emir Sultan Mahallesi'nde duvarlara yazı yazdıklarını, 1979 yılı kasım ayı içerisinde Almanya'ya gidip 14 aralık 1980 tarihinde Türkiye'ye döndüğünü ve 1981 yılı mart ayına kadar DEV-SOL örgütü ile bir ilişkisinin olmadığını, 12 eylül'den sonra örgüte 650 lira civarında para yardımında bulunduğunu, eylemlerinin bundan ibaret olduğunu söylediği iddia edilmiş ise de (Dosya D.20 de saklı) Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde; Endüstri Meslek lisesi mezunu olduğunu, sporla meşgul olması sebebiyle Muharrem OR'u tanıdığını, Erdal ATABEK'i tanımadığını, 1980 tarihinde yurt dışına çıkıp, 1981 senesinin kasım ayında döndüğünde polisin kendisini aradığını öğrendiğini, polise gittiğinde kendisine işkence yapıp polisteki ifadesinin kendisine imzalatırıldığını, 650 lirayı örgüte yardım olarak değil, Kadir isimindeki arkadaşına borç para olarak verdiğini, Emir Sultan Mahallesi'nde ikamet ettiğini, bu mahallenin tamamen ülkücü görüşe mensup olan kimselerin ikamet ettiği mahalle olduğunu, bu sebeple burada sol görüşü yansıtan sloganları yazmanın mümkün olmadığını, yüklenen suç işlemediğini, polis ifadesinin falaka ve elektrik şoku neticesinde imzalatırıldığını beyan etmiştir.

Bu savunmasını keza duruşmadaki sorgulamasında da aynen tekrar etmiştir .

Evinde yapılan aramada (D.1 de saklı) 5.5.1981 tarihli tutanakta görüleceği üzere hakkında yasaklama kararı bulunmayan Güneşin Katili, Kapitalist Devlet işletmeleri ve Türkiye ve Lenin'in gençliğe Bıraktığı miras adlı üç adet sol içerikli kitap elde edilmiştir.

Yapılan araştırma ve soruşturmalarda, sanığın 3.12.1979 tarihinden geçerli olmak üzere Bursa Emniyet Müdürlüğü'nce kendisi-

ne pasaport verildiği ve 15.11.1980 tarihinde Yeşilköy hava limanından yurda dönüş yaptığı, pasaportunun zâyi olması sebebiyle çıkış tarihinin tesbit edilemediği ve pasaportunun zâyi olmasından ötürü 6.1.1981 tarihinden geçerli olmak üzere yeniden kendisine pasaport düzenlenip verildiği Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün (Dosya D. 660 da saklı) yazısından anlaşılmıştır .

Sanığın 1979 yılı 15-16 haziran olayları sebebiyle plâstik boya ile yazı yazdığına ilişkin beyanı mevcut isede, böyle bir yazının yazıldığına dair herhangi bir zabıt mevcut olmadığı gibi, yazının yazıldığına dair izlere dahi rastlanmadığına ilişkin Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün (Aynı dosya D.43 deki) yazısından anlaşılmıştır .

Askeri savcı mevcut delil durumu karşısında sanığın mahkumiyetine yeterli derecede delil bulunmadığı nedeniyle beraetine karar verilmesini mütalaa etmiştir .

Gerçekten de sanığın DEV-SOL örgütüne üye olduğuna dair iddiayı teyit eden sanığın , polisçe tesbit edilen soyut beyanından başka hiçbir delil elde edilemediği gibi, sanığın bir yıla yakın süre yurt dışına çıkıp yurt dışında kaldığı ve bu süre içerisinde DEV-SOL la tamamen ilişkisinin kesilmiş olduğu dosyada mevcut Bursa Emniyet Müdürlüğüne verilen (D.660 daki) pasaporttan anlaşılmaktadır. Her ne kadar sanığın evinde sol içerikli 3 adet yasaklanmış yayın bulundurmuş ise de , bunların sanığın örgütle ilişkisini ortaya koyabilecek nitelikte deliller olmadığı açıktır . Bütün bunlar göstermektedir ki; sanığın örgütün mensubu olduğuna dair şüpheler mevcut ise de bu şüpheleri takviye edecek delil ve emare elde edilemediğinde ve şüphenin sanık lehine yorumlanması gerektiğinden beraetine karar verilmesi gerekmiştir .

10. SANIK HALİL OKAN ;

7.8.1981 tarih ve 1981/477 esas , 1981/313 karar sayılı iddianame ile T.C.K.nun 146/3, 173/son , 40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır.(1981/457 nolu dosya D.206 da saklı) Polisçe tesbit edilen 3.2.1981 tarihli ifadesinde DEV-SOL grubu ile solcu görünmek için okula gidip geldiğini, Şakir AYDOĞAN, İsmail SEVİMLİ, Fikret AŞICIOĞLU tarafından verilen " TOPLUMLAR " adlı seminerlere katıldığını, bu seminerlere katılmakla bilinçlendiğini, DEV-SOL tarafından tertip edilen korsan miting ve yürüyüşlere katıldığını; bunun dışında başkaca hiçbir eyleminin bulunmadığını beyan etmiştir .

.../...

Sivil savcı tarafından tesbit edilen 27.7.1981 tarihli ifadesinde ve bu ifadeyi aynen doğrulayan duruşmadaki sorgusunda, hazırlık ifadesinin doğru olmadığını, örgütle hiçbir ilgisinin bulunmadığını, hazırlık ifadesinin zorla alınıp kendisine imzalatıldığını, suçsuz olduğunu savunarak beraetini istemiştir.

Askeri savcı esas hakkındaki mütalaasında; sanığın suçluluğunu gerektirir yeterli delil bulunmadığı nedenleri ile beraetine karar verilmesini talep etmiştir .

Gerçekten de sanığın isnat olunan suç işlediğini kanıtlar nitelikte yukarıya özet olarak çıkarılan soyut hazırlık ifadesinden başka hiçbir kanıt elde edilemediği gibi, evinde yapılan aramada dahi bu iddiayı takviye eder nitelikte herhangi bir suç eşyasına da rastlanmadığı yargılama safahatında yapılan soruşturma ve araştırmalardan anlaşılması bulduğundan , sanığın müsnet suçtan dolayı beraetine karar verilmesi gerekmiştir.

- 11.) SANIK NUSRET KÖSE ;
- 12.) SANIK ERŞİN KARA ;
- 13.) YENER AKALIN ;
- 14.) RECEP SÖNMEZ ;
- 15.) AHMET SÖNMEZ ;
- 16.) MEHMET AKKAYA ;

Bu altı sanık hakkında ,Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas, 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1, 31,33,40 ve 36. maddeler uyarınca cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmıştır.

(1981/50 esas sayılı dosya D.233 de saklı) 3.10.1980 tarihinde sanık Nusret KÖSE'nin polisece tesbit edilen ifadesinde; San'î İpek fabrikasındaki sendika sekreterliğini yaptığını, 3.5.1980 tarihinde Gemlik'te yapılan izinli mitinge katıldığını ve Gemlik Cumhuriyet Savcılığı'nın 15.9.1980 tarihli iddianamesi ile, işçileri direnişe tahrik ettiği nedeniyle 275 Sayılı Kanuna Muhalefetten Gemlik Asliye Ceza Mahkemesinde hakkında dava açıldığını, DEV-SOL örgütü ile hiçbir ilgisinin bulunmadığını, suçsuz olduğunu savunmuştur.

(1981/50 esas D.300 de saklı) Askeri Savcı önündeki ifadesi ile, sorgusunda polisece tesbit edilen ifadesini tekrarlar, DEV-SOL örgütü ile hiçbir ilgisinin bulunmadığını ileri sürerek beraetini talep etmiştir.

Gerçekten de sanığın işçileri direnişe tahrik etmesi nedeniyle (Dosya D. 347 de saklı) Gemlik C.Savcılığı'nın iddianamesi ile Gemlik Asliye Ceza Mahkemesi'nde hakkında davanın bulunduğu ve (D.256 da saklı) sanık Musa DEMİR'in bunun kendisine bağlı olarak çalıştığı yönündeki soyut atfı cürümlerinden başka, sanığın suçluluğunu ortaya koyacak hiçbir delil ve emare elde edilememiştir .

Sanık Ersin KARA'nın (aynı dosya D.233 de saklı) 3.10.1980 tarihinde polisçe tesbit edilen hazırlık ifadesinde; 1979 Yılında Sun'i İpek fabrikasında işçi olarak çalışıp, bu fabrikadaki sendika yönetim kurulu üyeliğine seçildiğini, tüm faaliyetlerinin sendikal faaliyetler düzeyinde kaldığını, bunun dışında yasa dışı herhangi bir örgütle ilişkisinin bulunmadığını, atılı suçu kabul etmediğini ifade etmiştir.

(Dosya D.288 de saklı) savcılığa alınan ifadesinde, polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru olduğunu, hiçbir suçunun olmadığını tekrar etmiştir.

Sorgusunda savcılık ifadesini tekrarlar suçsuzluğunu savunarak beraetini talep etmiştir.

Gerçekten'de sanık Musa DEMİR'in (Dosya D.256 da saklı) ifadesine göre, sanık Ersin'in kendisine bağlı olarak çalıştığını, polisçe tesbit edilen atfı cürmünden başka sanığın örgütsel ilişkisini ortaya koyabilecek hiçbir kanıt ve emare elde edilememiştir. Her ne kadar sanığın işçileri direnişe tahrik etmekten Gemlik Asliye Ceza Mahkemesinde dava açılmış ve devam etmekte isede (D.347) bu davanın atılan suçla ilgisi dahi saptanamamıştır.

Sanık Musa DEMİR'in bu sanık hakkındaki atfı cürmü ise, soyut ithamdan ibaret kalmıştır.

Sanık Yener AKALIN'ın (D.237 de tesbit edilen) polis ifadesine göre; Sun'i ipek fabrikasında işçi olarak çalıştığını, 1979 senesinde Gemlik İşçi Kültür derneğini kurup, bu derneğin başkanlığını yaptığı dönemde derneğe Necati KARTAL, Mehmet YAŞAR gibi öğrencilerin gelip gitmeye başladıklarında derneğin amacından saptırıldığını sezinlediğinde dernek başkanlığından istifa edip, bunun dışında hiçbir suçunun olmadığını, özellikle DEV-SOL'la hiçbir ilişkisinin bulunmadığını, suçsuz olduğunu ileri sürmüştür.

(Dosya D.290 da saklı) Askeri Savcı tarafından alınan ifadesinde ve sorgusunda; polis ifadesini tekrarlar suçsuz olduğunu ileri sürerek beraetini istemiştir.

.../...

Nitekim , aynı suçtan ötürü (1981/409 nolu dosya içersindeki) 30.9.1980 tarih ve 1980/380 esas, 1980/902 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığınca karar verilmiştir.

Sanık Recep SÖNMEZ'in (Dosya D.238 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde; sanık Aydın SÖNMEZ'in amcasının oğlu olması sebebiyle gözaltına alındığını, Aydın'ı nadiren gördüğünü ve bunun hangi fraksiyona dahil olduğunu bilmediğini, örgütsel ilişkisinin olmadığını, suçsuzluğunu ileri sürmüştür .

Askeri Savcı ve mahkememizde tesbit edilen sorgusunda; Polis ifadesini tekrarlar suçsuzluğunu ileri sürmüş ve tabancanın kime ait olduğunu bilmediğini söyleyerek beraetini talep etmiştir.

Yapılan yargılama safahatındaki soruşturmalarda sanığın suçluluğunu ortaya koyacak herhangi bir delil ve emare elde edilememiştir.

Sanık Ahmet SÖNMEZ'in (Dosya D.238 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde; Aydın'ın öz amcası olduğunu, Aydın'ın evine sık sık uğradığını, hangi fraksiyona mensup olduğunu bilmediğini, evinde saklanan silahları Aydın'ın ne zaman getirip koyduğundan haberinin bulunmadığını, gerek Aydın ve gerekse DFV-SOL örgütü ile hiçbir ilişkisinin bulunmadığını, suçsuz olduğunu ileri sürmüştür.

(D.287 de saklı) tutuklama mahkemesindeki ifadesinde , evinde bulunan 3 adet tabancanın kimin tarafından bulunduğu haberi olmadığını, ancak Aydın'ın evine sık sık gelip gittiğini, fakat tabancaları evine bıraktığından haberi olmadığını, Askeri savca önündeki (D.302 deki) ifadesinde, polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru olduğunu, sorgusunda evinde arama yapıldığında oğlu ve yeğeni Recep SÖNMEZ'in misafireten bulduklarını ve bunların buldukları odada tabancaların bulunması sebebiyle karakola götürüldüklerini ifade etmiştir.

Sanık Aydın SÖNMEZ'in (D.349 da saklı) Askeri Savcı önündeki ifadesinde; (D.296 da saklı) tutanakta nitelikleri yazılı üç adet tabancayı amcası olan Ahmet SÖNMEZ'in evinde sakladığını, ancak Ahmet SÖNMEZ'in bu saklamadan haberi olmadığını ifade etmiştir.

Yapılan yargılama safahatındaki soruşturmalara ve toplanan delillere göre, sanık Ahmet SÖNMEZ'in örgütsel ilişkisini, dolayısıyla atılı suç işlediğine dair herhangi bir delil elde edilememiştir. Evinde yakalanan tabancaların ise Aydın SÖNMEZ'in poliste ve bunu teyit eden Askeri Savcı önündeki ifadesinden, sanık Aydın SÖNMEZ'e ait olduğu ve amcası olan bu sanığın haberi olmadan evine sakladığı anlaşılmıştır.

.../...

Sanık Mehmet AKKAYA'nın (D.234 de tesbit edilen) polis ifadesinde, Lisede öğrenci iken sol görüşe mensup kişilerin gidip geldiği Kültür derneğine devam ettiğini, buradaki arkadaşlarının tesirinde kalarak DEV-SOL'a karşı sempati duyduğunu, sol içerikli kitaplar okumak suretiyle kendisini yetiştirdiğini, Aydın SÖNMEZ'in talimatı ile iki kez Kemal PELTEK ve Hasan adındaki arkadaşları ile Hamidiye Mahallesiinde yazılmaya çıktığını, okuldaki örgütlenme işine henüz başlamadan polis tarafından tutuklandığını, başkaca eyleminin bulunmadığını anlatmıştır. (D.358 de saklı) Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde, lise öğrencisi olduğunu, ileri bir görüşe sahip olduğunu, polise tesbit edilen ifadesinin diğer kısımlarının işkence zoru ile alındığını, evinde ve üzerinde yapılan aramalarda herhangi bir suç eşyasına rastlanmadığını, yüklenen suçla hiçbir ilgisinin bulunmadığını, suçsuzluğunu ileri sürmüştür.

Mahkememizdeki sorgusunda, savcılık ifadesinin doğru olduğunu, polisteki ifadesini kabul etmediğini, suçsuzluğunu savunarak beraetini talep etmiştir. Gerçekten evinde yapılan aramada (D.3) deki tutanaktan herhangi bir suç eşyasına rastlanmadığı anlaşılmıştır.

Fotokopi dosyasının (D.58,66,111,107,109 ve 121 de) isimleri geçen sanıkların polis ifadelerinde, bu sanık hakkında bazı atfı cürümlerde buldukları anlaşılmıştır.

Sanığın DEV-SOL örgütünün sempatzanı olduğu ve henüz sempatzan düzeyinde bulunduğu dair şüpheler mevcut isede, bu şüpheler somut kanıtlarla takviye edilmediği için mahkumiyetine yeterli görülmemiştir.

Nitekim Askeri Savcı esas hakkındaki yazılı mütalaasında; Sanıklar Nusret KÖSE, Ersin KARA, Yener AKALIN, Recep SÖNMEZ, Ahmet SÖNMEZ ve Mehmet AKKAYA'nın mahkumiyetlerini gerektirir somut ve inandırıcı deliller elde edilemediği nedenleri ile beraetlerini talep etmiştir.

Gerçekten de yapılan yargılama safahatında toplanan delillere göre, yukarıda isimleri yazılı bu altı sanığın mahkumiyetlerini gerektirir somut ve inandırıcı delil elde edilememesi sebebiyle beraetlerine karar verilmesi gerekmiştir.

17.) SANIK OSMAN SÖNMEZ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın sanık hakkındaki 26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas , 1981/33 karar

.../...

sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1,31,33,40 ve 36. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Yine Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 31,33,, 173/son ve 40. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile iki kamu davası açılmıştır.

Sanığın (1981/50 esas sayılı dosya D.50 de saklı) polisse te sbit edilen 3.10.1980 tarihli ifadesinde; Yabancı Diller Yüksek okulu 1. sınıf öğrencisi olduğunu, Aydın SÖNMEZ'in küçük kardeşi olduğunu ve amcası Ahmet SÖNMEZ 'in evinde iken polislerin gelip bu evde arama yaptıklarında ağabeyi Aydın'a ait tabancaların bulunması sebebiyle gözaltına alındığını, örgütsel hiçbir suçunun olmadığını, saklanan silahlardan haberinin olmadığını beyan etmiştir .

(D.366 da saklı) Askeri Savcı tarafından alınan ifade sinde; polisteki ifadesinin doğru olduğunu, Aydın SÖNMEZ'in kardeşi olması ve amcasının evinde bulunmuş olmasından ötürü gözetime alındığını, yasa dışı hiçbir örgütle ilişkisinin bulunmadığını beyan etmiştir .

Sorgusunda; savcılık ifadesini tekrarlar hiçbir suçunun olmadığını ; tabancaların kime ait olduğunu bilmediğini, suçsuzluğunu ileri sürerek beraetini talep etmiştir .

26.1.1981 tarihli iddianame ile sanığın silahlı çeteye mensup olduğu yönündeki iddiayı destekleyen tek somut kanıt , sanığın amcasının evinde bulunduğu gece polisler tarafından yapılan arama esnasında sanık Aydın SÖNMEZ'e ait olduğu saptanan tabancaların bulunmasından ibarettir .Elde edilen bu tabancaların sanık Aydın SÖNMEZ'e ait olup , Aydın SÖNMEZ'ce getirilip bu eve saklandığı ve sanık Osman SÖNMEZ'in bu tabancadan haberi olmadığı yukarıda Ahmet SÖNMEZ'in hanesinde açıklanmıştı. Bunun dışında sanığın silahlı çete örgütüne mensup olduğuna dair somut bir kanıt elde edilememiştir.

28.4.1981 tarihli iddianamede, sanığa isnat edilen yazılama ve bomba süsü verilmiş pankart asmak, Osmanlı Bankası 'na bomba konulması eylemlerine gelince; sanık Osman SÖNMEZ 16.9.1980 tarihinde gözetime alındığı dosya içeriğinden kesinlikle anlaşılmaktadır. 10.10.1980 Tarihinde İş Bankası şubesine bomba süsü verilmiş pankart asmak ve 3.10.1980 tarihinde Ali Osman KÖSE ile birlikte Osmanlı Bankası şubesine bomba konulması eylemleri ise, gözetim tarihine nazaran imkansız olduğu, keza anlaşılmaktadır. Sanığın 9.9.980

tarihinde Yılmaz GEYİK, Hüseyin KAHRAMAN'la birlikte Gemlik liman bölgesine DEV-SOL ibareli sloganı yazdığına dair iddia ise, sanık Yılmaz GEYİK'in soyut ithamından ibaret kalmaktadır. Sanığın 28.4.1981 tarihinde DEV-SOL imzalı sloganları yazmaktan ötürü Bursa 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 3.7.1980 tarih ve 1980/530 esas, 1980/743 karar sayılı (gelen evrak D.1008 de saklı) kararı ile 5 ay hafif hapis cezasına mahkum edilmiş ve bu hükmün infaz edildiği görülmüştür. Kesinleşen bu karar ile sanığın DEV-SOL örgütü ile ilişkisinin bulunduğu şüphesi mevcut ise de, bu tarihteki eyleminden ötürü yukarıda no'su verilen Bursa 2. Sulh Ceza Mahkemesince cezalandırıldığı, bu tarihten sonraki eylemlerinin ise, subut bulmadığı yukarıda ileri sürülen açıklamalardan anlaşılmaktadır.

Nitekim Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaaasında; sanığın cezalandırılması için yeterli ve somut kanıt bulunmadığı nedenleri ile her iki suçtan dolayı beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

Yapılan yargılamada, toplanan delillere göre sanığın DEV-SOL mensubu olduğu konusunda şüpheler mevcut ise de, bu şüpheleri kanıtlar biçimde somut ve inandırıcı delil elde edilemediğinden sanığın tüm suçlarından beraatine karar verilmesi gerekmiştir.

- 18.) ESAT OLGUNSOY ;
- 19.) İBRAHİM ŞENALTI ;
- 20.) TURGUT ÜNVER ;
- 21.) MURAT GÜLEK ;
- 22.) CEMİL DÖNER ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas, 1981/142 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 31,33,173/son, 40 ve Turgut ÜNVER için T.C.K.nun 55/3 nci maddeleri gereğince cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmıştır.

Sanıklardan Esat OLGUNSOY'un (1981/207 esas sayılı dosya D.95 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde; Güzel Sanatlar Akademisi mezunu olup, Hereke Sümerbank Fabrikasında desinatör olarak çalıştığını, DEV-SOL örgütünün Marmara bölgesi sorumlusu Refah MODAN vasıtası ile DEV-SOL'u benimsediğini ve bunun talimatı ile örgütün seminerlerinde konu olabilecek sol içerikli eserlerden bilgileri toparlayıp, örgütün diğer elemanlarına öğretici ve eğitici hale getirmek ve pankart ile afişlere yazılacak yazıları yazmakla görevli bulunduğunu, bu görevlerinden ötürü Refah

.../...

MODAN'a bağlı ve sorumlu bulunduğunu anlatmıştır .

(D.239 da saklı) Askeri Savcı tarafından alınan ifadesinde; sanık Mehmet DOĞAN'ı yurttan tanıdığını, Mehmet DOĞAN'da fotoğrafı çıkınca kendisini yakaladıklarını, polise tesbit edilen ifadesinin doğru olmadığını, sanık Halil YILDIZ'ı tanımadığını ve hiçbir suçunun olmadığını beyan etmiştir .

Sanığın mahkememizde tesbit edilen ifadesinde; Desinatör olarak Hereke Sümerbank Fabrikasında çalıştığını, sol görüşlü olduğunu, savcıdaki ifadesinin doğru olduğunu, poliste tesbit edilen ifadesinin cebren alındığını, hiç bir suçunun bulunmadığını, bu sebeple beraetini talep etmiştir.

Evinde yapılan aramada; bir adet hatıra defteri, el yazısı ile yazılmış notlar , bir takım krokiler ile bir tabanca ve bir kaleşnikof silahın kendisi tarafından yapılmış resimleri dışında suç teşkil eder mahiyette herhangi bir yayın elde edilemediği gibi, örgütsel ilişkisini tevsik eder bir belgeye de rastlanmamıştır .(Gelen evrak D.1334)

Sanık Mehmet DOĞAN(zabıtname 11) duruşmadaki ilk beyanında; sanığın savcılık ve sorgu sırasındaki ifadelerini teyit ederek , gercekten sanık Esat OLGUNSOY'u öğrencilik zamanında yurttan tanıdığını, üzerinde bulunan not defterinde bu sanığın adresi bulununca polisin sanığı yakaladığını beyan etmiştir.

Sanık İbrahim ŞENALDI'nın (1981/207 esas D.488 de saklı) polise tesbit edilen ifadesinde; LİSE-DER 'in kuruculuğunu yaptığını, sol görüşlü olduğunu, İsmail STVİMLİ'ye bağlı olarak DEV-SOL örgütünde çalıştığını, okuldaki örgütsel görevinin okula yeni kayıt olan kişilerden para toplamak ve örgüte sempatizan toplamak olduğunu, bunun dışında hiçbir eyleminin bulunmadığını söylemiştir.

Dosya (D.711 de saklı) savcılıkla tesbit olunan ifadesinde; Bursa Eğitim Enstitüsünde okuduğu dönemde sol grupla okula gidip geldiği için solcu olarak tanındığını, bunun dışında hiçbir suçunun olmadığını, polise alınan ifadesini kabul etmediği görülmüştür .

Mahkemece alınan ifadesinde; savcılıkta vermiş olduğu ifadesini savunma olarak tekrarla, beraetini talep etmiştir .

Evinde yapılan aramada (D.484 de saklı) tutanaktan anlaşılacağı gibi herhangi bir suç eşyasına rastlanmadığı görülmüştür.

Sanık Turgut ÜNVER'in (D.285 de saklı) 21.10.1980 tarihinde polise tesbit edilen ifadesinde; DEV-SOL sempatizanı olduğunu

21.10.1980 tarihinde İsmail GÜN, İbrahim YALAZHAN, Aslan ARI ve Hüseyin ŞEKER isimindeki arkadaşları ile birlikte sağ görüşlü oldukları için Cemil KARATAŞ ve Ali SEYHAN'ın yollarını kesip dövdükleri (D.362 de saklı) polisçe tesbit edilen 7.11.1980 tarihli ifadesinde DEV-SOL sempatizanı olup ,Cevat PEKER'in sorumluluğunda Balık Pazarı biriminde görev aldığını, muhtelif tarihlerde DEV-SOL imzalı sloganları yazdıklarını, 3 Mayıs 1980 tarihinde yapılan "Faşizmi protesto " mitingine katıldığını söylemiştir .

Sanığın (Dosya D.263 de saklı) savcılıkca tesbit edilen ifadesinde; Poliste bu şekilde ifade vermediğini, kendileri yazıp imzalatırdıklarını, yüklenen suçları kabul etmediğini ve evinde yapılan aramada herhangi bir suç eşyasının bulunmadığını ifade ederek suçlamaları redetmiştir . Sanık sorgusunda; savcılık ifadesini tekrarlar, beraetini talep etmiştir .

Sanığın evinde yapılan aramada (D.301 de saklı) tutanaktan anlaşılacağı üzere herhangi bir suç eşyasına rastlanmamıştır :

Müşteki -mağdurlar Ali SEYHAN ve Cemil KARATAŞ'ın duruşmadaki beyanlarına göre; kendilerini yaralayanlardan bir kısmının bu sanık olduğunu, ancak bu eylemin görüş ayrılığından kaynaklanmadığını, adi bir kavgadan ibaret olduğunu bildirmişlerdir.

Sanık Murat GÜLEK'in (Dosya D.486-487 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadelerinde ; DEVRİMCİ-SOL 'un sempatizanı olduğunu, birkaç kez seminerlere katıldığını, pazarlarda meyve satma işleri ile görevlendirildiğini, sattığı bu meyvaların gelirinden masrafı çıktıktan sonra arta kalanı Emin OVAT'a verdiğini, Av.Cengiz GÖRAL'ın 1979 senesinde yapılan cenaze törenine katıldığını, keza "pahalılık" mitingine katıldığını, DEV-SOL örgütü ile ilişkisinin sempatizan düzeyinde kaldığını , akrabası Hüseyin İÇLİ'nin evinde kalmakta iken polis tarafından yakalandığını, başka hiçbir suçunun olmadığını(arama tutanağı D.485) ifade etmiştir.

Askeri Savcı tarafından tesbit edilen (dizi 718 deki) ifadesinde; Okulda iken sol grupla okula gidip gelmesinden öte hiçbir örgütle ilişkisinin bulunmadığını, keza mahkemede tüm suçlamaları reddederek kahyalık dahi yapmadığını, suçsuz olduğundan bahisle beraetini talep etmiştir.

Üzerinde yapılan aramada (dizi 485 deki) tutanaktan anlaşılacağı üzere herhangi bir suç eşyasına rastlanmamıştır.

Sanıklardan Cemil DÖNER'in (1981/207 esas D.80 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde; Sol görüşlü öğrencilerle okula gidip gelmesi sebebiyle ideolojik olarak sol kesimde yer aldı-

ğını, Meskenler semtinde açılan HALK KÜLTÜR DERNEĞİ'ne gidip gelmekle Şakir AYDOĞAN, Fikret AŞICIOĞLU ve Emin OVAT ile tanıştığını, bu şahısların vermiş olduğu seminerlere katıldığını, Emin OVAT'a bağlı olarak Meskenler biriminde yer alıp, örgüt adına kahyalık yaptığını, münübüslerden ve taş ocaklarında çalışan kamyonlardan araba başına, münübüslerden 10 lira, kamyonlardan daha fazla aldığını, masraflarını karşıladıktan sonra bakiye parayı Emin OVAT'a verdiğini, bir keresinde Emin OVAT'ın talimatı ile "Yaşar ve Şener adındaki sol gruba mensup kişilerin cenaze törenlerine katılıp"Yaşar'lar,Şener'ler ölmez, bunların hesabı sorulacak" sloganını yazdıklarını,içki içtiği için sanıklardan Tayyar SÜRÜL tarafından tehdit edilerek örgütten çıkarıldığını, bunun dışında başka bir eyleminin olmadığını (Dosya dizi 229 da saklı) Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde; Emin OVAT'ı okulunun sosyal bölümünde okuduğu için tanıdığını, başka herhangi bir arkadaşlığının olmadığını, Emin OVAT'ın talimatı ile örgüt adına para toplamadığını, bu hususun polis tarafından uydurulduğunu, Ertuğrulgazi durağında üç ay kadar kahyalık yaptığını, bu işi kendi adına yaptığını, bunun dışındaki polis ifadesinin tümünün işkence ve gözleri bağlı olarak alındığını, doğru olmadığını, suçsuzluğunu savunmuştur.

Sanığın gerçekten de kendi adına Ertuğrulgazi durağında kahyalık yaptığını, şöförler cemiyeti mensupları Vahit ŞENYİĞİT,Behzat SOYCAN'ın (Gelen evrak 1859-1860) ifadelerine karşın, duruşmada yeminle dinlenen tanıklar zabıtname (107-111) Cemal YALÇIN, İrfan ÖZTUĞ,Ali TANRIKULU, İsmet UZUN, Zeynel ŞAHİN'in beyanlarına göre sanığın kendi adına durakta kahyalık yaptığı anlaşılmıştır. Sanık sorgusunda; 1979 Kasım-aralık ve 1980 ocak'ında kahyalık yaptığını,başka suçunun olmadığını, durak başkanı Muhsin'in dinlenilmesini istemiş ve hiçbir suçunun olmadığını savunarak beraetini talep etmiştir.

Evinde yapılan aramada herhangi bir suç eşyasına rastlanmamıştır .

Gerçekten de sanık Cemil DÖNER'in örgüt mensubu olduğuna yönelik sanık Emin OVAT'ın (dizi 176 daki) mesnetsiz atfı cürmü, ve bir takım şüphelerden başka somut kanıt elde edilemediği dosya kapsamından anlaşılmıştır .

Nitekim Askeri savcı dahi; sanıklar Esat OLGUNSOY, İbrahim ŞENALTI, Turgut ÜNVER,Murat GÜLEK ve Cemil DÖNER'in müsnet suç-

tan ötürü cezalandırılmalarına gerektirir derecede kanıt bulunmaması sebebiyle esas hakkındaki mütalaasında sözü edilen bu sanıkların beraetlerine karar verilmesini istemiştir.

Gerçekten de yukarıda bu sanıklara ait bölümlerinde açıklamaya çalışıldığı üzere sanıklara yüklenen suçların doğruluğunu ortaya koyabilecek somut ve inandırıcı kanıtlardan yoksun olduğu bu nedenle mahkumiyetlerini gerektirir derecede yeterli ve inandırıcı delil elde edilemediğinden beraetlerine karar verilmesi gerekmiştir.

- 23.) İBRAHİM YALAZHAN ;
 24.) KEMAL PELTEK ;
 25.) HASAN PARLAK ;
 26.) İBRAHİM KUL ;

Haklarında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas 1981/142 karar sayılı iddianamesi ile sanıklardan Kemal PELTEK ve İbrahim YALAZHAN'ın T.C.K.nun 141/5, sanıklar Hasan PARLAK ve İbrahim KUL'un T.C.K.nun 296. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle kamu davası açılmıştır.

Sanıklardan İbrahim YALAZHAN'ın (1981/207 esas D. 287-289da saklı) polisçe alınan 22.10.1980 tarihli ifadesinde; Yakalanmadan bir ay öncesine kadar babası ile birlikte elektrik işlerinde çalıştığını, daha önceden tanıdığı arkadaşları Kenan HAMBARCI, Sedat SÖNMEZ, Adnan KAÇMAZ'ın tesirinde kalarak, bunlarla birlikte örgütsel seminerlere katıldığını, Turgut ÜNVER, İsmail GÜN, Aslan ARI ile birlikte görüş ayrılıkları sebebiyle Cemil KARATAŞ ve Ali SEYHAN'ı dövüp yaraladıklarını, DEV-SOL örgütüne girdiğine pişman olduğunu, esasen alkol ve kumara düşkünlüğü sebebiyle bu örgütten atıldığını, başka hiç bir eyleminin bulunmadığını anlatmıştır.

Sivil savcılıkca tesbit edilen (1981/207 esas D.618 deki) ifadesinde örgütsel hiçbir suçunun olmadığını, polisçe tesbit edilen ifadesinin zora dayalı olarak alındığını, hiçbir örgüte mensup olmadığını, Ali SEYHAN ve Cemil KARATAŞ'la özel bir meseleden ötürü kavga yaptığını, suçunun olmadığını beyan etmiştir. Sorgusunda; sivil savcılık ifadesini tekrarlar, suçsuz olduğunu beyan etmiş ve beraetini istemiştir. İbrahim YALAZHAN'ın T.C.K.nun 141/5, Cemil KARATAŞ ve Ali SEYHAN'ın mahkemece alınan ifadelerinde; kendilerini darp edenlerden birisinin bu sanık olduğunu ancak darp ve kavga olayının aralarında görüş ayrılığından kaynaklanmadığını yani bu kavganın ideolojik amaçlı olmadığını

Sanıklardan İbrahim YALAZHAN'ın (1981/207 esas D. 287-289da saklı) polisçe alınan 22.10.1980 tarihli ifadesinde; Yakalanmadan bir ay öncesine kadar babası ile birlikte elektrik işlerinde çalıştığını, daha önceden tanıdığı arkadaşları Kenan HAMBARCI, Sedat SÖNMEZ, Adnan KAÇMAZ'ın tesirinde kalarak, bunlarla birlikte örgütsel seminerlere katıldığını, Turgut ÜNVER, İsmail GÜN, Aslan ARI ile birlikte görüş ayrılıkları sebebiyle Cemil KARATAŞ ve Ali

açıklıkla ifade etmişlerdir.

Sanıklardan Kemal PELTEK'in (D.75 de saklı) polisece alınan ifadesinde; Ağabeyisi İmdat'ın tesiri ile DEV-SOL siyasetini benimsediğini, lisede okurken DEV-SOL örgütüne mensup bazı arkadaşlarla tanıştığını, 1979 yılında Kahraman maraş olayları sebebiyle okulda yapılan boykota katıldığını ve bu boykotta bazı sloganları söylediğini, 9 ağustos 1980 'de yapılan "Faşizmi protesto" mitingine, keza Recep SİNAN'ın düzenlenen cenaze merasimine katıldığını, sağ görüşlü Soner ERDOĞAN'ı darp ettiğini, bunun dışında başka eyleminin bulunmadığını anlatmıştır.

Askeri Savcı tarafından tesbit edilen (Dosya d.248 de ki) ifadesinde ; polisece alınan ifadesinin doğru olmadığını, keza sorgusunda; bu ifadesini red ederek ve suçsuzluğunu ileri sürerek beraetini istemiştir.

(Dosya D.765 de saklı) Gemlik Sorğu Hakimliği'nin 30.12.1980 tarih ve 1980/12-19 sayılı kararı ile Hasan ERDOĞAN'ın dükkanını yakmaktan ötürü muhakemenin men'ine karar verildiği, Soner ERDOĞAN'ı darp etmekten hakkında takipsizlik kararı verildiği (Gelen evrak 1372) ve aynı şahsı şartlı tehditten ötürü hakkında açılan davadan (Gelen evrak D.1374 de saklı) Gemlik Asliye Ceza Mahkemesi'nin 16.12.1980 tarih ve 1980/164 esas sayılı kararından anlaşılacağı üzere beraet ettiği görülmüştür.

Sanıklardan Hasan PARLAK ve İbrahim KUL hakkında ; T.C. K.nun 296. maddesi gereğince cezalandırılmaları istemiyle kamu davası açılmış isede , bu iki sanığın bu dosyadan tefrik edilip başka bir dosyaya nakledilen Veli VAROL ile birlikte kiradıkları evde bu dosyanın sanığı olan İskender YUNUSOĞLU'nu bir hafta süre ile misafir edip sakladıkları iddia edilmiş isede yapılan yargılama aşamalarında sanık İskender YUNUSOĞLU'nun yasa dışı herhangi bir örgüte mensup olduğunu bilmediklerini veya herhangi bir suçtan aranmakta olduğunu keza bilmediklerini ve bilebilecek durumda olmadıklarını, sanıkların birbirlerini teyid eden hazırlık , askeri savcı ve duruşma aşamalarındaki beyanlarından , sanık Veli VAROL'un duruşmadaki anlatımlarından anlaşılmiştir.

Her ne kadar sanıklar hakkında T.C.K.nun 296. maddesi gereğince tecziye edilmeleri talebi ile dava açılmış isede, tavsifte hata edildiği, suçun subutu halinde T.C.K.nun 169 ncu maddesine temas ettiği kanısına varılarak bu sanıklar hakkında hüküm verilmiştir .

Nitekim Askeri Savcı yazılı olarak hazırladığı esas hakkındaki mütalaasında; yukarıda durumları açıklanan bu sanıklara is-

nat edilen suçta işledikleri yönünde yeterli ve inandırıcı delil elde edilemediğinden beraetlerine karar verilmesini istemiştir.

Gerçekten de, yukarıda açıklamaya çalışıldığı üzere sanıklar İbrahim YALAZHAN ve Kenal PELTEK'in yasa dışı DEV-SOL örgütü ile ilişkileri bulunduğu hususunda bazı şüpheler mevcut ise de bu şüpheleri doğrulayacak ve mahkumiyetlerine götürebilecek delillerle takviye edilemediğinden ; sanıklar Hasan PARLAK ve İbrahim KUL'un ise T.C.K.nun 169 ncu maddesinde (iddianamede T.C.K.nun 296 ncı madde olarak tanımlanan) yazılı suçta işlediklerine dair kanıt elde edilemediğinden beraetlerine karar verilmesi gerekmektedir .

- 27.) ARIF ALI DURAK ;
 28.) İSMAİL GÜN ;
 29.) HAMİT ÖZTÜRK ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9.9.1981 tarih ve 1981/560 esas , 1981/377 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 173/son ve sanık Hamit ÖZTÜRK hakkında ayrıca T.C.K.nun 264/7, 74. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle kamu davası açılmıştır.

Sanıklardan Arif Ali DURAK; sanık İskender YUNUSOĞLU'nun emniyetçe (1981/576 esas D.7/6 da) tesbit edilen ifadesinde; Avni AKBAŞ'ın silahının gasp'ı olayında bu sanığında bulunduğu atfı cürmü üzerine sıkıyönetim savcılığınca yapılan soruşturma sonunda sanık hakkında dava açılmıştır . Yapılan yargılamada ,Avni AKBAŞ'ın silahının gaspı olayının sanığı İskender YUNUSOĞLU bu davadan beraet ettiği görülmüştür .

Sanığın sivil savcı önünde alınan ifadesinde (D.18) çift-cilikle iştirak ettiğini, sağ ve solun ne demek olduğunu bilmediğini, gerek Avni AKBAŞ, gerekse İskender YUNUSOĞLU ve Ali KIRLANGIÇLI'ya tanımadığını bu nedenle yüklenen suçla hiçbir ilişkisinin bulunmadığını ifade etmiştir .

Mahkememizce talimatla aldırılan ifadesinde; Savcılık ifadesini tekrarlar hiçbir suçunun bulunmadığını ileri sürerek beraetini istemiştir .

Sanık savunmasında; Sağ ,solla ilişkisinin bulunmadığını ileri sürmüş ise de bu savunma pek tatmin edici olmamıştır.Çünkü; 27.5.1979 tarihinde Şible Caddesinde DEV-SOL imzalı bazı sloganları yazdığına dair dosyada bilgiler mevcut ise de (Gelen evrak D.3140 da saklı) olduğu üzere bu olaydan ötürü Bursa 3. Sulh Ceza Mahkemesinin 18.6.1981 tarih 1981/831 sayılı düşme kararının mevcut olduğu anlaşılmaktadır.

İddianamede, sadece polis memuru Avni AKBAŞ'ın silahını İskender YUNUSOĞLU ile birlikte gasp ettikleri ileri sürülmüş olup bu olay sadece ve sadece İskender YUNUSOĞLU'nun polisçe tesbit edilen soyut atfı cürmünden ibaret kalmaktadır. Esasen İskender YUNUSOĞLU'nun ifadesinde geçen Ali DURAK isimli kişinin bu sanık olduğu yolundada herhangi bir açıklık bulunmamaktadır. Bu itibarla, sanık hakkındaki iddialar soyut atfı cürmünden ibaret kalmaktadır.

Sanık İsmail GÜN'ün ; Musa BİLGİÇ ve Turgut ÜNVER'e bağlı olarak DEV-SOL örgütü içerisinde yer aldığı, Emin BURCU , Hüseyin ŞEKER ve Aslan ARI ile birlikte DEV-SOL'un Balıkpazarı birimini oluşturduğu iddiası (1981/576 esas D.284de) tesbit edilen ifadesi ile (D.368 de saklı) 5.10.1980 tarihli polisçe tesbit edilen ifadelerine dayandırılmıştır . Çünkü; sanık bu ifadelerini (D.6 da saklı) Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde, polisçe tesbit edilen ifadelerini red ettiği gibi duruşmadaki sorgusunda da polis ifadesini red ederek iddianamede ismi geçen sanıklardan hiç birisini tanımadığını, suçsuz olduğunu beyanla beraetini istemiştir.

Yapılan yargılama aşamalarında , sanığın polisçe tesbit edilen ifadeleri, kanıtlanmayan başka sanıkların atfı cürümlerinden başka hiçbir inandırıcı ve somut yan delille takviye edilememiştir.

Sanıklardan Hamit ÖZTÜRK savcılıkca salıverildikten sonra mahkemece dinlenilmesine gerek görüldüğü halde çağırılmış olmasına rağmen duruşmaya gelmeyip ve adreste bildirmediğinden 3.12.1981 tarihinde gıyaben tutuklanıp, gıyabi tutuklamasına dayalı olarak hüküm tarihine kadar yapılan tüm araştırmalara rağmen ele geçirilip, gıyabi tevkif kararı infaz edilmediğinden ve sebeple sorgulaması yapılamadığından bu sanık hakkında davanın tefrikine karar verilmiştir.

Nitekim Askeri savcı yazılı olarak hazırladığı esas hakkındaki mütalaasında; Sanıklar Arif Ali DURAK ve İsmail GÜN'ün delil yetersizliği nedeniyle beraetlerine ve sanık Hamit ÖZTÜRK hakkındaki davanın muvakkaten tatiline karar verilmesini istemiştir.

Gerçekten de yukarıda açıklanmaya çalışıldığı üzere sanıklar Arif Ali DURAK ve İsmail GÜN'ün iddianamede yüklenen suçları işlediklerine dair bazı şüpheler mevcut ise de, cezalandırılmaları için yeterli ve inandırıcı somut delil elde edilemediğinden beraetlerine, yakalanıp sorgusu yapılamayan sanık Hamit ÖZTÜRK hakkındaki davanın tefrikine karar verilmesi gerekmiştir.

.../...

30.) DURSUN KARABULUT;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 14.5.1981 tarih 1981/287-1981/174 esas-karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 173/son , 40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın (1981/243 esas D.24 de saklı)polisce tesbit edilen ifadesinde; Bursa Meskenler semti ile İtfaiye arasında münübüscülük yaptığını, 16 TU 677 plaka sayılı münübüsün sahibi ve şöförü bulunması sebebiyle, şöförler cemiyetine kayıtlı olduğunu, zamanın yöneticileri Mümin AYYILDIZ, Behzat SOYCAN, Vahit ŞENYİĞİT, Osman KULAK, Mahmut TORUNLAR ile aralarında husumet bulunduğu nedeniyle kendisine isnatta bulduklarını, örgütle hiçbir ilişkisinin bulunmadığını söylemiştir.

Sanığın Askeri Savcılıkla tesbit edilen (D.5 de saklı) ifadesinde; Hiçbir örgütün üyesi olmadığını, klâsik C.H.P.li olduğunu, Emin OVAT, M.Ali ŞEKER, Süleyman ERTUĞRUL, Murat GÜLEK'i aynı mahallede oturdukları sebebiyle sık sık münübüslerine bindiklerinden tanıdığını, Süleyman ERTUĞRUL ve Murat GÜLEK'i ayrıca durakta kahyalık yaptığı nedeniyle tanıdığını, Mehmet Ali ŞEKER'in dernek yönetimince kahya olarak saptandığını, müsnet suçla hiçbir ilişkisinin bulunmadığını ifade etmiştir.

Sanık sorgusunda; Savcılık ifadesini tekrarlayıberaetini talep etmiştir .

Sanığın suçluluğunu ortaya koyabilecek diğer bir ifade ile iddianamede iddia edildiği şekilde DEV-SOL örgütü üyesi oldukları ileri sürülen Emin OVAT ve diğer örgüt mensuplarına verilmek üzere münübüs şöförlerinden zorla para toplayıp verdğine dair hiçbir maddi ve inandırıcı delil elde edilememiştir . Aksine bu atfı cürümler dernek yöneticileri olduğu anlaşılan Mümin AYYILDIZ, Behzat SOYCAN, Vahit ŞENYİĞİT ve arkadaşları ile sanık arasında şöförler derneği ile ilgili ihtilaftan kaynaklandığını, mevcut ihtilafın doğurduğu husumetten sanığa atfı cürümde buldukları dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Nitekim Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında; aynı gerekçelerle sanığın beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

Yukarıda açıklamaya çalışıldığı üzere , sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütü ile ilişkisini ortaya koyabilecek hiçbir maddi somut delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesi gerekmektedir.

.../...

31.) METİN KUTLU;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 5.6.1981 tarih 1981/293 esas , 1981/216 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 173/son, 6136 S.K.nun 13/1, 2305 S.K.nun 2, 1402 S.K.nun 17/1, T.C.K.nun 71,40 ve 36. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın (1981/300 esas D.12 de saklı) 24.4.1981 tarihli polisce tesbit edilen ifadesinde; Ağabeyi Rafet KUTLU'nun sağcılar tarafından 14.4.1980 tarihinde öldürülmesinden sonra DEV-SOL a karşı sempati duyduğunu, ancak bu ilişkisi sempatzan niteliğinde kalıp, hiçbir teorik ve eylemsel ilişkisinin bulunmadığını, Osman YAZGILI'yi mahalleden tanıdığını, hiçbir örgütsel ilişkisinin olmadığını, ağabeyinden kalma bir silahını ağabeyinin arkadaşı Hamdi ÖZERGEN tarafından kendisine verilen, birisinin ağabeyinin birisinin ise bu şahsa ait olan silahları sakladığını, saklama hususunu ağabeyinin yakın arkadaşı olan Osman'ın isteği üzerine yaptığını, başka hiçbir eyleminin olmadığını anlatmıştır.

Sanığın Askeri savcı tarafından tesbit edilen (D.35 de saklı) ifadesinde; Söz konusu tabancaların ölü kardeşi Rafet'e ait olduğunu, Rafet'in sağlığında tuvaletin boşluğunda sakladığından haberi olduğunu, polisin sorgulaması sırasında silahları sormaları üzerine ve bu silahlardan birisinin bu yerde olduğunu bildiğini Osman YAZGILI'nında bu yerde Rafet'e ait silahın olduğundan haberi olduğunu, yer gösterme üzerine yapılan aramada bu yerde iki adet silahın elde edildiğini, bu ikinci silahtan haberinin olmadığını ve polis ifadesinin doğru olmadığını, savcılık ifadesinin doğru olduğunu ileri sürmüştür .

Sanığın mahkemede alınan ifadesinde; Polis ifadesinin başkısı ile alındığını, silahların her ikisininde ağabeyinin sağlığında sakladığına gördüğünü, kendisinin saklamadığını hiçbir suçunun olmadığını savunarak beraetini istemiştir.

Aynı dosya (D.13 de saklı) Osman YAZGILI'nın polisce alınan 23.4.1981 tarihli ifadesinde; Sanık Metin'in sempatzan durumunda olduğunu, örgüte ait iki adet silahın onda bulunduğunu, bu silahları alması için Ali Osman KÖSE'ye talimat verdiği halde Ali Osman KÖSE'nin bu silahları beğenmemesi sebebiyle almadığını, beyan etmiştir. Osman YAZGILI'nın bu beyanı üzerine yapılan aramada

.../...

Sanık Metin'in ikamet etmekte olduğu evin tuvalet boşluğunda söz konusu iki adet silah bulunmuştur .

Osman YAZGILI'nın (D.36 da saklı) Askeri savcılıkca tesbit edilen ifadesinde; Emniyette kendisine işkence yapıldığını, işkence sonucu kendisinden silah istediklerini, bu sebeple daha önce den tanıdığı ve bildiği Rafet KUTLU'nun iki silahı olduğunu ve bu silahların nerede olduğunu bilmediğini söylemesi üzerine silahların bulunduğunu, polise alınan ifadesinin diğer kısımlarının doğru olmadığını bildirmiştir .

Askeri savcı esas hakkındaki yazılı mütalaasında; Sanığın silahlı çete mensuplarının hâl ve sıfatlarını bilerek yardımda bulunduğunu ileri sürerek T.C.K.nun 169, 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri gereğince cezalandırılmasını istemiştir.

Sanığın DEV-SOL örgütü ile ilişkisinin bulunmadığı, yani DEV-SOL örgütüne üye olmadığı yukarıdaki açıklamalardan anlaşılmıştır .

Sanık Osman YAZGILI'nın sorgulaması sırasında, örgüte ait olduğu iddia edilen silahlardan ikisinin sanığın kardeşi Rafet KUTLU'da bulunduğu aynı sanığın savcı önünde tesbit edilen (D.36 daki) ifadesi ile , bu ifadeyi teyid eden sanık Metin KUTLU'nun Askeri savcı ve mahkeme huzurundaki savunmalarından açıkça anlaşılmıştır .

Bu nedenle sanık Metin KUTLU'ya atılı 6136 S.K. aykırılık suçu oluşmamaktadır . Çünkü sanık sözü edilen silahları kendisi için saklamış değildir .En azından bu husus kanıtlanmış değildir.

Sanığın DEV-SOL örgütü ile ilişkisinin bulunmadığı hususu da saptanmış olduğuna göre; Askeri savcının yazılı mütalaasında belirttiği gibi silahlı çete efradının hâl ve sıfatını bilerek yardım etmiş olduğu iddiası da subut bulunmuş değildir .Öncelikle sanığın ağabeyi Rafet KUTLU'nun DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu konusunda sanığın bilgi sahibi olup olmadığı hususu keza saptanmamıştır. Sanığın silahların DEV-SOL örgütüne ait olduğunu bildiğini ve bu düşünce ile sakladığı hususu Osman YAZGILI'nın kanıtlanmayan polise alınan soyut ifadesinden ibaret kalmaktadır .

Bu nedenle sanığın cezalandırılması için mahkememize tam bir vicdani kanaat hasıl olmaması sebebiyle beraetine karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

32. KENAN HAMBARCI ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 17.11.1981 tarih ve 1981/718 esas , 1981/494 karar sayılı iddiana-

.../...

namesi ile T.C.K.nun 141/5, 173/3, 536/2,74 ve 40 ncı maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanığın (1981/800 esas D.7 de saklı) polisçe tesbit edilen 5.11.1980 tarihli ifadesinde; sanık Cevat PEKER'in tesiri ile DEVRİMCİ-SOL 'a karşı sempati duyduğunu, Cevat PEKER'in verdiği sol içerikli seminerlere katıldığını, 9 ağustos mitingine katılıp DEV-SOL imzalı bazı bildirimleri Sefer adlı arkadaşı ile birlikte dağıttıklarını, bunun dışında başka bir eyleminin bulunmadığını belirtmiştir.

Aynı dosya (D.23 de saklı) Askeri Savcı ve mahkeme önündeki sorgusunda; Polis ifadesinin baskı ile alındığını, hiçbir suçunun olmadığını, tüm suçlamaları red ederek beraetini istemiştir.

Yapılan yargılama aşamalarında , sanığa isnat edilen suç işlediğine yönelik (D.1-2 de saklı) Adnan KAÇMAZ, (D.6 da saklı) sanık İbrahim YALAZHAN'ın polisçe tesbit edilen ve doğrulukları başka hiçbir delille saptanamayan hazırlık ifadeleri ile sanığın polisçe tesbit edilen ve kanıtlanmayan soyut hazırlık ifadesinden başka hiçbir delil elde edilememiştir . Nitekim Askeri Savcı yazılı mütalaaasında, sanığın cezalandırılması için yeterli delil elde edilemediğinden beraetini istemiştir.

Gerçekten de , sanığa isnat edilen suç, sanığın polisçe alınan beyanı ile sanık hakkında polisçe tesbit edilen yukarıda isimleri yazılı diğer sanıkların atfı cürümlerinden başka cezalandırılmasını gerektirir inandırıcı ve kesin deliller elde edilemediğinden beraetine karar verilmesi gerekmiştir.

33. HÜSAMETTİN ÇAKIR ;

Gemlik Cumhuriyet Savcılığı'nın 30.12.1980 tarih ve 1980/594 -210 esas-karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 258/2,3, 264/6 ncı maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile Gemlik Asliye Ceza Mahkemesinde açılan ve anılan mahkemenin 3.9.1981 tarih 1981/132-89 esas-karar sayılı görevsizlik kararı ile Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri mahkemesinin 1981/778 esasına kaydedilip, bilahare, 1981/207 esas nolu dava dosyası ile birleştirilerek yapılan yargılamaında;

Sanığın, müşteki durumunda bulunan bekçi Yusuf ÖZTÜRK'ün şikayet ve beyanı üzerine suçlanarak hakkında dava açıldığı, 1981/778 nolu dosyanın içeriğinden anlaşılmaktadır.

Müşteki durumunda bulunan bekçi Yusuf ÖZTÜRK'ün dosyada mevcut beyanları inandırıcı ve gerçeği yansıtmadığı aşağıdaki açıklamalardan anlaşılacaktır.

Sanığın teşhis edilemeyen iki kişi ile birlikte 7.8.1980 tarihinde gece 21.30 sıralarında yazılama yaptıkları sırada görevli bekçi Yusuf ÖZTÜRK ve yanındaki arkadaşını görmeleri üzerine kendilerine ateş edenlerden birisinin bu sanık olduğunu, keza 3.9.1980 tarihinde evine ateş edenlerden bir tanesinin bu olduğunu beyan etmiş ise de, 7.8.1980 tarihindeki olay gecesi silah seslerinin geldiği sırada sanık Hüsamettin'in kahvede oturduğunu, sanığın hazırlık ifadesinde bunu teyid eden ve yeminle mahkemede dinlenen tanık Muammer ERTÜZÜN'ün tatmin edici beyanından anlaşılacaktır.

Sanığın 3.9.1980 tarihinde bekçi Yusuf ÖZTÜRK'ün evine ateş ettiği yönündeki iddia ise , yine sanık Aydın SÖNMEZ'in (D.55 de saklı) hazırlık ifadesinden ve bu ifadeyi teyid eden (gelen evrak dosyası D.2184 de saklı) ekspertiz raporundan anlaşılacağı üzere olayı gerçekleştirenlerin Aydın SÖNMEZ ve arkadaşları olduğu, sanığın bu olayda bulunmadığı ve bu suretle bu iddia dahi soyut ithâmdan ibaret kaldığı anlaşılmıştır .

Nitekim Askeri savcı hazırlamış olduğu yazılı mütalaa-sında; sanığın üzerine atılı suçları işlediğine dair inandırıcı delil bulunmadığından bahisle beraetini talep etmiştir.

Gerçekten de, yukarıda açıklandığı üzere sanığa isnat edilen suç işlediğine dair müşteki durumunda bulunan bekçi Yusuf ÖZTÜRK'ün soyut ithamından başka inandırıcı ve somut hiçbir delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesi gerekmiştir.

34. BFLKİS ÖNAL ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 12.11.1981 tarih 1981/358 esas , 1981/481 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 173/son ve 40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle sanık hakkında kamu davası açılmıştır .

(1981/207 esas D.114 de saklı) Mehmet DOĞAN isimli sanığın ve (aynı dosya D.98 de saklı) Halil YILDIZ isimli sanığın polis ifadelerinde isminin geçmesi üzerine, bu sanığın polise yakalanarak emniyete götürülüp orada gözaltında iken ve henüz polise sorgusu tesbit edilmeden kendisini pencereden atmak suretiyle intihara teşebbüs ettiği ve bu sebeple hastaneye kaldırıldığı için polise ifadesi tesbit edilememiştir.

(1981/207 esas D.98 de) polisçe ifadesi tesbit edilen Halil YILDIZ sanık Belkis ÖNAL'ın kendisine bağlı olarak DEV-SOL örgütünde çalıştığını, Özparlak Apartmanındaki evde birlikte kaldıklarını, (aynı dosya D.114 de) keza sanık Mehmet DOĞAN'ın polisçe tesbit edilen ifadesinde; Halil YILDIZ ile birlikte sanık Belkis ÖNAL olduğu halde örgüte ait Özparlak Apartmanında kaldıklarını (1981/350 esas D.14 de saklı) Osman KAMBUR'un polisçe tesbit edilen ifadesine göre; sanık Belkis'in Sosyal Bilimler Fakültesi DEV-SOL sorumlusu olduğunu, kod adı Hüseyin olan HALİL YILDIZ'a bağlı olarak komitede yer aldığını bildirmişlerdir .

Sanığın gözetime alındığında kendisini pencereden atarak intihara teşebbüs etmiş olması olayı aleyhine bir delil olarak değerlendirmek hukuken mümkün görülmemiştir .

Yapılan yargılama aşamalarında sanığın Askeri Savcı tarafından tesbit edilen (1981/781 esas D.46 da saklı) ifadesinde, hakkındaki atfı cürümleri kabul etmediğini, sanıklar Halil YILDIZ, Mehmet DOĞAN ile birlikte örgüt evinde kalmadığını, Osman KANBUR ve Hüseyin Can BALIÇANLI'yı tanımadığını, bu kişilerle örgütsel hiçbir bağının bulunmadığını ve kimliğini kayıp ettiğini bu sebeple 2.10.1980 tarihinde Bursa'da yayınlanan Doğru Hakimiyet gazetesine ilân verdiğine dair gazetenin bu nüshasını ibrazla, tüm suçlamaları red etmiştir .

(Aynı dosya D.62 de saklı) talimatla alınan ifadesinde; Savcılık ifadesini tekrarlar suçsuzluğunu ileri sürerek berasetini istemiştir .

Gözetime alındığında emniyet görevlilerince kendisine işkence yapıldığı yolunda vaki şikayeti üzerine yapılan soruşturma sonunda (Gelen evrak D.1003 de saklı) karardan anlaşılacağı üzere bu konuda kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.

Her ne kadar sanığın DEV-SOL örgütü ile ilişkisi bulunduğu na dair sanıklar Halil YILDIZ, Mehmet DOĞAN ve Osman KANBUR'un birbirlerini teyid eder hazırlıkta tesbit edilen ifadeleri mevcut isede, kararımızın başlangıcındada belirtmiş olduğu gibi "atfı cürümler başka yan delille takviye edilmediği takdirde karara mesnet olarak alınmayacaktır." ilkesini burada tekrarda yarar görmekteyiz. Bu atfı cürümlerden başka sanığın DEV-SOL örgütü ile ilişkisi bulunduğu dolayısıyla iddianamede öngörülen suçları işlediğine dair kanıtlanma-

.../...

yan bu atfı cürümlerden başka inandırıcı somut delil elde edilememiştir. Evinde ve üzerinde yapılan aramada herhangi bir suç eşyasına rastlanılmamıştır. Nitekim Askeri savcı hazırlamış olduğu yazılı esas hakkındaki mütalaasında; sanığın mahkumiyetine yeterli somut ve inandırıcı delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesini istemiştir.

Gerçekten de , sanık Belkis ÖNAL'ın DEV-SOL örgütüne üye olduğu konusunda şüpheler mevcut ise de , yukarıda açıklamaya çalışıldığı üzere bu şüpheler bazı sanıkların polisçe tesbit edilen atfı cürümlerine dayanmakta ve bu atfı cürümleri kuvvetlendiren başka somut ve inandırıcı delil elde edilemediğinden beraetine karar verilmesi gerektiği kanısına varılmıştır.

35. ALİ BURHANETTİN YILDIRIM ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1 ve 2249 Sayılı Kanunla değişik 6136 S.K.nun 13/1, T.C.K.nun 36. maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

(1981/50 esas sayılı dosya D.313 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde; Piremir Mahallesiindeki DEV-SOL mensuplarının gidip geldiği Halk Kültür Derneğine giderek , burada verilen seminerlerin etkisinde kalarak DEV-SOL'a karşı sempati duyduğunu ve burada tanıştığı Mehmet BAYRAĞÜN, İsa ÖZGÜNEŞ, Necati KARTAL'ın kendisinden zaman zaman silah istediklerinde bu silahını verdiğini, ancak silahı tekrar kendisine iade ettikleri, DEV-SOL 'a karşı sempati duyduğunu , sempatzanı olduğunu anlatmıştır.

(D.318 de saklı) Abdullah GÜÇLÜMEN'in polisçe tesbit edilen ifadesinde; Bu sanığı HALK-DER'e götürdüğünü ve buraya üye yaptığını ifade etmiştir.

(D.320 de saklı) Mehmet BAYRAĞÜN'ün polisçe tesbit edilen ifadesinde; zaman zaman bundan silah alıp tekrar iade ettiklerini, aynı şekilde (D.311 de saklı) İsa ÖZGÜNEŞ polis ifadesinde; bundan zaman zaman tabanca alıp tekrar iade ettiğini söylemiş ise de, bu sanıklar bilahare Askeri Savcı ve mahkeme önündeki sorgulamalarında bu ifadelerini red etmişlerdir.

Bunun dışında sanığın evinde yapılan aramada bir adet av tüfeği , bir adet adresine gönderilmiş ATILIM dergisi ve duvarın içersine saklanmış olduğu bir adet tabanca ile bu tabancaya ait 33 adet mermi bulunmuştur.

.../...

Sanık Askeri Savcı önünde vermiş olduğu (D.365 de saklı) ifadesinde; Mehmet BAYRAGÜN, İsa ÖZGÜNEŞ ve Necati KARTAL'ın atfı cürümlerinin doğru olmadığını ve polisçe tesbit edilen ifadesinin de bu kısmının doğru olmadığını, keza Abdullah GÜÇLÜMEN ile HALK- DER'e gitmediğini, DEV-SOL örgütü ile hiçbir ilişkisinin bulunmadığını, bu sebeple DEV-SOL militanları olduğu ileri sürülen sanıklar Necati KARTAL, İsa ÖZGÜNEŞ ve Mehmet BAYRAGÜN'e tabanca verip geri almadığını, bir tabancasının, biri ruhsatlı diğeri ruhsatsız iki av tüfeğinin olduğunu, bunları teslim etmek için Jandarma uzman çavuş Mustafa KAYA ile tanıştığını ve teslim etmek istediğini, ancak teslim süresi dolmadan yakalandığını, suçsuz olduğunu savunmuştur.

Mahkemede yapılan sorgusunda; Savcılık ifadesini tekrarlar Jandarma uzman çavuş Mustafa KAYA'nın tanık olarak dinlenilmesini ve beraetini istemiştir.

Askeri Savcı esas hakkındaki yazılı mütalaasında; Sanığın ruhsatsız olarak tabanca taşıdığı ve taşıdığı bu tabancasını DEV-SOL örgütünün mensupları bulunan sanıklar Abdullah GÜÇLÜMEN, Muharrem OR, Mehmet BAYRAGÜN, İsa ÖZGÜNEŞ ve Necati KARTAL'ın bu sıfatlarını bilerek, bunların örgüt faaliyetlerinde kullanmaları için tabancasını verip, almak suretiyle T.C.K.nun 169 ncu maddesinde yazılı suç işlediği, sanığın bu suç sebebiyle T.C.K.nun 169 ve 6136 S.K.nun 13/1, 2305 S.K.nun 2. maddesi, 1402 S.K.nun 17 nci maddesi uyarınca cezalandırılmasını istemiştir.

Yapılan yargılama safahatında, yukarıda da belirtildiği üzere sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu konusunda hiçbir kanıt bulunmamıştır. Sadece, sanığın DEV-SOL militanlarından olduğu iddia edilen ve mahalleden tanıdığı Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte DEV-SOL cuların devam etmekte olduğu derneğe gidip geldiği ve burada tanıdığı sanıklar Mehmet BAYRAGÜN, İsa ÖZGÜNEŞ, Muharrem OR ve Necati KARTAL'a eylemlerde kullanmak üzere tabancasını verip geri aldığı yönündeki iddia ise, sanıklar İsa ÖZGÜNEŞ, Abdullah GÜÇLÜMEN ve Mehmet BAYRAGÜN'ün Askeri savcı ve mahkeme huzurunda red etmiş oldukları polisçe tesbit edilen soyut atfı cürümlerinden ibaret kalmıştır. Her ne kadar sanığın evinde yapılan aramada emanette kayıtlı bir adet tabanca ile bu tabancaya ait 33 mermi bulunmuş ise de, bu tabanca ve mermilerin ele geçirilmiş olma tarihlerine binaen 2305 Sayılı Kanunun 1.maddesi kapsamına gireceği her türlü şüpheden varestedir. Esasen, sanık sözü edilen bu tabancayı süresi içerisinde götürüp teslim etmek istediği duruşmada

.../...

yeminle dinlenen jandarma uzman çavuş Mustafa KAYA'nın beyanından anlaşılmıştır .

Şu hale göre; sanığın örgütsel ilişkisine dair suçlama soyut iddiadan, sanığın silahlı çete mensuplarının hâl ve sıfatlarını bilerek bunlara yardında bulunduğu konusundaki istem ,keza hiç bir delille kanıtlanmayan yukarıda isimleri yazılı sanıkların atfı cürümlerinden ibaret kalmaktadır .Bu atfı cürümlerle sanığın mahkumiyetine gidilemeyeceği yargıtayın istikrar kazanmış birçok kararları ile de anlaşılmaktadır . Sanığın ele geçen tabanca ve mermileri ,2305 Sayılı Yasanın 1 nci maddesinde öngörülen teslim etme süresi içerisinde söz konusu bu tabancaları ilgililere teslim edeceği konusu tanık beyanı ile subut bulunmuş isede , bu hususu yargılamak mahalli adliye mahkemesinin görevi cümlesinden olacağı yasa gereği olduğundan , bu konuda gereğinin yapılabilmesi için görevsizlik kararı verilmesi gerekmiştir. İşte bu nedenlerle sanığa atılı suçlardan ötürü beraetine ve sanıkta yakalanan silah ve mermilerle ilgili açılan davaya bakmaya mahalli adliye mahkemesi görevli bulunduğu kanaatine varıldığından mahkememizin görevsizliğine karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

36. HAKAN FİDANCI ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 23.11.1981 tarih ve 1981/748 esas , 1981/540 karar sayılı iddia-
namesi ile T.C.K.nun 141/5, 173/3, 31,33. maddeleri gereğince ce-
zalandırılması istemi ile sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın (1981/854 esas D.13 de saklı) polisçe tesbit e-
dilen ifadesinde özetle; Bursa Yüksek Öğrenim Kültür Derneği'nin
üyesi olduğunu, DEV-SOL'un legal kuruluşlarından olan tüm akade-
miler derneğinin kurucu üyeliğini yaptığını, DEV-GENÇ'in parçalan-
ması ile DEV-SOL'un yanında yer aldığını, bu amaçla örgüt adına
24.9.1979 tarihinde İbrahim KÜMBETLİ, Cevdet SAĞLAM, Mustafa KARİP
le birlikte tüm akademiler derneğini kurduklarını, örgüt içerisin-
de herhangi bir silahlı eyleminin bulunmaması ile birlikte, 20.1.
1977 tarihinde okulda karşıt görüşlüler ile çıkan tartışmadan
ötürü mahkemeye çıkarılıp ,serbest bırakıldığını, 17.2.1978 tari-
hindeki yazılamadan ötürü mahkemeye gönderilip,serbest bırakıldığı-
nı, 18.4.1978 tarihinde okulda karşıt görüşlüler ile yaptıkları
kavgadan ötürü adliyeye sevk edilip, serbest bırakıldığını,5.10.1978
tarihinde karşıt görüşlüler ile aral arında çıkan kavgadan ötü-
rü adliyeye sevk edilip, serbest bırakıldığını, yine 7.3.1979 tari-
hinde Cumali TMMİZ ve arkadaşlarını dövmekten savcılığa sevk edilip
serbest bırakıldığını, 24.9.1979 tarihinde Murat TIRMIKÇI'nın silah-

.../...

la yaralanması olayından ötürü savcılığa sevk edilip, bırakıldığını, 25.11.1979 tarihinde Yurtoğlu apartmanını kurşunlamaktan ötürü tutuklanıp, bir müddet sonra salıverildiğini, eylemlerinin bundan ibaret olduğunu ifade etmiştir.

Sanığın Askeri savcı tarafından tesbit edilen (D.29 da saklı) ifadesinde; 1975 Yılında Bursa Yüksek Öğrenim Kültür Derneğinin üyesi olduğunu, bu derneğin bir süre yönetim kurulu üyeliğini yaptığını, Tüm Akademiler Derneği'nin kurucu üyesi bulunduğunu, iddianamede ismi geçen Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP, Ahmet SÜER, Cevdet SAĞLAM, İbrahim KÜMBETLİ, Turgut KONUK, Osman KAMBUR'la okuldan arkadaş oldukları için tanıdığını, bu sanıklarla örgütsel hiçbir ilişkisinin bulunmadığını, eylemlerinin dernek düzeyinde kaldığını, DFV-SOL'la ilişkisinin bulunmadığını, polis ifadesinin işkence ile alındığını, karıştığı olayların tümünden beraet ettiğini ileri sürmüştür.

Mahkemede yapılan sorgusunda; Polis ifadesini red ederek, savcılık ifadesinin doğru olduğunu ve suçsuzluğunu ileri sürerek beraetini istemiştir.

Sanığın üzerinde ve evinde yapılan aramada herhangi bir suç eşyasına rastlanmamıştır. Sanık Hakan FIDANCI'nın DFV-SOL isimli örgüte üye olduğuna dair sanığın polise tesbit edilen soyut beyanından ve sanık hakkında kanıtlanmayan diğer sanıkların atfı cürümlerinden başka bir delil elde edilememiştir. Sanığın karıştığı olaylara gelince; 7.3.1979 tarihinde Cumali TEMİZ ve arkadaşlarını darp etmekten ötürü hakkında Bursa C.Savcılığı'nın (gelen evrak D.795 de saklı) takipsizlik kararının bulunduğu, 5.10.1978 tarihindeki silah boşaltma ve 6136 S.K. aykırılıktan ötürü (gelen evrak 874 de saklı) Bursa 1.Aşliye Ceza Mahkemesi'nin kararından anlaşılacağı üzere, bu suçlardan ötürü beraet etmiş olduğu, 17.2.978 tarihindeki olayla ilgili olarak Bursa 2. Sulh Ceza Mahkemesinin (gelen evrak 876 da saklı) kararı ile keza beraet ettiği, 24.9.1979 tarihindeki olaydan ötürü (gelen evrak D.1225 de saklı) Bursa 1. Aşliye Ceza Mahkemesinin kararı ile beraet etmiş olduğu, 25.11.1979 tarihinde Yurtoğlu Apartmanının taranması olayının, bu ve arkadaşları tarafından gerçekleştirildiğine dair (gelen evrak D.1852 de saklı) Mustafa UÇA adındaki şahsın mahkemece tesbit edilen ifadesinden anlaşılakta ise de, sanığın bu tarihte adam öldürmeye teşebbüs ve 6136 sayılı Kanuna Aykırılık suçundan, Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesinde tutuklanıp, tutuklu bulunduğu (gelen evrak klâsör 9'da mevcut) Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1983/64 esas sayılı dava dosyasının tasdikli fotokopilerinden anlaşılmiş olup, bu suretle sanığın 25.11.1979 tarihindeki olaya katılmış olmasının imkansız bulunduğu ve yine Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesinde derdest olup, adam öldürmeye teşebbüs ve 6136 S.K.aykırılıktan hakkında açılan dava

.../...

dosyasının belgeleri incelendiğinde, bu sanıkla ilgili iddianın mücerret ithandan ibaret kaldığı ve bu olayın sanıklarının belirlendiği (gelen evrak 9nolu klâsörde saklı) Bursa 2. Ağır Cez a Mahkemesinin 1983/64 sayılı dava dosyası kapsamında anlaşılmaktadır .

Nitekim Askeri Savcı; yazılı mütalaasında ileri sürdüğü gerekceler sebebiyle sanığın beraetine karar verilmesini talep etmiştir .

Gerçekten de, sanığın DEV-SOL örgütüne üye olduğu konusunda, yukarıda açıklamaya çalışıldığı üzere başkaca hiçbir yan delille desteklenmeyen soyut polis ifadesinden başka hiçbir kanıt bulunmadığı gibi, sanığın örgüt adına karıştığı tüm eylemlerden beraet ettiği ve aleyhinde beyanda bulunan karşıt görüşlü Mustafa UÇAN'ın ifadesinin atfı cürümden ibaret olduğu anlaşılmış bulunmasına nazaran ve başkaca da sanığın mahkûmiyetini gerektirir yeterli delil ve emâre bulunmadığından beraetine karar verilmesi sonucuna varılmıştır.

37. AHMET SÜER ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 13.5.1982 tarih ve 1982/211 esas, 1982/117 karar sayılı iddianamesi ile, T.C.K.nun 141/5, 173/3, 31,33 ncü maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın, (1982/267 esas D.4 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde özetle; Bursa Yüksek Öğrenim Kültür Derneğine üye olduğunu, örgüt adına düzenlenen seminerlere katıldığını, akademi içinde karşıt görüşlülerle giriştikleri çatışmalardan ötürü adliyeye sevk edildiğini, Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü nedeniyle Aziz GÖR, Hüseyin ŞENER, Yaser GÜRİSOY, Mustafa KARİP, İbrahim KÜMBETLİ ve isimlerini bilmediği 20 kadar arkadaşı ile birlikte İpekçilik Caddesinde bulunan direk ve ağaçlara hazırladıkları afişleri yapıştırdıklarını, bunun dışında birkaç kez yazılama ve afişlemeye çıktığını, Mustafa KARİP, İbrahim KÜMBETLİ ile birlikte Setbaş'ında aynı evde beraber kaldıklarını, DEV-GENÇ'in parçalanması ile Fikret AŞİCIOĞLU'nun liderliğindeki İstanbul grubunun desteklemiş olduğu DEV-SOL grubunda yer aldığını, bu grupta Fikret AŞİCIOĞLU, Rıza TEKİN, Emin OVAT, Neadet PİŞMİŞLER (ölü) gibi şahısları da tanıdığını, fakat örgüt içerisinde silahlı herhangi bir eyleminin bulunmadığını, okulu bitirdikten sonra Mersin'e gittiğini ve örgütle hiçbir ilişkisinin kalmadığını belirtmiştir.

.../...

Sanığın, Askeri savcı tarafından tesbit edilen (D.40 da saklı) ifadesinde; Bursa Yüksek Öğrenim Kurumu Derneği'nin üyesi olduğunu, bu sıfatla bazı seminerlere katıldığını, Nihat ALTINÖZÜ , Yaser GÜRİSOY, Mustafa KARİP, Hakan FİDANCI ile birlikte Cumhuriyet Halk Partisi'ne ait sloganları duvarlara yazdığını, Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü nedeniyle pankart asıp, afiş yapıştırmadığını ve bu konuda Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde açılan davadan beraet ettiğini, bunun dışında birkaç kez karıştığı eylemlerden ötürü mahkemeye verildiği ve beraet ettiğini, başka suçunun olmadığını, isnat edilen suç kabul etmediğini, ifade etmiştir.

Duruşmadaki sorgulamasında; Polisteki ifadesini redederek C.H.P. adına yazdığı yazılardan ötürü para cezasına çarptırıldığını, suçsuz olduğundan bahisle beraetini talep etmiştir.

17.2.1978 Tarihinde Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü nedeniyle sanığın diğer arkadaşları ile birlikte pankart asıp, afişler yapıştırdığı konusunda sanıklardan Sedat TUNA'nın askeri savcı tarafından alınan ifadesinden anlaşılmakta ise de, bu olaydan ötürü Bursa 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 27.10.1980 tarih ve 1978/349 esas , 1980/1110 sayılı dosyada bulunan kararı ile beraet ettiği sebebiyle bu olay üzerinde daha fazla durulmamıştır.

Sanığın DEV-SOL örgütüne üye olduğu yolunda, sanıklar Sedat TUNA (polisce tesbit edilen ifadesi), Sait GİRGİN'in (D.82 de saklı) Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadelerinden anlaşılmakta ise de, sanık Sait GİRGİN'in askeri savcı önünde vermiş olduğu ifadesindeki bilgiler kendisi için yeterli delil olmadığı Askeri Yargıtay 5. Dairesinin 9 mart 1983 tarihli (gelen evrak D. 2891-2892 de saklı) kararından açıkca anlaşılmaktadır.

Hâl böyle olunca;Bür sanığın kendisi için delil kabul edilemeyen beyanı, başka bir sanık için atfı cürüm niteliğinde olup bunun delil olarak kabul edilmesi hukuken ve mantıken mümkün değildir.

Sanığın,9.3.1979 tarihinde Mustafa KARİP ile birlikte okul duvarlarına yazı yazmaktan ötürü Bursa 2. Sulh Ceza Mahkemesinin (D.61 de saklı) kararı ile 30 lira hafif para cezası ile cezalandırıldığı ve yine 18.4.1978 tarihinde Sabri SANCAKTAR'ı yaralamaktan Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin (gelen evrak 2715 de saklı) 12.1.1983 tarihli kararı ile T.C.K.nun 466/1 ve 647 Sayılı Kanununun 4 ncü maddesi gereğince 600 lira ağır para cezası ile cezalandırıldığı görülmüştür.

.../...

Bu olayların dışında sanığın karıştığı daha birçok olaylar sebebiyle mahkemeye sevk edilip bir kısmının takipsizlik kararı ile diğer bir kısmının beraet kararı ile sonuçlandığı dosya kapsamındaki yazışmalardan anlaşılmaktadır .

Yapılan inceleme ve soruşturma aşamalarında, yukarıda izâh edilen bilgi ve belgelerden başka sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu konusunda, başkaca somut ve inandırıcı herhangi bir delil elde edilememiştir . Sanığın okulda öğrenci iken münferiden karıştığı olaylar, sanığın bu örgütle ilişkisinin var olduğu konusunda kuvvetli şüpheler bulunduğunu göstermekte ise de, bu şüpheler somut delillerle doğrulanmadıklarından mahkumiyetine yeterli görülmemiştir.

Askeri savcı yazılı olarak hazırladığı esas hakkındaki mütalaasında; Bazı gerekçelerle sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunu ve bu örgütün amacı doğrultusunda bir takım eylemler gerçekleştirdiğini, gerçekleştirdiği eylemlerden ötürü suç vasfında hataya düşülerek cezalandırıldığını, bu nedenle açılan davanın aynı konuya yönelik olup mükerrer bir davadan ibaret olduğu ve C.M. U.K.nun 253/3 ncü maddesi gereğince, yine Askeri Yargıtay 5 .Dairesinin 13.9.1983 tr .1983/699-975 sayılı kararında gösterilen gerekçeler mucibince davanın reddine karar verilmesini istemiş ise de, C.M.U.K.nun 253/3 ncü maddesinde ileri sürülen şartlar daha değişiktir. Çünkü; C.M.U.K.nun 253/3 ncü maddesinin tatbiki için aynı konuda daha önce açılmış bir dava veya verilmiş bir hüküm bulunması gerekir. Sanık hakkında verilen hükümlerin (yukarıda belirtilen dizide saklı) aynı konuya (Yani, DEVRİNCİ-SOL örgütüne üye olduğuna dair) taalluk etmediği, sanığın mahkumiyetine dair kararın içeriğindeki suç niteliğinden ve suç tarihinden açıkca anlaşılmaktadır.

Askeri Yargıtay 5. Dairesi'nin, bu konuya ilişkin anılan kararının tatbiki ise öncelikle sanığın örgütle ilişkisinin saptanması gerekir. Yani sanığın DEV-SOL örgütünün üyesi veya silahlı çete grubunda yer alması gerekir. Saniiyen; örgütsel faaliyetleri cümlesinden olan önceki eylemlerinin daha ağır cezayı gerektirmesi içap eden suçlardan olması gerekir ki sonradan işlediği suç için bu madde ve Askeri Yargıtay'ın sözü edilen içtihadının tatbik edilmesi gerekir.

Oysaki, sanığın DEV-SOL örgütünün üyesi olduğuna dair bir takım şüphelerden başka inandırıcı kanıtlar bulunmadığı gibi, önceki mahkumiyetlerine sebep olan eylemler DEV-SOL örgütüne ait olmayıp, münferit yazılama ve adam yaralamalarından ibaret bulunmaktadır.

.../...

Bu nedenle sanık hakkında açılan davanın RTDDİ yerine, beraetine karar verilmesinin gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

38. HALİS AKAY ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K. nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanık savcılıkla 24.12.1980 tarihinde salıverildikten sonra sorgusunun yapılması için mahkemece çıkarılan davetiye ve ihzar müzakerelerine rağmen duruşmaya gelmediğinden yeniden gıyaben tutuklanılmasına karar verilmiştir .

Gıyabi tutuklama kararına dayalı olarak hüküm tarihine kadar yapılan bütün araştırmalara rağmen ele geçirilip sorgusu yapılmadığından hakkındaki davanın tefriki ile başka bir esas üzerinden yürütülmesine karar verilmesi gerekmiştir .

39. GÜLTEN KULANER;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanığın, (1981/50 esas D.307 de saklı) polisçe tesbit edilen 22.9.1980 tarihli ifadesinde özetle; Komşusu Veciha adındaki bir hanımın evinde yapılan hanımlar gününde, zamanın siyasi partilerinden olan C.H.P. ve A.P. nin kendileri için yararlı olmadığı konusunda bazı konuşmalar yaptığını, orada bulunan sanık Seher ÖZDAMAR tarafından duyulması üzerine Seher'in bir gün evine giderek kendisinin ilerici bir kişi olduğunu, bu sebeple kendisi ile ilgilendiğini ve düzenlediği bilimsel bazı toplantılara kendisininide çağırıldığını, bu toplantıda DEV-SOL siyasetini benimsediklerini, aynı siyaseti benimsemesi için kendisinde teklifte bulunduğunu ve bu siyaseti benimsediğini, bundan böyle evinde bazı örgütsel çalışmaların yapılmasına müsaade ettiğini, 9ağustos 1980 mitingi için pankart ve dövizleri hazırlama çalışmalarını kendi evinde yaptıklarını, DEV-SOL sempatisini Recep SİNAN'ın cenaze törenine katıldığını, keza 9 ağustos 1980 tarihli mitinge katılıp (ANAYIZ, BACIYIZ, DEVRİMCİ SAFTAYIZ) yazılı pankartı taşıdığını ve Seher ÖZDAMAR 'ın beraberin-

.../...

de getirmiş olduğu daktilo ile örgütsel yazıları yazdıklarını, 21.9.1980 günü polisçe evinden alınarak gözetime alındığını anlatmıştır.

Sanığın Askeri savcılıkca tesbit edilen (D.264 de saklı) 13.1.1981 tarihli ifadesinde; polis ifadesinin doğru olmadığını, ilk okul mezunu olup örgütsel çalışmaları yapabilecek düzeyde olmadığını, bu sebeple örgütsel ilişkisinin olmasının imkansız olduğunu ve suçsuz olduğunu ifade etmiştir.

Sanığın (D.128 de saklı) tutuklama mahkemesindeki ifadesinde; Polis ifadesinin abartılarak yazıldığını (23.10.1980 tarihli mitinge katılıp pankart taşıdığını, ancak Seher ÖZDAMAR ile örgütsel bir ilişkisinin bulunmadığını ve evinde örgütsel yazıların yazılmadığını, Seher'in örgütle ilişkisi olup olmadığı hususunda bilgisi olmadığını belirtmiştir.

Bu davanın sanığı iken bilâhare tefrikle İstanbul 1.Numaralı Askeri Mahkemesine gönderilen sanık Aydın SÖNMEZ'in (D.326 da saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde; Seher ÖZDAMAR'da ele geçen orak çekiç amblemlı DFV-SOL imzalı bildirimlerin muhtemel kağıtlara yazılması için Seher ÖZDAMAR'a talimat vererek ve Maden işçileri sendikasının daktilosunu da Seher'e vermek suretiyle bu bildirimleri Gülten KULANER'in evinde muhtemel kağıda daktilo ile Seher ile birlikte yazıp kendisine getirildiğini ve Erol SEYMEN'e örgüte ait teksir makinesi ile çoğaltarak dağıttıklarını ifade etmiştir.

Mahkemece Re'sen yapılan araştırma ve inceleme sonunda, söz konusu bildirimlerin sanık Seher ÖZDAMAR'da ele geçtiği, sanıklardan Aydın SÖNMEZ'in ifadesinden anlaşıldığı gibi (D.287/G de saklı) Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün yazılarından da anlaşılmıştır.

DFV-SOL imzalı orak çekiç amblemlı bu bildirimlerin maden iş sendikasına ait daktilo ile yazıldığı (gelen evrak D.1847 de saklı) İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün 28.5.1982 gün ve 1982/2035 sayılı ekspertiz raporu ile saptanmıştır .

Sanık Gülten'in evinde yapılan aramada; herhangi bir suç eşyasına rastlanmamıştır.

Sanık esas hakkındaki savunmasında daha önceki savunmalarını ve avukatı Ali AKSOY'un hazırlamış olduğu savunmaya iştirak ederek beraetini ister olduğu görülmüştür.

Sanık müdafininin hazırlanmış olduğu 31.1.1984 tarihli (Sanık müdafilerine ait yazılı savunma klâsöründe) saklı yazılı savunmasında; müvekkilinin suçluluğunu ortaya koyabilecek maddi, somut

hiçbir kanıt bulunmadığını, iddianame ve mütalaada müvekkilinin polise tesbit edilen ve hiçbir yan delille kanıtlanmayan soyut ifadelerine dayandırıldığından bahisle , beraetini talep etmiştir.

Yapılan yargılama safahatında toplanan delillere göre sanık Gülten KULANER'in DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi olduğu veya bu örgülle ilişkisini ortaya koyabilecek somut ve inandırıcı kanıtlar elde edilmediği yukarıdaki açıklamalardan anlaşılmıştır.

Her ne kadar sanığın , 9 ağustos 1980 tarihinde düzenlenen mitinge katılıp, bu mitingte " ANAYIZ, BACIYIZ, DEVRİMCİ SAFTAYIZ" sloganlarını içeren pankartı taşıdığını, tutuklama mahkemesindeki ifadesinde beyan etmiş ise de; 9 ağustos 1980 tarihinde Bursa ve çevresinde düzenlenen mitingin DEV-SOL örgütü tarafından tertip edildiği konusunda dosyada herhangi bir delil bulunmamakta ve esasen bu mitingin yasal olduğu (gelen evrak 1477 de saklı) yazıdan anlaşılmıştır. Bu itibarla, sanığın bu mitinge katılıp, pankart taşımış olması onun DEV-SOL örgütü ile ilişkisinin bulunduğuna yeterli kanıt olarak kabul edilmemiştir.

Ancak; sanığın, Seher ÖZDAMAR adlı sanığın DEV-SOL örgütü ile ilişkisini bildiği halde onunla birlikte evinde örgütsel bazı yazıları, bu arada DEV-SOL imzalı (1981/50 esas D.270 de saklı) olarak çekiç emblemlili bildiriye daktilo ile mumlu kağıda yazıp hazırladıkları ve bu faaliyetleri, sanığın polise tesbit edilen ifadesi, bu ifadeyi doğrulayan sanıklardan Aydın SÖNMEZ'in yukarıda dizi numarası belirtilen polise tesbit edilen ifadesindeki geniş açıklamalarından , sanık Seher ÖZDAMAR'ın (D.326 daki) polis ifadesinden ve bu ifadeleri teyid eden bildirilerin sanık Seher ÖZDAMAR'da yakalananı olmasından , bildirinin mumlu kağıda yazılıp örgüte ait teksir makinası ile çoğaltıldığı ileri sürülen teksir makinasının ele geçirilmiş olmasından ve nihayet sözü edilen bu bildirilerin , sanıkların hazırlık ifadelerindeki açıkladıkları gibi MADEN-İŞ sendikasına ait daktilo ile yazılmış olduğuna dair (gelen evrak D.1847 de saklı) ekspertiz raporundan anlaşılmış bulunmaktadır.

Nitekim, Askeri savcı esas hakkındaki mütalaasında; Sanığın yasa dışı DEV-SOL mensuplarının hâl ve sıfatlarını bilerek yardımda bulunduğu bahisle, T.C.K.nun 169, 173/3, 31,33,40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılmasını istemiştir.

İşte bu somut ve inandırıcı kanıtlar karşısında, sanık Gülten KULANER'in (DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu aşağıda detayı ile açıklanan) sanık Seher ÖZDAMAR'ın bu sıfatını bilerek kendisine yardımda bulunduğu anlaşıldığından, T.C.K.nun 169 ncu maddesi uyarınca tecziye edilmesi, ancak sanığın nedameti duruşmadaki gözlemlerden anlaşıldığından T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbiki gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Sanık Gülten KULANER'in gözetim tarihi ile fiili işleyiş tarihleri göz önünde bulundurularak, 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin tatbiki irdelenmemiştir.

40-) ERDAL ATABEK;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih 1981/83 esas, 1981/142 sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 55/3 ncu maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın, (1981/207 esas D.83 de saklı) polise tesbit edilen ifadesinde özetle; Sanıklardan Nejat PİŞMİŞLER'in tesirinde kalarak DEV-SOL örgütünün felsefesini benimsediğini, Bursa Tahtakale'deki Derici iş hanında verilen örgütsel seminerlere katıldığını, sanıklardan Muharrem OR'un yönetiminde birçok kereler örgütsel amaçlı yazılımalara katıldığını, 16.5.1978 tarihinde polis memuru Ahmet ÜNALMIŞ'ı darptan adliyeye sevkle serbest bırakıldığını, 27.12.1979 tarihinde edebiyat öğretmeni Murat ÇETİNKAYA'yı darp ve hakareten adliyeye sevkle tutuklandığını, yine 15.1.1979 tarihinde sağ görüşlü Niyazi GÜLEÇ ve arkadaşını görüş ayrılığı sebebiyle dövüp adliyeye sevkle serbest bırakıldığını, 14.12.1980 tarihinde Osman ÖZKAN'ın evini kurşunlamaktan adliyeye sevkle tutuklanıp, mahkemeye verildiğini, yine Muharrem OR'dan almış olduğu örgüte ait tabanca ile Uludağ yolunda yakalanarak tutuklandığını, yasa dışı DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunu, başkaca örgütsel eyleminin bulunmadığını anlatmıştır.

Sanığın, (D.231 de saklı) Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde; 29.5.1980 Tarihinde silah yakalatılmaktan mahkum olduğunu, bu silahı Davut KORKMAZ adındaki arkadaşından aldığını, polis ifadesinin zorla alındığını, bunun dışında hiçbir suçunun bulunmadığını beyan etmiştir.

Sanık sorgusunda, Askeri savcı'ya vermiş olduğu ifadesinin doğru olduğunu, bunun dışındaki suçlamaların ithandan ibaret olduğunu, suçsuzluğunu ileri sürerek beraetini istemiştir.

.../...

26.12.1980 Tarihinde evinde yapılan aramada, karyolanın altında saklı vaziyette yakalanıp, üzerinde yapılan aramada herhangi bir suç eşyasına rastlanmadığı, kitapların arasında " Erdal" başlıklı bir mektup bulunmuş isede (D.63) bu mektup çeşitli yazışmalara rağmen bulunup dosyaya konulamamıştır.

(1981/50 esas D.320 de saklı) Aynı davanın sanığı olan ve örgüt mensubu olduğu (aşağıda sırası geldiğinde açıklanacağı üzere) saptanan Mehmet BAYRAGÜN'ün çalmış olduğu 8 adet somayı başka yere nakletmek üzere buna ve arkadaşlarına verdiğini, bu somayı götürürlerken silahla yakalanıp ceza aldığını, silahla yakalandığına dair beyanını savcıda da teyid etmiş bulunduğu anlaşılmıştır.

(1981/457 esas nolu dosyanın sanığı iken bilahare bu dosyadan tefrik edilen) sanık Muharrem OR poliste verdiği ifadesinde; bununla silah eğitimi yapıp, birlikte yazılmalarına çıktıklarını, silahlı nöbet tuttuklarını, keza Musa IŞIK ve Abdülgafur YILDIRIM'ı darp edip , paralarını gasp ettiklerini (Ki bu olay mahkemece yapılan bütün tetkikatlara rağmen sanıklar mağdurlar tarafından teşhis edilememiştir.) anlatmıştır.

(1981/409 esas nolu dosya D.31 de saklı) ifadesi bulunan DEV-SOL örgütü militanlarından olduğu saptanan Nejat PİŞMİŞLER 'in poliste vermiş olduğu ifadesinde; 1978 yılında Kahramanmaraş olaylarını protesto etmek amacı ile düzenlenen mitinge bununla birlikte katıldıklarını ve bu mitingte bununla birlikte lastik yaktıklarını poliste anlatmıştır.

Sanığın 29.5.1980 tarihinde Uludağ yolunda yakalattığı tabancadan ötürü (gelen evrak 1205 de saklı) Bursa 1.Aşliye Ceza Mahkemesince verilen hükmün infaz edildiği, bu olayda ele geçen tabancanın örgüte aidiyetinin saptanması konusunda gerekli araştırmalar yapılmış isede, tabancanın zorralımına karar verildiği için merciine teslim edildiğinden üzerinde tetkikat yaptırılması mümkün olamamıştır . Ancak; sanığın poliste ki tesbit edilen ifadesinde bu tabancayı Muharrem OR'dan aldığı ve tabancanın örgüte ait olduğuna dair beyanı sanık Muharrem OR'un polisçe alınan beyanı ve olayın oluş biçimine uygunluk arzettiği anlaşılmıştır. Keza sanığın 14.2.1980 tarihinde tabanca ile Osman ÖZKAN adlı şahsın evini kurşunlamaktan (gelen evrak 1430-1431 de saklı) Bursa 2. Sulh Ceza Mahkemesince verilen hükümle cezalandırıldığı, aynı olaydan ötürü 6136 Sayılı Kanuna Muhalefetten (gelen evrak 1343 de saklı) Bursa 1.Aşliye Ceza Mahkemesinin 16.2.1982 tarihli kararı ile mahkum ol-

duğu saptanan Mehmet BAYRAGÜN'ün (1981/50 esas nolu dosya D.356 da saklı) Askeri Savcı'da tesbit edilen ifadesine göre, sanığın bu sanıkla ilişkisinin bulunduğu keza görülmüştür.

Sanığın sağ görüşlüler Niyazi GÜNEŞ ve İsmail GÜREÇ adlı şahısları yaralamaktan adliyeye sevk edilip (D.1340 da saklı) takipsizlik kararından anlaşıldığı üzere salıverildiği, yine sağ görüşlü edebiyat öğretmeni Murat ÇETİNKAYA'yı darp etmekten Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin (gelen evrak D.1342 de saklı) kararı ile mahkum edildiği görülmüştür.

Sanık vekili yazılı olarak hazırlanmış olduğu 4.1.1984 tarihli esas hakkındaki savunmasında; İddia makamının esas hakkındaki mütalaasında belirttiği gibi müvekkilinin beraetini ister olduğu görülmüştür .

Sanık Erdal ATABEK'in 1963 tarih doğumlu olduğu (Gelen evrak D.1441 de saklı) mahkeme kararı ile saptandığından , sanığın tutuklulukta geçirdiği sürede dikkate alınarak mahkememizce 23.8.1982 tarihinde tahliye edilerek, duruşmadan vareste tutulmasına karar verildiği sebebiyle duruşmaya gelmediğinden esas hakkındaki savunması alınmamıştır.

Askeri savcı yazılı olarak hazırlayıp dosyaya koyduğu esas hakkındaki mütalaasında belirtmiş olduğu gerekçeler nedeniyle sanığın beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

Yukarıda açıklamaya çalışıldığı üzere sanık Erdal ATABEK'in yasa dışı DEV-SOL örgütüne oluşturulan silahlı çeteye mensup olduğu, sanığın polisçe tesbit edilen ifadesinden ve bu ifadesini teyid eden sanıklar Muharrem OR , Mehmet BAYRAGÜN ve Nejat PİŞMİŞLER in yukarıda belirtilen anlatımlarından , keza sanığın birçok sağ görüşlü kimseleri darp edip adliyeye sevk edilmiş olmasından ve DEV-SOL örgütünün mensupları oldukları saptanan kişiler ile ilişkiler içerisinde bulunmuş olmasından ve nihayet gerçekleştirdiği eylemlerden ötürü tecziye edilmiş bulunmasından anlaşılmıştır.

Her ne kadar iddianamede, sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılması istenilmiş isede, yukarıda detaylı olarak açıklamaya çalıştığımız üzere T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi; yasa dışı kurulmuş bulunan cemiyet üye ve mensuplarının amaca yönelik giriştikleri ve arzu ettikleri ortamın oluşması için başvurdukları baskın, sabotaj, kurşunlama, bombalama ve benzeri vâhim adledilebilecek olayları cezalandırmakta, T.C.K.nun 168 ncü maddesi ise; devletin varlığına karşı işlenen ve bu maddeyide içine alan suçları işlemek üzere silahlı cemiyet kurmayı ve kurulan bu cemiyetin amacı

.../...

doğrultusunda ki hazırlık hareketlerini cezalandırmaktadır.

Sanık ise birçok olaylara karışıp, bu olaylar sebebiyle cezalandırılmış isede, bu olaylar iddianamede maddi vakıa olarak ileri sürülmediği gibi 146 ncı madde de ileri sürülen vehamet derecesinde de değildir. Esasen , yukarıda sözü edilen olaylara karışmış olması sanığın örgüt mensubu (silahlı çete mensubu olduğunun) kanıtı niteliğinde görülmüştür. Dolayısıyla sanığın seminerlere katılması, örgüt adına silahlı nöbet tutması, yazılama yapması gibi eylemleri T.C.K.nun 168/2 ncı maddesi içinde mütalaa etmek gerekir.

Sanığın silahlı çete içinde yer alması hususu 19.9. 1980 tarihinden sonra diğer bir ifade ile 1402 Sayılı Kanununun 17/1 ncı maddesinin yürürlüğe girmesinden sonra devam ettiği konusunda herhangi bir kanıt elde edilemediği ve sanığın örgütle olan ilişkisinin bu tarihten sonra devam ettiği yönünde kanıt bulunmaması sebebiyle 1402 S.K.nun tatbiki çihetine gidilmemiştir.

Açıklamaya çalışılan bu gerekçeler nedeniyle sanık Erdal ATABEK'in T.C.K.nun 168/2 ncı maddesi gereğince cezalandırılması , ancak sanığın duruşmada müşahade edilen durumuna nazaran sanığın nadim olduğu konusunda mahkemeye kanaat bahşetmiş bulunduğundan, T.C.K.nun 59 ncü maddesinin tatbiki gerektiği sonucuna varılmıştır.

41. EMİN OVAT ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 karar sayılı iddianameyle T.C.K.nun 146/3, 173/son ve 40 ncü maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın , (1981/207 esas D .177 de saklı) polisçe tesbit edilen 4.2.1981 tarihli ifadesinde özetle, 1977 de hayat pahalılığına karşı düzenlenen mitinge katıldığını, bu sebeple adliyeye sevk edilip tutuklanıp bilahare serbest bırakıldığını, Şakir AYDOĞAN ve Fikret AŞICIOĞLU ile birlikte 1978 yılında Bursa'da Devrimci Gençlik Derneği'ni kurduklarını ve bu dernekte kurucu üyelik yaptığını, dernekte yapılan aramada DEVRİMCİ-SOL dergisinin bulunduğunu, evinde ele geçen derginin bu dernekten kaldığını, 1978 yılının mayıs ayında derneğin kurucu üyeliğinden istifa ettiğini ve eğitim enstitüsü ne yakın Ertuğrul Gazi Mahallesiinde ev tutup bu evde ikamet etmekte iken Şakir AYDOĞAN ve Fikret AŞICIOĞLU'nun evine gelerek DEV-SOL örgütünün meskenler biriminde görev almasını teklif ettiklerini, bu görevi kabul ederek kendisine bağlı sanıklar Murat GÜLEK ve Cemil DÖNER vasıtası ile Ertuğrulgazi münübüscüler durağında münübüs-

çülerden ve keza kamyonculardan para topladığını, topladığı paralarla örgüte silah temin etmek üzere Şakir AYDOĞAN'a verdiğini, örgüte sempatican kazandırmak için zaman zaman örgütsel seminerler verdiğini, en son olarak Murat GÜLEK ve Cemil DÖNER vasıtasıyla münübüşçülerden almış olduğu 24.000 lira para ile Ertuğrulgazi halk kütüphanesi ve biçki dikiş kursunu açtıklarını, 1980'in başlarında okuldan mezun olarak memleketi olan Kığı 'ya giderek orada öğretmenliğe başladığı ve bu tarihten sonra örgütle hiçbir ilişkisinin bulunmadığını, bunun dışında başkaca bir eylemde bulunmadığını açık bir şekilde anlatmıştır.

Sanık Askeri Savcı'ya (D.640 da saklı) verdiği ifadesinde; Polis tarafından alınan ifadesinin işkence ile alındığını, Murat GÜLEK ve Cemil DÖNER'i tanımadığını, 1979 yılı sonlarından beri Bursa'dan ayrılıp Kığı ilçesinde öğretmen olduğunu, DİV-SOL örgütü ile hiçbir ilişkisinin bulunmadığını ve suçsuz olduğunu ileri sürerek polis ifadesini redetmiştir.

Sanığın mahkemece yapılan sorgulamasında, Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinin doğru olduğunu, polis ifadesinin işkence ile alındığını ve polise tesbit edilen ifadeye elleri tutulmak suretiyle imzalatıldığını, Mümin AYYILDIZ ve arkadaşları haklarında 1979 yılında savcılığa şikayette bulunduğu nedeniyle tanıklık ettiklerini ve suçsuzluğunu ileri sürerek kendisini savunmuştur.

Sanık vekili Av. M.Semih GOKDEMİR yazılı olarak hazırladığı dosyada mevcut 16.2.1984 tarihli esas hakkındaki savunmasında özetle, müvekkiline isnat olunan suç, polise tesbit edilen ve hiç bir delille takviye edilmeyen soyut bazı ifadelere dayandırılmaktadır. Polise tesbit edilen ve başkaca yan kanıtlarla takviye edilmeyen ifadelerin hükme dayanak alınamayacağı hususunda Askeri Yargıtay'ın bir çok kararlarının bulunduğu, bu sebeple soyut bu beyanların kanıt alınamayacağını, dolayısıyla müvekkilinin beraetine karar verilmesinin gerektiğini, Askeri Savcı'nın esas hakkındaki mütalaasındaki görüş kabul edilmesi halinde isnat olunan suç T.C.K. nun 168/2 nci maddesine değil, 169 ncu maddesine temas ettiği kanısında olduğunu ve bu madde ile cezalandırılması gerektiğini ve tutuklulukta geçirdiği sürede dikkate alınarak yeniden tutuklanmamasını talep etmiştir.

.../...

Sanık Emin OVAT, yapılan duruşma aşamalarında müteaddit kereler söz alarak, Bursa DEV-GENÇ örgütünün kurucu üyesi olduğunu, bu dernek adına bazı mitinglere katılıp, slogan yazdığını, bunların hepsinin yasal olduğunu ve derneğin bilahare kapatıldığını, bunun dışında başka eyleminin bulunmadığını suçsuzluğunu her vesile ile ileri sürmüş olmakla birlikte esas hakkındaki savunmasında hazırlanmış olduğu 8.2.1984 tarihli 12 sahifeden ibaret dosyada mevcut yazılı savunmasını okuyup özetleyerek, netice olarak beraetini talep ettiği ve mahkemenin vereceği kararda vicdani kanaatine göre hareket etmesini talep etmiştir .

Sanık yukarıda özetlenen polisece tesbit edilen ifadesini redetmiş ise de; bu ifadenin doğruluğu aşağıda izâha çalıştığımız hususlardan anlaşılacaktır.

Kararın başlangıç kısmında DEV-SOL örgütünün ortaya çıkışını açıklamaya çalışırken DEV-GENÇ örgütünün yasa dışı DEV-SOL örgütünün bir yan kuruluşu ve devamı niteliğinde olduğunu ,DEV-GENÇ'in 1978 yılında DEV-YOL, DEV-SOL olarak ikiye ayrılmasından sonra sanık Emin OVAT'ın DEV-SOL grubunda yer alarak DEV-SOL'un yapılan ilk seçiminde bu örgütün kurucu üyeliğine seçilmiş olduğu dosya içeriği ile sabit olduğunu belirtmiştik.

Sanık İstanbul'dan kaydını Bursa Eğitim Enstitüsüne aldırdıktan sonra ki 1978 yılında Bursa'ya geldiğinde bu defa Bursa DEV-GENÇ Derneği kurucu üyeliğini yaptığını, bu derneğin yayın organı olan dergileri sattığını, bundan ötürü mahkemelik olduğunu ve derneğin bilahare kapatıldığını, sanığın duruşma aşamasındaki ikrarlarından ve gelen evrak dosyasında saklı Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün (D.1530-1556) belgelerinden açıkça anlaşılmaktadır.

Yine bu davanın sanığı olup yasa dışı DEVRİNCİ-SOL örgütünün militanı olduğu (aşağıda sırası geldiğinde açıklanacaktır.) saptanan İskender YUNUSOĞLU'nun (D.61 de saklı) ifadesinde ,örgüte ait bir adet tabancanın bu sanıkta olduğuna dair açıklaması , bu dosyanın sanığı olmayıp başka suçtan hüküm giymiş ve DEV-SOL militanı olduğu saptanan Ali KAÇMAZ adındaki sanığın (Gelen evrak D.1284-1290 da saklı) poliste, C.Savcısında ve Sulh Ceza Mahkemesinde vermiş olduğu inandırıcı ifadeleri ile doğrulanmaktadır .

Esasen dosyanın tetkikinden de anlaşılacağı üzere,15.6.980 tarihinde DEV-SOL militanlarının geceleyin yazılamaya çıktıkları bir sırada karşıt görüşlülerle giriştikleri çatışma sonunda sanıklardan

.../...

Cafer CÖMERT'in yaralanması ile sonuçlanan bu olay sebebiyle sanık Cafer CÖMERT, Ali KAÇMAZ, Refik KONAK ve Necdet ASLAN adlı sanıkların 6136 Sayılı Kanuna Muhalefet suçundan mahkum oldukları (gelen evrak D.1308 de saklı) Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 17.3.1981 tarihli kararından anlaşılmaktadır. Bu olayda kullanılan tabancanın bu davanın sanığı olan ve örgüte ait olduğu saptanan Nejat PİŞMİŞLER adlı sanıkta yakalanan tabanca olduğu ekspertiz raporu ile saptanmıştır.

Sanık Emin OVAT'ın DEV-SOL örgütünün militanları oldukları saptanan bu sanıklarla silah alış verişi düzeyine kadar çıkan ilişkisi dahi örgütle ilişkisinin varlığını ortaya koymaktadır.

Bu davanın sanığı olup hakkında mahkumiyet kararı verilen sanık Mustafa KARİP'in (1981/574 esas D.20 de saklı) polise tesbit edilen ifadesinde, sanık Emin OVAT'ın örgütsel seminerler verdiğini (1981/412 esas D.23 de saklı) sanık Hüseyin KARAGÖZ'ün bu sanıktan çok sonra yakalanıp ve bu sanık tutuklu iken polise verdiği ifadesinde, sanığın DEV-SOL örgütünün ileri gelenlerinden olduğuna dair açık beyanı, yine aynı dosyanın (D.43 de saklı) örgüt militanı oldukları saptanan Özcan KAN'ın polise tesbit edilen ifadesinde sanık Emin OVAT'ın DEV-SOL Meskenler sorumlusu olduğunu, evinde kaldığı dönemlerde örgütsel seminerler verdiğini, bilahare siyasete atıldığını, sanık Emin OVAT'ın tutukluluğundan çok sonra

açık bir şekilde ifade etmiş olması, yine (1981/574 esas D.24 de saklı) İbrahim KÜMBETLİ, sanık Emin OVAT'ın örgütsel seminerler verdiğini ifade etmiş olması sanık hakkında hazırlıkta ifade veren tanıklar Zeynel ŞAHİN, Behzat SOYCAN, Kamil ERAKSAN, Ahmet ÇELİK, Mümin AYYILDIZ, Hayri TEKE, Muhsin BAYRAK, gibi tanıkların mahkemede aleyhine ifade vermemeleri için (gelen evrak 2nci klasörde saklı) Adem arkadaşına yazmış olduğu ve bilahare ele geçen mektuba rağmen adı geçen bu tanıkların mahkemeye tesbit edilen yeminli beyanlarına göre sanığın bazı şahıslar vasıtası ile münübüscülerden para topladığına yönelik beyanları, keza tanık Zeynel ŞAHİN'in (gelen evrak 2541-2542 ve 2543 de saklı) ifadelerinde belirttiği üzere kahyalıktan kazandığı paraları buna verdiğine dair açık ve seçik beyanları ve dosya içerisinde mevcut diğer sanıkların beyanlarından sanık Emin OVAT'ın yasa dışı DEV-SOL örgütü içerisinde yer aldığına dair polise tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğunu ortaya koymaktadır.

Nitekim Askeri Savcı hazırlamış olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaaında, sanığın T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılması gerektiğini talep etmiştir .

İşte bu açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, sanık Emin OVAT'ın DEV-SOL içerisinde yer alıp bu örgüt adına teorik çalışma-

.../...

larda bulunmak suretiyle örgüte üye kazandırmak için seminerler verdiği ve sempatisan kazandırmakla görevli bulunduğu, bilnetice hareketinin T.C.K.nun 168/2 nci maddesine uygun bulunduğu, bu nedenle sanık vekilinin T.C.K.nun 169 ncu maddesinin tatbikine ilişkin savunmasına iştirak edilmediği ve sanık Emin OVAT'ın örgütsel ilişkisinin 12 eylül 1980 tarihinden önce daha doğru bir ifade ile 1402 Sayılı Yasanın 17 nci maddesinin yürürlüğe girmesinden çok önce sona erdiği nedeniyle 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbiki yönüne gidilmediği ve sanığın işlediği bu suçtan ötürü nedamet duyduğuna hey'etçe kanaat getirildiğinden T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbiki suretiyle mahkumiyeti çihetine gidilmesi gerektiği sonuçuca varılmıştır.

42. FROL SEYMEN ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı iddianame ile T.C.K.nun 168/1, 31,33,36 ve 40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanığın,(1981/50 esas D.306 da saklı) polisece tesbit edilen 29.9.1980 tarihli ifadesinde özetle, 1978-1979 öğretim yılı lise son sınıfta iken devrimcilige karşı sempati duyduğunu ve DEV-FOL 'un sempatisanı olarak liseden mezun olduğunu, daha sonra Çimtaş fabrikasına işçi olarak girip burada çalıştığı süre zarfında işçileri savunur nitelikte konuşmalar yaptığını, bu nedenle işçilerin sempatisini kazandığını ve 1980 yılında işçi temsilciliğine seçildiğini, temsilcilik döneminde ki 1980'in mart aylarında işi yavaşlatma eylemini düzenlediğini, yapılan sendika seçiminde Maden işçileri sendikası mali sekreteri seçildiğini, ancak işi yavaşlatma eylemine muteakip işten atıldığını, fakat sendikal faaliyetlerine devam ettiğini, sendikada iken Aydın SÖNMEZ'i yakinen tanıdığını ve Aydın SÖNMEZ'in kendisine işçi örgütleme görevini verdiğini, 1980 yılının tahminen mayıs veya haziran ayında Aydın SÖNMEZ ile birlikte sendikada orak çekiç amblemlili bildirilerden 8000 adet civarında teksir ettiklerini, Aydın'ın talimatı ile teksir makinasını babasının zeytinliğine yakın çalılıklar arasına sakladığını ve yakalanıp sorgulaması yapıldığında teksir makinasını sakladığı yeri gösterdiğini, bu yerden teksir makinası çıktığını, bunun dışında başka bir eyleminin bulunmadığını anlatmıştır.

Sanığın (Dosya D.359 da saklı) Askeri savcı tarafından alınan ifadesinde; Silahlı çete mensubu olmadığını, Çimtaş fabrikasında işe girdiğini, buradaki sendikanın mali sekreteri seçildiğini ve sendikada iken Aydın SÖNMEZ ile tanıştığını, bu nedenle Aydın

.../...

SÖNMEZ ile samimiyeti olduğunu, 12 Eylül hareketından 15-20 gün evvel Aydın'ın kendisine bir paket verdiğini, paketi Aydın'ın talimatı üzerine sakladığını, ancak içinde ne olduğunu bilmediğini, bilahare polisler tarafından yakalanınca paketi sakladığı yeri polislere gösterdiğinde içinden teksir makinası çıktığını, ayrıca paket içersinden çıkan sol içerikli dergilerin kendisine ait olmadığını, Aydın'a ait olduğunu, Aydın ile birlikte bildiri dağıtmadığını ve orak çekiç amblemlili bildirileri teksir makinası ile çoğaltmadıklarını, bunun dışındaki polis ifadesinin doğru olmadığını beyan etmiştir.

Sanığın tutuklama mahkemesinde tesbit edilen (D.128 de saklı) ifadesinde, Aydın SÖNMEZ'i sendikadan tanıdığını, bu nedenle samimi arkadaşı olduğunu ve güvenmesi sebebiyle Aydın tarafından verilen paketi içinde ne olduğunu bilmeden sakladığını, bunun dışında başkaca hiçbir suçunun bulunmadığını, suçsuzluğunu savunmuştur.

Sanığın yapılan sorgulamasında; Savcılık ifadesini teyid eder biçimde kendisini savunmuştur.

Sanığın yukarıda özet olarak alınan ve polisece tesbit edilen ifadesini bilahare Askeri savcıda, tutuklama mahkemesinde ve sorgulamasında red etmiş olmasına rağmen, sanığın polisece tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu, sanığın Çimtaş Fabrikasında DEVRİMCİ-SOL örgütünün işçi sorumlusu olduğuna dair (1981/207 esas D.113 de) saklı Mehmet DOĞAN'ın polisece alınan ifadesinden, sanıklardan Gülten KULANER'in hanesinde açıklamaya çalışıldığı üzere bu sanığın evinde muhtemelen kağıda geçirilen orak çekiç amblemlili DEV-SOL imzalı bildirilerin bu sanıkla birlikte Aydın SÖNMEZ tarafından teksir edildiğine dair Aydın SÖNMEZ'in (1981/50 esas D.326 da saklı) polisece tesbit edilen ifadesinden, mahkememizin 1981/714 numaralı dosyasının sanığı olup DEV-SOL örgütünün militanı olduğu hükmen saptanan Cemil KORKMAZ adlı sanığın (fotokopi dosyası D.144 de saklı) ifadesine göre "Aydın SÖNMEZ'in başkanlığında, bu sanık olduğu halde üçlü bir komite kurduklarını" ve teksir edilen orak çekiç amblemlili bildirileri bununla birlikte dağıttıklarına yönelik beyanı yine Zafer BAYRAM adlı sanığın (fotokopi dosyası D.129 da saklı) ifadesinde belirtmiş olduğu gibi bu sanığın DEV-SOL mensubu olduğuna yönelik beyanı, (1981/207 esas sayılı dosya D.70 de saklı) Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün yazısında belirtildiği üzere Aydın SÖNMEZ ile birlikte 14.3.1980 tarihinde işi durdurma eylemine giriştiklerine dair bilgiden, 26.9.1980 tarihinde evi arandığında haklarında yasaklama kararı bulunan PARTİ SIRRI adlı kitap ile FEMEK adlı kitapların bulunduğu dair (D.243 de saklı) tutanaktan ve nihayet sanığın sorgulaması yapıldığı sırada örgütün bildirilerini çoğaltmakta

.../...

kullandıkları örgüte ait olduğu saptanan (D.243 de saklı) emanetin 1980/41 sırasında kayıtlı bulunan FİSTİTNER 145 numaralı teksir makinası ve 9 adet DEV-GENÇ dergisi ve tüp içerisinde bir miktar teksir boyasını babasına ait zeytinliklerin yakınındaki çalılıklar arasına sakladığına dair beyanı üzerine bu yerde yapılan aramada sözü edilen teksir makinası ve diğer eşyaların ele geçirildiği (D. 8 de saklı) 28.9.1980 tarihli tutanağın kapsamından anlaşılması bulun-
maktadır !

Nitekim Askeri Savcı düzenlemiş olduğu dosyada mevcut esas hakkındaki yazılı mütalaasında ileri sürdüğü gerekçeler sebebiyle sanığın T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

Yukarıda açıklamaya çalışılan sanığın hazırlık ifadesi ve bu ifadeyi teyid eden diğer sanıkların açıklama ve beyanları ile sanığın saklamış olduğu örgüte ait teksir makinasının ele geçirilmesinden , sanığın amaca yönelik yoğun ve etkin bir eyleminin bulunmadığı, silahlı çetenin sair efradı durumunda bulunduğu kanaatine varıldığından, T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği, sanığın bu suçtan nadim olduğuna yönelik herhangi bir tavır ve hareketinin müşahade edilmediği gibi aksine duruşmalar-
da slogan atmak suretiyle iki kez üst üste duruşmadan atılmış olma-
sı hususu sanığın nedamet duymadığını teyid etmiş olduğundan T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine gerek bulunmadığı sonucuna va-
rılarak mahkumiyeti çihetine gidilmiştir .

43. HASAN KALAY ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1, 31,33,40 ve 36 nci maddelerinden, yine aynı Askeri Savcılığın 17.4.1981 tarih 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı ek iddianamesi ile 6136 Sayılı yasanın 13/3 ve 36 nci maddeleri gereğince cezalandırılması isteniyse hakkında kamu davaları açılmıştır.

Sanığın(1981/50 numaralı dosya D.301 de saklı) polisçe tesbit edilen 30.9.1980 tarihli ifadesinde; Sun'i ipek fabrikasında çalışırken Petrol-İş sendikası lokaline gidip gelmeye başladığı sırada Halis AKAY ile tanıştığını ve Halis AKAY'ın mevcut düzenin bo-
zukluğundan bahsederek düzenin değişmesi gerektiği, yerine sosyalist bir düzenin getirilmesi lüzumuna dair anlatımlarının etkisinde kala-
rak sol düşüncüyü kabul ettiğini, bu sebeple Halis AKAY ile olan ya-

.../...

kınlığı nedeniyle bir iki defa Gemlik'te " TFK YOL DEVRİM, YOLUMUZ ÇAYAN'LARIN YOLUDUR DEV-SOL " imzalı sloganları yazdıklarını, bu fabrikada çalışan ve DEVRİMCİ-SOL'un ileri gelen elemanlarından olduğunu anladığı Aydın SÖNMEZ tarafından kendisine Sun'î ipek fabrikasında işçi örgütlenme görevinin verildiğini ve bu görevi kabul ederek işçilere zaman zaman düzenin değişmesi gerektiği yolunda konuşmalar yaptığını, TARIŞ olayları sebebiyle Sun'î ipek fabrikası bekar lojmanlarına Aydın SÖNMEZ, Necati KARTAL, Halis AKAY ve bir iki arkadaşı daha olduğu halde pankart astıklarını, yine Mahir ÇAYIN'ın ölüm yıldönümünü sebebiyle Musa DEMİR, Halis AKAY ve İsmail ESEN ile birlikte pankart astıklarını, sanık Musa DEMİR ile birlikte örgüt tarafından kurulan çadıra gidip, örgüte ait silahları sakladıklarını ve bilahare Musa'nın talimatı ile sakladıkları iki tabancayı getirip Aydın SÖNMEZ'e verdiğini, yine dağda sakladıkları STEN tabancayı Aydın'ın talimatı ile sakladığı yerden çıkartıp, Musa DEMİR tarafından İstanbul'a götürüldüğünü, Musa tarafından kendisine verilen iki adet silahtan birini tekrar Musa'ya verdiğini ve kendisinde yakalanan Belçika marka tabanca ile 13 mermisinin kendisine kaldığını, bunun dışında başka bir eyleminin bulunmadığını, yaptıklarından pişmanlık duyduğunu detaylı olarak anlatmıştır .

Sanığın (D.361 de saklı) Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde, suç tarihinde evinde iken polisler tarafından evinden alınıp emniyete götürüldüğünü, burada kendisine işkence yapıldığını, kendisinde mevcut olan silahını teslim etmesini istediklerini, Gemlik'te sakladığı yerden Belçika yapısı 7.65 mm. çaplı tabancasını teslim ettiğini, polise tesbit edilen ifadesinin doğru olmadığını, ifadesinde ismi geçen birçok sanıkları tanımadığını, polis ifadesinin düzmece olduğunu beyan etmiştir.

(D.483 de saklı) mahkeme önündeki sorgulamasında; Polise tesbit edilen ifadesinin , polisler tarafından yazılıp kendisine imzalatırıldığını (Bu ifadesinde polislerin kendisine işkence yaptığından söz etmediği görülmüştür.), saklamış olduğu tabancasını polislere teslim ettiğini ifade etmiştir .

Sanık müdafii Av. Bekir DOĞANAY hazırlamış olduğu 31.1.1984 tarihli yazılı savunmasında; Müvekkilinin atılı suçu işlediğine dair polise tesbit edilen soyut ifadelerden başka herhangi bir kanıtın bulunmadığını, sanığın polise, tutuklama mahkemesince ve

Askeri savcılık tarafından alınan ifadelerinden bahsetmek suretiyle, ifadesinin(polis) doğru olmadığı düşüncesine varılarak beraetine karar verilmesini talep etmiştir .

Yapılan yargılama aşamasında, sanığın polisçe tesbit edilen ifadesini, Askeri Savcı, tutuklama mahkemesi ve nihayet sorgulamasında inkar etmiş isede, öncelikle sanığın polis ifadesinin doğru olduğu, örgüt militanı oldukları (sırası geldiğinde ayrı ayrı açıklanacağı üzere) anlaşılan sanıklardan Musa DEMİR'in (D. 321,323,324 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesi ve bu ifadesini teyid eden , örgüte ait olduğu saptanan dağda kurulmuş vaziyette ele geçen çadır ve içerisindeki örgütün araç ve gereçlerinden (D.293 deki) tutanak, yine DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olduğunu yukarıda kararın baş kısmında açıklamaya çalışılan sanık Mehmet DOĞAN 'ın bu sanığın DEV-SOL örgütünün Sun'i ipek fabrikası sorumlusu bulunduğuna dair (1981/207 esas D.113 deki) ifadesi, (1981/714 esas D. 114 de saklı) sanık Ali KARATAŞ'ın 15,16 Haziran işçi olayları sebebiyle bununla birlikte Sun'i ipek fabrikası girişinde pankart astıklarına dair detaylı açıklamaları, aynı dava dosyası (D.29 da saklı) başka bir davanın sanığı olan İbrahim KARA'nın 15-16 Haziran olayları sebebiyle bununla birlikte pankart astıklarını ve bu sanığın Ali KARATAŞ 'a bağlı olarak çalıştığını ve işçi kesiminin sorumlusu olduğuna dair beyanı, keza aynı dava dosyasındaki sanık Cafer KIRSEVER'in DEV-SOL'cu olduğuna dair (D.38 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesi, yine Mehmet GÜNAY adlı sanığın (fotokopi dosyası D. 128 de saklı) ifadesinde, bunun DEV-SOL'cu olduğuna dair açıklaması (fotokopi dosyası D.140 ifadesi saklı) başka bir davanın sanığın olan Ali Haki KAHRAMAN'ın sanık hakkındaki bilgi ve beyanları ve nihayet sanık Musa DEMİR'in sorgulaması sırasında DEV-SOL örgütüne ait silah , araç ve gereçlerin dağda kurmuş oldukları çadırın çevresinde sakladıklarını (D.293 de) beyan etmesi üzerine, bu yerlerde yapılan aramada silahların buradan alınması üzerine sanık Hasan KALAY'ın silahları aldığını ifade etmiş olması üzerine, evinde yakalanan sanık Hasan KALAY'ın yapılan sorgulamasında örgüte ait silahları Aydın SÖNMEZ'e verdiğini, sadece bir adet silahın kendisinde kaldığını, bu silahı Gemlik'te babasına ait zeytinliklerin yanında sakladığını beyan etmesi üzerine bu yere gidip yapılan aramada emanetin 1981/38 sırasında kayıtlı tabanca ve mermilerin ele geçtiğine dair (D.297 de saklı) sanığında imzasını taşıyan tutanağın içeriğinden açıkça anlaşılmaktadır.

.../...

Sanıkta yakalanan bu tabancanın yapılan tetkikler sonucu herhangi bir olayda kullanılmadığı saptanmış ise de, sözü edilen tabancanın DEV-SOL örgütüne ait olduğu yukarıda açıklanan sanıklar Musa DEMİR, Aydın SÖNMEZ ve sanık Hasan KALAY'ın birbirini teyid eden polise tesbit edilen ifadelerinden ve yer gösterme zabıt varakalarından açıkça anlaşılmaktadır.

Nitekim Askeri savcı hazırlamış olduğu yazılı mütalaa-sında, sanığa isnat olunan suçun subuta erdiğinden bahisle T.C.K.nun 146/3 . maddesi uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir.

Her ne kadar sanık hakkında 6136 S.K.M. suçundan kamu da-vası açılmış isede, ele geçen silahın örgüte ait olduğu anlaşıldığından , silah yüklenen suçun unsuru olması sebebiyle, T.C.K.nun 79 ncu maddesi gereğince 6136 Sayılı yasaya muhalefetten ayrıca sa-nığa ceza tertibine mahal olmadığı kanısına varılmıştır .

Sanığın yukarıda açıklanan sebeplere binaen DEV-SOL örgütü-nün mensubu olduğu kanıtlanmış olmakla birlikte gerçekleştirdiği ey -lemler DEV-SOL amacına yönelik yoğun ve etkin birer eylem olarak değerlendirilmemiş , silahlı çetenin sair fertlerinden olduğu kanaatine varılmıştır .

Sanığın bu örgütsel ilişki ve faaliyetlerini , 12 eylül 1980 tarihinden sonra devam ettiği konusunda herhangi bir kanıt elde edilemediğinden , 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin tatbikine, sanığın işlemiş olduğu suçtan ötürü nedanet duyduğuna dair hiçbir beyan ve hareketide duruşmada müşahade edilmediğinden T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine gerek görülmemiştir.

Açıklanan bu gerektirici nedenlere binaen sanığın mahkumi-yetine karar verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır .

44. İSA ADSAY ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1, 31,33,40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanık (1981/50 esas D.314 de saklı) 8.10.1980 tarihli ifadesinde özetle; Ablası Makbule ADSAY'ın etkisinde kalarak sol dü-şünceyi benimsediğini, 1980 yılının mart ayında bir lokantada çalış-makta iken aynı mahallede oturan sanıklar Abdullah GÜÇLÜMEN ve İsa ÖZGÜNEŞ ile tanışıp bu şahıslarla birlikte ev kiraladıklarını ve be-

.../...

raber kalmakta iken 9 ağustos 1980 tarihinde Gemlik'te yapılan izin - li mitinge gitmeden önce Bursa Molla Arap Mahallesiinde Abdullah GÜÇLÜMEN, Mehmet BAYRAGÜN, İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte " 9 AĞUSTOS GEMLİK MİTINGİNE KATIL DEV-SOL" imzalı sloganları yazdıklarını, bu yazılmalarda kendisinin gözcülük yaptığını, bundan başka önemli sayılabilecek bir eyleminin bulunmadığını ifade etmiştir .

Sanığın, (Dosya 128-129 da saklı) 23.10.1980 tarihinde tutuklama mahkemesinde tesbit edilen sorgusunda; Polise tesbit edilen ifadesinin doğru olduğunu ancak 9 ağustos mitingine gitmeden önce Molla Arap'ta yazıları Kemal SEVGİCAN adlı şahsın tesiri ile ve bu şahıs ile birlikte yazdığını, bu sloganları yazarken yanında tanımadığı iki kişinin bulunduğunu beyan etmiştir .

Sanığın Askeri Savcı tarafından tesbit edilen (D.315 de saklı) ifadesinde; 9 Ağustos mitinginin yasal olduğunu, Molla Arap'ta yazdıkları sloganların altında DEV-SOL ibaresinin bulunmadığını, bu yazıları Kemal SEVGİCAN'ın tesiri ile ve yanında tanımadığı iki kişi ile birlikte yazdığını, polis ifadesinin kısmen doğru olmadığını belirtmiştir.

(Dosya D.484 de saklı) mahkemece yapılan sorgulamasında; Savcılık ve tutuklama mahkemesindeki ifadesinin doğru olduğunu, yazıları yazmaya teşebbüs ederken yakalandığını, Devrimci sempatizanı olup sol görüşlü olduğunu ifade etmiştir .

Bu davanın birçok sanıkları gibi bu sanıkta birçok celselerde slogan atarak duruşmanın inzibatını bozması nedeniyle duruşmadan çıkartılmasına ve 26.4.1983 tarihinde tahliyesine karar verilmiştir.

Aynı dosyanın sanıklarından İsa ÖZGÜNEŞ'in; Mehmet BAYRAGÜN, Abdullah GÜÇLÜMEN ve bu sanık olduğu halde yazı yazıp, pankart astıklarını, sanıklardan Necati KARTAL'a bağlı ve sorumlu bulduklarına (ki Necati KARTAL adlı sanık örgütün ileri gelen elemanlarından olduğu aşağıda sırası geldiğinde açıklanacaktır) dair (D.310 da saklı) polis ifadesi, yine sanıklardan Necati KARTAL'ın; Molla Arap ve Yeni Mahalle semtlerinde Mehmet BAYRAGÜN, İsa ÖZGÜNEŞ , Abdullah GÜÇLÜMEN ve sanık İsa ADSAY olduğu halde birçok kereler yazı yazıp , pankart astıklarına dair (D.317 de saklı) polis ifadesi, sanıklardan Mehmet BAYRAGÜN'un, 1980 ağustosunda Abdullah Güçlümen ile bu sanık olduğu halde " DEVLET TERÖRÜ DEVRİMCİLERİ YILDIRMA DEV-SOL " imzalı pankartı Zümrüt evler mevkiinde bir evin du-

.../...

varına astıklarına dair polisece tesbit edilen (D.320 deki) ifadesi ve bütün bu ifadeleri teyid eden 9.8.1980 tarihinde Bursa Molla Arap Mahallesiinde DEV-SOL imzalı yazıların yazıldığı ancak yazıların silindiğine dair Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün 3.5.1982 tarih 4902-4905 sayılı (gelen evrak D.1477 deki) yazılarından, sanığın hazırlık ifadesi ve bu ifadeyi teyid eden Askeri savcı ve tutuklama mahkemesi önündeki ifadesi ile, duruşmadaki tevil yollu ikrârlarından sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu açıkca anlaşılmaktadır.

Nitekim Askeri savcı , sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu kanısına vardığından hazırlanmış olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaaasında sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

Gerçektende yukarıda açıklandığı üzere sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu kanıtlanmış isede, sanığın örgüt adına ve örgütün amacına yönelik yoğun , etkin herhangi bir eylemde bulunduğu saptanamamıştır . Sadece diğer örgüt elemanları ile muhtelif zamanlarda ve muhtelif yerlere DEV-SOL imzalı bazı yazılar yazdıklarını ve bu suretle sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütünün sair fertlerinden olduğu kanaatine varıldığından ; Askeri savcının esas hakkındaki mütalaaasında belirtmiş olduğu düşünceye iştirak edilmemiştir. Sanığın bu örgütle ilişkisi ve karıştığı eylemlerin 12 eylül 1980 tarihinden sonra daha doğrusu bir ifade ile 1402 Sayılı kanununun 17 nci maddesinin yürürlüğe girdiği tarihten sonra devam ettiği konusunda herhangi bir kanıt bulunamaması sebebiyle 1402 S. Kanununun 17 nci maddesi, sanığın işlemiş olduğu suçtan ötürü nadim olduğu yönünde herhangi bir ikrâr ve hareketi müşahade edilmediği gibi aksine duruşmanın inzibatını bozucu şekilde hareketlerde bulunduğundan iki kez duruşmadan atılması nedeniyle T.C.K.nun 59 ncü maddesinin tatbikine gerek görülmüştür.

Açıklanan bu gerektirici sebeplere binaen sanığın T.C.K. nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır .

45. SEHER ÖZDAMAR ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih 1980/83 esas , 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1, 31,33,40 ncü maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanık, polisece tesbit edilen (1981/50 esas D.308-309 da saklı) ifadesinde özetle; Mahalle komşusu bulunan ve DEV-SOL örgütünün militanı olan Recep SİNAN ile tanışıp bundan almış olduğu

.../...

Felsefenin Temel İlkeleri ve diğer sol içerikli kitapları okumak suretiyle ve Recep SİNAN'ın kendisine vermiş olduğu bu sol içerikli kitapları çoğaltmak üzere daktilo ile yazmasından sol düşünceyi benimsediğini, bilâhare Recep SİNAN'ın solcu olduğunu, Türkiye de devrimin yapılması gerektiğine dair konuşmalarının etkisinde kalarak DEV-SOL örgütüne girdiğini, bu amaçla Gülten KULANER ile tanışıp, Sosyalizm Alfabeti isimli kitabı birlikte okuduklarını, Recep SİNAN'ın ölümünden sonra Petrol-İş sendikasına sekreter olarak girdiğini ve sendikadan tanıştığı Aydın SÖNMEZ ile beraber çalıştığını ve Aydın SÖNMEZ'e bağlı olarak faaliyetlerini sürdürdüğünü, daha sonra Gemlik'te dağıtılan orak çekiç amblemlili DEVRİMCİ-SOL başlıklı (gelen evrak D.1542-1543 de saklı) bildirileri Aydın SÖNMEZ'den daktilo ile birlikte alıp, Gülten KULANER'in evinde birlikte yazdıklarını ve yazdıkları bu muhtevan kağıdı Aydın SÖNMEZ'e teslim ettiği kez 9 ağustos mitingi için bazı sloganları yine Gülten KULANER ile birlikte hazırladığı, 9 ağustos mitingine katılıp burada "KAHROLSUN FAŞİZM, EY DEV-GENÇ'Lİ BU MEYDANDA GENGİMİZ VAR" isimli marşları söylediklerini ve DEV-SOL üyelerinden daha doğrusu biriminde bulunan üyelerden aidat toplayıp, Aydın SÖNMEZ'e verdiğini, nihayet 21.9.1980 günü evinde iken polisler tarafından alınıp karakola getirildiğini, bunun dışında hiç bir eyleminin olmadığını ve DEV-SOL'cu olduğunu ikrâr etmiştir.

Sanık sevk edildiği tutuklama mahkemesinde (D.129 da saklı) ifadesinde, Tek cümle ile hiç bir eyleminin bulunmadığını ifade etmiştir .

Sanığın , (D.348 de saklı) Askeri savcı tarafından alınan ifadesinde; Aydın SÖNMEZ'i sendikadan, Gülten KULANER'i aynı mahalle komşusu olması sebebiyle tanıdığını, bu iki sanıkla örgütsel hiç bir ilişkisinin bulunmadığını, emniyet ifadesinin işkence zoru ile alındığını, ifadesinde ismi geçen diğer sanıkları tanımadığını, yüklenen suçları işlemediğini ve polis ifadesini inkar ettiği görülmüştür.

Sanığın, (Dosya D.481 de saklı) sorgulamasında; İsnat edilen suçlamaları kabul etmediğini, tek suçunun sendikada çalışmış olmasından ibaret olduğunu, polisteki ifadesinin doğru olmadığını, işkence zoru ile alındığını, savunmasının bundan ibaret olduğunu beyan etmiştir .

Sanık duruşma aşamalarında diğer örgüt mensupları ile birlikte slogan atarak duruşmanın inzibatını bozması nedeniyle duruşmalara alınmamasına karar verilmesi sebebiyle savunması alınmamıştır.

.../...

Sanıkların esas hakkındaki savunmaları yapıldığı celseye geldiği görülmekle, esas hakkındaki savunması sorulduğunda, avukatının yapmış olduğu savunmayı aynen tekrar ettiği görülmüştür.

Sanık vekili Av. Vedat TÜZÜNER'in hazırlanmış olduğu 3 .1.1984 tarih ve üç sahifeden ibaret yazılı savunmasında ileri sürdüğü gerekceler nedeniyle müvekkilinin beraetine karar verilmesi gerektiği görüşünde olduğunu, mahkeme heyetinin aksi kanaati benimsemesi halinde T.C.K.nun 169 ncu maddesi gereğince cezalandırılması gerektiğini, bu maddede belirtilen suçun oluşması için kast unsurunun teşekkülü gerekmektedirki bu açıdan dahi suç manevi unsurdan yoksun bulunduğu nedeniyle müvekkilinin beraetini talep etmiştir .

Sanığın polise tesbit edilen ifadesinin doğru olmadığını, yukarıda belirtildiği üzere tutuklama mahkemesinde, askeri savcı önünde, sorgu ve esas hakkındaki savunmalarında inkar etmiş isede, sanığın polise tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu DEV-SOL örgütünün önemli militanlarından olduğu saptanan Aydın SÖNMEZ'in (Dosya D. 326 da saklı) Seher ÖZDAMAR'ın kendisine bağlı kadın örgütlemesi sorumlusu olarak çalıştığını, örgütün afiş ve sloganlarını bu sanığa hazırladığını, evinde yakalanıp ele geçen (gelen evrak D.1543 de saklı) DEVRİMCİ-SOL başlıklı orak çekiç amblemlili ve "DEVİRİM İÇİN SAVAŞMAYANA SOSYALİST DENMEZ" ibareli bildirileri muamla kağıda yazması için maden işçilerine ait daktilo ile birlikte verdiğini, bu bildirileri Gülten KULANER ile birlikte muamla kağıda yazdıklarına dair detaylı beyanı, bu beyanı teyid eden sanık Gülten KULANER'in (D.307 de saklı) polise tesbit edilen ifadesi ve yine sanıklardan Musa DEMİR'in (Dosya D.322 de saklı) polis ifadesinden Seher ÖZDAMAR'ın Aydın SÖNMEZ'e bağlı olarak kadınlar üzerinde çalışmalarını sürdürdüğüne dair detaylı açıklamaları, örgütün Bursa sorumlusu olduğu kararın başında açıklamaya çalışılan ve örgütün Bursa sorumlusu olduğu saptanan sanık Mehmet DOĞAN 'ın (1981/207 esas D.112 de saklı) ifadesinde bu sanığın işçi kadınların örgütleme görevi ile görevlendirildiğine dair beyanı, sözü edilen orak çekiç amblemlili "DEVİRİM İÇİN SAVAŞMAYANA SOSYALİST DENMEZ DEVRİMCİ-SOL " başlıklı bildikilerin sanığın evinde yakalandığına dair (Dosya D.287 de saklı) Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün yazısı ve bütün bunları teyid eden bu bildirilerin Aydın SÖNMEZ'in ifadesinde geçtiği gibi Maden işçileri sendikasına ait ROYAL marka daktilo ile yazıldığı (gelen evrak D.1847 de saklı) İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis laboratuvarının ekspertiz raporu ile anlaşılması gibi inandırıcı ve somut delillerden kanıtlanmıştır.

.../...

Nitekim Askeri Savcı hazırlanmış olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaasında; Sanığın silahlı çetenin sair efradı durumunda bulunduğuna yönelik suçunun subut bulduğundan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir .

Sanığın yakalanıp gözetime alınması tarihine ve örgütsel ilişkisininin 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin yürürlüğe girdiği tarihten sonra devam ettiğine dair herhangi bir kanıt bulunmaması nedenleriyle 1402 Sayılı Kanununun 17 nci maddesi ve sanığın nadim olduğuna dair duruşmada herhangi bir hareketi gözlenmediğinden T.C.K.nun 59 ncu maddesi hakkında tatbik edilmemiştir.

Keza, sanığın örgüt içerisindeki yerine nazaran etkin, yoğun herhangi bir eyleminin bulunmaması ve örgüt içindeki görevinin teorik ve sempatican kazandırma gibi çalışmalarından ibaret olduğundan, örgütün sair fertleri grubunda mütalaa edilerek T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

46. YILMAZ GEYİK;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih 1981/83 esas , 1981/142 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3 , 173/son, 31,33, ve 40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın ; (1981/207 esas D.368 de saklı) polisece tesbit edilen ifadesinde; Genlik'te bulunan işçi kültür derneğine gidip gelmek suretiyle burada bulunan Osman ÇAM ile Ömer KÖSE'nin tesirinde kalarak DEV-SOL'örgütünün düşüncelerini benimsediğini, esasında sol düşünceli olup ; bu düşüncüyü lise sıralarında iken tavvip ettiğini, liseyi bitirdikten sonra Çimtaş'a girip bir müddet çalıştığını, burada Cemil KORKMAZ ve M.Ali TÜMER Adlı şahıslarla tanıştığını, fabrikadaki Faruk adındaki arkadaşından Sosyalizm Alfabesi'ni alıp okumak suretiyle teorik açıdan kendisini yetiştirdiğini, MASO lakabıyla tanınan Hüseyin KAHRAMAN ile tanışıp ,bununla birlikte "9 ağustos mitingine katıl" DEV-SOL imzalı sloganları yine Ender Zeytin fabrikası duvarlarına "Genlik faşistlere mezar olacaktır" yazısını yazdığını, 3 mayıs 1980 tarihinde yapılan Recep SİNAN'ın cenaze törenine katıldığını, 21 ağustos 1980 tarihinde Soner ERDOĞAN'ı Hüseyin KAHRAMAN'ın talimatı ile Mustafa ATALIK ve diğer arkadaşları olduğu halde dövdüklerini, Hüseyin KAHRAMAN'a bağlı olarak çalıştığını, bunun dışında başka bir eylemi olmadığını beyan etmiştir .

Sanık, 24.12.1980 tarihinde salıverildikten sonra yeniden yakalanıp yapılan sorgulaması sırasında, (Donanma ve Synt.K.Ae.Savcılığınının 1981/266 esas sayılı takipsizlik kararı ile hakkında takipsizlik verilen , sanığın bu olayları sebebiyle alınan ve fotokopi dosyası D.25 de saklı) polise te sbit edilen 23.3.1981 tarihli ifadesinde, ilaveten DEV-SOL örgütüne taraftar kazandırmak maksadıyla ajitasyon ve propaganda faaliyetlerine başladığını, birçok sol içerikli seminerlere katıldığını, bu arada Bekir BAŞTÜRK'ü DEV-SOL örgütüne kazandırdığını, bir müddet Erol SEYMEN'in evinde kaldığını (babası ile arasının açılması sebebiyle), Hüseyin KAHRAMAN ile tanıştıktan sonra Hüseyin KAHRAMAN ile birlikte birçok yazılımlar yaptıklarını ve Kumla'da bulunan DEV-SOL'a ait örgüt çadırında kaldıklarında burada Cevat PEKER, Aydın SÖNMEZ adlı örgüt elemanlarını tanıdığını, 15 eylül 1980 tarihine kadar Kumla'da kaldığını, Kumla'da iken şahsen tanıştığı birisinden 7.65 mm . çaplı VALTER marka tabancayı satın aldığını, bu suçtan ötürü tutuklanmadan önce kendisinde bulunan bir tabanca ve örgüte ait sakladığı kitapları yakalanması halinde yerini değiştirmesi için Bekir BAŞTÜRK ve Erdal TATAR'a talimat verdiğini, yakalanmadan önce silahı (kendisine ait silahı) Erdal TATAR'a saklaması için verdiğini, çünkü Erdal TATAR ın babasının gardiyan olması sebebiyle bu şahıstan kimsenin şüphelenemeyeceği düşüncesi ile verdiğini, diğer sol içerikli yayınları Bekir BAŞTÜRK'e saklaması için verdiğini ve DEV-SOL örgütüne ayda 100 lira aidat verdiğini , bunun dışında başkaca bir eyleminin bulunmadığını açıklamıştır .

Sanığın,(D.622 de saklı) sivil savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde, Isnat edilen suçları redle polis ifadesinin doğru olmadığını ileri sürmüştür.

Sanığın yapılan sorgulamasında, Polis ifadelerinin işkence ile alındığını, doğru olmadığını ve hiçbir suçunun olmadığını belirtmiştir .

Sanık duruşmanın inzibatını bozduğu nedenleriyle iki kez duruşmadan çıkartıldığından duruşmaya alınamamış ancak esas hakkındaki savunmasını yapmak üzere getirildiği celsede dosyada mevcut iki sayfeden ibaret 16.2.1984 tarihli yazılı savunmasını ibrazla yetindiği görülmüştür .

Sanık son sözünde, zabıtnamelerde görüldüğü üzere "Tarih biz ve bizim gibileri haklı çıkaracaktır " dediği görülmüştür.

.../...

Sanık müdafii Av. Hasan GİRİT, hazırladığı 8 sayfalık yazılı dosyada mevcut 6.3.1984 tarihli savunmasındaki gerekçelerle müvekkilinin öncelikle tahliyesine ve beraetine karar verilmesini talep ettiği görülmüştür.

Sanığın , Soner ERDOĞAN adlı karşıt görüşlü kişiyi, Mustafa ATALIK ve diğer arkadaşları ile darp ettiğine dair beyanı kanıtlanmış ise de, bu darp olayının ideolojik amaçla işlendiğine dair yeterli delil bulunmadığı gibi bu olayın ayrıca Gemlik Asliye Ceza Mahkemesinde yargılanıp sonuçlandığı sebebiyle üzerinde durulmamıştır.

Ancak, sanığın yukarıda belirtildiği üzere polise tesbit edilen (Dosya D.368 , fotokopi dosyası 25 ve 26 da saklı) ifadelerinin doğru ve inandırıcı olduğu;

Bu dava dosyasının sanıkları olduğu anlaşılan Hüseyin KAHRAMAN'ın, sanık Yılmaz GEYİK'in Hamidiye Mahallesi'nde kendisine bağlı olarak çalıştığını, birlikte birçok kereler afiş ve pankartlar astıklarını ve yine birçok kereler orak çekiç amblemli DEV-SOL başlıklı bildirimleri dağıttıklarına dair (1981/207 esas D.80-81 de saklı) polise tesbit edilen ifadesinden,

Sanık Musa DEMİR'in, Yılmaz GEYİK'in Hamidiye Mahallesi'nde Gençlik biriminde yer alıp, Aydın SONMEZ'e bağlı olarak çalıştığına dair (1981/50 esas D.322 deki) polise tesbit edilen beyanından,

Başka bir davanın sanığı olup (fotokopi dosyası D.2 de saklı) polise tesbit edilen Orhan BABUR'un , sanık Yılmaz GEYİK ile birlikte Hüseyin KAHRAMAN'ın talimatı ile " 9 ağustos mitingine katıl" sloganlarını yazdıklarını ve Hüseyin KAHRAMAN'a bağlı çalıştıklarına dair anlatımından,

Yine DEV-SOL mensubu olup başka bir dava dosyasının sanığı olan Tayfur TAYMAZ adlı kişinin , sanık Yılmaz GEYİK'in DEV-SOL örgütünün militanı olduğunu ve kendisine silah verdiğine dair polise tesbit edilen (fotokopi dosyası D.21 de saklı) beyanından,

Başka bir davanın sanığı olup, örgütsel suçtan ötürü hükümlü Erdal TATAR adlı kişinin sanık Yılmaz GEYİK'in kendisine 7.65 mm. çaplı VALTER marka bir silah verdiğini, sorgulama sırasında beyan etmesi üzerine ve bu silahı sakladığı yeri gösterip, bu yerden 397198 numaralı tabancanın ele geçirilmiş olduğuna dair (fotokopi dosyası D.27 de saklı) Erdal TATAR'ın beyanı ile tabancanın ele geçtiğine dair (fotokopi dosyası D.187 de saklı) 1.3.1981 tarihli zabıt varakasından,

.../...

Yine, başka bir davanın sanığı olup, örgütsel suçtan hükümlü bulunan Bekir BAŞTÜRK'ün polise tesbit edilen ve (gelen evrak D.1186 da saklı) ifadesinde; bunun tesiri ile DEV-SOL örgütüne girdiğini ve Yılmaz GEYİK'in kendisine çok miktarda DEV-SOL'a ait yasaklanmış yayını saklaması için verdiğini, sakladığı yerde yapılan aramada bu yayınların ele geçtiğine dair (gelen evrak D.1185-1188 de saklı) zabıt varakalarından ve yine (fotokopi dosyası D.33-37 de) polise tesbit edilen ifadeleri saklı bulunan ve mahkememizin bir başka dava dosyasından mahkum olan DEV-SOL militanı oldukları saptanan Ali Rıza AKSOY, Erdal TATAR, Cemil KORKMAZ ve Orhan BABÜR'ün, sanık Yılmaz GEYİK'in DEV-SOL örgütünün Gemlik Hamidiye Mahallesi gençlik biriminde yer aldığına dair açıklayıcı beyanlarından ve nihayet sanığın son sözünde " Biz ve bizim gibileri tarih haklı kılacaktır" şeklindeki savunmasından anlaşılmaktadır !

Nitekim Askeri savcı hazırlamış olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaasında, Sanığa isnat edilen suçun subut bulduğu sebebiyle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği yönünde mütalaada bulunmuştur !

Askeri savcı her ne kadar sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını istemiş ise de yukarıda açıklamalardan ve toplanan deliller muvacehesinde, sanığın mensubu bulunduğu DEV-SOL örgütünün amacı doğrultusunda etkin ve yoğun herhangi bir eylemi gerçekleştirmediği saptanamamış, sadece sanığın zaman zaman pankart asıp, yazılımalarda bulunduğu, teorik alanda çalışıp sempati-zan topladığından ibaret kalan eylemleri ise silahlı çetenin sair efradı durumunda mütalaa etmek gerektiği sonucuna varılmıştır.

Sanığın örgütle olan ilişkisi ve gerçekleştirdiği eylemler 1402 Sayılı Kanunun 17 ncü maddesinin yürürlüğe girdiği tarihten sonra devam ettiği yönünde kanıt elde edilemediğinden 1402 S.K.nun 17 ncü maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

Yine sanığın işlediği suçtan ötürü nedamet duyduğuna ilişkin herhangi bir hareket ve beyanı gözlenmediği gibi aksine duruşmalarda diğer sanıklar gibi zaman zaman slogan atıp, duruşmanın inzibatını bozucu hareketlerde bulunduğundan duruşmadan çıkartılma cezası ile cezalandırıldığı sebebiyle, hakkında T.C.K.nun 59 ncü maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

.../...

Yukarıda açıklanan nedenlere binaen sanığın cezalandırılması gerektiği sonucuna varılmıştır .

47. AHMET KARADAŞ ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9.7.1982 tarih ve 1982/200 esas , 1982/148 karar sayılı iddianame-i ile T.C.K.nun 168/1, 173/son, 31,33,1402 S.K.nun 17/1 ve T.C.K.nun 40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır .

Anılan iddianame ile sanık hakkında açılan davanın mahkememizin 1981/207 esas nolu dava ile irtibatı bulunması sebebiyle,1982/369 sayılı dava dosyasından tefrikle, 1981/207 sayılı dava dosyası ile birleştirilmesine karar verilip, yapılan yargılama aşamasında;

Sanığın, (1982/369 esas D.7 de saklı) polisçe tesbit edilen 18.3.1982 tarihli ifadesinde, soyadlarını bilmediği İbrahim ve İhsan isimli arkadaşlarının tesirinde kalarak yasa dışı DEV-SOL örgütünün düşüncelerini benimsediğini ve bu arkadaşlarının teklifi ile DEV-SOL örgütüne girmeyi kabul ettiğini, ilk olarak Bursa DEV-SOL örgütü Yeşilyayla biriminde bulunan Cafer ÇÖMERT'in sorumluluğundaki örgütün diğer militanlarını teşkil eden Özcan KAN, Refik KONAK, Hamit ÖZTÜRK ve Ali KAÇMAZ ile tanıştığını, 26.10.1979 tarihinde Değirmenli kızık köyü güzelleştirme derneğine patlayıcı madde atılması olayını Cafer ÇÖMERT, Refik KONAK, Özcan KAN ile birlikte gece saat 03.00 sıralarında bomba koymak suretiyle gerçekleştirdiklerini, 29.3.1980 tarihinde Yeşilyayla Mahallesi Teyyareci Mehmet Ali Caddesindeki İbrahim AVCI'ya ait işyerine gaz döküp ateşe verilmesi olayını ve burada bulunan inşaata Deniz GEZMİŞ, Ulaş BARDAKÇI , Mahir ÇAYAN'ın resimlerine havi DEVRİMÇİ-SOL başlıklı, "30 MART- 7 NİSAN" ibareleri ve " DEVRİM ŞEHİTLERİ" yazıları bulunan çeşitli ebattaki afişleri asma eylemini, keza bu esnada evinin elektriklerini yakan ve sonradan Cemil TOPALOĞLU'na ait olduğunu anladığı eve Cafer ÇÖMERT ile Özcan KAN'ın ateş etmek suretiyle camlarını kırdıkları olayları kendisinin gözcülüğünde, Özcan KAN, Cafer ÇÖMERT ve Refik KONAK'ın gerçekleştirdiğini, bu olayda Özcan KAN'da 9 mm. çaplı, Cafer ÇÖMERT'te ise 7.65 mm. çaplı silahın bulunduğunu, yakalanmadan iki ay önce yani 16 ekim 1981 tarihinde kod adı ODUNCU olan Oğuz Aytuğ TOKDEMİR, Tahir ERMANAK ve SAATÇİ kod adı ile tanıştığı Sedat KÖSEÖĞLU ile birlikte ele geçip ,

.../...

fotokopileri dosyada mevcut " İSTANBUL-METRİS ASKERİ CEZAEVİNDEKİ İŞKENCELERİN HESABINI SORACAĞIZ " bunun gibi DEV-SOL imzalı diğer sloganları birlikte dağıtıp , bazı yerlere yapıştırdıklarını ve DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunu, örgüt içerisinde ANARŞİST kod adı ile tanındığını ifade etmiştir .

Sanık, Askeri savcı'ya (D.36 da saklı) verdiği ifadesinde, keza mahkemece (D.153 de saklı) yapılan sorgulamasında, polisece tesbit edilen ifadesinin işkence ile alındığını, doğru olmadığını, yüklenen suçla hiçbir ilgisinin bulunmadığını savunarak beraetini istemiştir . Keza sanık müdafii hazırlanmış olduğu 22.12.1983 tarihli yazılı savunmasında ileri sürdüğü gerekçeler nedeniyle Lüvekkilinin beraetini talep ettiği görülmüştür .

Sanığın celp edilen suç ilişik kaydına göre, 17.10.1979 tarihindeki olayla ilgili olarak Bursa Sorğu Hakimliği'nin 14.3.1980 tarih ve 1979/213 esas , 1980/36 sayılı kararı ile mahakemenin men'ine, 12.3.1979 tarihinde Ercan KARAOĞLU'nun yaralanması olayından ötürü 30.3.1979 tarihli takipsizlik kararının verildiği, 19.11.1979 tarihinde mağdur Ahmet GÜMÜŞ'ü öldürmeye teşebbüsten Bursa 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 22.4.1982 tarih ve 1981/7 esas , 1982/72 sayılı kararı ile beraet ettiği ve bu suretle sanığın birçok olaylara karıştığı görülmüştür.

Gerek sanık ve gerekse müdafii her fırsatta polis ifadesinin işkence ile alındığına dair beyanda bulunup , bu ifadenin doğru olmadığını savunmuşlar ise de, aksine polisece tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu 1982/369 esas sayılı dava dosyasının sanıkları olup , haklarında mahkememizce verilen ve (aynı dosya D.156 da saklı) karardan anlaşıldığı üzere DEV-SOL örgütünün mensupları oldukları kesinleşen sanıklar Oğuz Aytuğ TOKDEMİR'in (Dosya D.32/1-2-3 de saklı) polisece tesbit edilen ifadesi ile, (aynı dosya D.33/1-6 da saklı) Yavuz Selim BOŞNAK'ın polisece tesbit edilen ve birbirleri ile uygunluk arzeden ifadelerinde belirtildiği gibi, 16 ekim 1981 tarihinde ve bu tarihten sonra DEV-SOL imzalı birçok bildiri ve afişleri dağıttıklarına ilişkin beyanları ile, dağıtılan ve emanete alınan dosyada fotokopileri mevcut DEV-SOL imzalı afişlerin ele geçmesinden , polisece tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu, yine Cemil TOPALOĞLU'nun evinin kurşunlandığı 29.3.1980 tarihindeki olayların (ki bu tarihte İbrahim AVCI'ya ait dükkana yakıcı madde atılıp, ateşe verildiği ve ayrıca bu yere pankart asıldığı) DEVRİMCİ-SOL örgütüncce gerçekleştirilmiş olduğu, olay yerinde elde edilen 5 adet 9 mm. çaplı, 5 adet 7.65 mm. çaplı boş ko-

.../...

vanlardan 9 mm. çaplı boş kovanların DEV-SOL mensubu olduğu saptanan Nejat PIŞMIŞLER'de yakalanan 9 mm. çaplı tabancadan atılmış olduğunun (1982/412 esas nolu dosya D.156 da saklı) İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarı'nın 5.8.1982 tarih ve 2756 -1617 sayılı ekspertiz raporundan anlaşılmaktadır ki, 29.3.1980 tarihinde Bursa Teyyareci Mehmet Ali Caddesinde bulunan karışık görüşlü İbrahim AVCI'ya ait dükkanın yanıcı madde ile tutuşturulup, yakılması ve bu civarda bulunan inşaata, 30 MART- 7 NİSAN DEVRİM ŞEHİTLERİ HAFTASI yazılı orak çekiç amblemlili DEV-SOL imzalı pankartın asılması ve Cemil TOPALOĞLU'nun evine iki ayrı tabanca ile ateş edilip bu yerde boş kovanların ele geçirilmiş olmasına dair (D.71 de saklı) mahallinde tutulan tutanağın içeriği ve bu tutanağın içeriğini teyit eden sanıklar Özcan KAN'ın (D.38/2 de saklı), Refik KONAK'ın (D.104 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadeleri ile, keza sanıklardan Hüseyin KARAGÖZ'ün (D.47 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinden , yine 1982/369 esas nolu dosya içerisinde bulunan diğer bildiri ve belgelerin ele geçirilmesinden, sanık Ahmet KARADAŞ 'ın polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru olduğu kanıtlanmakta, bilhence sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunu açıkça ortaya koymaktadır .

Nitekim Askeri savcı yazılı olarak hazırlanmış olduğu esas hakkındaki mütalaasında, sanığın üzerine atılı suçun subuta erdiğinden bahisle T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir .

Askeri savcı'nın suçun tavsifine ilişkin düşüncesine iştirak edilmemiştir. Çünkü, sanık Ahmet KARADAŞ'ın gerçekleştirdiği ve subuta eren eylemlerden ikisinde gözcülük yaptığı, 16.10.1981 tarihinde Oğuz Aytuğ TOKDEMİR ile birlikte DEV-SOL imzalı bildirileri dağıtmak , afişleri yapıştırmaktan ibaret eylemleri kararın baş kısmında belirtmiş olduğumuz gibi, DEV-SOL örgütünün amacının gerçekleştirilmesi bakımından yoğun , etkin eylemlerden olmayıp, teorik düzeyde kaldığından sanığın silahlı çetenin sair fertleri grubunda mütalaa edilmesi gerekir.

Sanığın, 12 eylül hareketinden sonra 16.10.1981 tarihinde Oğuz Aytuğ TOKDEMİR ve Yavuz Selim BOŞNAK ile birlikte DEV-SOL imzalı birçok bildiri ve pulları dağıtıp, muhtelif yerlere yapıştırdığına ilişkin hareketleri kanıtlanmış olup , bu hareketleri ile 12 eylül'de sonra dahi örgütsel ilişkisinin devam ettiği anlaşıldığından sanık hakkında ayrıca 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbiki gerekmiştir.

Açıklanan nedenlerle sanığın T.C.K.nun 168/2 , 1402 Sayılı Kanununun 17 nci maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği sonucuna varılmıştır .

48. İSA ÖZGÜNEŞ ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile, T.C.K.nun 168/1, 31,33,40 ve 6136 S.K.nun 13/1, T.C.K.nun 36 ve 55/3 ncü maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanığın (1981/50 esas nolu dosya D.310-311 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde özetle; Teleferik Kartal spor ve Halk Kültür Derneğine arkadaşı Orhan DEVCAN tarafından götürüldüğünü, bu derneklerde verilen DEVRİMCİ-SOL seminerlerine katılıp, seminerlerde işlenen konuların tesirinde kalarak DEV-SOL sempatizanı olduğunu, bu derneğe gidip, gelirken kod adı TALİP olan Necati KARTAL Abdullah GÜÇLÜMEN, Mehmet BAYRAGÜN gibi DEV-SOL örgütünün mensupları ile tanıştığını, sanıklar Abdullah GÜÇLÜMEN, Mehmet BAYRAGÜN ve Necati KARTAL ile birlikte zaman zaman Bursa Molla Arap Mahallesinde DEV-SOL sloganlarını yazdıklarını ve bu mahallede DEV-SOL örgütünün görüşlerini yansıtan (KAHROLSUN FAŞİZM, İŞKENCECİLERDEN HESAP SORACAĞIZ, FAŞİST GÜN SAZAK CEZALANDIRILDI, FAŞİST EKİPLERİ CEZALANDIRACAĞIZ, MUHBİRLERDEN HESAP SORACAĞIZ, MAHİR, HÜSEYİN, ULAŞ KURTULUŞA KADAR SAVAŞ DEV-SOL ... V.S.) DEV-SOL imzalı yazıları yazdıklarını, kod adı TALİP olan NECATİ KARTAL'a bağlı olarak Abdullah GÜÇLÜMEN, Mehmet BAYRAGÜN ve İsa ADSAY ile birlikte çalıştıklarını, Emin KOÇKAR'ın ölüm olayı ile ilgili olarak bomba süsü verilmiş iki ayrı pankartı birer hafta ara ile Zümrütevler mahallesinde astıklarını, yine Necati KARTAL'ın talimatı ile 1980 ağustos'unda Piremir Mahallesinde bulunan sağ görüşlü bir kişinin kahvehanesini Mehmet BAYRAGÜN, Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte yaktıklarını, yasa dışı DEV-SOL örgütünde Necati KARTAL'a karşı sorumlu olup , örgütün üyesi bulunduğunu detaylı olarak anlatmıştır .

Sanığın, (Dosya D.128-129 da saklı) tutuklama mahkemesindeki ifadesinde, polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru olmadığını, sadece bir silahının olduğunu, bu silahı Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte saklamaya giderken yakalandığını, bunun dışında hiçbir eyleminin olmadığını ve örgütle ilişkisinin bulunmadığını belirtmiştir .

Sanığın Askeri Savcı tarafından tesbit edilen (D.364 de saklı) ifadesinde; Karadeniz yapısı bir küçük tabancasının bulunduğunu, 25 eylül günü Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte silahlarını gömmek

.../...

üzere dağa doğru giderlerken polis tarafından yakalandığını, 1980 yılının ocak ayında Halk Kültür Derneği'nde tertiplenen seminerlere gittiğini, bu seminerde birkaç kişiyi tanıdığını ve isimlerini bilmediğini, daha sonraki seminer çalışmalarından vazgeçtiğini, bunun dışındaki polis ifadesinin doğru olmadığını beyan etmiştir.

Mahkemece tesbit edilen sorgusundaki ifadesinde; Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte tabancalarını gömmeye giderlerken yakalandığını, polis ifadesinin doğru olmadığını, Askeri Savcı'da tesbit edilen ifadesinin doğru olduğunu, örgütsel hiçbir ilişkisinin bulunmadığını ifade etmiştir .

Sanık vekili Av. Teoman YILDIRIM'ın hazırlamış olduğu 5.1.1984 tarihli 1,5 sayfeden ibaret yazılı savunmasında, ileri sürmüş olduğu gerekçeler sebebiyle müvekkilinin 6136 S.K.M. suçundan başka hükümlülüğünü gerektirir somut deliller bulunmaması sebebiyle örgütsel suçundan ötürü beraatine karar verilmesini talep ettiği görülmüştür .

Gerek sanık ve gerekse müdafii yargılama boyunca yapmış oldukları savunmalarında polise tesbit edilen ifadenin işkence ile alındığını, dolayısıyla doğru olmadığını ileri sürmüşler ise aksine sanığın polise tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu;

Özellikle sanığın Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde, 1980 ocak ayında Bursa'daki Halk Kültür Derneğine gidip geldiğini ve burada sol içerikli bazı seminerleri izlediğine dair tevil yollu ikrarı, DFV-SOL örgütünün mensupları oldukları saptanan sanıklardan Mehmet BAYRAGÜN, Necati KARTAL ile birlikte polis ekibi ile karşılaştıklarında ihtara rağmen kaçışmaları üzerine ,polise açılan ateş sonucu yaralı olarak ele geçen Necati KARTAL ile Mehmet BAYRAGÜN'ün yanında üçüncü şahsın sanık İsa ÖZGÜNEŞ'ün kaçarak yakalanamadığına dair (D.381 ve 382 de saklı) 25.9.1980 tarihli tutanak ile Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün ilgi yazısının kapsamından , aynı dava dosyası sanıklardan olup , mahkumiyetlerine karar verilen İsa ADSAY'ın (Dosya D.314 de saklı) polise tesbit edilen inandırıcı beyanından , keza bu davanın sanığı olup , ölüm cezası ile mahkumiyetine karar verilen Necati KARTAL'ın (Dosya D. 316 da saklı) polise tesbit edilen ve sanığın hazırlık ifadesini teyid eden anlatımlarından, yine bu davanın sanıklarından Abdullah GÜÇLÜMEN'in (Dosya D.318-319 da saklı) ve diğer sanıklar Mehmet BAYRAGÜN, Necati KARTAL ve sanık İsa ÖZGÜNEŞ'in hazırlık ifadelerini teyid eden polise tesbit edilen detaylı ifadesinden, sanık cezaevinde tutuklu iken bu da-

.../...

vanın sanıklarından olan Nejat PİŞMİŞLER ile işbirliği yapıp, sağ görüşlülere müessir fiilde bulunduğu ve böylece sanığın DEV-SOL örgütü mensuplarından olan Nejat PİŞMİŞLER adlı sanıkla aynı örgütün amacı doğrultusundaki görüşü paylaştığının kanıtı olan (gelen evrak D. 2794 de saklı) sanık hakkında Donanma Askeri Mahkemesinde verilen mahkumiyet hükmünün kapsamından ve nihayet sanığın, sanıklar Mehmet BAYRAGÜN ve Necati KARTAL'la silahları ile birlikte yakalanmış olduklarına dair (Dosya D.336-337 de saklı) tutanak ve Emniyet Müdürlüğü yazısı içeriği ile bu tutanak altında imzaları bulunan görevlilerin tanık sıfatı ile mahkemede alınan yeminli beyanlarından anlaşılmakta ve dolayısıyla sanık İsa ÖZGÜNEŞ'in DEV-SOL örgütünün üyesi olduğunu ortaya koymaktadır .

Nitekim Askeri savcı hazırlanmış olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaasında; sanığın DEV-SOL örgütü mensubu olup, örgütün amacı doğrultusunda yukarıda belirtilen olayları gerçekleştirdiği kanaatine varılarak sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını istemiştir.

Yukarıdan beri izâha çalışıldığı üzere sanığın yasadışı DEV-SOL örgütünün mensubu olup ,bu amaçla yukarıda belirtilen eylemleri gerçekleştirdiği kanıtlanmış olmakla birlikte sanığın bu ilişkisinin 12 eylül 1980 tarihinden sonra devam ettiği veya ilişkisinin devamı niteliğinde herhangi bir eyleminin mevcudiyeti kanıtlanamadığından 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin tatbikine ve sanığın nadim olduğuna dair herhangi bir hareketi gözlenemediğinden T.C.K.nun 59 ncü maddesinin tatbikine yer verilmemiştir.

Her ne kadar ,sanığın 6136 sayılı Yasaya Aykırılıktan hakkında dava açılmış ise de, silahın T.C.K.nun 168 nci maddesinde öngörülen suçun unsuru olması ve T.C.K.nun 146 nci maddesinin 168 nci maddesinde öngörülen suçu da kapsadığından, ayrıca 6136 sayılı yasaya aykırılıktan sanığın cezalandırılması yönüne gidilmemiştir .

Açıklanan bu gerektirici nedenlere binaen sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca aşağıdaki şekilde cezalandırılması sonuç ve kanaatine varılmıştır.

49. HÜSEYİN ŞENER ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 20.7.1982 tarih ve 1982/294 esas , 1982/156 karar sayılı iddianamesi ile silahlı çeteye dahil olmak suçundan T.C.K.nun 168/1,173/son ve 40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

.../...

Sanığın , bu dava dosyasının diğer sanıkları olan Osman KANBUR, İbrahim KÜMBETLİ , Sedat TUNA(Sedat TUNA başka bir davadan mahkum olmuştur.) Ahmet ŞUER gibi sanıkların polise tesbit edilen beyanlarında DEV-SOL örgütünün mensubu olarak bir takım olaylara karıştığını ifade etmeleri üzerine verilen soruşturma emri gereğince hakkında askeri savcılıkla soruşturmaya girildiğinden, başlangıçta bu sebeple polise alınmış bir ifade bulunmamaktadır.

Ancak, sanık mahkemece gıyaben tutuklanıp, savunması alındıktan iki ay sonra cezaevinden çıkarılıp Bursa Emniyet'ince alınan ve (gelen evrak D.2989 da saklı) ifadesi mevcut ise de, bu ifadesi delil olma niteliğinde bir belge olarak gözönünde bulundurulması açısından dosyaya konulmuştur .

Sanığın,(1982/380 nolu dosya D.80 de saklı) Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde; Osman KANBUR dışında iddianamede isimleri geçen sanıkları tanımadığını, bu sebeple bu sanıkların beyanlarının doğru olmadığını, Osman KANBUR'u okuldan arkadaşı olması sebebiyle tanıdığını, müsnet suçla hiçbir ilişkisinin bulunmadığını savunarak, suçsuzluğunu ileri sürmüştür.

Sanığın ,(Aynı dosya D.211 deki) mahkemece tesbit edilen sorgusunda; Hiçbir örgütün mensubu olmadığını, Askeri Savcılıktaki ifadesini tekrar iddianamede isimleri geçen Osman KANBUR ve Sedat TUNA'dan başka sanıkları tanımadığını ve suçsuz olduğunu savunarak beraetini istemiştir .

Yargılama devam ederken sanığın tutuklanmasını gerektirir kuvvetli delil ve emareler heyetce tesbit edildiğinden 27.10.1982 tarihinde alınan bir ek kararla sanığın gıyaben tutuklanmasına karar verilmiş ve verilen bu gıyabi tutuklamaya dayalı olarak yakalanıp 3.5.1983 tarihinde vicahiye çevrilmiştir.

Sanığın, 25.5.1983 tarihli alınan savunmasında; Bursa Karaağaç Mahallesi İpekçilik Caddesi Özparlak Apt. No:47 deki 6ncı daireyi kendisi ve anne, babası için kiralayıp, kontrat imzaladığını, ancak anne ve babasının yaşlı olmaları ve bu eve girip çıkmalarının zor olduğu nedeniyle evde oturmadıklarını, ancak kontratı bozması hâlinde 1 yıllık kira bedelini ödemekle yükümlü bulunacağı endişesi ile kiraladığı bu evi pazarlamacı olarak şahsen tanıdığı Mehmet adındaki birisine devrettiği ve bu devir işleminden ev sahibinin haberi bulunmadığını, evi kiraladığı zaman ev sahibinin kirasını yatırmaya kolaylık olsun diye Töbank'ta bir hesap açtığını, Mehmet adındaki şahsen kirayı kendisi adına bu hesaba yatırdığını, aslında kendisi kontrat tarihinden sonra hiçbir şekilde sözü edilen Töbank şubesine uğramadığını, ele geçen kontratın altındaki imzanın kendisine ait

.../...

ESAS NO : 1981/207

§:128

olduğunu, kontratı ev sahibi Rafet ALTINDIŞ ile birlikte imzaladıklarını ve ancak ele geçen Töbank'a ait dekontların kendisi tarafından bankaya verilmediğini, bu sebeple evde yakalanan Mehmet DOĞAN ve Halil YILDIZ'ı tanımadığını ve örgüt adına bu evi kiralamadığını savunarak beraetini istemiştir .

Sanık, bundan sonraki duruşma aşamalarında ve esas hakkındaki savunmalarında müteaddit kereler sözlü ve yazılı olarak suçsuz olduğunu ileri sürerek tahliyesini talep etmiştir .

Gerek sanık ve gerekse müdafii Av. Erdal ALTAN'ın sözlü ve yazılı savunmalarında, suçsuzluğunu ileri sürerek tahliye ve beraetini talep etmişler ise de;

Sanığın, DEV-SOL örgütünün üyesi olup bu amaçla iddianame de ileri sürülen eylemleri gerçekleştirdiği, Bursa Kent İğhanında örgütsel seminerler verdiğini, birçok kereler birlikte yazılılamalara çıktıklarına ilişkin bu davanın sanığı olup , hakkında mahkumiyet kararı verilen sanık İbrahim KÜMBETLİ'nin (1981/574 esas nolu dosya D.20 de saklı) polisçe tesbit edilen detaylı ifadesinden, yine aynı sanığın, sanık Hüseyin'in de içinde bulunduğu diğer arkadaşları ile birlikte (Osman KANBUR, Sedat TUNA, v.s....) 25.11.1979 tarihinde ülkücü görüşe mensup kişilerin ikamet ettikleri Yurtoglu Apartmanı'nın 3 ncü katını kurşunladıklarına ilişkin (aynı dosya D.19 daki) beyanı, bu beyanı teyid eden sanık Osman KANBUR'un (1982/380 esas nolu dosya D.60 daki) yer gösterme tutanağı kapsamı ile (D.63/5deki) polisçe tesbit edilen ifadesinden ve başka bir davadan DEV-SOL örgütünün üyesi olduğu hükmen saptanan (buna ait hüküm gelen evrak D.2890-2892 de saklıdır.) Sedat TUNA'nın (1982/267 esas sayılı dosya D.85/1 de saklı) ifadesinden;

Keza, bu dava dosyası sanığı olup, aynı suçtan mahkum olan sanık Osman KANBUR'un bu sanıkla birlikte DEV-SOL imzalı bildirileri birçok kereler dağıttıklarını, Kahramanmaraş olaylarını protesto etmek amacıyla 1979 yılı aralık ayında Bursa Şetbaş'ındaki bir yere iki uçuna bomba süsü verilmiş kutuları asmak suretiyle pankart hazırlayıp , bu pankartı sanıklar Mustafa KARİP ve Sedat TUNA olduğu halde astıklarını, 19.2.1979 tarihindeki Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü nedeniyle Bursa Altıparmak Caddesindeki bir pankartın etrafına talaş döküp üzerine benzin serpiştirmek suretiyle ateşe verdiklerini ve diğer bazı olayları bununla birlikte gerçekleştirdiklerine dair (1982/380 esas sayılı dosya D.63/4-5-6 da saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinden ve bu ifadeyi teyid eden yukarıda değinildiği üzere DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu hükmen saptanan Sedat TUNA'nın , Kahramanmaraş olaylarını protesto etmek maksadıyla bomba süsü verilmiş DEV-SOL imzalı pankartı bu ve Osman KANBUR tarafından hazırlanıp, Mustafa KARİP ile birlikte kaldıkları eve getirdiklerini,

.../...

bu ve Osman'ın gözcülüğünde Mustafa KARİP ile birlikte pankartı astıklarını, 19.2.1979 tarihindeki Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü nedeniyle Bursa Altıparmak Caddesinde talaşa benzin döküp yakma olayını ve diğer olayları bununla birlikte gerçekleştirdiklerine dair (1982/267 esas sayılı dosya D.86/1 de saklı) Askeri savcı tarafından alınan ifadesi ile, aynı sanığın (Aynı dosya D.85/1,2,3 de saklı) polise tesbit edilen inandırıcı açıklamalarından, yine 25.11.1979 tarihinde Yurtoglu Apartmanının kurşunlanmasında sanık Hüseyin ŞENER'in de bulunduğu, keza Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü nedeniyle 19.2.1979 tarihinde Altıparmak Caddesinde gerçekleştirilen yakma olayında bu sanığın da bulunduğu sanık Rıza TEKİN'in (gelen evrak D.2197,2204 de saklı) yer gösterme tutanakları kapsamında;

Keza, sanığın gerçekleştirmiş olduğu eylemlerin vukuu bulduklarını belgeleyen (1982/380 esas D.64 de saklı) Bursa Emniyet Müdürlüğü'nün yazısından , sanığın sağ görüşlü kişiler üzerine tabanca ile ateş etmek ve yaralamaktan 11 ay 14 gün müddetle mahkum olduklarına dair Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin (1982/380 esas D.132 de saklı) kesinleşmiş ilâmından ve (aynı dosya D.128 de saklı) sanığın suç ilişik kayıtlarından ve nihayet DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olduğu saptanıp ,kararın başında açıklanan Süleyman ŞİMŞEK ismini kullanan ve bu isimde yakalanan sanık Mehmet DOĞAN ile DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu saptanan Halil YILDIZ'ın 12.12.1980 tarihinde yakalandıkları Bursa İpekçilik Caddesi Özparlak Apartmanı No:47 deki 6 nolu daireyi örgüt evi olarak bu sanıklara kiralandığı (1982/380 esas D.159 da saklı) tutanaktan , (D.157-158 de saklı) kira kontratından, kiraların ödendiğine dair (D.151-154 de saklı) Töbank'a ait dekontlardan , (aynı dosya D.155-156 de saklı) Rafet ALTINDIŞ ve Haşim YILMAZ'ın bilgi ve beyanlarından , bunları doğrulayan sanığın Bursa polisince tesbit edilen ve (gelen evrak D.2989 da saklı) ifadesi ile tüm dosya kapsamında anlaşılması bulunmaktadır.

Nitekim Askeri savcı hazırlamış olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaasında; iddianamede ileri sürülen eylemleri sanığın DEV-SOL örgütünün üyesi sıfatıyla gerçekleştirdiği kanaatine vardığından, T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir .

Sanığın, T.C.K.nun 168/1 ncü maddesi gereğince cezalandırılması iddianamede istenilmiş ise de, yukarıda açıklandığı üzere sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olarak bu örgütün amacına yönelik birçok eylemlere girişip , bu eylemleri gerçekleştirdiği kanıtlandığından T.C.K.nun 168 ncü maddesinde belirtilen suç T.C.K.nun 146 ncü maddesi içerisinde eriyeceğinden , iddianamede ileri sürülen suç vasfına ilişkin düşünceye iştirak edilmemiştir.

Sanığın , 19.9.1980 tarihinden sonra örgüt üyeleri olduğu saptanan Mehmet DOĞAN ve Halil YILDIZ'ın kaldıkları evin kirasını ödemediğine dair dosyada mevcut ekim, kasım ve aralık tarihli TÖBANK dekontlarından başka sanığın örgütsel ilişkisinin devam ettiği yönünde bir kanıt elde edilemediğinden 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

Sanığın duruşma boyunca hâl ve hareketleri üzerinde yapılan gözlemlere göre işlediği suçtan nedamet duyduğu heyetimizce kanaat edildiğinden T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbiki suretiyle aşağıda gösterildiği şekilde cezalandırılması gerektiği kanısına varılmıştır.

50. ZEKİ ERTURAN ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 8.9.1981 tarih 1981/433 esas , 1981/376 karar sayılı iddianamesiyle, T.C. Anayasasını cebren ilğaya teşebbüse fer'an iştirak etmek suçundan T.C.K.nun 146/3, 173/son, 31,33, ve 40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın, (1981/574 esas D.22 de saklı) polisçe tesbit edilen 23.6.1981 tarihli ifadesinde özetle; Artvin'de doğup, Erzurum lisesinde okuduğunu, Bursa'ya geldiğinde devam ettiği lisedeki arkadaşlarının çoğunun sol görüşlü bulunmaları nedeniyle kendisine hor bakıldığı için buradaki öğrenci arkadaşlarına kendisini kabul ettirmek için devrimci olduğunu ve devrimcilğini kanıtlamak için liseden sanıklar Nejat PİŞMİŞLER, halen DEV-SOL örgütünden İstanbul'da yargılanmakta olan Hüseyin Can BALICANLI ile tanışıp, bunlar vasıtası ile Bursa Tahtakale Kent İşhanının üst katında bulunan DEV-GENÇ derneğinde yapılan toplantıların etkisinde kalarak ve buradaki arkadaşları ile ilişki içerisine girip, DEV-SOL örgütünün düşünce ve amaçlarını benimsediğini, bu amaçla, Nejat PİŞMİŞLER adlı sanığın talimatıyla sağ görüşe mensup Murat SÖZER isimli şahsı Ayhan ŞAYLIMAN adlı arkadaşı ile birlikte 16.5.1979 tarihinde dövüp, yaralamaları sebebiyle adliyeye sevk edildiğini, savcılıkla salıverildiğini, karşıt görüşlü birisine ait olduğunu saptadıkları Reno marka otoyu Osman KANBUR'un hazırlamış olduğu plân dahilinde 25.12.1979 tarihinde Bursa İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi karşısındaki apartmanın önünde park etmekte iken geceleyin, sanıklardan Osman KANBUR, Mustafa KARİP , Hüseyin Can BALICANLI ve Rıza TEKİN ile birlikte yaktıklarını, yaktıktan sonra DEV-SOL'a ait bildirimleri etrafa serpiştirip kaçtıklarını, 23.7.1980 tarihinde İstanbul'dan gelen (Kod adı HÜSEYİN olan)

.../...

Halil YILDIZ'ın talimatı üzerine Osman KAMBUR, İsmail SEVİMLİ, Hüseyin Can BALICANLI ve Halil YILDIZ'ın kendilerine verdikleri silahlar ile birlikte Bursa Alacahırka Mahallesi'nde bulunan emniyete ait bekçi kulübesinin bombalanması yine burada bulunan Ülkü yolu derneğinin silahla taranması ve muhtarlık odası olarak kullanılan tekerlekli karavan vagonunun bombalanması olaylarının kendisinin gözcülüğünde gerçekleştirdiklerini,

14.4.1980 Tarihinde Kemerçesme'de öldürülen DEV-SOL mensubu Rafet KUTLU'nun cenaze töreninde teşhir etmek amacıyla hazırlanmış oldukları üzerinde (RAFET'İN HESABINI ŞİDDETLERLE SORACAĞIZ-DEVİRİMCİ SOL) imzalı pankartı taşımakta iken yanında Hüseyin Can BALICANLI olduğu halde görevlilerce yakalanıp, adliyeye sevk edilip serbest bırakıldıklarını, bu eylemlerden başka örgüt adına afiş asma, bildiri dağıtma ve duvarlara yazı yazma eylemlerine katıldığını anlatmıştır .

Sanığın, (Dosya D.117 de saklı) Askeri savcı tarafından alınan 3.9.1981 tarihli ifadesinde, Nejat PİŞMİŞLER ve Hüseyin Can BALICANLI adlı arkadaşlarını aynı okulda okudukları sebebiyle tanıdığını, bu şahıslarla örgütsel hiçbir ilişkilerinin bulunmadığını, 14.4.1980 tarihinde Rafet KUTLU'nun yapılan cenaze törenine Mümin adlı bir arkadaşının isteği üzerine katıldığını, bu törenin izinli olduğunu bildiğini ve Mümin adlı arkadaşı tarafından kendisine içinde iki adet pankartın bulunduğu çantanın verildiğini, çantanın içinde ne olduğuna bakmadan pankartları taşıdığı sırada Hüseyin Can BALICANLI ile birlikte Kemerçesme'ye doğru gittiklerinde polis tarafından yakalandığını ve adliyeye sevkle serbest bırakıldıklarını, bilâhare bu davadan beraet ettiklerini, polis ifadesinin zora dayalı olarak alındığını, bu sebeple doğru olmadığını, hiçbir suçunun olmadığını belirtmiştir.

Sanığın, mahkememizce alınan (Dosya D.192 de saklı) savunmasında; gerek polis ifadesinin ve gerekse yer gösterme tutanaklarının altındaki imzaların kendisine ait olduğunu, ancak kapsamaları polis tarafından yazdırılıp, kendisine inzalattırıldığını ve polis ifadesinin işkenceyle alındığını, doğru olmadığını, savcılık ifadesinin doğru olduğunu, hiçbir suçunun olmadığını ifade etmiştir .

Sanık müdafii Av. Üstün ALPMAN'ın hazırlanmış olduğu 31.1.1984 tarihli esas hakkındaki yazılı savunmasında, iddia makamının esas hakkındaki mütalaasında müvekkili Zeki ERTURAN'ın Akademi okul komitesinde yer alıp, faaliyetlerde bulunduğundan söz ettiğini, oysaki

müvekkilinin hiçbir zaman akademi öğrencisi olmamıştır ki bu eylemleride işleyebilsin tezini ileri sürmek suretiyle iddia ve mütaanın mesnetten yoksun bulunduğunu, müvekkilinin diğer eylemlere katıldığına ilişkin iddialar ise bağımsız yargı organları tarafından verilen kararlarla aklandığını, bu nedenle müvekkilinin gizli örgüt üyesi olduğunu ileri sürmek hukuken mümkün olmayacağı çihetle beraetine karar verilmesini istemiştir.

Gerek sanık ve gerekse maddafii Av. Üstün ALPMAN'ın yapmış oldukları bu savunmaların aksine, sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu, 15.4.1980 tarihinde öldürülen ve DEV-SOL örgütünün militanı olduğu anlaşılan Rafet KUTLU'nun cenaze törenine katılıp, bu törende "Rafet'in hesabını şiddetle soracağız DEVRİMCİ-SOL" imzalı pankart ile DEV-GENÇ imzalı diğer bir pankartı taşımakta iken görevlilerce yakalanıp, hakkında tutanak düzenlenmesine müteakip adliyeye sevkle Bursa 3. Sulh Ceza Mahkemesinin 1980/609 esasında derdest bulunan dava dosyası ile yargılandığına ilişkin (gelen evrak 1555-1556 da saklı) 15.4.1980 tarihli tutanaktan ve Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 7.6.1982 tarihli yazısından açıkca anlaşılmaktadır.

15.4.1980 Tarihindeki DEV-SOL imzalı pankartı taşımaktan ötürü sanık hakkında açılan davadan Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesinin (gelen evrak D.3128 de saklı) kararı ile davanın düşmesine hüküm verilmiş ise de, bu hükmün konusunu teşkil eden maddi vakianın delil olma niteliğine etki yapamayacağı izâhtan varestedir.

Yine, bu davanın sanıklarından olup mahkum olan Osman KANBUR'un polisçe tesbit edilen (Dosya 1981/574 esas D.65 de saklı) 21.5.1981 tarihli ifadesinde; 25.12.1979 günü Bursa İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi karşısındaki apartmanın önünde park etmekte olan Reno marka otonun karşıt görüşlülere ait olduğunu tesbit ettikleri sebebiyle, sanıklar Mustafa KARİP, Hüseyin Can BALICANLI, Rıza TEKİN ve Zeki ERTURAN ile birlikte benzin dökerek yaktıklarına dair beyanı, keza 23.7.1980 tarihinde Alacahırka Pınarbaşı Mahalle'sinde bulunan bekçi kulübesinin bombalanması, bu yerde bulunan ülkü yolu derneğinin silahla taranması ve muhtarlık odası olarak kullanılan tekerlekli karavan vagonunun bombalanması olaylarını, Halil YILDIZ'ın talimatı ile İsmail SEVİLLİ, Zeki ERTURAN, Hüseyin Can BALICANLI ile birlikte gerçekleştirdiklerine dair (aynı dosya D.64-65 de saklı) polisçe tesbit edilen aynı tarihli ifadesinden, bu ifadeyi teyid eden sanığın (aynı dosya D.62 de saklı) yer gösterme tutanağı ile DEV-SOL mensubu olduğu ve bu suçtan halen İstanbul Şynt.As.Mahkeme-

.../...

inde yargılanmakta bulunan Rıza TEKİN'in(gelen evrak D.2195 de saklı) 13.7.1982 tarihli yer gösterme tutanağındaki anlatımından, aynı sanığın (gelen evrak D.2207 de saklı) aynı tarihli polisece tesbit edilen ifadelerinden anlaşılmaktadır .

Yine, 25.12.1979 tarihinde Fevziye GEZER'e ait 32 AK 660 plâka nolu otoyolu sanıklar Zeki ERTURAN, Mustafa KARİP, Osman KANBUR ve Hüseyin Can BALICANLI ile birlikte (Fevziye GEZER'in karşıt görüşlü olması sebebiyle) yaktıklarına dair (gelen evrak D.2195 de saklı) 13.7.1982 tarihli ifadesinden ve bu ifadeyi teyid eden aynı olaydan ötürü sanığın Bursa 1. Asliye Ceza Mahkemesinin(gelen evrak D.2939 da saklı)16.11.1982 tarihli kararı ile dört sene hapis cezası ile cezalandırıldığına dair mahkumiyet hükmünden , keza yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün mensubu olduğu anlaşılan ve halen İstanbul'da yargılanmakta bulunan Serkan ARİKANOĞLU'nun Askeri Savcı önünde vermiş olduğu ifadesinde sanık Hüseyin Can BALICANLI'nın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunu, bu amaçla Hüseyin Can BALICANLI ile birçok kereler örgütsel buluşmalar yaptıklarına dair (gelen evrak 2631 de saklı) ifadesinden DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu saptanan ve halen İstanbul'da yargılanan sanık Hüseyin Can BALICANLI'nın Fevzi GEZER'e ait 32 AK 660 plaka nolu otomobilin yakılmasında sanık Zeki ERTURAN'ın gözcülük yaptığına dair(gelen evrak 7 nci klasörde saklı) polisece tesbit edilen ifadesinden (1981/574 esas sayılı dava dosyasında) sanık bulunan Mustafa KARİP'in 25.12.1979 tarihindeki olayı Osman KANBUR, Zeki ERTURAN, Hüseyin Can BALICANLI olduğu halde birlikte işlediklerine dair beyanı, keza (1981/409 esas nolu dosya D.31 de saklı) Nejat PİŞMİŞLER'in bununla birlikte DEV-SOL örgütüne sempati-zan kazandırmak için LİSE-DER'de faaliyetlerde bulduklarına ilişkin anlatımı gibi muhtelif tarihlerde ve değişik polis ekipleri tarafından alınan ifadelerden sanık Zeki ERTURAN'ın polisece tesbit edilen ifadesinin doğru olduğu , dolayısıyla sanığın yasa dışı kurulmuş bulunan DEV-SOL örgütünün mensubu olup , bu amaçla yukarıda açıklamaya çalışılan olayları gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır.

Nitekim, Askeri savcı yazılı olarak hazırladığı esas hakkındaki mütalaasında, sanığa yüklenilen suç kanıtlandığı iddiası ile T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra örgütle ilişkisinin devam ettiğiyönünde herhangi bir eyleme karıştığı veya örgütsel ilişkisinin devamı konusunda inandırıcı ve somut delil elde edilemediğinden ,1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

Sanığın karıştığı ve gerçekleştirdiği eylemlerin tarihindeki yaşı ve bu eylemlerdeki görev ve fonksiyonu, keza duruşmada yapılan gözlemlere göre sanığın işlediği suçtan nedamet duyduğu dikkate alınarak T.C.K.nun 59 ncü maddesinin tatbikine yer verilmek suretiyle, sanığın örgüt adına ve örgütün amacına yönelik yukarıda açıklanan eylemleri gerçekleştirdiğinden T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

51. ALİ KARAKAS ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 karar sayılı iddianamesi ile T.C. Anayasasını cebren ilğaya teşebbüs suçundan ötürü T.C.K.nun 146/3,173/son ,31,33,40 ve 36 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın, (1981/714 esas sayılı dosya D.14,15,16,17 de saklı) polisçe tesbit edilen 22.3.1981 tarihli ifadesinde özetle; Tunceli ilinden gelip Gemlik Sun'İ İpek fabrikasında işe başladığında bu fabrikada çalışmakta bulunan Fadi AS adındaki şahsın Petrol-İş sendikası başkanlığına seçildiğini, bu şahsın sendikaya seçilmesi ile (DEV-SOL'cu olması sebebiyle) sendikada DEV-SOL ile ilgili seminerlerin verilmeye başlandığını, verilen bu seminerlere katılmak suretiyle yasa dışı DEV-SOL örgütünün görüşlerini benimsediğini, 1980 senesinin başlarından itibaren ve DEV-SOL'un o günkü sorumlusu durumunda bulunan mühendis olarak tanıdığı Fermet isimli şahsın teklifi üzerine Gemlik'te oluşturulan Hasan KALAY'ın başkanlığındaki DEV-SOL biriminde yer alıp bu amaçla muhtelif tarihlerde birçok pullama ve yazılamalar yaptığını, Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile Gemlik DEV-SOL sorumluluğuna getirilen Hacı DEMİR'e bağlı olarak çalıştığını, Hacı DEMİR tarafından kendisine Gemlik ilçesinin sorumluluğunun verildiğini, bu konudaki çalışma ve plânlarını henüz tatbik aşamasına koymadan 18.2.1981 tarihinde yakalandığını, yakalanmadan önce DEV-SOL'un yan kuruluşlarından olan Petrol-İş, Maden-İş, İşçi Kültür Derneğinin ve işçiler tarafından kurulan kooperatiften aidat toplayıp, hatta en son toplamış olduğu aidatların toplamı olan 5.000 lirayı Mehmet DOĞAN'a verdiğini, Mehmet DOĞAN'ın örgüte ait en emin ev olan Bursa'daki bir evde kaldığını, Gemlik'te ise, örgütün belli bir evinin bulunmadığını ,örgütsel toplantıları bazen kendisinin evinde, bazen Cemil KORKMAZ'ın evinde yaptıklarını, Mehmet DOĞAN'ın saklaması için kendisine bir adet Smitwesson tabanca ile bir adet Kırıkkale yapısı 74 model 124771 seri nolu 7.65 mm. çapındaki tabancaları verdiğini, bu tabancaları Bursa Hamidiye mahallesinde tamamlanmamış Zülfi ŞİRİN adındaki şahsa ait inşaata sakladığını, (ki bu

.../...

tabancalardan 7.65 mm. çaplısı Işıklar Karakolu baskını sırasında Mehmet YAŞADI'dan gaspedilen silâhtır...) sorgulaması sırasında tabancaların yerini gösterip sözü edilen tabancaların ele geçirildiğini, bu silâhların dışında örgüte ait silahların olduğunu, örgüt adına Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile Hacı DEMİR'le birlikte Gemlik A.P. ilçe binasına bomba yerleştirdiklerini, bu olayda kendisinin gözcülük yaptığını, yine Mehmet DOĞAN'ın emri ile Recep adındaki polis memuru hakkında bilgi topladığını, 3 Mayıs 1980 tarihinde DEV-SOL adına düzenlenen mitingte yer aldığını, 15-16 Haziran ol ayları sebebiyle Hasan KALAY ile birlikte bomba süsü verilmiş pankartı Sun'i ipek fabrikasının girişine astıklarını, Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile İskender YUNUSOĞLU vasıtası ile Bursa'dan gönderilen bombayı teslim alıp (ki bu bombayı A.P. ilçe binasının bombalanmasında kullandıkları.) bir müddet evinde muhafaza ettiği, 16.2.1981 tarihinde İstanbul'da öldürülen emniyet müdür muavini Mahmut DİKLER'i protesto etmek için " MAHMUT DİKLER CEZALANDIRILDI-DEV-SOL " imzalı pankartı astıklarını anlatmıştır.

Sanığın, (1981/207 nolu dosya D.1043 de saklı) Cumhuriyet savcısı tarafından alınan ifadesinde; Gemlik Sun'i ipek fabrikasında işçi olarak çalıştığını, Hacı DEMİR'i Maden-İş sendikasından tanıdığını ve Hacı DEMİR'in İstanbul'dan gönderildiğini, Hacı DEMİR ile birlikte Gemlik garajına gittiklerini, Bursa'dan İskender adında bir şahsın elinde bir çanta olduğu halde geldiğini ve çantayı İskender'den aldıklarında içinde patlayıcı madde olduğunu, Hacı DEMİR'den öğrendiğini ve bu çantayı evinin bitişiğindeki merdiven altına koymak suretiyle sakladığını, aynı gün akşamı Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN ve Hacı DEMİR'le bir kahvede buluşup çantayı tekrar onlara teslim ettiklerini, bu kahvede yaptıkları konuşmalarda Mehmet DOĞAN ile Hacı DEMİR'in patlayıcıyı ayarlayacağız diyerek kahveden dışarıya çıktıklarını ve kendisinin evine gittiğini, patlayıcıyı Mehmet DOĞAN ile Hacı DEMİR'in A.P. binasına koyarak patlattıklarını, bütün suçunun getirilen patlayıcıyı taşımaktan ibaret olduğunu, başka hiçbir suçunun bulunmadığını, 16.4.1981 tarihli ifadesinde belirtmiştir.

Sanığın (zabıtname sahife 23 de) tesbit edilen sorgusunda görüleceği üzere; C. Savcısı tarafından tesbit edilen ifadesi dahil tüm ifadelerini reddettiğini, hiçbir suçunun olmadığını, İbrahim KAYA adındaki şahsın bulmuş olduğu 2 adet tabanca ile ilgili zaptın kapsamının doğru olmadığını, Mehmet DOĞAN'ı tanımadığını, evinde herhangi bir suç eşyasının bulunmadığını belirtmiştir.

.../...

Buna karşın zabıtname (S.66 da) görüleceği üzere, (gelen evrak 1166 da saklı) 36 sahifeden ibaret DEV-SOL yazısı ile sona eren notların Hacı DEMİR'e ait olduğunu anlatmıştır.

Sanık esas hakkındaki savunmasında, zabıtname (204 de) görüleceği üzere savunma yapmayacağını, ancak 5 sahifeden ibaret dosyada mevcut yazılı savunmayı ibraz ettiği görülmüştür.

Sanığa son diyeceği sorulduğunda, zabıtname (211 de) görüleceği üzere " Gerçek bağımsız yargılama tarih önünde olacaktır, tarih devrimcileri beraet ettirecektir " şeklinde cevap vermiştir.

Sanık vekili Av. Ali YAŞAR'ın ibraz ettiği dosyada mevcut 31.1.1984 tarihli esas hakkındaki yazılı savunmasındaki görüşleri ileri sürerek müvekkili sanık Ali KARAKAŞ'ın beraetine karar verilmesini talep etmiştir .

Gerek sanık ve gerekse müdafii yargılama boyunca müteadit kereler yaptıkları savunmalarda polisçe tesbit edilen ifadesinin işkence ile alındığını, bu sebeple kabul etmeyeceklerini ileri sürmüşler ise de, sanığın polisçe alınan yukarıda özet olarak açıklanan ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu;

Dev-Sol örgütünün Bursa sorumlusu olduğu anlaşılan Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas D.602 de saklı) polisçe alınan ifadesinde, Işıklar karakolunun bombalanması olayında bekçi Mehmet YAŞADI'dan alınan kırıkale yapısı 7.65 mm. çaplı tabanca ile bir adet Smitwesson tabancayı saklaması için sanık Ali KARAKAŞ'a verdiğini, (ki bu silâhlar Ali KARAKAŞ'ın sorgusu neticesinde yapılan araştırmada ele geçirilmiştir. (1981/207 esas D.796 da saklı) tutanak), keza 10.10.1980 tarihinde Gemlik A.P. ilçe binasına patlayıcı maddeyi koyup, bombalama olayını sanıklardan Hacı DEMİR ve bu sanık olduğu hâlde birlikte gerçekleştirdiklerine dair beyanı, yine Mehmet DOĞAN tarafından saklanması için kendisine verilen bekçi Mehmet YAŞADI'ya ait olduğu saptanan (1981/207 esas D.808) 7.65 mm. çaplı tabanca ile bir adet Smitwesson tabancanın sanığın polisteki beyanı üzerine yapılan araştırma sonunda ele geçirildiğine dair (1981/714 esas nolu dosya D.19 da saklı) İbrahim KAYA adlı sanığın beyanı (ki bu sanık 6136 S.K.M. ten mahkememizin (gelen evrak D.3241 de saklı) kesinleşmiş ilâmı ile yargılanmıştır.) ve bu beyanı teyit eden (1981/207 esas D.796 da saklı) sanığın da imzasını taşıyan tutanağın kapsamından,

Yine, DEV-SOL militanları oldukları (gelen evrak D.3241 de saklı) mahkememizce verilen ve kesinleşen ilâmından anlaşılan sanıklar Cemal UÇAN (1981/714 esas D.22), İbrahim KARA (aynı dosya D.29), Ali Rıza AKSOY (aynı dosya D.34deki) polisçe tesbit edilen beyanlarından, evinde yapılan aramada "Giriş" başlıklı, DEV-SOL imzalı ve

.../...

DEV-SOL örgütüne ait olduğu saptanan bültenin (1981/207 esas D.1166 da saklı) ele geçirilmiş olması ve nihayet sanığın (1981/207 esas D.1043 de saklı) C.savcısı tarafından alınan ve yukarıya özeti çıkarılan tevil yollu ikrarı ile sanığın dosyada mevcut el yazısı ile yazılmış esas hakkındaki savunmasının içeriğinden anlaşılmakta, dolaşısıyla sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütünün militanı olduğu ve bu amaçla yukarıda açıklanan olayları gerçekleştirdiği sonucuna varılmaktadır.

Nitekim Askeri savcı düzenlemiş olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaasında, sanığın T.C.K.nun 146/3, 173/3, 1402 S.K.nun 17/1.maddesi gereğince cezalandırılmasını istemiştir.

Sanıkta yakalandığı iddia edilen silâhlardan 7.65 mm. çaplı 124771 namlu, 74124771 kabze nolu tabancanın Işıklar karakolu baskını sırasında nöbetçi bulunan bekçi Mehmet YAŞADI'dan gasp edilen tabanca olduğu anlaşılmıştır .

Gerçekten de yukarıdan beri açıklamaya çalışıldığı üzere sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütünün mensubu olup , bu sıfatla örgütün amacı doğrultusunda yukarıda açıklanan eylemleri gerçekleştirdiği ve bu suretle 19.9.1980 tarihinden sonra dahi örgütsel ilişkisini devam ettirdiği anlaşıldığından, sanığa C.M.U.K.nun 258 nci maddesi gereğince ek savunma hakkı verilerek suretiyle, sanığın aşağıda gösterildiği şekilde mahkumiyetine karar verilmesi sonuç ve kanaatine varılmıştır .

52. HACI DEMİR;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 27.10.1981 tarih ve 1981/652 esas , 1981/451 karar sayılı iddianamesi ile T.C. Anayasasını cebren ilğaya teşebbüs suçundan ötürü T.C.K. nun 146/3, 173/son , 264/7 ve 40 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanığın misnet suçla ilgili yapılan hazırlık soruşturması sırasında; İstanbul Synt.K.As. Savcılığının (gelen evrak D.1021 de saklı) iddianamedeki suçtan ötürü hakkında soruşturma devam edip, gözetimde bulunması sebebiyle bu suçtan ötürü polisece alınmış bir ifadesi tesbit edilememiştir. Ancak, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığınca yürütülen soruşturma sebebiyle (gelen evrak D.1014-1018 de saklı) polisece tesbit edilen ifadesinde; Sendika ile ilgili yaşantı ve faaliyetlerini anlatarak sol görüşlü olup DEV-SOL 'a karşı sempati duyduğunu, işçi sınıfının iktidara gelmesinden yana olduğunu, sendika üyelikten başka hiçbir örgüte üye olmadığını, DİSK'in 1978

.../...

yılında 1 Mayıs için düzenlediği mitinge katıldığını, T.C.K.nın 141-142 nci maddelerinin kaldırılmasından yana olduğunu, örgütsel hiçbir eyleminin bulunmadığını beyan etmiştir .

Sanığın ,(1981/714 esas sayılı dosya D.65 de saklı) Askeri savcı tarafından alınan ifadesinde; Maden-İş sendikasının toplu iş sözleşmesi uzmanı olarak bu sendikada görev yaptığını, aynı sendikanın Bursa bölge temsilcisi bulunduğunu, bu sendikaya bağlı Çimtaş işyeri temsilcisi bulunan Cemil KORKMAZ'ı bu nedenle tanıdığını, 1980 Temmuz-agustos aylarında Çimtaş işyerindeki işverenlerle toplu sözleşme hususunda görüşmeler yapmak üzere gittiğini ve bu nedenle Muzaffer KIRSEVMEZ ve Cemil KORKMAZ'ın evinde kaldığını, bu şahısların evlerinin örgüt evi olduğunu bilmediğini, genelde sol görüşü benimsediğini, yasa dışı herhangi bir örgütle ilişkisinin bulunmadığını, Mehmet DOĞAN'ı tanımadığını, Ali KARAKAŞ adlı şahsı kooperatiften tanıdığını, iddianamede kendisine isnat edilen suçları işlemediğini, Kimsan sendikasının genel sekreteri olması sıfatı ile İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığınca yürütülen soruşturma esnasında bu suçtan ötürü tutuklu bulunduğunu anlatmıştır.

(Dosya D.53 de saklı) tutuklama mahkemesindeki ifadesinde; Yasa dışı DTV-SOL örgütüne üye olmaktan hakkında tahkikat bulunduğu haberi olmadığını, ifade etmiştir.

Mahkeme zabıtnameleri (Şahife 47 de) görüleceği üzere, sorgusunda; Askeri savcı önünde vermiş olduğu ifadesine benzer beyanda bulunduğu, iddianamede ileri sürülen ve kendisine isnat edilen suçları işlemediğini ileri sürerek suçsuzluğunu savunmuştur.

Askeri savcı tarafından düzenlenen esas hakkındaki yazılı mütalaa sanığa tebliğ edilmiş ve esas hakkındaki mütalaaaya karşı sanık, 19 aralık 1983 tarihli 8 sahifeden ibaret yazılı savunmasını ibrazla, yazılı savunmasında ileri sürdüğü gerekceler sebebiyle yüklenen suçun kanıttan yoksun bulunduğunu ve bu sebeple berasetine karar verilmesinin gerektiği talebinde bulunduğu görülmüştür .

Sanığın hazırlanmış olduğu yazılı savunmasında, özellikle 12.4.1981 tarihli olay üzerinde durup, bu olayın iddianamede ve esas hakkındaki mütalaaada değişik tarihler saptandığını, bu sebeple iddia makamının çelişkiye düştüğünü belirtmiş ise de, (1981/714 esas D.9 da saklı) tutanaktan anlaşılacağı üzere "İSTANBUL FENİYET MÜDÜR MUAVİNİ MAHMUT DİKLER CEZALANDIRILDI, DEVRİMCİ-SOL" imzalı afişin 16.2.1981 tarihinde yapııştırıldığı, bu tarihte Ali KARAKAŞ'ın henüz gözetime alınmadığı ve esas hakkındaki mütalaa ile iddianamedeki tarihle-

rin zuhulen yazılmış olduğu anlaşılması sebebiyle sanığın buna yönelik savunması dahi inandırıcı olmamıştır.

Sanık müdafii Av. Yetkin DÖNMEZ'in askeri savcı tarafından düzenlenen yazılı mütalaaya karşı hazırladığı 30.1.1984 tarihli dosyada mevcut yazılı savunmasında; Müvekkilini suçlayabilecek maddi, somut hiçbir delilin bulunmadığını, mahkumiyet isteminin hiçbir yan delille takviye edilmeyen soyut polis ifadelerine dayandırıldığını, esasen bu suçla ilgili müvekkilinin polis ifadesi dahi bulunmadığı ve müvekkilinin işlenmiş olduğu iddia edilen Gemlik A.P. binasının bombalanması olayının gerçekten vukuu bulup, bulunmadığına dair herhangi bir tutanağın dahi bulunmadığını, v.s. görüşleri ileri sürmek suretiyle müvekkilinin öncelikle tahliyesine ve beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

Sanık Hacı DEMİR İstanbul Sıkıyönetim tutukevinde tutuklu bulunması sebebiyle duruşmaya getirilemediğinden , sanığın suçunun subutu halinde 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbikinin muhtemel olacağına binaen C.M.U.K.nun 258 nci maddesi dairesinde sanık müdafii Av . Yetkin DÖNMEZ'e ek savunma hakkı verilmiş ise de, (Zabıtname §.195 de) sanık vekili yazılı savunmasını ek savunma olarak tekrar etmiştir .

(Gelen evrak D.1021 de saklı) İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 6.10.1981 tarih ve 1981/2467-1980/4116 esas ve 1981/1900 sayılı iddianamesiyle T.C.K.nun 141/1, 173/son ve 1630 sayılı Kanununun 35/1-B. maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle sanık hakkında İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinde açılan ve 3 Nolu Sıkt. Mahkemesinin 3.9.1982 tarih ve 1981/2490 esas , 1981/810 sayılı kararı ile gizli örgütten beraetine, 1630 sayılı kanuna aykırılıktan ötürü 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına ilişkin verilen hüküm, (gelen evrak D.3095 de saklı) Askeri Yarğıtay 5. Dairesince bozularak iade edildiği anlaşılmış, bu sebeple sanık hakkında mahkememizde T.C.K.nun 146/3 ncu maddesinden açılan davanın derdest bulunduğu hususunda anılan mahkemeye bilgi verilerek , mahkememizce verilen hükmün sonucunun beklenmesi önerilmiştir.

Her ne kadar gerek sanık ve gerekse müdafii askeri savcı önünde ve yargılama boyunca mahkeme önünde yapmış oldukları savunmalarında, iddianamede yüklenilen suçları işlemediğini, sol görüşlü olup, sendikaya üye olmaktan başka yasa dışı hiçbir derneğe ve örgüte mensup olmadığını savunmuşlar ise de;

.../...

DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olup, Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas D.602 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesine göre, 10.10.1980 tarihinde A.P. ilçe binasının bombalanması olayını Ali KARAKAŞ'ın gözcülüğünde bu sanığın gerçekleştirdiğine dair beyanı ve bu beyanı teyid eden sanık müdafinin yazılı savunmasındaki görüşünün aksine, yine (aynı dosya D.271 de saklı) olayın vukuuna dair 10.10.1980 tarihli tutanağın kapsamından, (1981/714 esas nolu dosya D.16,17 de saklı) sanık Ali KARAKAŞ'ın polisçe tesbit edilen ifadesine göre, 10.10.1980 tarihinde Gemlik A.P. ilçe binasına Mehmet DOĞAN'ın İskender YUNUSOĞLU vasıtasıyla Bursa'dan gönderdiği bombayı İskender'den teslim alarak, sanık Hacı DEMİR'le birlikte olay günü Gemlik A.P. ilçe binasına yerleştirdiklerini ve bu beyanları teyit eden sanık Ali KARAKAŞ'ın (1981/207 esas nolu dosya D.1043 de saklı) sivil savcı önündeki ikrarından, bu olayı sanık Hacı DEMİR ve Ali KARAKAŞ'ın gerçekleştirmiş oldukları anlaşılmaktadır.

Keza, mahkememizin 21.7.1982 tarih ve 1981/328 esas, 1982, 505 sayılı (gelen evrak D.3241 de saklı) kesinleşmiş ilâmi ile DEV-SOL örgütünün militanları oldukları saptanan sanıklar Cemil KORKMAZ (1981/714 esas D.23-24), (aynı dosya D.29 da saklı) İbrahim KARA'nın, keza (aynı dosya D.34 de saklı) Ali Rıza AKSOY'un inandırıcı bilgi ve beyanlarından, yine sanıklardan Ali KARAKAŞ'ın (zabıtname S.66 da görüleceği üzere) mahkemede (gelen evrak D.1166 da saklı) el yazısı ile yazılmış olan DEV-SOL örgütüne ait raporun buna ait olduğuna dair beyanı ile dosyadaki diğer sanıkların beyan ve bu beyanları tamamlayan belgelerden sanığın DEV-SOL örgütünün üyesi olduğu anlaşılmaktadır.

Nitekim, Askeri savcı düzenlemiş olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaasında, sanığa yüklenen suçların subut bulunduğu kanaatine varılarak T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

Her ne kadar sanığın 10.10.1980 tarihindeki olayı gerçekleştirdiği nedeniyle hakkında, T.C.K.nun 264 ncü maddesinden dava açılması ise de, T.C.K.nun 79 ncü maddesi uyarınca sanığın bu eylemi T.C.K.nun 146 ncü maddesi içerisinde eriyip, unsuru haline geldiğinden, T.C.K.nun 264 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması yönüne gidilmemiştir.

.../...

Yukarıda açıklandığı üzere sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütü ile olan ilişkisini ve eylemleri 19 Eylül 1980 tarihinden sonra devam ettiği anlaşıldığından , 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbiki yönüne gidilmiştir .

İşte bu nedenlerle gerek sanık ve gerekse müdafinin ileri sürdükleri savunmalara itibar edilmeyerek , sanık Hacı DEMİR'in yasa dışı DEV-SOL örgütünün mensubu olarak örgütün amacına yönelik yukarıda açıklanan eylemleri gerçekleştirdiği sonuç ve kanaatine varıldığından , T.C.K.nun 146/3, 1402 S.K.nun 17/1 nci maddesi gereğince cezalandırılması gerekmektedir.

53. ABDULLAH GÜÇLÜMEN ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1, 31,33, 40 ve 36 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır.

Yine, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 30.9. 1980 tarih ve 1980/380 esas , 1980/902 karar sayılı iddianamesi ile silahlı çeteye dahil olup ,çetenin sair efradı sıfatıyla eylemler gerçekleştirdiği nedeniyle T.C.K.nun 168/2,31, 33,36 ve 40 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmıştır.

Sanık hakkında yargılama devam etmekte iken, aynı konuda İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 nolu Askeri Mahkemesinde yukarıda tarih ve sayısı belirtilen iddianame ile davanın bulunduğu görülmekle, mahkememizin önerisi ile İstanbul'daki davanın mahkememizdeki dava ile birleştirilmesi istenilmiş ve bu konuda mutabakat sağlanarak , her iki davanın mahkememizde bir tek dava halinde yargılanması sürdürülmüştür .

Sanığın, (1981/50 esas sayılı dava dosyası D.318 deki) polisçe tesbit edilen 9.10.1980 tarihli ifadesinde özetle; 1979 yılında DEV-SOL mensuplarının devam ettiği Bursa'daki HALK-DER'e gidip orada verilen sol içerikli seminerlerin tesiri ile DEV-SOL ideolojisini benimsediğini ve DEV-SOL'un Teleferik biriminde yer aldığını, 1 Mayıs 1979 tarihinde Orhan DEVCAN, İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte "YAŞASIN 1 MAYIS İŞÇİ HAKLARI, MAYIS İŞÇİNİN, EMEKÇİNİN BAYRAMI, ZAMLAR GERİ ALINSIN, DEV-SOL" imzalı sloganları yazdıklarını, yine Yeni Mahalle Molla Arap'ta Hayrettin HIZLIKURT, ORHAN DEVCAN, İsa ÖZGÜNEŞ, Mehmet BAYRAĞÜN ile birlikte TARIŞ olayları sebebiyle Tarih olayları ile ilgili sloganları yazdıklarını, 1980 yılının ağustos ayının ortalarında Zümrütevler'da "EMİN'İN HESABI SORULACAK DEV-SOL" imzalı

pankartı İsa ÖZGÜNEŞ, Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte astıklarını, bu pankartın önüne kendileri tarafından yapılmış olan patlayıcı maddeyi koyduklarını, yine ağustos ayının sonlarında, eylül'un başlarında kod adı TALİP olan Necati KARTAL'ın talimatı ile İsa ÖZGÜNEŞ, Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte sağ görüşlü bir şahsın Piremir mahallesindeki kahvehanesine benzin dökmek suretiyle yaktıklarını ve yapmış olduğu eylemlerinin bundan ibaret olduğunu anlatmıştır.

(1982/409 esas nolu dosya D.27 de saklı) polisçe tesbit edilen 24.2.1980 tarihli (12 eylül 1980 tarihinden önceki) ifadesinde; Yasa dışı DEV-SOL örgütünün sempatizanı olduğunu, Teleferik'teki Halk Kültür derneğine kayıtlı bulunduğunu, 8 ay önce bu derneğe kendiliğinden kaydını yaptırdığını, ifade tarihinden 5 ay kadar evvel Hayrettin HIZLIKURT, Orhan DEVCAN ve Fırıncı Süleyman lakabı ile tanıdığı kişi ile birlikte Topuz semtinde "DEV-SOL yoksul halkın yanındadır, böyle düşünüyorsak bir insan özgür olsun diyedir" sloganlarını yazdıklarını, Orhan DEVCAN'ın etkisinde kalarak DEV-SOL örgütünün görüşlerini benimsediğini, DEV-SOL'cu olarak gerçekleştirdiği eylemlerin bundan ibaret olduğunu ifade etmiştir.

Sanığın, (1981/50 esas D.129 da saklı) tutuklama hâkimi tarafından tesbit edilen ifadesinde, Bir seferinde arkadaşı Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte sağ görüşlü bir şahsın kahvehanesine yanıcı bir madde atıp kaçıttıklarını, ayrıca ağabeyi Ahmet GÜÇLÜMEN'in baskısı ile sol içerikli pankartı astığını, bunun dışında bir eyleminin bulunmadığını ifade ettiği görülmüştür.

Keza, sanığın (1981/50 esas D.363 de saklı) Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde; Polisçe alınan ifadesinin doğru olmadığını, Teferruç Mahallesinde kendisine saldırıda bulunan sağ görüşlü birisinin kahvehanesine Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte ateşle tutuşturulmuş şişeyi kahvenin içine attıklarını, yine ağustos ayı içerisinde Ahmet GÜÇLÜMEN adlı akrabası ile Molla Arap semtine "Faşistler devrimcileri yıldırmaz" sloganı yazılı pankartı astıklarını, bunun dışında bir eyleminin bulunmadığını ifade etmiştir.

Sanığın, duruşmada tesbit edilen (1981/50 esas D.484 deki) sorgusunda; Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte bir kahvehaneye tutuşturulmuş gaz şişesini attıklarını, bunun dışında hiçbir suçunun olmadığını, hiçbir örgüte mensup olmadığını, polis ifadesinin doğru olmadığını ifade etmiştir.

22.3.1984 tarihli iki sayfeden ibaret yazılı savunmasını ibraz ederek bu savunmasında ileri sürdüğü gerekçeler nedeniyle beraetine karar verilmesini istemiş olduğu, keza son sözünde, beraetini ister olduğu görülmüştür.

Sanık her ne kadar Askeri Savcı önünde, tutuklama mahkemesinde ve mahkemeye yapılan sorgusunda, keza esas hakkındaki savunmalarında, DEV-SOL örgütü ile bir ilişkisinin bulunmadığını, suçsuzluğunu ileri sürmüş bu sebeple polisçe tesbit edilen ifadelerinin doğru olmadığından bahisle her fırsatta beraetini talep etmiş ise de, sanığın hazırlık ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğunu, dolayısıyla yasa dışı DEV-SOL örgütünün üyesi bulunması sıfatı ile bir çok örgütsel eylemleri gerçekleştirdiği (1981/50 esas nolu dosya D.320 de saklı) Mehmet BAYRAGÜN'ün Teleferik, Pirimer Mahallesiindeki A.P. lokali olarak çalıştırılan kahvehaneye Necati KARTAL, Abdullah GÜÇLÜMEN, İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte yanıcı madde atmak suretiyle tutuşturduklarına ilişkin anlatımı ve bu anlatımını teyit eden aynı sanığın tutuklama mahkemesince tesbit edilen (D.128 de saklı) anlatımı ile (1981/50 esas nolu dosya D.356 da saklı) Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde, "Abdullah GÜÇLÜMEN'le birlikte Teleferik'teki bir kahvehaneye yanıcı madde atmak suretiyle kahveye yakmak istediklerine" dair anlatımı, İsa ÖZGÜNEŞ adlı sanığın (aynı dosya D.310 da saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde "Necati KARTAL'ın talimatı ile 1980 ağustos'unda sanık Abdullah GÜÇLÜMEN ve Mehmet BAYRAGÜN oldukları halde geceleyin içinde gaz bulunan şişeleri tutuşturmak suretiyle sağ görüşlü birisinin kahvehanesini ateşe verdiklerine" dair anlatımı, olayın vukuu bulduğuna dair (1981/207 esas D.998 de saklı) 8.9.1980 tarihli olay zabıt varakası ile sanık Abdullah GÜÇLÜMEN'in tutuklama mahkemesi ve askeri savcı önündeki tevil yollu, ikrarlarından,

Keza sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğuna yönelik polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru olduğu, bu ifadesini teyit eden (Dosya D.310 da saklı) ve DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu saptanan İsa ÖZGÜNEŞ'in beyanından, yine DEV-SOL mensubu olduğu saptanan (aynı dosya D.314 de saklı) İsa ADSAY'ın polis ifadesinden, DEV-SOL örgütünün mensubu olup, mahkememizce idam cezası ile mahkum edilen sanıklardan Necati KARTAL'ın (1981/50 esas D.316 da saklı) beyanından, (1982/409 esas nolu dosya D.22 de saklı) 20.2.1980 tarihinde Orhan DEVCAN adlı şahıs ile Hayrettin HIZLIKURT ile birlikte örgüte ait oldukları anlaşılan ve herhangi bir eylemde kullanılıp kullanılmadığı tesbit edilemeyen (Ekspertiz raporu gelen evrak D.2642 de saklı) 7.65 mm. çaplı 651672, 944424 nolu silahların yerini gösterip, bu yerde silahların ele geçirilmiş olmasından açıkça anlaşılmaktadır.

Nitekim Askeri savcı düzenlemiş olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaasında; sanığa yüklenen suçlar subut bulunduğu kanaatine varılarak T.C.K.nun 146/3 nü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

.../...

Yukarıda da belirtildiği üzere sanık hakkında iki ayrı dava açılmış ise de, bu davalar birleştirilerek tek dava haline getirildiğinden ve sanığın eylemlerinin tümü T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suç içerisinde eriyeceğinden sanığa yüklenen tüm suçlar müterakki suçları cezalandıran T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi içerisinde değerlendirilerek cezalandırılması yönüne gidilmiştir .

Sanığın örgütsel ilişkisinin 19.9.1980 tarihinden sonra devam ettiğine dair herhangi bir kanıt elde edilemediğinden , 1402 sayılı Kanunun 17 ncı maddesi, sanığın işlemiş olduğu suçtan neda- met duyduğu konusunda kanaat edinilemediğinden, T.C.K.nun 59 ncü maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

İşte yukarıda açıklanaya çalışılan nedenlere binaen sanığın DEV-ŞOL örgütünün mensubu olarak örgütün amacına yönelik eylemler gerçekleştirdiği kanıtlandığından , sanığın ileri sürdüğü inkara yönelik savunmalarına itibar edilmeyerek aşağıdaki şekilde cezalandırılması yönüne gidilmiştir .

54. CEVAT PEKİR;

ESAS NO : Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas , 1981/33 sayılı iddianamesi ile silahlı çete kurmak suçundan ötürü T.C.K.nun 168/1, 31,33,40 ve 36 nc maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile , ... 146 nc maddesinde öngörülen suç içerisinde eriyeceğinden sanığa yüklenen tüm suçlar müterakki suçları cezalandıran T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi içerisinde değerlendirilerek cezalandırılması yönüne gidilmiştir .

Yine aynı sanık hakkında Askeri savcılığın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 sayılı iddianamesi ile T.C. Anayasasını cebren ilgaya teşebbüs suçundan ötürü T.C.K.nun 146/3, 31,33,173/3 ncü ve 40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Gemlik Cumhuriyet Savcılığı'nın 9.2.1981 tarih ve 1980/594 esas , 1980/210 sayılı iddianamesi ile 6136 sayılı Kanunun 13/1 , T.C.K.nun 264/7, 71 ve 75 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile (Gemlik Asliye Ceza Mahkemesinde açılan davanın anılan mahkemece 3.9.1981 tarih ve 1981/132 esas, 1981/89 karar sayılı görevsizlik kararı ile mahkememize gönderilen...) sanık hakkında kamu davaları açılmıştır .

Yapılan yargılama esnasında sanık hakkında açılan bu davaların örgütsel eylemlerine ilişkin olduğu görülmekle, ana dava dosyası olan 1981/207 esas sayılı dosya ile birleştirilip, yargılama bu dava üzerinden sürdürülmüştür .

.../...

26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas , 1981/33 sayılı iddianamesi ile silahlı çete kurmak suçundan ötürü T.C.K.nun 168/1, 31,33,40 ve 36 nc maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile , ... 146 nc maddesinde öngörülen suç içerisinde eriyeceğinden sanığa yüklenen tüm suçlar müterakki suçları cezalandıran T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi içerisinde değerlendirilerek cezalandırılması yönüne gidilmiştir .

Yine aynı sanık hakkında Askeri savcılığın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 sayılı iddianamesi ile T.C. Anayasasını cebren ilgaya teşebbüs suçundan ötürü T.C.K.nun 146/3, 31, 3,173/3 ncü ve 40 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile,

Sanığın (1981/778 esas sayılı dava dosyası D.49 da saklı) polisçe tesbit edilen 3.10.1980 tarihli ifadesinde özetle; (ifadesinin aslı 1981/50 esas sayılı dava dosyası D.305 de saklı) Sol düşünceli olduğunu, DEV-SOL sempatizanı olması sebebiyle okulda sol düşünceli öğrenciler grubunda yer aldığını, okuldan tanıdığı Mehmet GÖZÜPEK ve soyadını bilmediği Murat isimli arkadaşları ile örgütsel seminer çalışmaları yaptıklarını, bilahare Aydın SÖNMEZ ile tanışıp, buluşmalarında Aydın'ın kendisine Gemlik Balıkpazarı sorumluluğunu verdiğini ve Aydın'ın talimatı ile Sefer, Kenan TURĞUT ile birlikte seminer çalışmaları yaptıklarını, yine Aydın'ın talimatı ile bu kişilerle birlikte " TEK YOL DEVRİM, KAHROLSUN FAŞİZM, KATİL OLİGARŞİ DEV-SOL " imzalı sloganları yazdıklarını, Gemlik Balıkpazarı sorumlusu olduktan sonra mahalledeki örgüt mensuplarını toplayıp, silah eğitimi yaptırdığını, Recep SİNAN'ın ölümünden sonraki tarihte bir gece 23.30 sıralarında Aydın SÖNMEZ'in talimatı ile Aydın, Kenan TURĞUT ve Hüseyin KAHRAMAN olduğu halde, bir bidona benzin koyup Orhangazi Caddesindeki ülkücü görüşe mensup bir şahsın dükkanına benzin dökmek suretiyle yaktıklarını, yakmadan sonra Aydın SÖNMEZ'in hamili bulunduğu silahı ile dükkanı taradığını, bu olaydan 10-15 gün sonra bir gece Aydın ile buluşarak Gemlik'te bir bekçinin evini tabanca ile taradıklarını, Aydın'ın kendisine vermiş olduğu silahı Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile Aydın SÖNMEZ'in yakalanmasından sonra Hüseyin KAHRAMAN'a verdiğini ve yine Aydın yakalanmadan önce içinde tabanca ve patlayıcı maddeler olduğu halde bir paketi kayıkla Gemlik Harmankaya mevkiine götürüp orada toprağa gömdüklerini, bilahare Aydın'ın talimatı ile gömdükleri yerden silahı çıkartıp, Kenan TURĞUT'a verdiğini, eylemlerinin bundan ibaret olduğunu açık bir şekilde anlatmıştır .

Sanığın (1981/50 esas D. 362 de saklı) Askeri savcı tarafından tesbit edilen 13.1.1981 tarihli ifadesinde; Polis ifadesinin işkence ile gözünün bağlı olarak alındığını, bu sebeple doğru olmadığını, Aydın SÖNMEZ ile birlikte sakladığı paketin yerini şekil olarak bildiğini, paketin içinde ne olduğunu bilmediğini, sadece Aydın ile birlikte bir gün kayıkla gezintiye çıktıklarında yerini gösterdiği mahalde ele geçen kutunun bu yere Aydın tarafından gömüldüğünü, içinde ne olduğunu bilmediğini, sorgulaması sırasında kutunun saklandığı yeri gösterdiğini ve bu yer polisler tarafından kazıldığında bir kutu içinde füyelerin çıktığını, bu kutu ve füyelerin Aydın SÖNMEZ'e ait olduğunu belirtmiştir.

.../...

Sanığın, (1981/50 esas D.129 da saklı) 23.10.1980 tarihinde tutuklama mahkemesinde tutuklama hâkimine vermiş olduğu ifadesinde, balıkçılıkla iştigal ettiğini, Aydın'dan iş istemesi sebebiyle onunla tanıştığını, 1980 yılının yaz aylarında bir gün Aydın'ın elinde bir paket olduğu halde yanına gelip kendisini gezdirmesini istemesi üzerine ve elinde bir paket olduğu halde denize açıldıklarını, Aydın'ın orada inip birşeyler yaptığını ve paketin içinde ne olduğunu bilmediğini, bundan sonra Aydın'ı bir daha görmediğini, polisler tarafından sorgulaması yapıldığı sırada Aydın tarafından saklanan paketin yerini sormaları üzerine yerini gösterip polisler tarafından paketin ele geçirildiğini ve hiçbir eyleminin olmadığını ifade etmiştir.

(1981/50 esas D.484 de saklı) Mahkememizde yapılan sorgulamasında, örgütsel hiçbir suçunun olmadığını, silahlı çete mensubu olmadığını, evinde yapılan aramada hiçbir şey bulunmadığını, gözetim altına alındığında Aydın ile birlikte bir paket sakladığını polislerin sorması üzerine tahminen yer gösterdiğini burada polisler tarafından yapılan aramada bir paket çıkartıp içinde patlayıcı madde olduğunu polislerin söylediklerini ve tutukları zapta kendisini imza ettirdiklerini, polis ifadesinin doğru olmadığını savunmuştur.

Sanık duruşmanın inzibatını bozduğu sebebiyle iki kez duruşmadan çıkartılmasına karar verildiğinden yargılama gıyabında devam etmiştir.

Keza, sanık 25.5.1983 tarihinde tahliye edilip bir daha duruşmaya gelmediği ve kendisini bir vekil ile temsil ettirmediği nedeniyle esas hakkındaki mütalaa tebliğ edilememiş ve bu nedenle esas hakkındaki savunması alınamamıştır.

Sanığın polise tesbit edilen ifadesinin doğru olmadığına yönelik tutuklama mahkemesinde, Askeri savcı önünde ve duruşmada alınan ifadelerine karşın sanığın yasa dışı DFV-SOL örgütünün mensubu olduğunu, bu davanın sanığı olup İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesine tefrikle gönderilen Bursa sorumlusu Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas D.113 de saklı) polis ifadesinde, bunun Gemlik ilçesi DFV-SOL mahalli birim sorumlusu bulunduğuna yönelik beyanı, keza, (1981/778 esas D.64 de saklı) Aydın SÖNMEZ'in polise tesbit edilen ifadesinde, bunun Gemlik Balıkpazarı DFV-SOL sorumlusu olduğunu, buna silah verdiğini, ayrıca Cevat BEKİR ile birlikte Gemlik Sun'i İpek Fabrikası ile Azot sanayii arasındaki Harmankaya mevkiinde içinde

.../...

silah ve füyyelerin olduğu kutuyu sakladıklarını ve silahları zaman zaman buradan alıp kullandıklarını, Recep SİNAN'ın ölümünden sonra Orhangazi Caddesinde bulunan ve ülkücü görüşe mensup bir şahsın kahvehanesini Cevat PEKER, Kenan TURGUT ve Hüseyin KAHRAMAN ile birlikte önce kurşunlayıp, sonra yaktıklarını, keza Cevat ile birlikte Osmaniye Mahallesinde bir bekçinin evini kurşunladıklarına dair anlatımı, gerek sanık Cevat PEKER'in gerekse Aydın SÖNMEZ'in bu anlatımlarını teyit eden (1981/207 esas D.82 de saklı) Hüseyin KAHRAMAN'ın (2.1.1981 tarihinde) polise tesbit edilen anlatımlarından ve yine DEV-SOL örgütü mensubu olup mahkememizin (Gelen evrak D.3421 de saklı)21.7.1982 günlü kesinleşmiş ilâmı ile anlaşılan sanık Ali Rıza AKSOY'un (Fotokopi dosyası D.2 de saklı) bu sanık hakkındaki anlatımından , sanığın Aydın SÖNMEZ ile birlikte paket içerisinde saklı kutuyu göndükleri yeri göstermesi üzerine olay yerinde yapılan kazı ve arama sonucunda sözü edilen kutu içerisinde elde edilip emanete alınan 4 adet füyyenin bulunduğu dair (1981/50 esas D.298 de saklı)1.10.1980 tarihli tutanak kapsamından, keza 3.9.1980 tarihinde karşıt görüşlü olduğu anlaşılan Hasan ERDOĞAN'a ait dükkana benzin döküp yakıldığı ve olay yerinde 4 adet SBP marka boş kovanın bulunduğuna ilişkin (1981/207 esas D.764 de saklı) 3.9.1980 tarihli zabıt varakasının kapsamı, (1981/778 esas D.11 de saklı) Yusuf ÖZTÜRK'ün evinin kurşunlandığı ve bu olay yerinde ele geçen 7.65 mm. çaplı boş kovanların bulunduğuna dair 4.9.1980 tarihli zabıt varakası kapsamı ile bu iki olay yerinde ele geçen boşkovanların sanık Aydın SÖNMEZ'de yakalanan 7.55 mm. çaplı ÇFSKA marka 546028 , 9 mm. çaplı Belçika yapısı BROWNING marka 12213 numaralı tabanca lardan atılmış olduklarına dair (Gelen evrak D.2187 de saklı) İstanbul Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün 10.8.1982 tarihli ekspertiz raporundan sanık Cevat PEKER'in polis ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu kanıtlanmakta, dolayısıyla sanığın DEV-SOL örgütü mensubu olup, örgüt adına yukarıda izaha çalışılan olayları gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır.

Sanık hakkında yukarıda belirtildiği üzere üç ayrı iddianame ile kamu davası açılmış ise de sanığın gerçekleştirmiş olduğu eylemlerin tümü örgütsel amaçlı olup örgüt adına gerçekleştirildiği ve bu suretle sanığın tüm eylemleri T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu oluşturacağı gerek T.C.K.nun 168 ncı maddesinde tarifini bulan suç ve gerekse T.C.K.nun 264 ncü maddesinde tarifini bulan suçlar müterakki suçları müeyyide altına alan T.C.K.nun

.../...

146 ncı maddesi kapsamında mütalaa edildiğinden , sanığın tüm eylemleri küll halinde bir tek suçta inhisar ettirilip T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

Nitekim Askeri Savcı düzenlemiş olduğu yazılı mütalaaındaki gerekçeler sebebiyle sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir .

Sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra yasa dışı DEV-SOL örgütü ile ilişkisinin devam ettiği yönünde herhangi bir kanıt elde edilemediğinden 1402 S.K.nun 17 ncı maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

Açıklamaya çalışılan mucip sebeplere binaen sanığın aşağıdaki şekilde hükümlülüğüne karar verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

55. CAFER ÇOMERT ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9 eylül 1981 tarih 1981/560 esas , 1981/377 karar sayılı iddia-namesi ile T.C.K.nun 146/3, 254/7 ve 173/son , 31,33,36 ve 40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır .

Anılan iddianamede, sanığın Şakir AYDOĞAN tarafından Mehmet DOĞAN'a tanıştırılıp , Mehmet DOĞAN'a bağlı olarak 15-16/6/1980 tarihinde örgüt arkadaşları ile birlikte Yeşilyayla Mahallesinde yazılmaya iştirak ettiği sırada karşıt görüşlülerle giriştikleri silahlı çatışma sonunda yaralandığı, yine Mehmet DOĞAN 'ın talimatı ile 7.6.1980 tarihinde Teyyareci Mehmet Ali Paşa Caddesindeki Kamil GÜNEY'e ait kahvehane ile Şerafettin ŞEŞİBÜYÜK'e ait işyerini Mehmet DOĞAN, Hamit ÖZTÜRK ve Refik KONAK ile birlikte bombaladıkları iddiası ile yukarıda belirtildiği üzere cezalandırılmasını istemiştir.

Askeri savcı, düzenlediği esas hakkındaki yazılı mütalaa-sında ise, sanığın Bursa Yeşilyayla biriminde DEV-SOL örgütünün sürümlüsü olarak görev aldığını, bu amaçla 26.10.1979 tarihinde Değir-menlik Kızık köyünde Mehmet ACAR'ın çalıştırdığı Güzelleştirme derne-ğine patlayıcı madde atmak, 29.12.1979 tarihinde Bursa Teyyareci Meh-met Ali Caddesindeki İbrahim AVCI'ya ait yorgancı dükkanına patla-yıcı madde atmak , aynı gece Mehmet DALARDIÇ'ın evine patlayıcı madde atmak, 7.10.1979 tarihinde Değirmenlik Kızık köyünde Fahri KARAYEL'in çalıştırdığı kahvehaneye patlayıcı madde atmak, 29.3.1980 tarihinde Teyyareci Mehmet Ali Caddesinde bulunan İbrahim AVCI'nın işyerini

yakmak ve aynı caddede bulunan Cemil TOPALOĞLU'nun evini kurşunlamak, 7.6.1980 tarihinde Teyyareci Mehmet Ali Caddesinde bulunan Kamil GÜNEY'e ait kahvehane ile Şerafettin ŞERİBÜYÜK'e ait işyerine patlayıcı madde atmak ve 15-16/6/1980 tarihinde Yeşilyayla Mahallesiinde yazılama sırasında karşıt görüşlülerle silahlı çatışmaya girişmek gibi eylemleri gerçekleştirdiğini ileri sürerek T.C.K. nun 146/3, 173/3 maddeleri gereğince cezalandırılmasına ve sanık hakkında T.C.K.nun 264/7 ncü maddesi gereğince dava açılmış isede, bu eylemin T.C.K.nun 146/3 ncü maddede öngörülen suçun unsuru olması sebebiyle bu suçtan ötürü cezalandırılmasına mahal olmadığına karar verilmesini talep ettiği görülmüştür.

Askeri Savcı'nın bu mütalaası, sanık ve vekiline teblig edilmiş ve esas hakkındaki mütalanın kapsamına göre sanık ve vekilinin savunmaları alındıktan sonra sanığın karıştığı eylemler bu mütalaya göre gözönünde bulundurulurarak değerlendirilmesi çihetine gidilmiştir.

(1981/576 esas sayılı dosya D.12/1-2 de saklı) Sanığın polisece tesbit edilen ifadesinde özetle, Necip İLHAN adlı arkadaşı vasıtasıyla DFV-SOL fikirlerini benimsediğini, 17.12.1980 tarihinde, öldürülen Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK ile ilgili olarak emniyete götürülüp, polisece ifadesi alındıktan sonra serbest bırakıldığını, bu olaydan sonra Yeşilyayla Mahallesiindeki evinden (solcu olarak tanındığı nedeniyle) çıkıp, Ortabağlar semtinde kiraladığı evde kaldığını, 16.6.1980 tarihinde Ali KAÇMAZ, Refik KONAK ile diğer arkadaşları olduğu halde yazılamaya çıktıklarında karşıt görüşlü kişilerle silahlı çatışmaya girip yaralandığını, bu olayda silahlı olduğunu, silahı Ali KAÇMAZ'ın kendisine verdiğini ve yaralanınca Ali KAÇMAZ tarafından Tıp Fakültesi hastahanesine kaldırıldığını ve bu esnada Ali'nin kendisine vermiş olduğu silahı tekrar Ali'ye iade ettiğini, Mehmet DOĞAN, Hamit ÖZTÜRK, Refik KONAK ve Özcan KAN'ı tanımadığını, 7.6.980 tarihindeki olaya karışmadığını, sadece 1979-1980 ders yılında Mehmet ÇAKIR tarafından "HEKİMLİK BİR DENİZ İSE VETERİNERLİK BİR UMMANDIR" ibareli yazıyı okulun duvarına astığını, asılan bu yazı okul dekanı tarafından indirilince okuldaki boykota karışıp, protesto ettiğini, bunun dışında hiçbir eyleminin bulunmadığını anlatmıştır.

Sanık, (aynı dosya D.13 de saklı) Askeri Savcı tarafından alınan ifadesinde, Mehmet DOĞAN, Hamit ÖZTÜRK ve Refik KONAK'ı tanımadığını, hiçbir yasa dışı örgüte dahil olmadığını, bu sebeple örgüt adına hiçbir eyleme karışmadığını, 15.6.1980 tarihinde evden çıktığında

.../...

evinin bulunduğu sokak içerisinde yazı yazmakta bulunan kişilerin silah atışları sonucu yaralanıp hastahaneye düştüğünü, bu olaydan ötürü adliyeye sevk edilip serbest bırakıldığını anlatmıştır.

Sanığın mahkemece tesbit edilen sorğusunda, (aynı dosya D.84 de saklı) 6.6.1980 tarihinden 8.6.1980 tarihine kadar Eskişehirde bulunduğunu bu sebeple 7.6.1980 tarihinde Bursa'da bulunmadığını, 15.6.1980 tarihindeki eylemde katılmadığını, polis kendisine işkence yapıp, polise tesbit edilen ifadesini hazırlayıp sonra kendisine imzalatırıldığını, duruşma yargıcı tarafından ikaz edilmesi üzerine, 15.6.1980 tarihli olaydan ötürü 6136 S.K.M. ten ve duvarlara yazı yazmak suçlarından toplam 20 ay hapis cezasına mahkum olduğunu ve bu savunmasına ilaveten 15.10.1981 tarihli dosyada mevcut yazılı savunmasını ibrazla suçsuzluğunu savunmuştur.

Sanık, Askeri Savcı tarafından hazırlanan esas hakkındaki mütalaaya karşı dosyada mevcut kendi el yazısı ile yazılmış 31.1.1984 tarihli 11 sahifeden ibaret yazılı savunmasını ibrazla, netice olarak mahkeme heyetinin toplumun huzurunda, tarihin huzurunda, sorumlu bulunduğuna işaretle vicdani kanaatlerine göre hareket etmelerini temenni ettiği görülmüştür.

Sanık müdafii Av. Üstün ALPMAN'ın düzenlemiş olduğu 31.1.1984 tarihli yazılı savunmasının (D) bölümündeki paragrafında özet olarak, müvekkilinin işlediği iddia edilen eylemlerin ve dolayısıyla müvekkiline isnat edilen suçların tümünün kanıttan yoksun eylemlerinin birçoğunun faili meçhul eylemler olup, müştekisi ve tanıdığı bulunmayan soyut ve hayali tutanaklardan ibaret bulunduğunu, müvekkili sanığın suçluluğuna dayanak olarak polise tesbit edilen ifadelerin (gerek iddianamede, gerekse esas hakkındaki mütalaada) gösterildiğini, bunun dışında mahkumiyetini gerektirir somut ve inandırıcı hiçbir delilin bulunmadığını ileri sürerek beraetine karar verilmesini talep etmiştir.

Gerek sanık ve gerekse müdafii yargılama boyunca her vesile ile yaptıkları savunmalarda isnat olunan suçun hukuki dayanaktan yoksun bulunduğunu, soyut polis ifadelerinin doğru olmadıklarına ilişkin savunmalarına karşın;

Kararın başında belirtildiği üzere DTV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olduğu anlaşılan ve bu davadan tefrikle İstanbul'a gönderilen sanık Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas nolu dosya D.113 de saklı) polise tesbit edilen ifadesinde, sanık Cafer CÖMERT'in Şakir AYDOĞAN adlı sanık tarafından kendisine tanıştırıldığını ve Yeşilyayla

.../...

Mahallesi DEV-SOL birimi sorumlusu bulunduğunu, bu anlatımını teyit eden sanıklardan İskender YUNUSOĞLU'nun (aynı dosya D.90 da saklı) " sanık Cafer CÖMERT'in DEV-SOL Yeşilyayla sorumlusu olduğunu , ancak 15-16/6/1980 tarihindeki olayda ayağından yaralanıp hastahane-ye düşmesi sebebiyle bu birimin sorumluluğuna Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN tarafından kendisinin getirildiğine" dair beyanı,

Sanıklardan Refik KONAK'ın (1981/822 esas sayılı dosya D.46 da saklı) polis ifadesinde, 16.6.1980 tarihinde Yeşilyayla Mahallesi Mezarlık sokakta DEV-SOL imzalı sloganları sanık Cafer CÖMERT, Ali KAÇMAZ, Hamit ÖZTÜRK, Özcan KAN ve Necdet ARSLAN'la birlikte yazmakta iken karşıt görüşlülerin silahlı saldırılarına uğradıklarını ve bu olayda sanık Cafer CÖMERT'in hamili bulunduğu silah ile karşıt görüşlülere silahla mukabelede bulunduğunu ve bu olay esnasında ayağından yaralandığını, sanık Cafer'in DEV-SOL örgütünün Bursa Yeşilyayla Mahallesi birim sorumlusu olması sıfatıyla 29.3.1980 ve 29.12.1979 tarihlerinde İbrahim AVCI'ya ait yorgancı dükkanının yakılması ve bombalanması, Cemil TOPALOĞLU'nun evinin kurşunlanması olayları ile 30 MART-7 NİSAN DEVRİM ŞEHİTLERİ haftası sebebiyle bu yere asılan pankartları sanık Cafer CÖMERT'in iştiraki ile gerçekleştirdiklerini, keza 26.10.1979 tarihindeki Değirmenlik Kızık köyü güzelleştirme derneğinin bombalanması olayında sanık Cafer CÖMERT'inde bulunduğuna dair geniş ve diğer beyanları teyit eden ifadesi (gerek sanık Refik KONAK'ın gerek bu olaya karışan Özcan KAN ve diğer sanıkların beyanlarını teyiden Cemil TOPALOĞLU'nun evinin kurşunlanması olayında kullanılan tabancanın olay yerinde ele geçen boş kovanlarla yapılan ekspertiz incelemesinde DEV-SOL örgütünün mensubu olan Nejat PİŞMİŞLER'de yakalanan ve DEV-SOL örgütüne ait olduğu tespit edilen 9 mm. çaplı 1295822 numaralı tabancadan atıldıkları 1982/412 esas nolu dosya D.106 da saklı ekspertiz raporundan anlaşılmıştır.)

Yine, (1982/412 esas nolu dosya D.23 de saklı) sanıklardan Hüseyin KARAGÖZ'ün , sanık Cafer CÖMERT'in DEV-SOL örgütünün Yeşilyayla Mahallesi birim sorumlusu olduğunu, buna bağlı olarak çalıştıklarına dair anlatımı ,keza aynı dosyanın sanıklardan Özcan KAN'ın (D.26-33 de saklı) polise tesbit edilen ifadesinde, 29.3.1980 tarihindeki İbrahim AVCI'nın dükkanının yakılması ve Şerafettin ŞEŞİBÜYÜK'ün evinin kurşunlanması ve bu yere DEV-SOL imzalı DEVRİM ŞEHİTLERİ HAFTASI yazılı pankartları asma olaylarını Cafer CÖMERT ile birlikte gerçekleştirdiklerini, 29.12.1979 ve 26.12.1979 tarihindeki Şerafettin ŞEŞİBÜYÜK'e ait sunta dükkanına patlayıcı madde atılması olayı ile İbrahim AVCI'ya ait dükkana bomba konularak kurşunlanması olaylarını birlikte gerçekleştirdiklerine dair ifadelerinden, sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu dolayısıyla buna yönelik polis ifa-

desinin doğru olduğu anlaşılmaktadır.

Sanığın bu sıfatla gerçekleştirdiği eylemlere gelince, yukarıda açıklandığı üzere iddianamede maddi vakia olarak ileri sürülen 7.6.1980 tarihli olayı kararın baş kısmındaki olaylar bölümünde anlatıldığı gibi bu olayın DEV-SOL örgütüne işlendiği sabit isede, sanık Cafer ÇÖMERT'in bu olaya karıştığı yönünde sanıklardan Mehmet DOĞAN'ın soyut polis ifadesinden başka herhangi bir delille kanıtlanmadığından bu olay üzerinde durulmamıştır .

Sanığın yaralanması ile sonuçlanan 15-16/6/1980 tarihinde DEV-SOL inzalı sloganları Yeşilyayla Mahallesi gecelerin yazdıklarında karşıt görüşlülerin silah atışlarına maruz kalıp sanık ve yanında bulunan Ali KAÇMAZ, Refik KONAK ve Necdet ARSLAN ile birlikte ateş etmek suretiyle 6136 Sayılı Yasaya Aykırılık ve duvarlara yazı yazmaktan Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesinin (gelen evrak 1308-1310 da saklı) kesinleşmiş ilamı ile keza aynı mahkemenin (gelen evrak D.2342 de saklı) kesinleşmiş ilamları ile mahkum oldukları, bu sebeple bu olay maddi vakia olarak ele alınmayıp sadece sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğuna dair delil olarak değerlendirilmiştir.

Sözü edilen bu olayı, arkadaşları Ali KAÇMAZ, Hamit ÖZTÜRK, Refik KONAK ve Necdet ARSLAN tarafından DEV-SOL örgütünün amacını doğrultusunda gerçekleştirdikleri (gelen evrak D.1279 da saklı) tutanağın içeriğinden, sanık Ali KAÇMAZ'ın (Gelen evrak D.1283 deki) polise tesbit edilen ve aynı sanığın bu ifadesini teyit eden Askeri savcılıkca (Gelen evrak D.1288deki) tesbit edilen beyanından ve bu beyanları teyit eden Hamit ÖZTÜRK'ün (gelen evrak D.1281 deki), Refik KONAK'ın (gelen evrak D.1290 daki), Necdet ARSLAN'ın (gelen evrak D.1295de saklı) mahkeme ve savcılık önündeki anlatımlarından , sanık Cafer ÇÖMERT'in DEV-SOL örgütünün mensubu olarak birçok eylemleri gerçekleştirdiğinin kanıtı bulunmaktadır.

Keza, bu olayda karşıt görüşlülerle giriştikleri silahlı çatışma esnasında kullanılan tabancanın DEV-SOL örgütüne ait olup , Nejat PİŞMİŞLER adlı militanda yakalanan 9 mm. çaplı 1295822 numaralı tabanca olduğu (1982/412 esas sayılı dava dosyası D .156 da saklı) ekspertiz raporu ile saptanmıştır .

Yine bu sanık hakkında beyanda bulunan diğer sanıkların polis ifadelerini teyiden 29.3.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU 'na ait evin taranması olayında sanık Nejat PİŞMİŞLER'de yakalanan 9 mm. çaplı tabancanın kullanıldığı (1982/412 esas nolu dosya D.75 de saklı) 29.3.1980 tarihli zabıt varakası ile saptanıp , ele geçirilen boş kovanların yapılan ekspertiz incelemelerinden , bu olayın vukuu bulduğu-

na dair (aynı dosya D.75 deki) tutanak kapsamından , 29.12.1979 ve 26.12.1979 tarihli olayların vukuu bulduğuna dair (1981/822 esas sayılı dava dosyasındaki) tutanaklardan , (aynı dosya D.28 de saklı) DEVRİMCİ-SOL imzalı 30 MART-7 NİSAN DEVRİM ŞEHİTLERİ HAFTASI yazılı orjinal afişlerin ele geçirilmesi, aynı dosyada saklı Refik KONAK'ın bu olaylarla ilgili polisçe tesbit edilen detaylı ifadesi ile olayların yerini gösterdiğine dair tutanakların kapsamından , (1981/822, 1982/412, 1981/576 esas numaralı dava dosyalarının) içinde bulunan ve biribirlerini teyid eden yazılı belgelerin kapsamlarından , sanık Cafer CÖMERT'in yukarıda açıklanan olayları örgüt adına gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır.

Nitekim, Askeri Savcı yukarıda belirtildiği üzere düzenlenen esas hakkındaki yazılı mütalaasında, sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir .

İddianamede, sanığın T.C.K.nun 264/7 ncü maddesi gereğince cezalandırılması istenilmiş isede bilindiği gibi T.C.K .nun 264 ncü maddesindeki suç müterakki suçları müeyyide altına alan T.C.K.nun 146 ncü maddesinin unsuru bulunması ve bu madde içerisinde erimesi sebebiyle ayrıca sanık hakkında T.C.K.nun 264 ncü maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

Sanığın örgütsel ilişkisinin 19.9.1980 tarihinden sonra devam ettiğine dair herhangi bir kanıt elde edilemediğinden 1402 s.K.nun 17 ncü maddesi tatbik edilmemiştir .

Açıklamaya çalışılan yukardaki gerekçelere binaen sanığın aşağıdaki şekilde mahkumiyetine karar verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır .

56. CEVDET SAĞLAM ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 23 Kasım 1981 tarih 1981/615 esas , 1981/495 sayılı iddianamesi ile Komünizmin tesisi için kurulan gizli örgüte girmek ve bu amaçla pankart asmak suçlarından ötürü, T.C.K.nun 141/5, 173/son, 536/2, 74 ve 40 ncü maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanığın, (1981/781 esas D.15-16 da saklı) polisçe tesbit edilen 18.9.1981 tarihli ifadesinde özetle; DEV-SOL'un illegal yan kuruluşu olan TÜM. AKADEMİKLER DERNEĞİ kurucu üyesi olması sebebiyle DEV-SOL mensubu olduğunu, Bursa İ.T.İ.A.nden tanıdığı sol görüşlü

Mustafa KARİP, İbrahim KÜMBETLİ, Ahmet SÜER, Osman KANBUR gibi arkadaşlar ile tanışıp ve DEV-SOL örgütüne verilen seminerlere katılmak, DEV-GENÇ dergisini okumak suretiyle teorik olarak kendisini yetiştirdiğini, DEV-GENÇ'in , DEV-SOL ve DEV-YOL isimli iki gruba ayrılması ile DEV-SOL'da yer alan okuldaki arkadaşları gibi kendisinde DEV-SOL örgütünde yerini aldığını, bu amaçla DEV-SOL adına 19.2. 1979 tarihinde Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümünü protesto etmek amacıyla aynı gün akşam üzeri Bursa Altıparmak Caddesi üzerinde İktisadi Ticari İlimler Akademisinin önünde sol gruba mensup öğrenciler tarafından düzenlenen mitinge katılıp , bu mitingte Ulaş BARDAKÇI'nın resmi yapışık pankartı ve bununla ilgili yazılı sloganları muhtelif yerlere astıktan sonra Ulaş BARDAKÇI'nın resmi yapışık pankartın etrafına talaş dökmek suretiyle, Osman KANBUR, İbrahim KÜMBETLİ, Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP, Sedat TUNA, Sait GİRGİN ve adını hatırlayamadığı daha bir çok DEV-SOL örgütü mensupları ile birlikte yaktıklarını;

1979 Yılı haziran ayının ilk haftasında Bursa Stadyum kavşağında S.S.K. binasının karşısındaki yol arasında bulunan orta göbekteki elektrik direklerinin arasına "HÜSEYİN CEVAHİR ÖLMEDİ" ibaresi yazılı pankartın iki ucuna bomba süsü verilmiş iki kutuyu asmak suretiyle Osman KANBUR, Mustafa KARİP ve Sait GİRGİN ile birlikte astıklarını;

Yine, 1979 yılı kış aylarında Şible'de Karamazak ve Namazgah semtlerinde Osman KANBUR, Mustafa KARİP ve Hüseyin ŞENER, Sedat TUNA, İbrahim KÜMBETLİ ile birlikte " KIZILDERT SON DEĞİL SAVAŞ SÜRECEK, MAHİR, ULAŞ KURTULUŞA KADAR SAVAŞ DEV-SOL" imzalı sloganları siyah toprak boya ile yazdıklarını, 1979 yılında Gemlik ilçesinde DEV-SOL'un tertiplemediği mitinge katılıp , slogan söylediklerini ve yürüyüş yaptıklarını, 1979 yılı içinde Bursa İ.T.İ.A.nde Osman KANBUR'un başkanlığında ve Hüseyin ŞENER'inde yer aldığı DEV-SOL okul komitesini oluşturup , buradaki öğrencileri DEV-SOL paralelindeki TÜM AKADEMİLER DERNEĞİ'ne üye yaptıklarını, tüm bu faaliyetleri örgüt adına ve örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirdiğini açık bir şekilde anlattığı görülmüştür .

(Aynı dosya D.63 de saklı) Askeri Savcı tarafından alınan ifadesinde, İbrahim KÜMBETLİ, Mustafa KARİP ve Turgut KONUK dışındaki iddianamede isimleri geçen şahısları tanımadığını, bu şahıslarla birlikte herhangi bir eylemde bulunmadıklarını, emniyetteki ifadesinin baskı ile alınıp , gözleri bağlı olarak imzalatıldığını,

.../...

hiç bir suçunun bulunmadığını ifade etmiştir .

Mahkemece yapılan sorgusunda, TÜM AKADEMİKLER DERNEĞİ üyesi olduğunu, arşiv incelemesinde bildirilen olaylara karışması sebebiyle adliyeye gittiğini ancak hiçbirisinden ceza almadığını, Askeri savcılığa alınan ifadesinin doğru olduğunu, polisece tesbit edilen ifadesinin tumunun işkence ile alındığını bu sebeple doğru olmadığını ileri sürmüştür.

Askeri savcı tarafından düzenlenen dosyada mevcut , sanığın T.C.K.nun 146/3, 173/3 ncü maddeleri gereğince cezalandırılması talebini içeren esas hakkındaki yazılı mütalaa sanık ve müdafine tebliğ edildiğinden , C.M.U.K.nun 258 ncı maddesi gereğince sanığa ek savunma hakkı verilmesine gerek görülmemiştir .

Sanık esas hakkındaki savunmasında, savunma dosyasında mevcut 5.1.1984 tarihli iki sayfeden ibaret yazılı savunmasını ibrazla beraetini ister olduğu keza son sözünde beraetini talep ettiği görülmüştür .

Yine, sanık müdafii Av.Cevat ERÇİŞLİ'nin hazırladığı iki sayfeden ibaret yazılı savunmasındaki gerekçeleri ileri sürerek müvekkilinin beraetine ve tahliyesine karar verilmesi şayet bu görüş benimsenmediği takdirde T.C.K.nun 59 ncü maddesinin tatbik edilmesini istemiştir .

(1981/350 esas nolu dosyanın sanığı olup mahkum olan sanıklardan Osman KANBUR'un aynı dosya D.14 de saklı) polisece tesbit edilen 21.5.1981 tarihli ifadesinde, sanık Cevdet SAĞLAM'ın TÜM AKADEMİKLER DERNEĞİ'nin (ki bu dernek DEV-SOL örgütünün bir yan kuruluşu olduğunu söyler) üyesi bulunduğu, dolayısıyla sanık Cevdet SAĞLAM'ın DEV-SOL örgütünün mensubu olup bu amaçla 1979 yılı yaz aylarında Gemlik ilçesinde yapılan DEV-SOL örgütüne ait miting ile ilgili pankartları Cevdet SAĞLAM , Sedat TUNA, Mustafa KARİP ve diğer arkadaşları oldukları halde hazırlayıp duvarlara yapıştırdıklarını, 1979 yılı kış aylarında Kızıldere olaylarını protesto etmek maksadıyla Mahir ÇAYAN'ın resminin yapışık bulunduğu DEV-SOL imzalı pul afişleri direklerle Mustafa KARİP, Sedat TUNA, İbrahim KUMBETLİ ve bu sanık olduğu halde yapıştırdıklarını, 1979 yılının haziran aylarının ilk haftasında Stadyum kavşağındaki elektrik direklerine Hüseyin CEVAHİR ile ilgili ve onun resmi yapışık DEV-SOL imzalı iki uçuna bomba süsü verilmiş kutuların bağlı bulunduğu pankartı sanık Cevdet SAĞLAM olduğu halde Mustafa KARİP, Turgut KONUK ve Sait GİRGİN ile birlikte astıkları

rını, 19.2.1979 günü Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümünü protesto etmek amacıyla Altıparmak Caddesinde düzenlenen korsan mitinge Ulaş BARDAKCI ile ilgili resminin yapışık olduğu ve DEV-SOL ibaresi yazılı pankartın etrafına benzin serpiştirilip yakılması olayı, sanık Cevdet SAĞLAM, Sedat TUNA ve diğer arkadaşları ile birlikte gerçekleştirdiklerini, yine 1979 yılı içerisinde Çarşamba pazarı Altıparmak Caddesinde İbrahim KÜLBETLİ, Hüseyin ŞENER, Sedat TUNA, Sait GİRGİN Mustafa KARİP olduğu halde birçok yazılımlar yaptıklarını anlatmış ve bu anlatımını teyit eden olaylara ait tutanak ve belgelerin (1981/350 esas D.38-52 de saklı) bulunduğu görülmüştür,

Yine (1981/574 esas sayılı dava dosyasının sanığı olup, bu hükümlerle birlikte mahkum olan sanıklardan İbrahim KÜLBETLİ'nin D. 23-24 de saklı) ifadesinde, örgüt adına Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP, Sait GİRGİN, Sedat TUNA, Cevdet SAĞLAM ile birlikte muhtelif tarihlerde Bursa'nın çeşitli yerlerine yazılımlar yaptıklarına dair beyanı ve bu beyanını teyit eden aynı dosyada mevcut yer gösterme tutanaklarının bulunduğu görülmüştür .

Mahkememizin 12.10.1982 tarih ve 1982/120-esas 1982/590 sayılı kesinleşmiş hükmü ile (gelen evrak D.2890 da saklı) DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu kesinleşen Sedat TUNA'nın (1982/267 esas sayılı dava dosyası D.85 de saklı) polis ifadesinin bu sanık ile ilgili bölümü ile bu ifadeyi teyit eden aynı sanığın (aynı dosya D.86 da saklı) Askeri savcı tarafından alınan ifadesinde, Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü sebebiyle 19.2.1979 tarihinde Ulaş BARDAKÇI ile ilgili slogan yazılı bez pankartı yolun ortasına koyup etrafına benzinli talaş dökmek suretiyle yaptıkları olayda sanık Cevdet SAĞLAM'ında bulunduğunu, 15-16 Haziran Gemlik mitingine ait sloganları setbaşındaki yerlere yapıştırdıklarını, yine Sait GİRGİN, Mustafa KARİP ve Cevdet SAĞLAM ile birlikte birkaç kez " TEK YOL DEVRİM, DEV-SOL, DEV-GENÇ " imzalı sloganları plastik boya ile yazdıklarına dair beyanı bulunduğu görülmüştür .

(Aynı dosya D.82 de saklı) Sait GİRGİN'in Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde, Cevdet SAĞLAM'ı hemşehrisi ve okuldan arkadaşı olması sebebiyle tanıdığını, bunun DEV-SOL fraksiyonuna mensup olduğunu, 1979 yılı mart aylarında İbrahim KÜLBETLİ, Cevdet SAĞLAM ve isimlerini hatırlamadığı daha birçok arkadaşları ile birlikte Şible semtinde DEV-SOL imzalı sloganları yazdığına dair açık ve seçik ikrarının bulunduğu görülmüştür .

(Gelen evrak D.1526 da saklı)Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 16.2.1982 tarihli hükmü ile, 17.12.1979 tarihli olay sebebiyle mahkum olduğunu, keza (1981/781 esas D.12 de saklı) suç ilişkisi kaydındaki olaylara karıştığı ve bu olaylardan birçoğunda takip-sizlik kararı verildiği, diğer birçoğundan ise delil kifayetsizliği sebebiyle beraet ettiği görülmüştür .

İzâha çalışılan bu açıklamalar karşısında sanık ve vekilinin ,polisce tesbit edilen hazırlık ifadesinin doğru olmadığına yönelik savunmalarına itibar edilmeden, aksine sanığın polisce tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu,değişik tarihlerde ve değişik polis ekiplerince ifadeleri tesbit edilen sanıklardan Osman KAMBUR'un beyanı ve bu beyanı doğrultusundaki yer gösterme tutanakları, keza olayların vukuu bulduğuna dair tutanaklar , yine İbrahim KÜMBETLİ'nin bu beyanlara uygunluk arzeden ifadesi ve bütün bu polisce tesbit edilen ifadeleri teyid eden ve bunu kanıtlayan Askeri savcı tarafından ifadeleri alınmış olan DEV-SOL örgütü mensubu olduğu anlaşılan Sedat TUNA'nın yukarıda belirtilen ifadesi ile , yine sanık olarak bu suçtan yargılanan sanık Sait GİRGİN'in Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinden , sanık Cevdet SAĞLAM'ın hazırlık ifadesini tesbit edilen polis memurlarının (gelen evrak D.819 da saklı) yeminli ifadeleri ile (1981/781 esas, 1981/350 esas, 1982/267 esas sayılı dava dosyası ile, 1981/574 esas sayılı dava dosyası içersindeki) diğer belgeler ile kanıtlanmakta, dolayısıyla sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu ve bu amaçla yukarıda açıklanan olayları gerçekleştirdiği sonucuna varılmıştır.

Nitekim Askeri savcı düzenlemiş olduğu dosyada mevcut esas hakkındaki yazılı mütalaasında, sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir .

İddianamede, sanığın T.C.K.nun 536 ncı maddesiuyarınca cezalandırılması istenilmiş isede , T.C.K.nun 536 ncı maddesindeki suç T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçun unsuru olması sebebiyle ve bu madde içerisinde eriyeceğinden T.C.K.nun 536 ncı maddesi gereğince cezalandırılması yönüne gidilmemiştir .

Sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra örgütle ilişkisinin devam ettiği konusunda herhangi bir eylemi saptanamadığı gibi, bu konuda herhangi bir kanıtta elde edilemediğinden 1402 S.K.nun 17 ncı maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

Sanığın gerek Askeri savcı önünde ve gerekse yargılama aşamalarında mahkeme huzurunda suçunu ikrar etmediği gibi, işlemiş

olduğu suçtan nedamet duyduğuna dair belirgin herhangi bir hareketi-
de müşahade edilemediğinden T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine
ilişkin sanık vekilinin talebinin reddine karar verilmiştir.

Yukarıda açıklamaya çalışılan nedenlere binaen sanığın
aşağıdaki şekilde cezalandırılması gerektiği sonuç ve kanaatine va-
rılmıştır .

57. HÜSEYİN SUBAŞI ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın
28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas 1981/142 sayılı iddianamesi ile
T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31,33,40 nci maddeleri uyarınca cezalandırıl-
ması istemiyle;

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın
30.9.1980 tarih ve 1980/380 esas , 1980/902 karar sayılı iddianame-
si ile T.C.K.nun 313/2, 159/1, 142/3, 311/1, 31,33,71 ve 74 ncü mad-
deleri uyarınca cezalandırılması istemiyle sanık hakkında iki ayrı
kamu davası açılmıştır .

Yargılama sürdürülürken sanık hakkında örgütsel eylemle-
rinden ötürü iki ayrı dava bulunduğunun mahkemece öğrenilmesi üye-
rine, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1. Numaralı Askeri Mahkemesi ile
mutabekata varılarak İstanbul'da sanık hakkında açılan davanın mah-
kememizde birleştirilmesi çihetine gidilerek yargılama mahkememizde
derdest bulunan (1981/207 sayılı) bu dava dosyası üzerinden yürütül-
miştir .

Sanığın (1981/207 esas D.363 de saklı) polisçe tesbit
edilen 1.10.1980 tarihli ifadesinde, Bursa Gemlik ilçesinde ikamet
etmekte olduğunu, bu ilçede DEV-SOL'dan başka yasa dışı herhangi bir
örgütün bulunmadığını, Bursa Eğitim Enstitüsüne kaydını yaptırdığın-
da DEV-SOL örgütünün elemanlarından Necati KARTAL, Aydın SÖNMEZ, Os-
man ÇAM ve Musa DEMİR vasıtası ile DEV-SOL örgütünün fikirlerini be-
nimseyişini, bu amaçla Gemlik'te bulunan öğrenci derneklerine devam
ettiğini, bu derneklerden birinde Necati KARTAL'ın faşizm, ilkel
toplum , feodal toplum , kapitalist toplum, köleci toplum gibi konula-
rı içeren seminerleri izlediğini ve DEV-GENÇ adlı dergileri Necati
KARTAL'dan alıp okumak suretiyle kendisini yetiştirdiğini, bu suretle
DEV-SOL örgütünde yer aldığını, bu amaçla Necati KARTAL ve Aydın SÖN-
MEZ ile birlikte Gemlik'te 1979 yılı içerisinde DEV-SOL imzalı bazı
yazıları yazdıklarını, TARIŞ olayları ile ilgili olarak 1980 yılında
halka DEV-SOL imzalı sloganları içeren afişler dağıttıklarını, bu a-

fişleri Erol PEÇENEK ve ismini hatırlayamadığı diğer bir arkadaşı ile birlikte dağıttıklarını, 1980 yılı haziran ayında Gemlik girişine bomba süsü verilmiş pankart asmaktan ötürü adliyeye sevk edilip serbest bırakıldığını, 1980 yılının ağustosunda Necati KARTAL ve şahsen tanıdığı bir arkadaşı ile birlikte Değirmenlik Kızık köyü ve Teyyareci Mehmet Ali caddesinde "KAHROLSUN FAŞİZM, TEK YOL DEVRİM DEV-SOL" imzalı sloganları duvarlara hazırlanmış boya ile yazmakta iken mahalle arasından geçmekte olan bir bekçinin yaklaştığını gören Necati KARTAL silahını çekip bekçiyi tesirsiz hale getirdikten sonra bekçinin yanına yaklaşp, bekçinin silahı bizzat aldığını, silahın içindeki mermileri ve kelepçesini alıp silahını geri verdiğini ve bekçinin bu olayı kimseye söylememesi için tenbihat verdiğini, almış olduğu bu mermileri Necati KARTAL'a verdiğini, bu tarihten sonra Gemlik'teki Şükriye köyüne gidip orada kaldığını ve herhangi bir eyleme katılmadığını, köyde kaldığı bir tarihte arandığını duyunca gelip polise teslim olduğunu açık bir şekilde ifade etmiştir.

(1982/409 nolu dosyada saklı) polisçe tesbit edilen 24.2.1980 tarihli ifadesinde, (ki bu ifade 12 eylül'den çok önce alınmıştır.) 1978 Yılından beri Bursa Eğitim Enstitüsüne devam ettiğinden bu yana DEV-SOL örgütünün sempatizanı olup, 18.2.1980 tarihinde şahsen tanıdığı DEV-SOL örgütünün mensuplarından Erol PEÇENEK ve Tayyar TAMER adındaki arkadaşları ile birlikte DEV-SOL imzalı bildirileri Gemlik'teki işyeri ve kahvehanelere dağıttıkları sırada yakalanıp, karakola götürüldüğünü, bunun dışında bir eyleminin olmadığını ve DEV-SOL sempatizanı olduğunu beyan etmiştir.

(1981/207 esas nolu dosya D.448 de saklı) Askeri Savcı tarafından alınan ifadesinde, iddianamede kendisine isnat edilen suçların hiçbirisini işlemediğini, birinci şubede alınıp kendisine imzalatırılan ifadesinin zorla alındığını ve polis ifadesinin doğru olmadığını, suçsuz olduğunu savunmuştur.

Sanığın duruşmada yapılan sorgulamasında, (Zabıtname sahife 5) savcı ifadesini tekrarlar, hiçbir suçunun olmadığını, polis ifadesinin doğru olmadığını belirterek beraetini istemiştir.

Sanık müdafiiilerinden Av.Veysi YAVUZ ve Av.Yusuf ALTINTAŞ tarafından müştereken hazırladıkları esas hakkındaki yazılı savunmalarında, daha önce yaptıkları savunmaları tekrarlar beraetine karar verilmesini, ceza verilmesi halinde hafifletici sebeplerin gözönünde bulundurulmasını istedikleri dosyada mevcut 31.1.1984

.../...

tarıhli yazılı dilekçelerinden anlaşılmalıdır .

Yapılan yargılama aşamalarında toplanan delillere göre sanığın 18.2.1980 günü saat 13.00-13.30 sıralarında Gemlik ilçesinde " HALKIMIZI KÖLE YAPAN İMPERYALİST ANLAŞMALARA , SIKIYÖNETİME FAŞİST KATLIAMA, İŞKENCE , KIYIM VE TOPLU TUTUKLAMALARA KARŞI KAVGAYI YÜKSELTELELİM DEVRİNCİ-SOL " başlıklı ve imzalı bildirileri arkadaşları Tayyar TAMER ve Erol PEÇENEK ile birlikte Gemlik'teki işyeri ve kahvehanelere dağıttıklarını haber alan polis ekibi bu üç sanığı karakola götürüp pastacılık işi ile iştigal eden Ahmet TANVER adlı şahsa teşhis ettirdikleri, (1982/409 esas nolu dosya D.20 de saklı) 20.2.1980 tarihli zabıt varakası kapsamında anlaşılmalıdır .

Sanık Hüseyin SUBAŞI ve arkadaşlarının sözü edilen bu bildirileri dağıttıkları konusunda mahkemece dinlenilmesine karar verilen Ahmet TANVER , DEV-SOL imzalı yukarıda metinleri yazılı bildirileri sanık Hüseyin SUBAŞI ve iki arkadaşı ile birlikte dağıttıklarını ve polis tarafından kendisine gösterildiğinde sanığı teşhis ettiğini, polise düzenlenen 20.2.1980 tarihli tutanağın kapsamının doğru olduğunu yeminle ifade etmiştir .

1980 Yılıının ağustos ayında Necati KARTAL ile şahsen tanıdığı diğer bir arkadaşı ile birlikte yazılama yaptığı sırada olay yerine gelmekte olan bekçi Rifat ŞAHİN'in silahının gasp'ı ile ilgili olarak olayın mağduru ve tanığı sıfatıyla mahkemece dinlenen Rifat ŞAHİN, (Zabıtname 16 da) görüleceği üzere, sanık Hüseyin SUBAŞI'yi şahsen tanıdığını, olay gecesi saat 05.30 sıralarında olay yerinde bir kişinin DEV-SOL imzalı bazı sloganları yazdığını, korktuğu sebebiyle üzerine gidemediğini, aniden etrafını iki kişinin sardığını ve her iki kişinin ellerinde silah olduğu halde kendisini tesirsiz hale getirdikten sonra üçüncü şahsında yanına geldiğini, bu şahıslardan birisinin sanıklardan Hüseyin SUBAŞI olduğunu , üzerindeki beylik tabancası, kelepçe ve düdüğünü aldıklarını, nereli olduğunu sorduğunda Artvin'li olduğu cevabını verince kendisine dokunmadıklarını , silahın içindeki mermiler ile birlikte kelepçesini ve düdüğünü alarak silahı iade ettiklerini ve kendisini serbest bıraktıklarını, silahından mermi ,kelepçe ve düdüğünü alan şahıslardan birisinin sanık Hüseyin SUBAŞI olduğunu teşhisle mahkeme huzurunda yeminle ifade etmiştir .

Yukarıda açıklandığı üzere sanık, Askeri savcı, tutuklama mahkemesi ve sorgusunda, isnat edilen suçları red ederek, polise

.../...

tesbit edilen ifadelerinin doğru olmadığını savunmuş isede, sanığın 18.2.1980 tarihinde Gemlik ilçesinde DEV-SOL imzalı bildirimleri dağıttığını teyit eden kamu tanıklarından yeminle dinlenen Ahmet TANVER'in ifadesi ile olay anında tesbit edilen 20.2.1980 tarihli zabıt varakası kapsamında , sanığın bu davanın sanıkları olan Necati KARTAL ile birlikte 21.8.1980 tarihinde Döğirmenlik Kızılcık köyü ve Teyyareci Mehmet Ali Caddesinde "KAHROLSUN FAŞİZM, TEK YOL DEVRİM, DEV-SOL" imzalı sloganları duvarlara yazmakta iken oradan geçmekte olan görevli gece bekçisi Rifat ŞAHİN'i durdurup , silahını alıp içindeki mermileri , kelepçesini ve düdüğünü gasp ettikleri , olayın mağduru bekçi Rifat ŞAHİN'in aynı günü saat 06.00 sıralarında İrtuğrulgazi Karakoluna müracaatla olayı anlattığına dair (1981/207 esas D.357 de saklı) müracaat zabıt varakası kapsamı ve mağdur Rifat ŞAHİN'in mahkemece tanık sıfatıyla alınan yeminli beyan ve teşhisinden, sanık Hüseyin SUBAŞI'nın polis ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu ,dolayısıyla sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olup , bu amaçla yukarıda açıklanan olayları gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır .

Nitekim Askeri Savcı hazırlamış olduğu yazılı mütalaa-sında; sanığa isnat olunan suçların subut bulduğundan bahisle T.C.K.nun 146/3 ncu maddesi gereğince cezalandırılmasını istediği görülmüş-tür.

Her ne kadar İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Aske-ri Savcılığı'nın yukarıda tarih ve numarası yazılı iddianameyle sanık Hüseyin SUBAŞI'nın T.C.K.nun 313, 159, 142 , 311 ncu madde-leri gereğince cezalandırılması istemiyle dava açılmış isede, bu iddianamede öngörülen suçlar T.C.K.nun 146 ncu maddesindeki suçun unsuru olması sebebiyle anılan madde içerisinde eridiğinden , bu maddeler uyarınca cezalandırılmasına yer bulunmadığına karar veril-mesi gerekmiştir .

Sanığın örgütsel ilişkisinin 19.9.1980 tarihinden sonra devam ettiği konusunda herhangi bir kanıt elde edilemediğinden 1402 S.K.nun 17 ncu maddesi tatbik edilmemiştir.

Sanığın yargılama aşamalarında işlediği suçtan nedamet duyduğuna dair hiçbir beyanı ve hareketi müşahade edilmediği gibi İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığınca tutuklanıp, 4.3.1980 tarihinde salıverildikten sonra 21.8.1980 tarihinde yeniden örgütsel amaçlı suçları işlediği tesbit edildiğinden, T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine yönelik istemin reddine ve sanığın aşağıdaki şekilde mahkumiyeti yönüne gidilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

58. HÜSEYİN KAHRAMAN ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih 1981/83 esas , 1981/142 sayılı iddianamesi ile T.C.K. nun 146/3, 31,33,173/son ve 40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kanu davası açılmıştır.

(1981/207 esas D.81-82 de saklı) Şanığın polise tesbit edilen 2.1.1981 tarihli ifadesinde özetle, 1979-1980 yılında Bursa Eğitim Enstitüsüne kaydını yaptırıp, buradaki DEVRİMCİ-SOL fraksiyonuna mensup öğrenciler grubu ile okula gidip geldiğini, şu anda Almanya'da bulunan Tayfun isimli bir arkadaşının tesirinde kalarak DEV-SOL ideolojisini benimsediğini , örgütle ilgili ilk teorik çalışmalarını Gemlik'teki Ilıca mevkiinde bulunan zeytinliklerde Yılmaz GEYİK, Cevat PEKER ve Cumhur YAVUZ ile birlikte yaptığını, bunlarla ilk defa yazılmaya çıktıklarını, Hamidiye Mahallesi'nde muhtelif tarihlerde DEV-SOL bildirilerini dağıttığını, Tayfun'un Almanya'ya gitmesi ile Aydın SÖNMEZ tarafından DEV-SOL örgütünün Hamidiye Mahallesi birim sorumluluğunun kendisine verildiğini, kendisine bağlı olarak Cumhur YAVUZ, Turgut ÜNVER, Yılmaz GEYİK adlı şahısların bulunduğunu, ilişkilerini Cevat PEKER ile sürdürdüğünü, Cevat PEKER'in talimatı ile 1980 ağustos'unda orak çekiç amblemlili DEV-SOL imzalı bildirileri dağıttıklarını, Aydın ve Cevat PEKER yakalanmadan önce Hamidiye Mahallesinde ülkücü olarak tanınan bir şahsın dükkanını eylül'ün ilk günlerinde Aydın SÖNMEZ, Cevat PEKER, Kenan TURGUT olduğu halde benzin dökmek suretiyle yaktıklarını, Aydın SÖNMEZ, hamili bulunduğu silâhı ile bu dükkana birkaç el ateş ettiğini, 12 eylül'den sonra Hamidiye Mahallesinde Cumhur YAVUZ ile birlikte KAHROLSUN CUNTA V.Ş. sloganlar yazılı pulları dağıtıp, afişleri yapıştırdıklarını, 14.12.1980 tarihinde Hamidiye Mahallesi'nin Dereboyunda yeni yapılmakta olan bir inşaatın duvarlarına ve Namık Kemal ilkokulunun duvarlarına DEV-SOL FAŞİST CUNTAYI FZECEK V.Ş. sloganları kendisinin yazdığını, Cevat PEKER'in kendisine vermiş olduğu 16 lı ÇEK marka tabancayı Cevat PEKER ve Aydın SÖNMEZ cezaevine düştükten sonra Hasan kod adındaki örgüt mensubunun kendisini bulup ona verdiğini, DEV-SOL adına yapmış olduğu eylemlerinin bundan ibaret olduğunu açık bir şekilde anlatmıştır.

Şanığın, Askeri savcı tarafından tesbit edilen (1981/207 esas D.235 de saklı) ifadesinde, Cumhur YAVUZ'u akrabası olması sebebiyle, Cevat PEKER'i mahalleden tanıdığını, bunun dışında iddianamede ve polis ifadesinde ismi geçen şahısları tanımadığını, hiçbir örgüte mensup olmadığını, polis ifadesinin işkence zoru ile alınıp gözleri bağlı olarak imzalatıldığını, suçlamaların hiçbirisini kabul etmediğini beyan etmiştir.

.../...

Askeri savcı tarafından yapılan yüzleştirmede (1981/207 esas D.252 de saklı) tutulan tutanakta, Mehmet DOĞAN'ı tanımadığını, Mehmet DOĞAN'ı cezaevinde tanıdığını beyan ettiği görülmüştür .

Sanığın mahkemeye yapılan sorgusunda, Askeri savcı'ya verdiği ifadesinin doğru olduğunu, polis ifadesinin işkence ile alınıp gözleri bağlı olarak imzalatırıldığını, bu sebeple kabul etmediğini ve hiçbir suçunun bulunmadığını beyan etmiştir.

Sanık esas hakkındaki savunmasında, 16.1.1984 tarihli yedi sahifeden ibaret yazılı savunmasını ibrazla suçsuzluğunu ileri sürerek beraetini istemiştir.

Sanık vekili Av. Altay Ömer FİŞEL, dosyada mevcut 5.1. 1984 tarihli yazılı savunmasında, iddianamede ve esas hakkındaki mütalaada, müvekkiline isnat edilen suçların tümünün (yasal olmayan) polis tarafından alınan ve başkaca hiçbir yan delille takviye edilmeyen soyut polis ifadesine dayandırıldığını, bunun dışında müvekkilinin suçluluğunu gösterecek somut hiçbir delil bulunmadığını ileri sürerek beraetini talep ettiği görülmüştür.

Sanık son sözünde dahi, önceki savunmalarını tekrarlar, beraetini talep etmiştir .

Sanık ve müdafininin polisece tesbit edilen ifadenin işkenceye dayalı olarak alındıklarına ilişkin savunmalarına karşın;

(1981/207 esas D.368 de saklı) Yılmaz GEYİK'in polisece tesbit edilen 5.11.1980 tarihli ifadesinde, sanık Hüseyin KAHRAMAN'ın DEV-SOL örgütü içerisinde MASO lakabı ile tanındığını, 9 ağustos 1980 günü Gemlik'te yapılan (DEV-SOL tarafından düzenlenen) "işkencecileri protesto mitingine katıl " sloganlarını bununla birlikte duvarlara yazdıklarını, keza tarihini hatırlayamadığı bir günde zeytin fabrikasının duvarlarına DEV-SOL imzalı " GEMLİK FAŞİSTLERE MEZAR OLACAKTIR" sloganlarını yazdıklarını, bunun talimatı ile So-ner ERDOĞAN adlı sağ görüşlü kişiyi dövdüklerini, örgütte Hüseyin KAHRAMAN'a bağlı olarak çalıştığını beyan ettiği,

Keza, (1981/778 esas nolu dosya D.62 de saklı) Cevat PEKER in polisece tesbit edilen 3.10.1980 tarihli ifadesinde, Recep SİNAN in ölümünden sonra 3.9.1980 tarihinde Aydın SÖNMEZ'in talimatı ile ve Aydın SÖNMEZ, Hüseyin KAHRAMAN olduğu halde üçü birlikte Orhangazi Caddesi üzerinde bulunan bir ülkücüye ait bakkal dükkanına benzin dökerek yaktıklarını ve dükkan tutuşmaya başladıktan sonra Aydın SÖNMEZ dükkanı hamili bulunduğu silah ile taradığını ve kendisinde bulunan 16 lı ÇEK tabir edilen silahı Hüseyin KAHRAMAN'a verdiğini,

.../...

açık bir şekilde anlattığı,

Yine, (aynı dosya D.64 de saklı) Aydın SÖNMEZ'in polisece tesbit edilen 24.9.1980 tarihindeki ifadesinde, Hüseyin KAHRAMAN'ın kendisine bağlı olarak Gemlik Hamidiye Mahallesi DEV-SOL sorumluluğunu üstlendiğini, Cevat PEKER vasıtasıyla daha önce kendisine vermiş olduğu VİZÖR marka tabancayı görülen luzum üzerine geri aldığını, Gemlik'teki ülkücü görüşe mensup bir şahsın bakkal dükkanını Cevat PEKER, Kenan TURUT ve Hüseyin KAHRAMAN ile birlikte ateşe verip, kurşunladıklarını beyan ettiği,

Sanıklardan Osman KANBUR'un (Fotokopi dosyası D.2 de saklı) polisece tesbit edilen ifadesinde, sanık Hüseyin KAHRAMAN'ın DEV-SOL örgütünün Gemlik ilçesi Hamidiye Mahallesi sorumlusu bulunduğunu, Yılmaz GEYİK ile birlikte buna bağlı çalıştıklarını, 9 ağustos mitingine beraberce katılıp, düzenlenen bu mitingte DEV-SOL imzalı sloganları yazdıklarını, ifade ettiği,

(Gelen evrak D.3241 de saklı) Mahkememizce verilmiş ve kesinleşmiş ilâmı ile DEV-SOL örgütünün militanı olduğu kanıtlanan sanık Ali Rıza AKSOY'un (fotokopi dosyası D.195-198 de saklı) polisece tesbit edilen ifadesinde, sanık Hüseyin KAHRAMAN'ın DEV-SOL örgütünün Gemlik ilçesi Hamidiye Mahallesi sorumlusu olduğunu, buna bağlı olarak Yılmaz GEYİK, Osman KANBUR ve isimlerini hatırlayamadığı birçok arkadaşlarıyla birlikte çalıştıklarını, bunun talimatıyla sanıklardan Cevat PEKER ve isimlerini hatırlamadığı diğer arkadaşları olduğu halde işkencecileri protesto etmek amacıyla 9 ağustos mitingine katıldıklarını, bunun örgüt içerisinde kod adının MASO olduğunu, 12 eylül harekatından önce tutuklanıp bırakıldıktan sonra sanık Hüseyin'in örgütsel eylemlerden ötürü arandığını ve yakalanmaması için dikkatli olmasını tenbih ettiğini ifade ettiği,

DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olduğu anlaşılan Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas nolu dosya D.113 de saklı) ifadesinde, Hüseyin KAHRAMAN'ın DEV-SOL örgütünün Gemlik ilçesi Hamidiye Mahallesi sorumlusu olduğuna dair beyanının bulunduğu görülmüştür.

Sanık Hüseyin KAHRAMAN'ın polisece tesbit edilen ifadesinden çok önceki tarihlerde ifadeleri alındıkları anlaşılan sanıklar Aydın SÖNMEZ, Cevat PEKER, Yılmaz GEYİK, Ali Rıza AKSOY, Osman KANBUR ve Mehmet DOĞAN'ın yukarıya özet olarak alınan anlatım ve açık-

lamaları, biri diğerini teyit ettiği gibi sanığın polise tesbit edilen ifadesinde doğruladığı, keza sanığın polis ifadesinin doğruluğu sanık Aydın SÖNMEZ ve Cevat PEKER'in anlatımlarıyla uygunluk arz edip ,kısmen doğrulandığı gibi (1981/207 esas D.764 de saklı) 3.9.1980 tarihinde Ülkücü görüşe mensup Hasan ERDOĞAN adlı kişinin dükkanının yakılıp kurşunlandığına dair aynı tarihli tutanağın içeriği ile de teyit olunduğu ve bu ifadelerin tümü olay yerinde ele geçen 4 adet SBP marka 9 mm. çaplı boş kovanların DEV-SOL örgütüne ait olduğu saptanan ve sanıklardan Aydın SÖNMEZ'de yakalanan 9 mm. çaplı BROWNING marka 12213 nolu tabancadan atılmış oldukları (gelen evrak 2183-2187 dizilerde saklı) 10.8.1982 tarihli ekspertiz raporu gibi somut kanıtlarla doğrulanmakta ,dolayısıyla sanığın yasadışı DEV-SOL örgütünün üyesi olduğu ve bu sıfatla yukarıda isnat olunan bir kısım eylemleri gerçekleştirdiği somu çuna varılmaktadır.

Nitekim, Askeri savcı düzenlediği esas hakkındaki yazılı mütalaasında(yazılı mütalaasında ileri sürdüğü gerekçeler sebebiyle) T.C.K.nun 146/3 ve 1402 Sayılı Yasanın 17 nci maddesinin tatbiki suretiyle cezalandırılmasını talep ettiği görülmüştür .

Gerek iddianame ve gerekse esas hakkındaki mütalaada , sanığın Cumhuriyet YAVUZ adlı sanık ile birlikte 12 eylül hareketinden sonra duvarlara DEV-SOL imzalı bazı sloganları yazdığı iddia ve mütalaa edilmiş isede; Cumhuriyet YAVUZ adlı sanığın mahkememizin (gelen evrak 3241 de saklı) kesinleşmiş ilâmı ile örgütsel suçtan ötürü beraet ettiği ve bu suretle DEV-SOL örgütü ile ilgili beyanının kanıt olarak alınamayacağı, bunun dışında sanığın 12 eylül 1980 tarihinden sonra iddianamede ve mütalaada belirtildiği üzere 11.12.1980 tarihinde "FAŞİST CUNTAYI DEV-SOL KZFCCK" ibareli sloganları yazdığı konusunda sanığın soyut polis ifadesinden başka herhangi bir delille doğrulanmadığından , Askeri savcı'nın esas hakkındaki mütalaasının bu kısmına(1402 sayılı yasanın tatbikine ilişkin mütalaasına) iştirak edilmemiştir .

Sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra örgütsel ilişkisinin devamı yönünde yukarıda izaha çalışıldığı üzere soyut polis ifadesinden başka herhangi bir kanıt elde edilemediği sebebiyle 1402 S.K.nun 17nci maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

Yukarıdan beri açıklamaya çalışılan gerekçelere binaen sa-

.../...

nığın gerçekleştirdiği eylemlerin niteliği dikkate alınarak T.C.K. nun 146/3 maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

59. İBRAHİM KÜMBETLİ ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 8.9.1981 tarih 1981/433 esas , 1981/276 sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31,33,40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın , (1981/574 esas nolu dosya D.24 de saklı) polisçe tesbit edilen 17.6.1981 tarihli ifadesinde özetle; Balıkesir Ticaret lisesinden 1977 yılında mezun olunca Bursa İ.T.İ.A. kaydını yaptırdığını, bu okulda Ahmet SÜER ile tanışıp, Ahmet SÜER, Mustafa KARİP ile birlikte aynı evde kiracı olarak kaldıklarını, bu eve zaman zaman Emin OVAT, Hüseyin ŞENER'in keza Osman KANBUR'un gelip kaldıklarını, isimleri geçen bu şahıslar eve geldiklerinde, ilk zamanlar kendilerinden gizlice bazı şeyler konuştuklarını, bilahare TÖB-DER'de Emin OVAT tarafından verilen DEV-GENÇ, DEV-SOL içerikli seminerlerini izlemek suretiyle DEV-SOL'a karşı sempati duyduğunu ve bu suretle DEV-SOL'a girdiğini, okulda Hüseyin ŞENER, Sedat TUNA ve Osman KANBUR tarafından oluşturulan DEV-SOL okul komitesine girdiğini, DEV-SOL adına 1979 yılında Kızıldere olaylarını protesto amacıyla, üzerinde Mahir ÇAYAN'ın resmi bulunan pul ve afişleri Çarşamba pazarında Osman KANBUR, Hüseyin ŞENER ve Sedat TUNA ile birlikte yapıştırdıklarını, 25.11.1979 günü gecesi Hüseyin ŞENER'in talimatı ile Kuruçeşme Mahallesi Sakarya Caddesindeki ülkücülere ait Yurtoglu Apartmanını Hüseyin ŞENER, Rıza TEKİN, Sedat TUNA ve Osman KANBUR ile kurşunladıklarını, Bursa'da bulunan TÜM AKADEMİLER DERNEĞİ'nin başkanı olduğunu, bu dernekle ilgili olarak 13 nisan 1981 de tutuklanıp , 15 haziran 1981 de tahliye olduğunu, tahliye olduğu anda polisçe gözetime alındığını, örgüt adına Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP, Sedat TUNA, Cevdet SAĞLAM ve isimlerini hatırlamadığı birçok arkadaşları ile muhtelif tarihlerde DEV-SOL imzalı sloganları yazdıklarını, eylemlerinin bundan ibaret olduğunu açık bir şekilde anlatmıştır.

.../...

(Aynı dosya D.113 de şekli) Askeri Savcı tarafından alınan ifadesinde, Bursa İ.T.İ.A. de kurulu bulunan TÜM AKADEMİLER DERNEĞİ başkanı olduğunu, Mustafa KARİP'i okuldan tanıdığını, aynı zamanda dernek üyesi olması sebebiyle tanıdığını, bunun dışındaki polis ifadesinde ismi geçen şahıslardan hiçbirisini tanımadığını, emniyet ifadesinin zora dayalı olarak alınıp, gözleri bağlı olarak imzalatırıldığını, bu sebeple bu ifadesinin doğru olmadığını, ancak TÜM AKADEMİLER DERNEĞİ başkanı bulunduğu sırada 1630 sayılı yasaya muhalefetten, 1981 yıllarında tutuklanıp, 15 Haziran 1981 tarihinde tahliye olduğunu, hiçbir suçunun olmadığını belirtmiştir .

Mahkemece yapılan sorgulamasında, Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinin doğru olduğunu, sel sempatizanlığı dışında hiçbir suçunun olmadığını, polis ifadesinin işkenceye dayalı gözü kapalı olarak alındığını belirterek suçsuzluğunu ileri sürmüştür .

Ayrıca; 25.11.1979 tarihinde Yurtoğlu Apartmanını kurşunlamaktan ötürü Bursa 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 15.7.1980 tarih 1980/103 sayılı kararı ile bilâ muçip silah atmaktan ötürü Bursa 3. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 12.4.1982 tarih 1979/1446 sayılı kararı ile beraet ettiğini beyan etmiştir .

Sanık esas hakkındaki savunmasında, dosyada mevcut el yazısı ile yazılmış 6 sahifeden ibaret yazılı savunmasını ibrazla, sonuç olarak ; suçluluğunu gerektirecek somut ma di hiçbir kanıtın bulunmadığını ileri sürerek beraetini talep etmiştir . Aksine karar verilmesi halinde tahliye edilmesini istediği görülmüştür.

Sanık müdafii Av. Üstün ALPMAN hazırlamış olduğu 31.1.1984 tarihli yazılı savunmasının (c) bölümünde, Askeri Savcının iddianame ve esas hakkındaki mütalaasında belirttiği okul komitesi diye bir örgüt komitesinin mevcut bulunmadığını, daha doğrusu böyle bir komitenin varlığı mücerret polis ifadelerine dayandırıldığını, Askeri Savcı ise, soyut polis ifadesini delil olarak değerlendirilmediğine ilişkin diğer sanıklarla ilgili beraete ilişkin görüşleriyle çelişir vaziyette olduğunu, iddianamede ve esas hakkındaki mütalaada sayılan olaylardan ise tümünden beraet ettiğini, iddia ve mütalaanın mesnetten yoksun olması sebebiyle beraetine karar verilmesi gerektiğini savunmuştur .

Sanık ve müdafininin yukarıdaki savunmalarına rağmen sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu;

(1982/267 esas nolu dosya D.82 de saklı) Sanıklardan Sait GİRGIN'in askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde; 1979 Mart ayında İbrahim KÜMBETLİ, Cevdet SAĞLAM ve daha birkaç arkadaş olduğu halde, Şible semtinde DEV-SOL yazılarını yazdıklarına dair anlatımı, keza mahkememizin 12.10.1982 tarih ve 1982/120 esas, 1982/590 karar sayılı kesinleşmiş ilâmı ile (gelen evrak D.2890-2891 de saklı) DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu kanıtlanan Sedat TUNA'nın (1982/267 esas nolu dava dosyası D.84 de saklı) polis ifadesi ile bu ifadesini teyit eden askeri savcı tarafından alınan (aynı dosya D.85 de saklı) ifadesinde, 19.2.1979 tarihinde Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümü nedeniyle Altıparmak Caddesi İktisadi Ticari İlimler Akademisi önünde Ulaş BARDAKÇI ile ilgili slogan yazılı bez pankartın etrafına döktükleri talaş üzerine benzin dökmek suretiyle yakma olayını sanıklardan Sait GİRGIN, Hüseyin ŞENER, İbrahim KÜMBETLİ, Osman KANBUR ve Cevdet SAĞLAM ile isimlerini bilmediği birçok başka arkadaşları ile birlikte gerçekleştirdiğine dair beyanı ve bu beyanları teyit eden sanık Osman KANBUR'un (1981/350 esas nolu dosya içerisindeki) polis ifadesi içeriğinden ve 9.3.1979 tarihinde DEV-SOL imzalı bazı sloganları Bursa Altıparmak Caddesindeki İktisadi Ticari İlimler Akademisinin duvarlarına yazdıklarına ilişkin (1981/574 esas nolu dosya D.172 de saklı) emniyet yazısından ve bu yazıyı teyit eden (aynı dosya D.176 da saklı) Bursa 2.Sulh Ceza Mahkemesinin T.C.K.nun 537 nci maddesi gereğince sanığın cezalandırılmasına ilişkin kesinleşmiş kararından ve nihayet sanığın örgüt elemanı olarak karıştığı eylemlerden delil kifayetsizliği sebebiyle beraet ettiğini belirten (aynı dosya D.172-173 de saklı) ilişik kaydından sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu kanıtlanmakta dolayısıyla örgüt adına yukarıda açıklanan yazılama yapma, pankart yakma eylemlerini gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır.

Nitekim, Askeri Savcı düzenlediği esas hakkındaki mütaalaasında, sanığa isnat olunan suçların kanıtlandığını ileri sürerek T.C.K.nun 146/3 ncu maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir .

Sanığın, 19.9.1980 tarihinden sonra örgütsel ilişkisinin devam ettiği konusunda herhangi bir delil elde edilemediğinden 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbikine yer verilmemiştir .

Yukarıdan beri açıklamaya çalışılan gerekçelere binaen sanığın ~~hakkına~~ yerine atılı suçun kanıtlandığı kanısına varılarak mahkumiyetine karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

60. MUSTAFA KARİP ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 8.9.1981 tarih ve 1981/433 esas , 1981/376 sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3 , 173/3, 31,33 ve 40 ncı maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Sanığın, (1981/574 esas nolu dosya D.20 de saklı) polisçe tesbit edilen 17.6.1981 tarihli ifadesinde özetle, Konya Ticaret Lisesinden mezun olduktan sonra Ahmet SÜER ile birlikte Bursa'daki YÜKSEK ÖĞRENİM KÜLTÜR DERNEĞİ'ne gidip geldiğini, bu dernekte DEVRİMCİ -YOL ve DEVRİMCİ-SOL dergilerini okuduğunu ve aynı dernekte Emin OVAT, Osman KANBUR tarafından verilen seminerleri izlemek suretiyle ve Ahmet SÜER'inde etkisinde kalarak DEV-SOL düşüncesini benimsediğini, DEVRİMCİ-SOL örgütüne katıldıktan sonra örgütün amacı doğrultusunda muhtelif tarihlerde, muhtelif yerlere İbrahim KÜMBETLİ, Hüseyin ŞENER, Sedat TUNA , Turğut KONUK, Ahmet SÜER ve Osman KANBUR adlı arkadaşları ile birlikte DEV-SOL imzalı sloganları yazdıklarını, 25.12.1979 günü gecesi sabaha karşı Altıparmak Caddesindeki Çağdaş Kirahathanesinin karşısındaki bir apartmanın önündeki plakasını bilmediği ve ülkücü görüşe ait olduğunu bildikleri bir otomobili Osman KANBUR'un teşviki ile Osman KANBUR'un hazırladığı plân dahilinde, Hüseyin Can BALICANLI, Zeki ERTURAN, Rıza TEKİN olduğu halde benzin dökmek suretiyle yaktıklarını, bunun dışında eyleminin olmadığını açık bir şekilde anlattığı görülmüştür.

Sanık polisçe tesbit edilen ifadesinde belirtmiş olduğu eylemlerden başka örgüt adına herhangi bir eyleme katılmadığını belirtmiş olmasına rağmen celp edilen ilişik kaydının tetkikinde, (D.9 da saklı) birçok örgütsel olaylara karışıp, adliyeye sevk edildiği ve bu olayların birçoğundan beraet ettiği anlaşılmıştır.

Sanığın askeri savcı tarafından tesbit edilen (aynı dosya D.119 da saklı) ifadesinde, iddianamede ismi geçen şahıslardan Ahmet SÜER'i Konya lisesinden tanıdığını, bununla birlikte Bursa'da beraber aynı evde kaldıklarını, İbrahim KÜMBETLİ'nin öğrenci derneğinin başkanı olması sebebiyle tanıdığını, bunların dışındaki şahısların hiçbirini tanımadığını, polis ifadesini polislerin kendileri yazıp gözleri kapalı olarak kendisine imzalattırdıklarını, bu sebeple polis ifadesi ve yer gösterme tutanakları kapsamlarının doğru olmadığını, suçsuz olduğunu ifade etmiştir.

Sanığın mahkemeye yapılan sorgulamasında, C.H.P. paralelindeki bir görüşe sahip olduğunu, Askeri savcı tarafından tesbit edilen ifadesinin doğru olduğunu, bunun dışındaki polis ifadeleri ve yer gösterme tutanaklarının içeriğinin doğru olmadığını, polis zora dayalı olarak bunları kendisine imzalattırdığını, suçsuz olduğunu savunmuştur.

.../...

Sanık esas hakkındaki savunmasında, dosyada mevcut 8.3.984 tarihli üç sahifeden ibaret yazılı savunmasını ibrazla, netice itibariyle işkence altında vermiş olduğu polis ifadesinden başka suçluluğunu gerektirir somut ve inandırıcı delilin bulunmaması sebebiyle beraetine karar verilmesini istediği görülmüştür. İlaveten; komünizm propağandası yapmak suçundan beraet ettiği hâlde aynı olay sebebiyle hakkında yeniden dava açıldığını, bu olay sebebiyle tutuklu kaldığı günlerinde dikkate alınarak tahliyesini talep etmiştir.

Sanık, son sözünde dâhi; beraet ve tahliye taleplerini tekrar ettiği görülmüştür.

Yargılama aşamalarında sanığın askeri savcı önünde, sorgusu sırasında vermiş olduğu ifadelerinde ve esas hakkındaki yazılı savunmasında polisçe tesbit edilen ifadesinin işkence altında alındığına yönelik savunmalarına karşın;

Sanığın polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu,

Bu davanın sanıklarından olan Osman KANBUR'un (1981/350 esas D.9 da saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde, 25.12.1979 günü gecesi Altıparmak Caddesindeki Eser Apartmanının önünde bulunan ülkücü görüşe mensup şahıslara ait otoyolu (ki bu otomobil 32 AK 660 plaka nolu oto olup, Fevziye GEZER'e ait olduğu saptanmıştır.) sanık Zeki ERTURAN, Mustafa KARİP, Hüseyin Can BALICANLI ve Rıza TEKİN olduğu hâlde birlikte benzin dökerek yaktıklarını ve Osman KANBUR'un bu beyanını teyit eden yukarıda Zeki ERTURAN hanesinde değinildiği üzere Rıza TEKİN'in polisçe tesbit edilen ifadesi ve DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu Serkan ARIKANOĞLU'nun (gelen evrak D.2637 de saklı) askeri savcı önündeki ifadesinden anlaşılan Hüseyin Can BALICANLI adlı örgüt mensubunun (gelen evrak 7 nolu klâsörde saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinden ve Fevziye GEZER'e ait 32 AK 660 plaka nolu otomobilin yakıldığını belirten (gelen evrak D.1622 de saklı) 25.12.1979 tarihli tutanağın içeriğinden, keza bu olaydan ötürü yargılanıp 4 sene hapis cezası ile mahkum olduğu (gelen evrak D.2939 da saklı) Bursa 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 16.11.1982 tarihli kararından anlaşılmaktadır.

Yine , sanığın polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu mahkememizin 1982/120 esas 12.10.1982 tarihli (gelen evrak D.2890-2891 de saklı) hükmü ile DEV-SOL militanı olduğu saptanan Sedat TUNA'nın (1982/267 esas numaralı dosya D.86 da saklı) Askeri savcı önünde tesbit edilen ifadesinde, sanıklardan Sait GİRGİN ve Mustafa KARİP, Cevdet SAĞLAM ile Setbaşı semtinde oturdukları sıralarda birkaç kez DEV-SOL imzalı yazıları yazdıklarını, keza Mustafa KARİP ile birlikte aynı evde kalmakta iken Osman KANBUR ve Hüseyin ŞENER'in bu eve gelerek DEV-SOL imzalı bomba süsü verilmiş pankartı hazırladıklarını ve hazırlanan bu pankartı

.../...

Mustafa KARIP ile birlikte Sakaldöken caddesindeki bir yere astıklarına dair açık ve seçik beyanından, keza sanığın DEV-SOL adına giriştiği eylemlerden ötürü adliyeye sevk edilip bir çoğundan delil kifayetsizliği sebebiyle beraet ettiğine ilişkin sicil kayıtlarından sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu kanıtlanmakta ve dolayısıyla polis ifadesinde belirttiği eylemleri bu amaçla (Fevziye GEZER'e ait olduğu anlaşılan otonun yakılması olayını, keza Sakaldöken Caddesindeki bomba süsü verilmiş pankart asma olayını) gerçekleştirdiği kanıtlanmaktadır.

14.9.1980 Tarihinde komünizm propağandası yapmaktan Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan davadan ötürü 27.2.1981 tarihinden 15.6.1981 tarihine kadar tutuklu kalıp bu suçtan ötürü Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesinin (gelen evrak D.3183 de saklı) 17.2.1984 tarihli kesinleşmiş ilâmı ile beraet ettiği, keza 20.3.1980 tarihindeki eğitim ve öğretim özgürlüğünü engellemekten Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinde sanık hakkında açılan davadan ötürü 21.3.1980 tarihinden 21.8.1980 tarihine kadar tutuklu bulunduğu, ancak bu davadan beraet ettiği anılan mahkemenin (gelen evrak D.806 da saklı) 28.7.1981 tarihli kesinleşmiş ilâmından anlaşılmıştır.

Söz konusu bu iki eylemden ötürü sanığın tutuklu geçirdiği süreler hüküm kurulduğunda gözönünde bulundurularak mahsubu çihetine gidilmiştir.

Nitekim Askeri Savcı düzenlemiş olduğu dosyada mevcut esas hakkındaki yazılı mütalaasında; sanığa isnat edilen suçun subut bulduğunu ileri sürerek sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra yasa dışı DEV-SOL örgütü ile ilişkisinin devam ettiği yönünde herhangi bir kanıt elde edilemediğinden, 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinin tatbikine yer verilmemiştir.

Yukarıdan beri açıklamaya çalışılan gerekçelere binaen sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütünün üyesi olması sıfatıyla örgütün amacı doğrultusunda yukarıdaki eylemlerin birçoğunu gerçekleştirdiği kanıtlandığından T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılması gerekmektedir.

61. MEHMET BAYRAGÜN :

Donanmave Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas, 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile silahlı çete kurmak ve 6136 S.K.M. etmek suçundan ötürü T.C.K. nun 168/1, 173/3, 31,33, 6136 S.K.nun 13/1 ve T.C.K.nun 40 maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

.../...

(1981/50 esas nolu dosya D.120 de saklı) Sanığın polise tesbit edilen 8.10.1980 tarihli ifadesinde özetle; 1979 yılında mahalleden tanıdığı Orhan DEVCAN adlı arkadaşının verdiği kitapları okumak ve mahalledeki HALK-DER'de Necmettin AŞICIOĞLU tarafından verilen sol içerikli seminerlere katılmak suretiyle teorik olarak edindiği bilgilerin etkisi ile DEV-SOL'u benimsediğini, oturdukları mahallenin DEV-SOL sorumluları olarak Hayrettin HIZLIKURT ve Abdullah GÜÇLÜMEN ile İsmail SEVİMLİ'yi tanıdığını, Molla Arap'taki bir kahvede oturmakta iken babasına küfür eden bir şahsı yaralamaktan cezaevine düşüp 24.7.1980 tarihinden sonra cezaevinden çıktığında kod adı TALİP olan Necati KARTAL ile tanıştığını, bunun vasisi ile aynı mahalleden İsa ADSAY, Abdullah GÜÇLÜMEN ile tanışıp, bu şahıslarla birlikte Molla arap semtlerinde 1980 ağustosunda muhtelif içerikli sloganları yazdıklarını, Teleferik Pirimer mahalleindeki A.P. lokâli olarak çalıştırılan kahvehaneye Necati KARTAL, Abdullah GÜÇLÜMEN ve İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte yanıcı madde atmak suretiyle yaktıklarını, Yeni mahalledeki bina duvarlarına İsa ÖZGÜNEŞ, Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte "FAŞİST EKİPLER CEZALANDIRILACAK" sloganını yazdıklarını, bunun dışında Necati KARTAL'ın talimatı ile mahallede birçok kereler DEV-SOL imzalı sloganları yazdıklarını, DEV-SOL örgütü adına İsa ÖZGÜNEŞ ve Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte halktan zorla para topladıklarını açık bir şekilde anlattığı görülmüştür.

(aynı dosya D.128 de saklı) Tutuklama mahkemesinde tesbit edilen 23.10.1980 tarihli ifadesinde, eylemlere pek katılmadığını, sadece bir defasında Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte sağ görüşlü birisine ait kahvehane içine yanıcı madde atmak suretiyle tutuşturduklarını ve bilahare bu kahvehaneye ateş ettiklerini, bunun dışında bir eyleminin olmadığını, Memduh GÜN adlı şahıstan almış olduğu silahını İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte saklamaya götürürlerken polisler tarafından yakalandıklarını ifade ettiği,

Sanığın (aynı dosya D.356 da saklı) askeri savcı tarafından tesbit edilen 13.1.1981 tarihli ifadesinde, 1980 ağustosunda Teleferik Mahallesindeki kahvede dayak yedikleri için oç almak maksadı ile Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte bu kahveyi yakmak istediklerini, fakat muvaffak olamadıklarını, 25.9.1980 tarihinde Kars'lı birisinden almış olduğu tabancasını İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte dağda saklamak üzere giderlerken polisler tarafından yakalandıklarını, Orhan DEVCAN isimli şahsın dışında polis ifadesinde ismi geçen şahısları tanımadığını ve polis ifadesinin doğru olmadığını ifade ettiği,

Keza, sanığın mahkemece yapılan sorgulamasında (aynı dosya D.484 de saklı) İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte ruhsatsız tabancalarını dağda gömmek üzere gittiklerinde polis ekibi ile karşılaşarak yakalandıklarını, Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte bir kahvehanenin önünden geçerlerken kahvedekilerin kendilerine satışmaları üzerine kavga ettiklerini, bu kavga esnasında Abdullah yerden aldığı bir şişeyi

Kahvehanenin camlarına atmak suretiyle kirdığını ve olay yerinden kaçtıklarını, bu şekilde tutuklama mahkemesinde de askeri savcı önündeki beyanlarına aykırı beyanda bulunduğu görülmüştür.

Sanık esas hakkındaki savunmasında ve son sözünde ; 31.1.1984 tarihli yedi sahifeden ibaret yazılı savunmasını ibrazla, sonuç olarak ; yargılama sistemimizdeki vicdani delil sistemini açıklayarak işkencenin etkisi ile tesbit edilen ve kendisine zorla imzalatırılan polis ifadelerinin kanıt olarak değerlendirilemeyeceğini , polisin kendilerini 25.9.1980 tarihinde silahları ile birlikte yakadıklarına ilişkin tutulan zabıt kapsamının uydurma olduğunu bu olayda Necati KARTAL'ın bulunmadığını ve Necati KARTAL'ı hiç tanımadığını, ancak açtıkları ateş sonucu o mahalden tesadüfen geçmekte bulunan Necati KARTAL'ın yaralandığını ve yaralanan bu şahsın Necati KARTAL olduğunu sonradan öğrendiğini, polis ifadesinin doğru olmadığını, suçluluğunu ortaya koyabilecek maddi ve somut kanıt bulunmadığını, başka açtan hükümlü olduğu hâlde hükümlülüğü durdurulup 25.9.1980 tarihinden bu yana tutuklu bulunduğunu , öncelikle tahliyesine ve beraetine karar verilmesini istediği görülmüştür.

Sanık, yargılama aşamalarında yukarıda özet olarak açıklandığı üzere tutuklama mahkemesinde , askeri savcıda , sorgusunda ve nihayet esas hakkındaki savunmasında , biri diğeri ile çelişir vaziyette savunma yapıp, polis ifadesinin doğru olmadığını ileri sürmüş ise de, sözü edilen bu ifade ve savunmaları tetkik edildiğinde sanığın atılı suçu tevil yollu ikrâr ettiği , ancak bu ikrârından zaman zaman rucu etmeye çalışırken çelişki içine düştüğü , dosyada mevcut yazılı esas hakkındaki savunmasının 6 ncı sahifesindeki Necati KARTAL ile ilgili bölümden , polis ,askeri savcı önündeki beyanlarından ve nihayet sorgulaması sırasındaki savunmasından açıkca anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan sanığın hazırlık ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu , bu davanın sanığı olup yukarıda kendi hanesinde açıklandığı üzere mahkum olan İsa ADSAY'ın (1981/50 esas D.314 de saklı)8.10.1980 tarihli polisce tesbit edilen ifadesinde; Gemlik'te yapılan 9 ağustos 1980 tarihindeki mitinge gitmeden önce Bursa Molla Arap Mahallesinde Abdullah GÜÇLÜMEN, İsa ÖZGÜNEŞ ve bu sanık ile birlikte DEV-SOL imzalı "9 AĞUSTOS GEMLİK MİTINGİNE KATIL" sloganlarını yazdıklarına ilişkin beyanının (aynı dosya D.315-360 da saklı) askeri savcı ifadesi (aynı dosya D.484 de saklı)mahkemece yapılan sorgusu ile teyit olunması,

Keza, aynı davanın sanıklarından yukarıda kendi hanesindeki gerekçeler sebebiyle mahkumiyetine karar verilen Abdullah GÜÇLÜMEN'in (aynı dosya D.318 de saklı) polisce tesbit edilen ifadesinde; 1980 yılının ağustos ayının ortalarında Zümrütevler'de "EMİN'İN HESABI SORULACAK DEV-SOL " imzalı bomba süsü verilmiş pankartı İsa ÖZGÜNEŞ ve Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte astıklarını,

.../...

eylül 1980'in başlarında Talip kod adlı Necati KARTAL'ın talimatı ile İsa ÖZGÜNEŞ , Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte sağ görüşlü bir şahsın Pirimer mahallesindeki kahvehanesine benzin dökmek suretiyle yaktıklarını beyan ettiği, bu beyanı aynı sanığın (aynı dosya D. 129 da saklı) tutuklama mahkemesindeki (bir seferinde Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte sağ görüşlü bir şahsın kahvehanesine yanıcı bir madde ile tutuşturup ,arkasından ateş ettiğine dair) açık anlatımı ile doğrulanması ,

Sanık Necati KARTAL'ın (aynı dosya D. 315-317 de saklı) polise tesbit edilen 7.10.1980 tarihli ifadesinde; İbrahim adlı sol görüşlü bir arkadaşının talimatı ile Pirimer Mahallesindeki sağcılara ait kahvehaneyi geceleyin Abdullah GÜÇLÜMEN, Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte benzin dolu şişeleri ateşlemek suretiyle yaktıklarına ilişkin anlatımı , keza sanık Necati KARTAL'ın Mehmet BAYRAGÜN, İbrahim ile birlikte 25.9.1980 günü gecesi saat 21.30 sıralarında torbaya koydukları silahları saklamak üzere Bursa Teferrüç semtine doğru yürümekte iken aniden bir polis otosu ile karşılaştıklarını, İbrahim'in kaçması ile polislerin bunun arkasından ateş etmeleri anında elindeki torbayı atarak kaçmaya tevessül ederken polislerin açtığı ateş sonucu (kendisi yaralı olarak) Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte yakalandığına dair anlatımı, bu ifadeyi sanıkların yakalandığına dair (aynı dosya D.7 de saklı) 25.9.1980 tarihli zabıt varakası kapsamı ve bu zabıt altında imzaları bulunan polis memurlarından Hasan AKBAŞ, Tuncer KOCABIYIK, Şerafettin BİLEN, Zekeriya GÖKERKAÇ ve Yavuz ERGÜN'ün (aynı dosya zabıtname 492 -494 de saklı) yeminli açıklama ,beyan ve teşhisleri ile teyit edilmiş olması,

Keza, sanığın (1981/207 esas nolu dosya D.998 de saklı) tutanağın içeriğinden anlaşılacağı üzere ülkücü görüşe mensup Abdullah SAĞLAM'a ait kahvehaneyi gaz dökmek suretiyle sanıklar Abdullah GÜÇLÜMEN, İsa ÖZGÜNEŞ ve Necati KARTAL ile birlikte yaktıklarına ilişkin hazırlıktaki ifadesi ve bu ifadesini tamamlayan sanıklar Abdullah GÜÇLÜMEN, İsa ÖZGÜNEŞ ve Necati KARTAL'ın yukarıda açıklanan anlatımları ve bunları teyit eden sanığın Askeri savcı önünde vermiş olduğu ifadesi, tutuklama mahkemesindeki ikrarı ile mahkemece alınan sorgusundaki tevil yollu ikrarı gibi kanıtlardan anlaşılmıştır.

Sanığın adam öldürmek suçundan(Gelen evrak D.2294 de saklı)Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesinden verilen ve kesinleşen hükmün infazı durdurulup , bu suçtan ötürü tutuklamasına devam edildiğinden, bu suçtan ötürü vâki tahliye talebinin reddine karar verilmesi gerekmektedir .

Atılı suçtan ötürü herne kadar sanık hakkında T.C.K. nun 168/1 ve 6136 S.K.M. ten dava açılmış ise de ; yukarıda belirtildiği üzere örgüt adına gerçekleştirdiği eylemler sebebiyle sanığa

.../...

atılı suçun T.C.K.nun 146/3 ncü maddesine temas edeceği, bu nedenle 6136 S.Yasaya aykırılık suçunun T.C.K.nun 168 nci maddesinin unsuru olacağı ve T.C.K.nun 168 nci maddesindeki suç ise müterakki bir suç olan T.C.K.nun 146 nci maddesinde öngörülen suç içerisinde eriyeceğinden, 6136 Sayılı Yasaya aykırılık suçundan ceza tertibine yer verilmemiştir .

Nitekim, Askeri savcı esas hakkındaki yazılı mütalaasındaki gerekçeler sebebiyle sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını istemiştir .

Gerçekten yukarıdan beri açıklamaya çalışılan gerekçelere binaen sanığa isnat edilen suçun kanıtlandığı kanaatine varılarak T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılması gerektiği sonucuna varılmıştır .

62. REFİK KONAK :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9.12.1981 tarih ve 1981/710 esas , 1981/524 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/3, 173/son ve 40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle sanık hakkında kamu davası açılmıştır.

(1981/822 esas nolu dosya D.44-46 da saklı) polisçe tesbit edilen 3.11.1981 tarihli ifadesinde özetle, Bulgaristan doğumlu olup göçmen olarak 1972 yılında Türkiye'ye geldiğini, Türkiye'de Bursa Ertuğrul Gazi Mahallesi'nde babası tarafından çalıştırılan Tekel Bayii dükkanında çalıştığını, bu dükkanın bulunduğu mahallenin sol görüşlülerin hakimiyeti altında bulunması nedeniyle DEV-SOL görüşünü benimsediğini, DEV-GENÇ 'in, DEV-YOL ve DEV-SOL olarak ayrılmasından sonra örgütlenen yasa dışı DEV-SOL kesiminde yer aldığını, Ertuğrulgazi Mahalle'sindeki HALK KÜLTÜR DERNEĞİNDE verilen sol içerikli seminerlere katılıp, teorik bilgilerini geliştirdiğini, ilk önce DEV-SOL örgütüne Yeşilyayla biriminde sorumlu bulunan Cafer CÖMERT'e bağlı olarak girip çalışmaya başladığını, bu birimde yer alan Özcan KAN, Ahmet KARADAŞ, Necdet ARSLAN, Ali KAÇMAZ, Hamit ÖZTÜRK adlı militanlarla tanıştığını, örgüt adına başlıca aşağıdaki eylemleri gerçekleştirdiğini;

29.3.1980 Tarihinde İbrahim AVCI adlı şahsın karşıt görüşüne mensup kişileri himaye ettiği ,faşist düşüncede olduğu nedeniyle Cafer CÖMERT, Özcan KAN ve Ahmet KARADAŞ ile birlikte bir kova içerisinde koydukları gaz maddesi ile birlikte İbrahim AVCI'ya ait yorğanc dükkanının bulunduğu Yeşilyayla Mahallesi Tayyareci Mehmet Ali Caddesindeki 223 nolu dükkanın camını kırarak gaz dökmek suretiyle ateşe verdiklerini ve Özcan'ın beraberinde getirmiş olduğu Deniz GEZMİŞ, Ulaş BARDAKÇI ve Mahir ÇAYAN'ın resimlerine hâvi bulunan afişleri inşaat halindeki bir binaya astıklarını ve bu afişlerden birkaçını mahalledeki muhtelif yerlere attıklarını, bu esnada

.../...

Cemil TOPALOĞLU 'na ait olduğunu sonradan öğrendiği binanın elektriklerinin yanması üzerine Cafer ÇÖMERT ve Özcan KAN'ın yanan ışığa doğru tabancaları ile ateş ettiklerini, bu olayda kendisi ve Ahmet KARADAŞ'ın gözcülük yaptığını, bu olayda kullanılan tabancalardan 9 mm. çaplısının Özcan'da bulunduğunu, 7.65 mm. çaplı tabancanın ise Cafer ÇÖMERT'te bulunduğunu,

Yine, 26.12.1979 tarihinde sağ gruba mensup olması sebebiyle Şerafettin SESİBÜYÜK adındaki şahsın aynı mahalle, aynı caddedeki 203 nolu sunta dükkanına patlayıcı maddeyi Cafer ÇÖMERT, Özcan KAN ile birlikte koyduklarını,

Keza, 29.12.1979 tarihinde gece saat 03.00 sıralarında aynı mahalle aynı caddedeki İbrahim AVCI'ya ait yorğancı dükkanına patlayıcı maddeyi Cafer ÇÖMERT, Özcan KAN ile birlikte atıp, hasara sebebiyet verdiklerini,

Şerafettin SESİBÜYÜK adındaki şahsın sunta dükkanına 7.6.1980 tarihinde patlayıcı madde atılması olayına kesinlikle karışmadığını, bu olayı kimin gerçekleştirdiğini bilmediğini,

16.6.1980 tarihinde gece saat 01.00 sıralarında Yeşilyayla Mahallesi Mezarlık altındaki sokakta kireçle sol sloganları yazmak üzere Ali KAÇMAZ, Cafer ÇÖMERT, Hamit ÖZTÜRK ve Necdet ARSLAN ile birlikte gittiklerinde sağ görüşlülerin silah atışlarına maruz kaldıklarında; Cafer ÇÖMERT ile Özcan KAN'ın silahları ile mukabelede bulduklarını, bu silahları Ali KAÇMAZ'ın dağıttığını ve bu olayda Cafer ÇÖMERT'in yaralanıp, hastaneye kaldırıldığını, bu suçu sebebiyle adliyeye sevk edilip 5 ay ceza aldığını, bunun dışında başka bir eyleminin bulunmadığını açık bir şekilde anlattığı görülmüştür.

Sanığın, Askeri Savcı tarafından tesbit edilen (Aynı dosya D.68 de saklı) 4.12.1981 tarihli ifadesinde, hazırlık ifadesinin polisler tarafından hazırlanıp, gözü bağlı olarak kendisine imzalatıldığını, bu sebeple polis ifadesinin kendisine ait olmadığını, hiçbir örgüte mensup bulunmadığını, suçsuz olduğunu belirtmiştir.

Mahkemece yapılan sorğusunda, (Aynı dosya D.79 da saklı) tüm suçlamaları red ederek, Askeri savcı'ya verdiği ifadesini tekrar etmiştir.

16.6.1980 tarihli olaydan ötürü Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinden bir sene, duvarlara yazı yazmaktan ötürü Bursa 3. Sulh Ceza Mahkemesinden altı ay hapis cezasından başka ceza almadığını, bu suçlarının dışında hiçbir suçunun bulunmadığını ifade etmiştir.

Sanık esas hakkındaki savunma ve son sözünde; kendi el yazısı ile yazdığı anlaşılabilir beş sahifeden ibaret 8.3.1984 tarihli yazılı savunmasını ibrazla özet olarak, gerek iddianame ve gerekse esas hakkındaki mütalaanın işkence zoru ile tesbit edilen ve hiçbir yan delille takviye edilmeyen soyut polis ifadesine dayandırıldığını, bu tür ifadelerin hükme dayanak olarak alınamayacağına ilişkin

Yargıtay içtihatları belirterek , hazırlık ifadesini Askeri Savcı ve mahkeme önünde reddettiğini, bu sebeple mahkumiyetini gerektirir hiçbir kanıt bulunmadığını ileri sürerek tahliyesini ve be-
raetini istediği görülmüştür,

Yargılamanın hemen her aşamasında , sanık polis ifadesinin işkence ile alındığını ileri sürerek doğru olmadığını savunmuş isede,

Öncelikle sanığın polise tesbit edilen ve yukarıya çıkartılan ifadesine bakıldığında, örgüt arkadaşları ile birlikte işlediği tüm olayları sırası ile ne şekilde gerçekleştirdiğini açık bir şekilde anlatıp, yerini gösterdiği hâlde , 7.6.1980 tarihinde kanil GÜVEN'e ait kahvehane ile Şerafettin SESİBÜYÜK'e ait sunta dükkanına patlayıcı madde atılması olayına kesinlikle karışmadığını, bu olayı kimlerin gerçekleştirdiğinden haberi olmadığına yönelik beyanı , sanığın hazırlık ifadesinin işkence ile alınmadığının ka-
nıtı bulunmaktadır. Zira, işkence ile alınması hâlinde bu olayda kendisine ikrar ettirilebilirdi. Diğer taraftan 16.6.1980 tarihindeki olayla ilgili olarak Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nin (Gelen evrak D.1287-1308 de saklı) dosyanın tasdikli suretleri incelendiğinde, sanık Refik KONAK'ın iştiraki ile olay gecesi diğer sanıklar ile birlikte silahlı olarak boya ve yazılama malzemeleri ile olay yerine gittiklerini, burada ülkücü görüşe mensup kişilerin yazmış oldukları sağ düşünceyi yansıtan sloganları silip yerine "KAHROLSUN FAŞİZM, FAŞİSTLERE GEÇİT YOK, FAŞİSTLERDEN HESAP SORACAĞIZ DEV-SOL" imzalı sloganları yazmakta iken, karşıt görüşlülerle giriştikleri silahlı çatışma sonunda tabanca kurşunu ile bacağından yaralanan Cafer ÇÖMERT'in hastaheneye kaldırılması üzerine yapılan soruşturma ve yargılamada, gerçekten de sanıklar Refik KONAK, Cafer ÇÖMERT, Ali KAÇMAZ, Necdet ARSLAN ve Hamit ÖZTÜRK'ün önceden örgütün görüşlerini yansıtmak amacıyla hazırladıkları plân dahilinde örgüte ait silahlarla olay yerine gidip, bu yazılamaları yaptıkları, bu suretle sanık Refik KONAK'ın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu, Ali KAÇMAZ, Cafer ÇÖMERT, Necdet ARSLAN, Özcan KAN ve Hamit ÖZTÜRK 'le eylem birliği içine girip örgütün amacı doğrultusunda bu olayı gerçekleştirdikleri ancak bu olaydan ötürü Bursa Asliye Ceza Mahkemesi'nce suçun unsurundan olan 6136 S.K.M.ten mahkum edildikleri sebebiyle bu olay maddi vakıa olarak değil, sanığın örgüt mensubu olduğunun kanıtı olarak ele alınmıştır.

Sanık Refik KONAK'ın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu , bu olaydaki yazılan yazının içeriğinden ve sanığın (Gelen evrak D.1288 de saklı) Cumhuriyet Savcısı, (Gelen evrak D.1290 da saklı) Tutuklama mahkemesindeki beyanından , bu beyanını teyid eden (Aynı dizide saklı) Ali KAÇMAZ'ın C.Savcısı ve mahkemedeki , keza Hamit ÖZTÜRK'ün (Aynı dosya D.1288 de saklı) C.Savcısı tarafından alınan beyanından, Necdet ARSLAN'ın (Aynı dosya D.1294 de saklı) polis ,(D.1299 da saklı) C.Savcısı tarafından alınan ikrarları ile olay yeri krokisi ve olay yerinde tesbit edilen yazılamaları gösteren (D.1279-1281 deki)

tutanaklardan ve nihayet Cafer ÇÖMERT'in bacağından çıkartılan çekirdeğin DEV-SOL örgütüne ait olduğu saptanan ve DEV-SOL militanı olan Nejat PİŞMİŞLER'de yakalanan 1296822 nolu tabancadan atıldığını tesbit eden (1982/412 esas nolu dosya D.156 da saklı) ekspertiz raporundan anlaşılmakta, sonuç olarak sanık Refik KONAK'ın DEV-SOL örgütü içinde yer aldığı ve buna ilişkin polis ifadesinin doğru olduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu suçtan ötürü cezaevinde tutuklu iken yapılan günlük arama ve denetlemede , sanığa ait yataklar arasında "Kızıldere olayları üzerine " yazılmış "KAHRAMAN" başlıklı dörtlükler hâlinde yazılan ve ele geçen şiirin (Gelen evrak D.2848 de saklı) elle yazılmış yazının sanığın kendi el yazısı ile yazılıp yazılmadığı kesin olarak saptanamamakla beraber , savunma dosyasında mevcut sanığın kendi el yazısı ile yazıldığı anlaşılan savunma dilekçesindeki yazı ile uygunluk ve benzerlik arzettiği görülmüştür ki , bu yazının içeriği dahi sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunu ortaya koymaktadır.

Keza, sanığın ilişik kaydı incelendiğinde, karıştığı ve fakat delil yetersizliği sebebiyle tüm olaylardan beraet ettiği anlaşılmış isede, karıştığı olayların hemen hepsinin ideolojik amaçlı eylemler olduğu, bu denli ideolojik amaçlı eylemlere karışan sanığın DEV-SOL örgütünden soyutlamaya imkan bulunamayacağı açıktır.

Esasen, sanık diğer örgüt arkadaşları ile (duruşmalarda slogan atmak ve benzeri hareketlerde bulunmak suretiyle) hareket etme alışkanlığını sürdürmesi sebebiyle duruşmalardan iki kez çıkartılmasını gerektiren bu davranışlar içinde bulunması sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunun göstergesidir.

Diğer taraftan kararın 43 ncü sahifesindeki olayı (29.3. 1980 tarihinde İbrahim AVCI'ya ait işyerinin yakılması ve Cemil TOPALOĞLU'nun evinin kurşunlanması) sanık ve örgüt arkadaşları Ahmet KARADAŞ, Cafer ÇÖMERT ve Özcan KAN ile birlikte gerçekleştirdikleri, sanığın polisce tesbit edilen ifadesini tamamlayan değişik tarihlerde ve değişik polis ekipleri tarafından ifadeleri alınan (1982/369 esas nolu dosya D.20 de saklı) Ahmet KARADAŞ'ın, (1982/412 esas nolu dosya D.45 de saklı) Özcan KAN'ın polis ifadelerine ve bu ifadeleri teyit eden bu olay yerinde ele geçen 9 mm. çaplı boş kovanların (Tutanak; 1981/822 esas nolu dosya D.30 da saklı) DEV-SOL Örgütüne ait olduğu saptanan ve örgüt militanlarından Nejat PİŞMİŞLER adlı sanıkta yakalanan 1296822 nolu tabancadan atıldıkları (1982/412 esas nolu dosya D.156 da saklı) 5.8.1982 tarihli ekspertiz raporundan anlaşılmakta, dolayısıyla sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu sıfatıyla hazırlık ifadesinde belirtmiş olduğu olayları gerçekleştirdiğini ortaya koymaktadır.

Nitekim Ağkeri Savcı , düzenlemiş olduğu esas hakkındaki mütalaasında, sanığa isnat edilen suçun subut bulduğunu yazılı mütalaa-sında ileri sürdüğü gerekçeler sebebiyle; T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını istemiştir .

Yukarıdan beri açıklamaya çalışılan bu gerçekler karşısında sanığın cezalandırılması yönünde hüküm kurulması sonucuna varılmıştır.

63. OSMAN YAZGILI :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 5.6.1981 tarih ve 1981/293 esas ,1981/216 sayılı iddianamesi ile T.C. Anayasasını cebren ilgaya teşebbüs suçundan T.C.K.nun 146/3, 173/3 ve 40 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile sanık hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanığın, (1981/300 esas sayılı dava dosyası D.13 de saklı) polisçe tesbit edilen 23.4.1981 ve 24.4.1981 tarihli ifadelerinde özetle; DEV-SOL militanı olduğunu, Bursa Maksim Mahallesi'nde örgüte ait bir evin bulunduğunu, bu evde örgüt militanlarından kendilerine aile süsü veren bir bayan ile yakışıklı bir erkek militanın kaldıklarını, sözü edilen evi halen cezaevinde tutuklu bulunan Necmettin AŞICIOĞLU ve Fikret AŞICIOĞLU'nun tuttuklarını, bu eve bir defa gittiğinde torbalar içerisinde bazı evrakların bulunduğunu ve bir de teksir makinasının bulunduğunu, (Polis refakatında bu eve gidildiğinde Erman KAYMAHAN adlı bir şahsın kiracı olarak 10.10.1979 tarihinden beri buldukları saptanmıştır D.10 daki tutanak ...) örgüte ait olup, Rafet KUTLU'da bulunan ve Rafet KUTLU'nun öldürülmesi ile kardeşi Metin KUTLU tarafından saklanan iki adet silahın örgüte alınması için sanık Ali Osman KÖSE'ye teklifte bulunduğunu, ancak Ali Osman KÖSE 'nin silahları beğenmemesi nedeniyle örgüte alınmadığını, Halim kod isimli bir öğretmen ile Hakkı SAZLIK'in etkisinde kalarak DEV-SOL'a girdiğini, 1979 yılında askere gidip, izinli geldiğinde sağcılar tarafından silahla vurulması nedeniyle tekrar askere dönmediğini ve bu sebeple firar durumuna düştüğünü, firar durumuna düşünce ve sağcılara karşı güttüğü kin ve garazın etkisinde kalarak 1980 yılının temmuz ayında Kemerçeşme muhtarlığının bulunduğu meydanlıkta karşı görüşlülerle silahlı çatışmaya girdiğini, 12 eylül'den sonra İşbankası Koşukçınar şubesine bomba süsü verilmiş DEV-SOL ibaresi yazılı pankartı Ali Osman KÖSE ve tanımadığı iki kişi ile birlikte astıklarını, yine 1980 eylül veya ekim aylarında Ali KIRLANÇIÇLI tarafından kendisine verilen fitilli bombayı Hikmet ŞEVİK'in gözcülüğünde İsa isimli şahsın kahvehanesine attıklarını, Mustafa ÜZÜMEZ 'in öldürülme olayına kesinlikle karışmadığını, Mehmet DOĞAN tarafından Bursa selâmet Mahallesi DEV-SOL sorumluluğuna getirildiğini, bu birimde Birol KOÇAK, Hikmet, Hüseyin ve Mehmet adlı şahıslarla birkaç kere yazılanmaya çıktıklarını ve yazı yazdıklarını, örgüt içindeki kod adının Kemal olduğunu ve örgüt adına yapmış olduğu eylemlerden pişmanlık duymadığını açık bir şekilde anlattığı görülmüştür .

.../...

(Aynı dosya D.36 da saklı) Askeri Savcı tarafından tesbit edilen ifadesinde; C.H.P. yanlısı olduğunu , 15-16 Haziran seçimleri ile ilgili duvarlara yazı yazdığını, Ali Osman KÖSE'yi tanımadığını, onunla hiçbir eylemde bulunmadığını, polisinden silah istemesi üzerine, işkencelere dayanamayarak Rafet KUTLU adındaki şahsın iki silahının olduğunu duyduğunu, muhtemelen bu silahların kardeşinde olabileceğini söylemesi üzerine silahların Metin KUTLU'da ele geçirildiğini, örgütsel hiçbir suçunun bulunmadığını belirtmiştir .

(Aynı dosya D.81 de saklı) Mahkemece yapılan sorgulamasında, savcılık ifadesinin doğru olduğunu, polis ifadesinin doğru olmadığını, çünkü kendisi polise ifade vermediğini, polisinden bir takım kağıtları kendisine imzalatıldığını beyan etmiştir .

Sanık esas hakkındaki savunmasında, savunma dosyasında görüleceği üzere 16.3.1984 tarihli üç sayfeden ibaret yazılı savunmasında; polis ifadesinin işkenceye dayalı olarak alındığını, iddia name ve esas hakkındaki mütalaanın, yapmış oldukları savunmanın kafile alınmadan hazırlandığını, mahkeme heyetini eleştirir nitelikte beyanda bulunduğunu ve birçok taleplerinin mahkeme heyetince red edildiğini , bu savunma hakkının kendilerine verilmesi formalitenin yerine getirilmesi amacıyla yönelik olduğunu, zaman zaman mahkeme heyetinin keyfi tutumlarına karşı tavır aldıklarını, asıl savunmasını avukatının yaptığını ve en doğru kararın verilmesi temennisinde bulunduğu görülmüştür.

Sanık müdafii Av. Yahya ŞİMŞEK'in imzasını taşıyan dosyada mevcut 31.1.1984 tarihli sanıkla ilgili savunma bölümünde özetle; Müvekkilini suçlayabilecek soyut polis ifadelerinden başka hiçbir kanıt bulunmadığını, iddia makamının esas hakkındaki mütalaasında ileriye sürdüğü üzere T.C.K.nun 146/3 ncu maddesi gereğince cezalandırılma istemi müvekkilinin duruşmalardaki disiplinsiz davranışlarına yönelik bulunduğunu, bu sebeple müvekkilinin cezalandırılması değil, beraat etmesi gerektiğini, mahkemenin aksi görüşü benimsemesi halinde tahliyesine karar verilmesini istediği görülmüştür.

Gerek sanık ve gerekse müdafii polisce tesbit edilen ifadelerin zora dayalı olarak alındığını, polis ifadesi dahi müsbet herhangi bir delille doğrulanmadığını her vesile ile ileri sürmüşler ise de;

Sanığın yasa dışı DFV-SOL örgütünün mensubu olduğu, diğer örgüt arkadaşları ile duruşmalarda (Zabıtname 82 de görüleceği üzere yoklama esnasında ismi okunduğunda; " TARİH SİZDEN HESAP SORACAKTIR" ve son sözü sorulduğunda, " GERÇEK YARĞILAMA TARİH ÖNÜNDE OLACAKTIR. TARİH TÜM DEVRİMCİLERİ BERRET ETTİRECEKTİR.") şeklinde sözler söylemek suretiyle iki kez duruşmadan çıkarılmasına sebep olacak davranışlar içerisine girmesi gibi hareketlerini sürdürmesi sanığın DFV-SOL örgütünün mensubu olduğunun açık göstergeleridir. Bunun dışında sanığın polisce tesbit edilen ifadesinin doğru olduğu yukarı-

ya çıkarılan hazırlık ifadesinde belirtildiği üzere, DEV-SOL örgütünün mensubu olan ve öldürülen Rafet KUTLU'da bulunan silahların kardeşi Metin KUTLU tarafından bilinebileceğine dair beyanı üzerine polisçe yapılan soruşturma sonunda sözü edilen bu silahlar (Yapılan ekspertiz incelemesinde herhangi bir olayda kullanıldığı saptanamamış ise de) Metin KUTLU'da ele geçirilmiş olması,

10.10.1980 Tarihinde Bursa İş Bankası Koşukçınar şubesine (KAHROLSUN AMERİKANCI FAŞİST CUNTA DEV-SOL) imzalı yazılı pankartı asıp , bankanın camını kırmak suretiyle yanıcı madde ile yakmak istedikleri ancak tutuşturmaya fırsat bulamadan arkadaşları ile birlikte olay yerinden kaçtiklarına yönelik polisçe alınan ifadesini teyit eden sanıklardan Ali Osman KÖSE'nin (Gelen evrak dosyası D.2809 da saklı) 23.2.1982 tarihli polis ifadesinden ve bu beyanları tanımlayan değişik tarihlerde ve değişik polis ekiplerince Mehmet DOĞAN'ın alınan (Aynı dosya D. 23 de saklı) ifadesinden, keza bu olayın vukuu bulduğuna dair Bursa C.Savcılığı'nın (Gelen evrak D.2814 de saklı) yazısından,

Yine sanığın , yukarıya çıkarılan polis ifadesi ile uygunluk arz edip teyid edilen , sanıklardan Ali Osman KÖSE'nin (Gelen evrak D.2809 dasaklı) 24.7.1980 tarihinde Koşukçınar Mahallesi'nde Emin TEKER ve Cemil TEKER adlı kardeşlere ait manav ve bakkal dükkanlarının kurşunlanması ve patlayıcı madde atılması olayını, sanık Ali KIRLANGIÇLI olduğu halde bu sanıkla birlikte gerçekleştirdiklerine dair ifadesi ile, 1.10.1980 tarihinde Gençosman durağı karşısındaki Üç Kardeşler Pasajının 3 ncü katına bomba süsü verilmiş ve üzerinde (KAHROLSUN AMERİKANCI CUNTA DEV-SOL) imzalı pankartı Ali KIRLANGIÇLI ve Osman YAZGILI ile birlikte astıklarını açıklamaları gibi deliller, sanığın polis ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğunu ortaya koymakta, dolayısıyla sanığın yukarıda açıklanan olayları DEV-SOL adına gerçekleştirdiği kanaatine varılmaktadır.

Nitekim Askeri savcı düzenlendiği esas hakkındaki yazılı mütalaasında, bu kanaata vararak sanığın T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılmasını istemiştir .

Sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra örgütle ilişkisini idâme ettirerek , yukarıda açıklanan olaylara katılmak ve bu olayların bir kısmını fiilen gerçekleştirdiği kanıtlandığından C.M.U.K.nun 258 ve 353 Sayılı Yasanın 166 ncı maddesi gereğince ek savunma hakkı verilmek suretiyle, 1402 S.K.nun 17 ncı maddesinin tatbiki, sanığın gerçekleştirdiği olayların adedi, niteliği ve bu olayların vahamet dereceleri ile kasdının yoğunluğu dikkate alınarak asgari hâd üzerinden ceza tatbiki yönüne gidilmiştir.

64. OSMAN KANBUR :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 7.7.1981 tarih ve 1981/412 esas , 1981/263 sayılı iddianamesi ile

.../...

T.C. Anayasasını cebren ilgaya teşebbüs suçundan T.C.K.nun 146/1, 264/7 ve 73 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istemi ile hakkın-
da kanu davası açılmıştır .

(1981/350 esas sayılı dosya D.14 de saklı) Polisçe tesbit edilen 21.5.1981 tarihli ifadesinde özetle; 1976 yılından itibaren C.H.P. Kadıköy Gençlik kollarının üyesi olduğunu, Bursa İktisadi İcari İlinler Akademisine girince buradaki sol görüşe mensup arkadaşlar ile birlikte okula gidip , geldiğini, devrimci olarak tanıdığı Hüseyin ŞENER, Ahmet SÜER, Mustafa KARİP, Cevdet SAĞLAM, Turğut KONUK, İbrahim KÜMBETLİ, Sedat TUNA ve daha isimlerini hatırlayamadığı birçok öğrencilerle tanıştığını, bunların etkisinde kalarak DEV-SOL örgütüne karşı sempati duymaya başladığını, bu arada DEV-SOL örgütüne Bursa Tahtakale Kent İşhanında bulunan TÜM-DER ve HALK-DER'de Fikret AŞICIOĞLU Rıza TEKİN, Hüseyin ŞENER ve Nihal DURUCAN tarafından verilen sol içerikli seminerlere katılmak suretiyle de sol düşüncenin etkisinde kalarak ilk defa DEV-SOL örgütünün okul komitesinde görev almak suretiyle bu örgüte girdiğini ve örgütün bir yan kuruluşu görünümünde olan TÜM AKADEMİ DERNEĞİ'nin üyesi bulunduğunu, ancak 15 ocak 1980 tarihinde silahlı bir çatışmaya isminin karışması ile tutuklanıp cezaevine girdiğini, 9.6.1980 tarihinde cezaevinden çıkınca DEV-SOL mensuplarından olan İsmail SEVİMLİ ve İbrahim KÜMBETLİ tarafından kod adı Hüseyin olarak tanınan ve DEV-SOL örgütünün üst düzeyinde olduğu anlaşılan Halil YILDIZ'la tanıştığını, Halil YILDIZ'ın kendisine DEV-SOL Akademi sorumluluğunu verdiğini ve bunun başkanlığında teşkil edilen Sosyal Bilimler Fakültesi komitesinde yer aldığını, bu amaçla DEV-SOL örgütüne taraftar kazanmak için teorik birçok çalışmalar yapmakla birlikte, örgüt adına birçok olaylara katıldığını, örneğin; 1979 yılı yaz aylarında Gemlik'te yapılan mitingle ilgili olarak DEV-SOL imzalı afişleri Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP, Turğut KONUK, Sedat TUNA, Cevdet SAĞLAM ve Sait GİRGİN ile birlikte Bursa Çarşamba pazarında bulunan elektrik direkleri ve duvarlarına astıklarını, 1979 yılı kış aylarında Kızıldere olaylarını protesto etmek maksadı ile DEV-SOL imzalı pul afişleri Çarşamba pazarında ve Set başındaki direklere ve duvarlara Mustafa KARİP, Hüseyin ŞENER, Sedat TUNA ve İbrahim KÜMBETLİ ile birlikte birkaç defa yapıştırdıklarını, 1979 haziran ayının ilk haftasında Bursa Stadyum kavşağında S.S.K. karşısında bulunan elektrik direkleri arasına Hüseyin CEVAHİR'in ölümünü protesto etmek amacıyla iki ucuna bomba süsü verilmiş kutular bağlı ve DEV-SOL imzalı pankartı Mustafa KARİP, Cevdet SAĞLAM, Turğut KONUK, Sait GİRGİN ile birlikte, 1979 Aralık ayında Bursa Setbaşındaki bir sokağın elektrik direklerine Kahramanmaraş olaylarını protesto etmek amacıyla bomba süsü verilmiş ve DEV-SOL imzalı pankartı Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP ve Sedat TUNA ile birlikte astıklarını, bu olayda kendisinde ve Hüseyin ŞENER'de örgüte ait silahların bulunduğunu;

.../...

19.2.1979 tarihinde Ulaş BARDAKÇI 'nın ölüm yıldönümünü protesto etmek amacıyla İ.T.İ. Akademisinin ön tarafındaki Altıparmak caddesi yolunun orta kısmına daha önceden hazırlanmış ve üzerinde Ulaş BARDAKÇI ile ilgili sloganlar bulunan pankartı yolun orta kısmına koyup, etrafına benzinli talaş dökmek suretiyle ve ana yolu keserek bu pankartı Hüseyin ŞENER, Ahmet SÜER, Mustafa KARİP, İbrahim KUMBETLİ, Sedat TUNA, Cevdet SAĞLAM ve isimlerini hatırlayamadığı birçok arkadaşları ile birlikte yaktıklarını, 25.12.1979 tarihinde İ.T.İ. Akademisinin karşısında bulunan Çağdaş kirasathanesinin karşısındaki apartmanın önünde park eden karşıt görüşlü (FFVZİYE GEZER'e ait olduğu saptanan) Renault marka otayı Rıza TEKİN'in talimatı ile Rıza TEKİN, Mustafa KARİP, Hüseyin CANBALICANLI ve Zeki ERTURAN ile birlikte yaktıklarını, 23.7.1980 tarihinde Halil YILDIZ'ın talimatı üzerine İsmail SEVİMLİ, Hüseyin CANBALICANLI, Zeki ERTURAN ve Halil YILDIZ olduğu halde Alaca Hırka Pınarbaşı Mahallesinde bulunan bekçi kulübesi ve muhtarlığı yazıhanesi olarak kullanılan karavan vagonunun bombalanması olayları ile ÜLKÜ-YOLU derneğinin silahla taranması olayını gerçekleştirdiklerini, 25.11.1979 tarihinde, Ülkücü görüşe mensup kişilerin ikamet ettikleri Yurtoğlu Apartmanının üçüncü katını Rıza TEKİN'in talimatı ile, Hüseyin ŞENER, Sedat TUNA, İbrahim KUMBETLİ ile birlikte silahlarıyla kursunladıkları, 1981 aralık ayından sonra örgütten tamamen ilişkisini kestiğini açık bir şekilde anlatmıştır.

Sanığın, (1981/350 esas sayılı dosya D.29 da saklı) Askeri Savcı tarafından alınan ifadesinde; polis kendisine bir takım kağıtları gözleri bağlı olarak imzalatmış, bu sebeple polis ifadesinin doğru olmadığını, hiçbir suçunun olmadığını ifade ettiği görülmüştür.

(Aynı dosya D.78 de saklı) Mahkemece yapılan sorgusunda; Tüm suçlamaları reddederek, askeri savcıda belirttiği gibi, polis ifadesinin işkence ile alınıp, gözleri bağlı olarak kendisine imzalatıldığını, gerek polis ifadesinin ve gerekse polise yer göstermelerle ilgili tutulan tutanakların asılsız olduğunu belirterek, suçsuzluğunu savunmuştur.

Sanık, esas hakkındaki savunmasında; Dosyada mevcut 7 sahifede ibaret yazılı olarak hazırladığı savunmayı özetleyip, sonuç olarak suçsuz olduğunu, mahkemece yapılan objektif bir değerlendirme sonucunda aklanacağına inandığını belirterek, beraetini talep etmiştir.

Sanık müdafii Av. Erdal ALTAN'ın yazılı olarak hazırladığı ve savunma dosyasında mevcut 5.1.1984 tarihli müşterek savunma dilekçesindeki gerekçeleri ileri sürerek, beraetine karar verilmesini, mahkemenin aksi görüşü benimsemesi halinde tutukluluk süresi de dikkate alınarak tahliyesini istediği görülmüştür.

Sanık son sözünde dahi, "GERÇEK KARARI TARİH VERECEKTİR" şeklinde cevap vermiştir.

.../...

Görüldüğü üzere, yargılama boyunca sanık, Askeri Savcı önünde, sorgusunda ve esas hakkındaki savunmasında; polisçe tesbit edilen ifadesinin işkence altında alındığını, bu sebeple hukuksal açıdan kanıt olamayacağını, bunun dışında kendisini suçlayabilecek somut hiçbir kanıtın bulunmadığını ileri sürerek, yüklenen suçları inkâr etmiş isede;

Sanığın, DEV-SOL örgütünün bir yan kuruluşu olduğu dosyadaki belgelerden ve diğer sanıkların ikrârlarından anlaşılan Bursa Tüm Akademi Derneğinin kurucu üyesi bulunması, DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunun göstergesi olmasından başka,

Kararın 44 ncü sahifesinde olay olarak ele alınan ve orada açıklandığı üzere, 25.12.1979 tarihinde Fevziye GİZLER'e ait otunun yakılması olayını örgütün mensuplarından olduğu anlaşılan Rıza TEKİN, Hüseyin Can BALICANLI ve Zeki ERTURAN ile birlikte gerçekleştirdiklerine yönelik polis ifadesi, bu sanıkların ifadeleri ile teyit olunmakta ve ayrıca sanık Rıza TEKİN'in bu olaydan ötürü hüküm giymiş olması, sanığın bu olayı gerçekleştirdiğinin kanıtı olmaktadır.

Yine, sanığın polis ifadesinde belirttiği üzere, 1979 yılının yaz aylarında Gemlik'te düzenlenen miting ile ilgili olarak DEV-SOL örgütüne hazırlanan ve DEV-SOL imzalı afişleri Bursa Çarşamba pazarındaki duvar ve direklere Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP, Turgut KONUK, Cevdet SAĞLAM, Sait GİRGİN ve Sedat TUNA ile birlikte yapıştırdıklarına yönelik beyanı, sanıklar Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP, Cevdet SAĞLAM'ın yukarıda kendi hanelerinde açıklandığı üzere, polisçe tesbit edilen ifadeleri ile teyit ve doğrulandığı gibi, DEV-SOL örgütünün militanı olduğu hükmen saptanan sanıklardan Sedat TUNA'nın (1982/267 esas nolu dosya D. 85/2 ve 86/2 de saklı) Askeri Savcı önündeki bu olaya ilişkin ikrârından anlaşılmaktadır.

1979 Aralık ayında Kahramanmaraş olaylarını protesto etmek amacı ile iki uçuna bomba süsü verilmiş ve üzerinde DEV-SOL yazılı pankartı Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP ve Sedat TUNA ile birlikte Sakaldöken Caddesindeki bir yere astıklarına yönelik polis ifadesinin, Mustafa KARİP ve Hüseyin ŞENER'in yukarıda açıklandığı üzere polis ifadeleri ile teyit olunduğu gibi, Sedat TUNA'nın yukarıda yazılı bulunan dosyada mevcut Askeri Savcı önündeki açık ve seçik ikrârından anlaşılmıştır .

19.2.1979 tarihinde, Ulaş BARDAKÇI'nın ölüm yıldönümünü protesto etmek maksadıyla Bursa İ.T.İ. Akademisi önündeki Altıparmak Caddesinde trafiği kesmek suretiyle, önceden hazırladıkları ve Ulaş BARDAKÇI'nın resmi bulunan DEV-SOL yazılı pankartın etrafına benzinli talaş dökmek suretiyle yakıp, burada korsan miting düzenlediklerine ilişkin beyanının doğruluğu Hüseyin ŞENER, Mustafa KARİP, İbrahim KUMBETLİ, Cevdet SAĞLAM'ın yukarıda kendi hanelerinde açıklandığı üzere polis ifadelerinden ve Sedat TUNA'nın yukarıda dizi nosu

yazılı dosya içerisinde bulunan Askeri Savcı önündeki açık ve seçik anlatımlarından anlaşılmıştır .

İşte, sanığın polisçe tesbit edilen ifadesinin yukarıda açıklamaya çalışılan diğer sanıkların ifadeleri ile dosyada mevcut tüm olayların vukuu bulunduğu dair tutanaklar ve diğer belgeler ile birlikte değerlendirildiğinde, sanığın polis ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu, dolayısıyla sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olup , bu amaçla iddianamede ileri sürülen olayların birçoğunu gerçekleştirdiği sonucuna varılmaktadır .

Esasen , sanık yargılama boyunca diğer örgüt mensupları ile sözbirliği edencesine müteaddit kereler duruşmalarda slogan atmak suretiyle duruşmadan çıkarılmasını muçip olabilecek davranışlar içine girmiş olması dahi, DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunu ortaya koymaktadır .

Sanığın karıştığı eylemlerin adadi ve vehamet dereceleri gözönünde bulundurulurak , ceza tertip edildiğinde aşağı hâdden uzaklaşmıştır .

Sanık, her ne kadar polis ifadesinde,1981 aralık ayında örgütten kesin olarak ayrıldığını beyan etmiş ise de, bu beyanını teyit eden ve 19.9.1980 tarihinden sonra örgütle ilişkisini ortaya koyabilecek somut ve inandırıcı delil elde edilemediğinden 1402 S.K. nun 17 nci maddesi tatbik edilmemiştir .

İddianamede, sanık hakkında T.C.K.nun 264 ncü maddesinin tatbiki istenilmiş ise de, anılan maddedeki suç müterakki bir suç olan T.C.K.nun 146 ncı maddesinde belirtilen suç içerisinde eriyeceğinden ve sanığın tüm eylemlerinin kül halinde T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi içerisinde mütalâa edildiğinden , T.C.K.nun 264 ncü maddesi uyarınca cezalandırılması yönüne gidilmemiştir .

Nitekim , Askeri savcı düzenlemiş olduğu esas hakkındaki yazılı mütalaasında; sanığa yüklenen suçlar subut bulunduğundan T.C.K. nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını istemiştir .

Yukarıdan beri açıklanan gerekçeler sebebiyle, sanığın aşağıdaki şekilde cezalandırılması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

65. HALİL YILDIZ :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4. 1981 tarih ve 1981/83 esas ,1981/412 sayılı iddianamesi ile T.C.K. nun 146/3 , 173/3, 31,33,40 ve 36 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır .

Sanığın, (1981/207 esas sayılı dosya D.100 de saklı) polisçe tesbit edilen 21.1.1981 tarihli ifadesinde özetle; 1976 senesinde İstanbul Şişli Siyasal Bilimler Fakültesinde kaydını yaptırıp, bu sebeple memleketinden İstanbul'a gittiğini, bu fakültede tanıdığı öğrencilerle kaldığı yurtlarda bulunan öğrencilerin çoğunun sol görüşlü olup , bunlarla ilişkileri sonunda sol görüşün etkisinde kal-

diğini, bu sebeple DEV-GENÇ derneğince benimsenen düşünceleri benimse-
diğini, bu amaçla okulda kurulan Genç Siyasalcılar Derneğine gidip
geldiğini, burada verilen seminerleri izlemek ve sol içerikli ki-
tapları okumak suretiyle teorik yönden kendisini yetiştirdiğini,
DEV-SOL örgütünün siyasal bilimler fakültesinde örgütsel çalışmalar-
da bulunduğunu, 1980 yılının şubat ayında Gümrükçüler Derneğinde
yapılan baskın sırasında sol içerikli yayın bulundurmadan tutuklan-
ıp, 1,5 ay cezaevinde yattıktan sonra tahliye olduğunu ve tahliye
olunca DEV-SOL örgütünün Marmara bölgesi sorumlusu Sinan KUKUL tara-
fından (İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın dos-
yada mevcut iddianamesinden bu sanığın örgütsel suçtan halen İstan-
bulda tutuklu ve yargılanmakta bulunduğu..) örgütün DEV-GENÇ birini
sorumluluğuna getirildiğini ve Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN ile bir-
likte DEV-SOL örgütünün eski Bursa sorumlusu Şakir AYDOĞAN ile tanış-
tırılarak Hasan'la birlikte Bursa'ya gönderildiklerini, Bursa'ya
geldiklerinde örgüt evi olarak kullanılan Bursa İpekçilik Caddesi
Özparlak Apartmanı No:47/6 da Mehmet DOĞAN ve Belkis ÖNAL ile bir-
likte kaldıklarını, Bursa'da Şakir AYDOĞAN vasıtasıyla DEV-SOL örgütün
nün elemanlarından İsmail SEVİMLİ, Belkis ÖNAL, Osman KANBUR adındaki
kişilerle tanıştırıldığını, Osman KANBUR, İsmail SEVİMLİ ve Belkis
ÖNAL 'ın bundan böyle kendisine bağlı olarak çalışacaklarına dair
talimatı verdiğini, ancak örgütün Bursa'da muhtelif operasyonlara
uğraması sebebiyle pek fazla eylemli çalışmalar yapamadığını, kendi-
sine bağlı örgüt elemanları ile birliktedaha çok teorik yönden
varlık gösterebildiğini, (Örneğin ; örgüt adına seminerler vermek ,
forum ve miting düzenlemek , okulda yapılacak boykotları kararlaştır-
mak, örgüte sempatican kazandırmak , pankart ve afiş hazırlamak gibi)
12 Eylül'den sonra bu teorik çalışmalarını pek fazla sürdüremedik-
lerini, bununla beraber örgütsel çalışmalarını Bedri YAĞAN'a ve
ondan sonra Refah MODAN'a bağlı olarak sürdürdüğünü (Refah MODAN
ve Bedri YAĞAN İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinde
tutuklu olarak örgütsel suçtan yargılandıkları dosyada mevcut iddiana-
meden anlaşılmaktadır.) ve nihayet 12.12.1980 tarihinde örgüt evin-
de Mehmet DOĞAN ile birlikte yakalandıklarını detaylı olarak anlattığı
görülmüştür.

Sanığın, (Aynı dosya D.225 de saklı) Askeri savcı tarafın-
dan tesbit edilen ifadesinde, Mehmet DOĞAN'ı SULTYMAN ŞİMŞEK olarak
tanıdığını ve misafireten bir gece evinde kaldığını, evde ele geçen
sol içerikli belge ve diğer dökümanların Mehmet DOĞAN' a ait oldu-
ğunu, Belkis ÖNAL'ı tanımadığını, polis ifadesinin doğru olmadığını
beyan ettiği görülmüştür .

Sanığın mahkemece tesbit edilen sorgusunda, savcılık ifade-
sini tekrarla Refah MODAN dışındaki şahıslardan hiçbirisini tanımadı-
ğını, polis ifadesinin işkenceye dayalı olarak alındığını, bu sebeple
doğru olmadığını, isnat edilen suçların tümünü reddettiği görül-
müştür .

Sanık esas hakkındaki savunmasında, dosyada mevcut 6 sahifeden ibaret 16.2.1984 tarihli el yazısı ile yazılmış savunmayı okuyarak özetle; iki seneye yakın süreden beri duruşmalardan uzaklaştırılmış bulunması sebebiyle duruşmaların safahatları hakkında yeteri kadar bilgiye sahip olmadığını, yargılamanın baştan beri önyargılı olarak başladığını, yargılamada pek çok olumsuz tavırlarla karşılaştığı için kendisini savunmadığını ve yeterince imkanlara sahip kılınmadığı için savunma yapamayacağını, bununla birlikte suçsuzluğunu ileri sürerek , suçluluğunu gösterir yeterli kanıtların tarafsızca elde edildiği inancında olmadığını, bu sebeple beraatine ve tahliyesine karar verilmesini istediği görülmüştür.

Sanık son sözünde dahi; " TARİH BİZİ BERAAFT ETTİRECEKTİR KANISINDAYIM" şeklinde cevap verdiği görülmüştür.

Görüldüğü üzere, sanık A_gkeri savcı önünde verdiği ifade-sinde, mahkeme önündeki sorgusunda ve esas hakkındaki savunmalarında; Polisçe alınan ifadelerini inkâr ederek, suçsuzluğunu ileri sürmüş ise de;

Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olduğu kararın başındaki açıklamalardan anlaşılmış olup; sanığın Mehmet DOĞAN ile birlikte örgüt adına kiralanmış bulunan evde sol içerikli yayınlar ile birlikte yakalanmış olması, sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunun açık bir göstergesidir. Keza, sanığın polisçe alınan ifadesinin doğru olduğu , Mehmet DOĞAN'ın (Aynı dosya D.114 de saklı) ayrıntılı ifadesinden anlaşıldığı gibi DEV-SOL örgütünün mensupları oldukları anlaşılan sanıklar Osman KANBUR'un (1981/350 esas nolu dosya D.14 de saklı) polis ifadesinden, (1981/574 esas nolu dosya D.23 de saklı) sanık İbrahim KÜMBETLİ'nin beyanından , yine (Aynı dosya D.22 de saklı) Zeki ERTURAN'ın polisçe tesbit edilen ifadeleri ile doğrulanmaktadır .

Adı geçen bu sanıkların yukarıda kendi hanelerinde açıklandığı üzere, 23.7.1980 tarihinde Bursa Alaca Hırka Fınarbaşı Mahallesinde bulunan bekçi kulübesi ve muhtarlığın yazıhanesi olarak kullanılan karavan vagonunun bombalanması olayları ile ÜLKÜ-YOLU derneğinin silahla taranması olayını bunun talimatı ile gerçekleştirdiklerine dair beyanları, keza sanık Osman KANBUR'un , sanığın örgütün üst düzeydeki elemanlarından olduğunu, örgütün Akademi sorumluluğunun kendisine bunun tarafından verildiğini, okulda bunun başkanlığında DEV-SOL örgütünün amacı doğrultusunda komite kurduklarına ilişkin beyanlarından sanığın, Bursa DEV-SOL örgütünün toparlanması amacıyla gönderilmiş olduğuna dair ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğunu ortaya koymaktadır.

Sanığın polis ifadesinde açıkladığı gibi operasyonlara maruz kalması sebebiyle dağılmış bulunan Bursa DEV-SOL örgütünü toparlamak amacıyla örgütün Marmara bölgesi sorumlusu Sinan KUKUL tarafından gönderildiğini ve bu amaçla Bursa'da örgütü toparlamak için 12 Eylül hareketinden sonra çalışmalarını sürdürdüğünü (1981/

207 esas nolu dosya D.600 de saklı) polisçe tesbit edilen 27.2.1981 tarihli ek ifadesinden anlaşıldığı gibi örgüt evi olarak kullanıldığı saptanan ve kiralanın Bursa İpekçilik Caddesi üzerindeki Ö parlak Apartmanı No:47 Daire 6 da geceleyin yapılan arama sırasında, SÜLFYMAN ŞİMŞEK adına düzenlenmiş hüviyet ile Mehmet DOĞAN'la birlikte aynı evde yakalanmış olduklarına dair (Dosya D.57 de saklı) 12.12.1980 tarihli zabıt varakası kapsamında , Sanığın polis ifadesi ve bunu teyit eden Mehmet DOĞAN'ın polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru olduğunu ortaya koymakta, sonuç olarak sanığın DEV-SOL örgütünün Bursa DEV-GENÇ sorumlusu olduğunu kanıtlamaktadır.

Esasen , sanık duruşmalarda diğer sanıklarla sözbirliği edercesine slogan atmak suretiyle iki kez duruşmalardan çıkarılmasına sebep olacak bu tür davranışlarda bulunması dahi , örgüt mensubu olduğunun kanıtı olmaktadır.

Nitekim Askeri Savcı, esas hakkındaki mütalaasında; aynı kanaate varılarak sanığın T.C.K.nun 168/1 maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir,

Sanığın , DEV-SOL örgütünün Bursa DEV-GENÇ biriminin sorumlusu olarak, Bursa'ya gönderilip , 12 eylül hareketinden sonra örgütsel faaliyetlerde bulunduğuna yönelik iddia kanıtlanmış isede, sanığın gerçekleştirdiği eylemler yukarıda değinildiği üzere teorik eylemlerden, üstlendiği görev ise mahalli birim sorumluluğundan ibaret kalmakta, bunun sonucu olarak sanığın silahlı çetenin sair fertleri cümlesinde mütalaa etmek gerektiği kanaatine varıldığından , Askeri Savcı'nın suç vasfına ilişkin mütalaasına iştirak edilmeyerek,T.C.K. nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılması çihetine gidilmiş, ancak sanığın üstlenmiş olduğu görevin önemine , kastının yoğunluğuna ve yaptığı teorik çalışmaların neticesinde örgüte kazandırmış olduğu üyelerin adedine binaen ceza tayin ve takdir edilirken asgari haddin üzerine çıkılması gerekmiştir .

Sanığın, 19.9.1980 tarihinden sonra örgütsel ilişkisini devam ettirdiği yukarıdaki açıklamalardan anlaşıldığından, 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbiki suretiyle aşağıdaki şekilde hükümlülüğüne gidilmiştir .

66. MUSA DEMİR :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih ve 1980/81 esas , 1981/33 sayılı iddianamesi ile, silahlı çete kurmak suçundan T.C.K.nun 168/1, 31,33,40 ve 36 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle,

Yine , Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 sayılı iddianamesi ile, T.C. Anayasasını cebren ilgaya teşebbüs suçundan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31,33,40 ve 36 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle sanık hakkında iki ayrı dava açılmış isede,yukarıda kararın baş kısmında açıklandığı üzere bu davaların birleştirilerek yapılan yargılamasında;

Sanığın, (1981/50 esas sayılı dosya D.321 de saklı) polisçe tesbit edilen 7.10.1980 tarihli ifadesinde özetle; 1968 yılında Tunceli'den Gemlik ilçesine gelip liseyi burada okuduğunu, 1972-1973 yıllarında Lisede öğrenci iken Gemlik Yüksek Öğrenim Derneğine gidip gelmek suretiyle buradaki arkadaşlarının tesirinde kalarak sol görüşü benimsediğini, 1974-1975 yılında LİSE-DEFER 'i kurarak , bu derneğin üyesi olduğunu, bu dernekte Mehmet YAŞAR, Mehmet BARS tarafından verilen Emperyalizm, Faşizm, Kapitalizm, konulu sol içerikli seminerleri izlediğini, böylece teorik yönden kendisini yetiştirdiğini, 1976-1977 yıllarında Gemlik'te kurulu bulunan İşçi Kültür Derneği yönetim kurulu ikinci başkanlığına seçildiğini, bu dönemlerde çıkan DEV-GENÇ dergisini okuyup , verdikleri seminerlerin konularını bu dergiden yararlanarak seçtiklerini ,bu seminerler sayesinde Gemlik ilçesi ve çevresinde DEV-GENÇ'e kuvvetli bir taban oluşturdıklarını , 1977 yılında tabanca yakalatıp , bir yıla mahkum edildiğini fakat cezasının tecil edildiğini , ancak 1979 yılında yeniden başka bir silahla yakalandığında mahkum olup her iki cezasını Bursa cezaevinde çektiğini, 1978 yılında DEV-GENÇ'in DEV-YOL ve DEV-SOL diye ikiye ayrılmasından sonra ve DEVRİMCİ-SOL'un çıkartmış olduğu dergiyide okumak suretiyle DEV-SOL örgütünde yerini aldığını, LİSE-DEFER , işçi kültür derneği üyesi iken sol görüşü hâkim kılmak için muhtelif tarihlerde mücadele verdiğini , bu mücadelelerin bazen kavga şeklinde bazende yazılama , afişleme , bildiri dağıtma şeklinde olduğunu , bu mücadelenin somunda Gemlik'te DEV-SOL hakimiyetini kurduklarını, DEV-SOL'un bu dönemde Gemlik'te lider durumunda bulunan Mehmet BARS'ın polis tarafından aranması ile Gemlik'i terk etmek mecburiyetinde kalınca, bunun talimatı ile Sermet adındaki DEV-SOL Gemlik lideri ile ilişki kurduğunu, Sermet 'in vasıtası ile Petrol-İş'de çalışan Aydın SÖNMEZ ve İsmail ESEN ile tanıştığını, yine 1980 yılı nisan ayında Sermet vasıtası ile Hasan kod adındaki şahıs ile İznik gölü kenarında tanıştığını ve Hasan kod adındaki şahsın Bursa DEV-SOL sorumlusu olduğunu, bundan böyle örgütsel ihtiyaçlarını bu şahıs vasıtasıyla giderebileceklerine dair konuşmalar yaptığını ve Bursa'ya yeni gelen Hasan kod adındaki örgüt sorumlusuna Gemlik konusunda bilgi verdiğini, Aydın SÖNMEZ cezaevine düştükten sonra Hasan adındaki şahıs ile tanıştırılıp , DEV-SOL örgütünün yeniden toplanması için ne şekilde hareket etmeleri gerektiği hususunda karar vermek üzere Aydın SÖNMEZ, Hasan kod adlı şahıs ile birlikte üçlü Gemlik DEV-SOL komitesini oluşturdıklarını , Aydın SÖNMEZ gençli birimi sorumlusu, kendisinin ise işçi birimi sorumlusu olarak görev yaptığını , bu birimlerde ayrıca Ömer KÖSE, Nusret KÖSE, Hasan KALAY, Cevat PEKER, Yılmaz GEYİK, Seher ÖZDAMAR gibi DEV-SOL militanlarının da çalıştıklarını, Mehmet BARS tarafından Samanlıdağ havuzlu zeytin bahçesi mevkiinde saklanmış olduğu bir adet otomatik STEN ile iki adet 7.65 mm. çaplı tabancaları yerinden alıp , aynı mevkiide kurmuş oldu

.../...

ğu çadıra yakın yerde sakladığını, bilahare Hasan kod adındaki şahsın talimatı ile uzun silahı alıp, İstanbul'dan gelen kod adı Hüseyin olan Halil YILDIZ'a Hasan KALAY ile birlikte teslim ettiklerini, yine kod adı Hasan olan Bursa sorumlusunun kendisine 1980 Haziran ayında vermiş olduğu 4 adet silahları sakladığını, bilahare Fransız onlusunu paket yapıp, Gemlik girişinde bulunan benzin istasyonunda beklemekte olan Hasan'a geri verdiğini, diğer üç silahı bilahare alacağını, gelmemesi halinde Aydın SÖNMEZ'in istemesinde Aydın'a vermesini tenbih ettiğini, Recep SİNAN'ın ölümünden sonra Hasan KALAY ile birlikte Sun'i İpek fabrikasının duvarlarına yazı yazmaya giderken Hasan KALAY'a 7.65 mm. çapında Belçika silahını koruma görevi yapması için verdiğini ve bir dahada geri almadığını, 1980 Ağustosunun son günlerinde Aydın SÖNMEZ ile birlikte Gemlik girişinde bulunan köprüünün üzerine " HİÇ BİR FAŞİST VE HİÇBİR MUHBİR CEZASIZ KALMAYACAK DEV-SOL " yazılı bomba süsü verilmiş pankartı astıklarını, yine ağustosun 10-12 sinde Gemlik balıkpazarı civarında korsan miting düzenlediklerini, burada DEV-SOL adına slogan atarak lastik (üzerine benzin dökerek) yaktıklarını, yine ağustos ayında Aydın SÖNMEZ'le Gemlik Azot Sanayii civarında " HİÇBİR FAŞİST CEZASIZ KALMAYACAKTIR DEV-SOL " yazılı pankartı astıklarını, örgüt adına yaptığı eylemlerin bundan ibaret olduğunu açık bir şekilde anlattığı görülmüştür.

Sanığın, (Aynı dosya D.127 de saklı) tutuklama mahkemesinde tesbit edilen 23.10.1980 tarihli ifadesinde; sol görüşlü olduğunu, lisede okurken LİSE derneğinde üye olduğunu, Gemlik'te işçi-kültür derneğinin yönetim kuruluna seçildiğini, Aydın SÖNMEZ'i bu dernekten tanıdığını, bu derneklerde yapılan toplantılarda duvarlara yazılacak yazılar kararlaştırılıp, yazıların yazılması için görev taksiminin yapıldığını, bu konuda muhtelif zamanlarda yazılama yapmak için görev aldığını, Aydın SÖNMEZ ile birlikte birçok kereler duvarlara yazı yazdıklarını, keza isimlerini hatırlayamayacağı başka arkadaşları ile yazılar yazdığını, bildiri dağıttığını, bu bildirilerin işçi kültür derneği yönetim kurulu tarafından hazırlanıp, kendilerine verildiğini, BROWNING marka bir adet tabanca yakalatarak cezaevine düştüğünü, polisçe tesbit edilen ifadesinin büyük bir bölümünün doğru olduğunu ve kabul ettiğini beyan etmiştir.

(Aynı dosya D. 350 de saklı) Askeri Savcı tarafından tesbit edilen 13.1.1981 tarihli ifadesinde; 1980 Senesinin Mart ayında tabanca taşımak suçundan mahkum olduğunu, cezaevinden çıktıktan sonra Gemlik Taşıyıcılar Kooperatifinde muhasebeci olarak çalışmakta iken 12 eylül hareketinden sonra polisler tarafından alınıp, Bursa Emniyet Müdürlüğü 1. Şube'sinde işkence altında ifadesini aldıklarını ve alınan ifadelerin zorla kendisine imzalatıldığını, lisede okurken Kültür derneğinde çalıştığı için polislerin kendisini tanıdığını, hiçbir suçu olmadığını ve polis ifadesinin doğru olmadığını beyan ettiği görülmüştür.

(Aynı dosya D. 483 de saklı) Sorgulanması sırasında, 25 Eylül tarihinde evinden alınıp, gözetim altına alındığını, 15 gün işkence gördüğünü, bunun sonunda kendisine bir takım kağıtlar imzalatıldığını, polis ifadesinin zora dayalı olarak alındığını, bir suç olmadığını beyan ettiği görülmüştür.

Sanık esas hakkındaki savunmasında; (Zabıtname S.207 de saklı) duruşmadan çıkartıldığı nedeniyle uzun süreden beri yargılama aşamalarından habersiz bulunduğunu, bu nedenle gereği gibi savunmasını hazırlayamadığını, bu kısıtlı olanaklar içerisinde hazırlanmış olduğu 3 sahifeden ibaret yazılı savunmasını ibraz ederek, savunmasının bundan ibaret olduğunu, ilaveten; 12 Eylül hareketinden hemen sonra yakalandığını, bu nedenle 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbik imkanının bulunmadığını belirttiği ve ibraz ettiği 8.3.1984 tarihli yazılı savunmasında sonuç olarak, iddianame, iddianamedeki maddi deliller ile esas hakkındaki mütalaayı ve yargılamayı eleştirmek suretiyle mahkemeden verilecek kararın anlatmaya çalıştığı çelişkilerden arınmış olmasını arzu ettiğini ve savunmasının bundan ibaret olduğunu belirtmiştir.

Sanık son sözünde dahi; (Zabıtname 212 de saklı) " GERÇEK YARGILAMA TARİH ÖNÜNDE OLACAKTIR " şeklinde cevap verdiği görülmüştür.

Sanık müdafii Av. Bekir DOĞANAY'ın hazırlanmış olduğu dosyada mevcut 31.1.1984 tarihli 14 sahifeden ibaret yazılı savunmadaki görüşleri ileri sürerek, sanığın beraetini talep ettiği, mahkemenin aksi kanaate varması halinde T.C.K.nun 59 ncu maddesinin uygulanılması ile birlikte tahliyesine karar verilmesini istediği görülmüştür.

Sanık ve müdafinin yukarıya çıkartılan bu savunmalarına karşın; sanığın suçluluğuna yönelik iddia ve istemlerin dayanağı olarak gösterilen diğer sanıkların beyanlarına ve dosyadaki belgelere göz atıldığında:

DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olduğu konusunda yeterince bilgi verilen Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN 'ın (1981/207 esas numaralı dosya D.113 de saklı) polisce tesbit edilen 20.1.1981 tarihli ifadesinde, sanık Musa DEMİR'in Gemlik DEV-SOL örgütünün işçi birimi sorumlusu olduğunu, 1980 yılı temmuz veya Ağustos ayında Bedri YAĞAN ile yaptıkları konuşmada, sanık Musa DEMİR'de bulunan otomatik uzun namlulu STEN silahın kendisine gönderilmesini kararlaştırdıklarını, bunun üzerine Musa DEMİR'e talimat vererek sözü edilen silahı Bedri YAĞAN'a ilettiğine dair beyanı;

Bu ifadeyi teyit eden ve yukarıda kendi hanesinde açıklanmış olduğu üzere, sanıklardan Hasan KALAY'ın (1981/50 esas nolu dosya D.301 de saklı) polis ifadesinde, sözü edilen uzun namlulu STEN silah ile iki tabancayı sanık Musa DEMİR ile birlikte sakladıkları yerden alarak, uzun namlulu silahı kendilerini bekleyen ve içinde kimin olduğunu bilmediği 34 plâkalı bir fort arabayı verdiğine ilişkin anlatımı, (Yine aynı dosya D.326 da saklı) sanıklardan Aydın SÖNMEZ'in

polisce tesbit edilen 7.10.1980 tarihli ifadesinde, sanık Musa DEMİR in Gemlik DEV-SOL işçi kesimi sorumlusu olduğunu, kendisini Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'la bunun tanıştığını ve Mehmet DOĞAN ile birlikte üçlü bir komite kurup, örgütün toparlanması için çalışmalarına giriştiklerini, Musa DEMİR'in aynı zamanda DEV-SOL örgütünün Gemlik birimi silah sorumlusu olduğunu (Gemlik'teki örgüte luzumlu silahları organize eden kişi olduğunu) beyan ettiği,

16.9.1980 tarihinde yakalanıp, gözetime alınan Aydın SÖNMEZ in yukarıda açıklanan beyanı üzerine, sanık Musa DEMİR yakalanıp soruşturması yapıldığında, Mehmet DOĞAN'ın ifade ettiği gibi kendisine verilen silahları Gemlik Samanlıdağ Havuzlu Zeytin bahçesi mevkiine kurdukları çadırın civarında sakladığını, ancak bu yerden alınıp Mehmet DOĞAN'a verildiğini beyan etmesi üzerine, polisle birlikte sözü edilen mevkiye gidildiğinde, orada örgüt elemanlarının barınması için çalınmış malı olduğu anlaşılan bir çadırın kurulu bulunduğu ve çadır içinde ve etrafında yapılan aramalarda, örgüte ait bir çok matbuat, afişlerde kullanılmak üzere arkaları zampklı kağıtlar ve yatakların bulunduğu, ayrıca çadırın civarında sanığın gösterdiği yerlerde yapılan kazıda, bidonlar içersinde saklı vaziyette DEVRİNCİ-SOL yazılı lastikten yapılmış kase, DEVRİNCİ-SOL yazılı birçok afişler ve birçok sol içerikli yayınlarla birlikte örgüt elemanlarının barınması için luzumlu araç ve gereçler, kısaca (1981/50 esas nolu dosya D.293 de saklı) 27.9.1980 tarihli tutanakta dökümü yazılı çadır, eşyaların ele geçirildiği, silahların belirtilen yerde bulunmadığı, ancak söz konusu silahlardan bir tanesinin Hasan KALAY'da olabileceğini beyan etmesi üzerine (Yukarıda Hasan KALAY'ın hanesinde açıklandığı üzere) bu sanığın yakalanıp soruşturması yapıldığında, örgüte ait olup Musa DEMİR tarafından kendisine verilen 7.65 mm. çaplı 227650 nolu BROWNING marka tabanca ile 8 adedi 7.65 mm. GECO marka, 13 adedi 9 mm. çaplı S.B.P. marka olmak üzere toplam 21 adet mermileri sakladığı yeri göstermesi üzerine burada yapılan aramada sözü edilen bu tabanca ve mermilerin ele geçirildiğine dair (1981/50 esas D.301 de saklı) Hasan KALAY'ın polisce tesbit edilen ifadesinden ve (Aynı dosya D.297 de saklı) 28.9.1980 tarihli tutanak kapsamından anlaşılmaktadır.

Sanıklardan Necati KARTAL (1981/50 esas nolu dosya D.315 de saklı) polis ifadesinde, 1978 yılında Aydın SÖNMEZ, Osman ÇAM ve Mehmet BARS tarafından beraberinde getirilen STEN marka uzun namlulu silah ile Gemlik civarında zeytinlikler içersinde hep birlikte silah eğitimi yaptıklarını beyan etmekte ve bu beyanı, sanığın, Aydın SÖNMEZ'in, Hasan KALAY'ın yukarıya çıkartılan ifadeleri ile uygunluk arz edip, biri diğerini teyit ettiği, keza iki kez silah yakalatıp Gemlik Asliye Ceza Mahkemesi'nin (Aynı dosya D.341-342 de saklı) kararları ile mahkum olması, sanığın DEV-SOL örgütünün Gemlik biriminde silah işlerini organize etmekle görevli bulunduğunun göstergeleridir.

.../...

Diğer taraftan sanığın , polisçe alınan tüm ifadesinin işkence ile alınıp , gözleri bağlı olarak kendisine imzalatıldığına dair savunması da inandırıcı olmaktan uzaktır .

Çünkü; 7.10.1980 tarihinde polise verdiği ifade üzerinden 16 gün gibi bir süre geçtikten sonra arkadaşları ile birlikte sevkedildiği Sulh Ceza Mahkemesinde, (1981/50 esas sayılı dosya D.127 de saklı) polis ifadesinin büyük bir bölümünün doğru olduğunu, kendisi ile birlikte tutuklama mahkemesinde bulunan arkadaşlarının huzurunda birçok olayları ve yazılmaları yaptığını özgür iradesi ile tekrar etmiştir . Bütün bunlardan başka diğer arkadaşları ile sözbirliği edencesine slogan atmak ve duruşmanın nizamını bozacak sair hareketlerde bulunmak suretiyle , iki kez duruşmadan çıkartılmasına neden olan davranışları yargılama aşamalarında sürdürmüş olması, örgüt mensubu olduğunun bir kanıtıdır.

Dosyada mevcut, (1981/50 esas nolu dosya D.277-278 de saklı) fotoğraflar ve yukarıya dizi numaraları ile birlikte çıkartılan, Aydın SÖNMEZ, Mehmet DOĞAN, Hasan KALAY'ın polis ifadeleri ile yergöstermesi üzerine burada yapılan arama sonunda ele geçen örgüte ait birçok malzemeler, çadır, araç, gereçlere ilişkin (Aynı dosya D. 293 de saklı) 27.9.1980 tarihli tutanak , Hasan KALAY'ın yer göstermesi üzerine bu yerde ele geçirilen tabanca ve mermilere dair (Aynı dosya D.297 de saklı) tutanak kapsamından ve dosyada mevcut diğer belgelerden sanık Musa DEMİR'in DEV-SOL örgütünün Gemlik işçi biriminin sorumlusu olduğu ve bu amaçla yukarıda açıklanan pankart asmak , yazılama yapmak gibi diğer önemli görevleri üstlendiğine ilişkin polis ifadesinin doğru olduğunu orta^{ya} koymaktadır .

Nitekim, Askeri savcı dosyada mevcut düzenlediği yazılı esas hakkındaki mütalaasında, sanığa yüklenen suç kanıtlandığından T.C.K. nun 146/3 ncü maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir .

Yukarıda açıklamaya çalışıldığı üzere sanığın örgüt adına ifâ ettiği görevler, halkın üzerinde dehşet, panik yaratabilecek etkin ve yoğun eylemler olmayıp , örgüte sempatican kazandırmak için teorik çalışmalar yapmak (bomba süsü verilmiş pankart asmak), örgüt elemanlarının saklanılmaları için barınabilecek yerleri temin etmek , bu elemanlara olaylarda kullanmak üzere silah organize yapmak gibi önemli görevleri üstlenlediği, bu hareketleri müeyyide altına alan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi gereğince cezalandırılması görüşüne varıldığından , Askeri Savcı'nın suçun tavsifine ilişkin mütalaasına iştirak edilmemiştir .

Yine, sanık hakkında yukarıda belirtildiği üzere aynı konuda iki dava açılmış isede, bu davalardan biri diğerinin delili niteliğinde görüldüğünden ve tek dava halinde yürütüldüğünden ayrıca T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi uyarınca cezalandırılmasına yer verilmemiştir .

Ancak sanığın örgütün içindeki aktifliği, kastının yoğunluğu ve üstlendiği görevin önemi dikkate alınarak ceza tertip edilirken asgari haddeden uzaklaşmıştır .

Gerek iddianamede ve gerekse mütalaada 1402 S.K.nun 17/1nci maddesinin tatbiki istenilmemiş isede, sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra örgütsel faaliyetlerini sürdürdüğü , yukarıda ileri sürülen gerekçelerden anlaşıldığından usulüne uygun ek savunma hakkı verilmek suretiyle (Zabıtname sahife 207) 1402 S.K.nun 17/1 nci maddesi tatbik edilmiştir .

Yarğılama boyunca sanığın yüklenen suçtan ötürü nedamet duyduğu konusunda hiçbir müsbet hareketine rastlanılmadığı gibi aksine duruşmalarda slogan atmak vesair hareketlerde bulunmak suretiyle örgütsel ilişkisini idame ettirmek kararında olduğu gözlemlendiğinden , sanık müdafininin T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine ilişkin talebinin reddine karar verilmiştir .

Açıklamaya çalışılan mucip sebeplere binaen, sanığın aşağıdaki şekilde cezalandırılması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

67. İSMAİL SEVİMLİ :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 12.3.1981 tarih ve 1981/2 esas , 1981/189 sayılı iddianamesi ile T.C.K. nun 168/1, 6136 S.K.nun 13/1 , 1402 S.K.nun 17/1, 2305 S.K.nun 2,3 maddelerinin tatbiki istemi ile açılıp, mahkememizin 1982/455 esasında kayıtlı dava dosyası,

Yine, Aynı savcılığın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle açılan davanın 1981/207 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilerek yapılan yarğılamasında:

Sanığın , polisçe tesbit edilen 25.11.1980 tarihli (1982/455 esas D.205-207 de saklı) polis ifadesinde özetle; Bursa Ertuğrul Gazi Mahallesi'nde kurulan Halk Kültür derneğine gittiğini, burada verilen sol içerikli seminerlere katıldığını, dernekte bulunan DEV-GENÇ dergilerini alıp okuduğunu ve bunların etkisinde kalarak DEV-SOL düşüncelerini benimsediğini, bundan sonra buldukları mahallelerde DEV-SOL İmzalı sloganları bizzat kendisi yazdığını, teorik yönden kendisini yetiştirdikten sonra Bursa Ertuğrul Gazi Mahallesi DEV-SOL sorumluluğuna Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN tarafından getirildiğini, bilâhare Şakir AYDOĞAN'ın Bursa'dan gitmek mecburiyetinde kalması üzerine İstanbul'dan gelen ve kod adı Hüseyin olan Halil YILDIZ'la tanıştırıldığını, bundan böyle Halil YILDIZ'a bağlı olarak faaliyetlerini sürdürdüğünü, Halil YILDIZ'ın 1980 yılı ekim ayında kendisini kod adı Hasan olan birisi ile tanıştırdığını ve bu tanışmadan sonra faaliyetlerini kod adı Hasan olan bu

şahsa bağlı olarak yürüttüğünü, (bu dönemde Ertuğrul Gazi Mahallesi DEV-SOL sorumluluğuna getirildiği) Hasan'la ilişkileri devam etmekte iken, Hasan kod adlı DEV-SOL Bursa sorumlusunun birgün kalmakta olduğu eve geldiğini ve paket içerisinde iki silah getirip saklaması için kendisine verdiğini, bu silahları sakladığını, birkaç günlüğüne Manisa'ya gideceğini bildirmesi üzerine Hasan'ın evin anahtarını kendisine bırakmasını tenbih etmesi üzerine, evin anahtarlarını kendisine (Hasan'a) verip, Manisa'ya gittiğini, Manisa dönüşünde bu eve Hasan tarafından getirilen bir şahısla tanıştırıldığını ve bu şahıs ile birlikte evde kalmakta iken, 13.11.1980 günü gecesi saat 03.30 da adı Sinan Oktay olan bu şahısla birlikte yakalanarak karakola götürüldüklerini ve polislerin kendisinde olan silahları istemeleri üzerine silahların yerini göstererek, teslim ettiğini, keza (1981/207 esas nolu dosya D.94 de saklı) polisçe tesbit edilen 20.1.1981 tarihli ek ifadesinde; DEV-SOL örgütü içerisinde yerini aldığını, kod adı Hasan olan Mehmet DOĞAN'a bağlandıktan sonra İhsan kod adını kullandığını ve bu kod adı ile Mehmet DOĞAN'ın talimatı üzerine yukarıda kararın baş kısmının olay bölümünde açıklanan 7.9.1980 tarihinde Devlet Su İşleri bloklarındaki İsmail KINCAL'a ait eve bomba konulması olayını, Bursa Atatürk Caddesindeki Öğretmenler Bankasına 2.10.1980 tarihinde bomba konulması olayını, Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile İskender YUNUSOĞLU ile birlikte gerçekleştirdiklerini, 1980 yılı ağustos veya temmuz aylarında İskender YUNUSOĞLU ile birlikte Mesken'de kaldıkları evde hazırladıkları " İŞKENCECİLERDEN HESAP SORULACAKTIR " sloganlarını hâvi pankartı Yeşilyayla Mahallesine astıklarını, 1979-1980 senesi içinde Bursa Ortabağlar ve Mesken semtlerinde muhtelif kereler yazı yazıp, afişler astıklarını, 1979 senesi yaz aylarında pahalılığı ve işsizliği protesto amacı ile korsan mitinge katıldığını, bulunduğu birimde iki adet silahın bulunduğunu ve her iki silahı polise teslim ettiğini açık bir şekilde anlattığı görülmüştür .

Sanığın, Askeri savcı tarafından tesbit edilen 6.3.1981 tarihli ifadesinde; (1981/207 esas sayılı dosya D.247 de saklı) Polis ifadesinde ismi geçen şahıslardan sadece Şakir AYDOĞAN'ı okuldan tanıdığını, Şakir AYDOĞAN ile örgütsel bir ilişkisinin bulunmadığını ve bu konuda herhangi bir talimat almadığını, İskender YUNUSOĞLU'nu tanımadığını, bu sebeple onunla herhangi bir eyleme girişmediğini, polis ifadesinin işkence ile alındığını ve kendisine zorla imzalatırıldığını, kendisinde yakalanan silahları 12 eylül'den önce tanımadığı şahıslardan aldığını, bu silahların örgüte ait olmayıp, kendisine ait olduğunu, esasen 12 eylül 'den sonra konseyce yapılan çağrı üzerine teslim etmeyi düşündüğünü, fakat teslim etme fırsatı bulmadan polisler tarafından yakalandığını, suçsuz olduğunu ileri sürmüştür .

Mahkemece yapılan sorgusunda; (Zabıtname sahife :8) polis ifadesini redettiğini, savcılık ifadesini tekrar eder mahiyette beyanda bulunduğu görülmüştür .

Sanık müdafii Av. Semih YILDIZ'ın hazırlanmış olduğu dosyada mevcut 5.1.1984 tarihli savunmasında özet olarak; müvekkili yönünden 1402 Sayılı Kanununun 17 nci maddesinin tatbiki ortamının bulunmadığını, duruşmalarda, katıldığı olayları samimi olarak ifade etmiş olması nedeniyle T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikinin gerektiğini ve mevcut delil durumu itibarıyla müvekkiline isnat edilen suçun T.C.K.nun 146/3 ncü maddesine temas ettiği, bu madde gereğince verilecek cezayı çekmiş bulunduğu, bu hususlar dikkate alınarak tahliyesine karar verilmesini istediği görülmüştür.

Aynı sanığın müdafiilerinden Av. Semih GÖKDEMİR'in 16.2.1984 tarihli yazılı savunmasında; Av. Semih YILDIZ'ın savunmasını aynen tekrar ettiği görülmüştür .

Sanık esas hakkındaki savunmasında; Dosyada mevcut 8.2.1984 tarihli 6 sahifeden ibaret yazılı dilekçesinde özet olarak, polis ifadesi, yargılama biçimi, iddianame ve mütalaayı eleştirdiği, netice olarak mahkeme heyetinin dosyayı en doğru bir şekilde incelemesi ve karar vermesi talebinde bulunduğu görülmüştür.

Son sözü sorulduğunda ; (Zabıtname 212) diğer arkadaşlarının söylediklerine katıldığını, en büyük şanssızlıklarının ,faşist mahkemeler önünde yargılandıklarını, " KAHROLSUN FAŞİZM" şeklinde cevap verdiği görülmüştür .

Görüldüğü üzere; sanık, yargılama aşamalarında her vesile ile yaptığı savunmalarında polis ifadesinin işkence ile alındığını, örgütle hiçbir ilişkisinin bulunmadığını, iddianame ve mütalaada ileri sürülen eylemlerden hiçbirisine katılmadığını, suçsuz olduğunu belirtmiş ise de;

Sanığın, DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu , (1982/455 esas sayılı dosya D. 337 deki) Mahkememizin 16.6.1981 tarih 1981/123 esas 1981/235 sayılı kararı ile kanıtlanmış bulunmaktadır .

Çünkü, anılan kararda hükme dayanak olarak alınan gerekçeler, sanığın suçluluğunu ortaya koymuş ve bu gerekçeler Askeri Yargıtay 5. Dairesinin 16.6.1982 tarih ve 1982/230 esas , 1982/388 sayılı ilâmi ile subut yönünden onanmış , sadece suçun vasfı yönünden bczulmuş olduğu dosya kapsamından anlaşılmıştır .

O halde, sanığın örgütün mensubu olduğuna yönelik herhangi bir uyumsuzluk bulunmamakta ve dolayısıyla 25.11.1980 tarihinde polisçe tesbit edilen ifadesinin doğru olduğu sonucuna varılmaktadır .

Sanığın , gerçekleştirdiği eylemlere ilişkin polisçe tesbit edilen 20.1.1981 tarihli ek ifadesinde, (1982/455 esas sayılı dosya D.32-34 de saklı) özetle; DEV-GENÇ'in DEV-SOL ve DEV-YOL isimli iki gruba ayrılmasından sonra DEV-SOL içinde yerini aldığını, başlangıçta

DEV-SOL Bursa Meskenler sorumluluğunu yüklenmekte iken, bilahare görülen lüzum üzerine Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN tarafından Eğitim Fakültesi birimi sorumluluğuna getirildiğini, Mehmet DOĞAN'a bağlı olarak çalışıp, bunun talimat ile 7.9.1980 tarihinde Ertuğrul Gazi Mahallesi Devlet Su İşleri Bloklarında bulunan İsmail KINCAL'a ait evin balkonuna İskender YUNUSOĞLU ile birlikte birgün önceden yapmış oldukları plân dahilinde bomba koyduklarını, Yine, Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile 2.10.1980 tarihinde (daha önceden Mehmet DOĞAN ile birlikte örgüt evinde yapmış oldukları bombalardan bir tanesini yanına alarak) Bursa Atatürk Caddesindeki Türkiye Öğretmenler Bankası şubesine bu bombayı İskender YUNUSOĞLU ile birlikte koyduklarına dair beyanı (Örgütün Bursa sorumlusu olduğu kararın baş kısmında açıklanan ve beyanının doğruluk derecesi tartışılan) Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas nolu dosya D.110-116 da saklı) polis ifadesi ve bu ifadeyi tamamlayan sanıklardan İskender YUNUSOĞLU'nun (Aynı dosya D.87-91 de saklı) polis ifadesinden, (Aynı dosya D. 44-45 de saklı) yer gösterme tutanaklarından ve olayın vukuu bulduğuna dair (Aynı dosya D. 27,28,32,33 de saklı) tesbit tutanağı, kroki ve diğer belgelerden, sanığın bu polis ifadesinin dahi doğru ve inandırıcı olduğunu ortaya koymaktadır.

Yine, sanıklardan Osman KANBUR ve Zeki FIRTURAN'ın yukarıdaki hanelerinde açıklandığı üzere 23.7.1980 tarihinde Bursa Alaca hırka mahallesinde bulunan bekçi kulübesi ile bu mahalle muhtarının yazıhane olarak kullandığı karavan vagonunun bombalanması ve ÜLKÜ-YOLU derneğinin silahla taranması olaylarını, sanıklardan Halil YILDIZ'ın talimatı üzerine bu sanıkla birlikte gerçekleştirdiklerine dair inandırıcı beyanları, sanığın örgüt adına bu tür eylemleri gerçekleştirmiş olduğunun kanıtları olarak değerlendirmek gerekir.

Bütün bunlardan ayrı olarak polisce gözetime alınan sanığın yapılan sorğusunda; Örgüte ait silahları sakladığı yeri göstermesi üzerine, bu yerde yapılan aramada (1982/455 esas sayılı dosya D.202 de saklı) 14.11.1980 tarihli tutanaktan anlaşılacağı üzere, bir adet 114631 seri nolu 7.65 mm. çaplı ASTRA marka tabanca ile bu tabancaya ait bir adet şarjör ve bir adet B.B. 48962 seri nolu 7.65 mm. çaplı tabancaların ele geçirilmiş olması, sanığın örgüt adına silahlı bir takım eylemlere katıldığıının kanıtı bulunmaktadır.

Sanık müdafininin, 8.9.1980 tarihinde sanığın İstanbul Fikirtepe Eğitim Enstitüsü imtihanına girdiğini, bu sebeple 7.9.1980 tarihindeki olaya katılmış olmasına fiilen imkan bulunmadığına ilişkin tevsii tahkikat talebi üzerine mahkemece yapılan inceleme ve soruşturma sonunda, sanığın 8.9.1980 tarihinde sabah saat 09.00 da İstanbul Fikirtepe Eğitim Enstitüsünde imtihana girdiği anılan okul müdürlüğünün dosyada mevcut (Zabıtname 167 de saklı) yazısı ile

sabit ise de olayın vukuu bulduğundan takriben 30 saat sonra sanığın bu yerde imtihana girmiş olması 7.9.1980 tarihindeki olaya ve diğer olaylara katılmadığının kanıtı olarak değerlendirilemez, çünkü; bu olaydan sonra geçen süre zarfında İstanbul'a gidip sözü edilen yerde imtihana girmek gerek zaman ve gerekse mekan bakımından imkan dahilindedir. Bu nedenle yukarıda açıklamaya çalışılan diğer kanıtlar nezdinde sanık müdafininin bu hususa yönelik savunmasına itibar edilememiştir .

Askeri Yarğıtay 5. Dairesinin 1982/455 esas sayılı dava dosyası üzerinde (Birleşmeden önce) yaptığı incelemede; Bu dosya içindeki mevcut delil durumuna göre sanığın katıldığı eylemler göz önünde bulundurularak suç vasfı tayin edildiği kuşkusuzdur. Bu itibarla 1982/455 esas nolu dosya ana dava dosyası ile birleştirilip yapılan yarğılama aşamalarında sanığın yukarıda açıklamaya çalışılan etkin olayları gerçekleştirdiğinden , suç vasfının, oluşan dosya kapsamına göre tayin ve tesbit etmek gerekir.

Her ne kadar Askeri Savcı düzenlemiş olduğu 28.4.1981 tarih 1981/83 esas 1981/142 sayılı iddianamesinde, sanığın T.C.K. nun 146/1 ve yine Askeri Savcı'nın 12.3.1981 tarih ve 1981/2 esas 1981/89 sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/1 , 6136 S.K.nun 13/1, 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri uyarınca sanığın cezalandırılması talep edilmiş isede, öncelikle 6136 S.K.M. suçu T.C.K.nun 168 nci maddesinin unsurunu teşkil etmesi , T.C.K.nun 168 nci maddesinde öngörülen suç ise T.C.K.nun 146 nci maddesinde öngörülen suç içerisinde eridiğinden , sanığın tüm eylemleri yukarıda açıklandığı üzere ve gerçekleştirdiğini kabul ettiğimiz eylemleri kül halinde T.C.K. nun 146/3 ncu maddesinde öngörülen suçu oluşturacağı sonucuna varılmaktadır . Dolayısıyla, sanığın bu madde gereğince cezalandırılması gerekmektedir.

Ancak; sanığın örgüt adına gerçekleştirdiği eylemlerin adet ve niteliklerine, örgüt içersindeki görevinin önemine ve gerçekleştirdiği eylemlerin vehamet derecelerine , kastının yoğunluğuna binaen ceza takdirinde asgari haddenden uzaklaşmak ceza adaletine uygun düşeceği kanaatine varılmıştır .

Nitekim , Askeri savcı dosyada mevcut esas hakkındaki yazılı mütalaasında ileri sürdüğü gerekçeler sebebiyle aynı kaniya vararak sanığın T.C.K.nun 146/3, 1402 S.K.nun 17/1 nci maddesinin tatbiki suretiyle cezalandırılmasını talep ettiği görülmüştür.

Sanığın ,19.9.1980 tarihinden sonra yukarıda açıklamaya çalışılan olayları gerçekleştirmek suretiyle örgütle ilişkisini devam ettirdiği kanıtlandığından , 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbikine yer verilmiştir .

Yarğılama boyunca sanığın işlemiş olduğu suçtan nedamet duyduğuna yönelik herhangi bir hareket ve davranışı gözlenemediği gibi sanığın işlediği suçu sürdürme azim ve kararlılığı içersinde olduğu gözlemlendiğinden , sanık müdafininin T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine yönelik istemlerinin reddine karar verilmiştir.

Açıklamaya çalışılan yukarıdaki gerekçeler nedeniyle sanığın aşağıdaki şekilde cezalandırılması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır .

68. İSKENDER YUNUSOĞLU :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas , 1981/142 sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/1 maddesi gereğince,

Aynı savcılığın 12.6.1981 tarih ve 1981/235 esas, 1981/232 sayılı iddianamesi ile maktül Mehmet DALARDIÇ'ı öldürme suçundan T.C.K.nun 146/1 ncı maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile sanık hakkında iki ayrı dava açılmıştır .

Polisce yapılan operasyon sonucunda yakalanıp, gözetime alınan sanığın (1981/207 esas nolu dosya D.86-91 de ve 601 de saklı) polisce tesbit edilen 19.1.1981 tarih ve 27.2.1981 tarihli ifadelerinde özetle;

1970 Yılında Bulgaristan'dan ailece turist olarak Türkiye'ye gelip , izine bağlı olarak Eskişehir ilinde ikamet ettiklerini, 1975 yılında Türk vatandaşlığına kabul edildiklerini, lise öğrenimini Eskişehir ilinde yaptığını, 1976 yılında Bursa İktisadi Siyasi Bilimler Fakültesini kazanarak, bu sebeple Bursa'ya geldiğini, bu okulda sol görüşlü öğrencilerle ilişki kurduğunu, Bursa'da Yüksek Öğrenim Kültür Derneği ve Halk evinde verilen sol içerikli seminerlere katılıp , buradaki sol içerikli yayınları okumak suretiyle sol düşünce yönünden bilinçlendiğini, 1978 yılında DEV-GENÇ'in DEV-YOL ve DEV-SOL diye ikiye ayrılmasından sonra ilişki kurduğu sol fraksiyona mensup arkadaşları ile birlikte DEV-SOL adlı örgüt içerisinde yer aldığı, bu tarihten sonra DEV-SOL örgütünün amaç ve felsefesini yaygınlaştırmak için muhtelif tarihlerde yazılamalar yapıp, afişler dağıttığını, bir defasında yazılamadan dönerken taşıdığı 7 65 mm. çaplı silahı ile yakalanıp , tutuklandığını, ancak bu suçla ilgili cezasının tecil edildiğini, bu suçtan ötürü serbest bırakıldıktan sonra polis memuru Avni AKBAŞ'ın silahının gasp'ı olayına adının karışması sebebiyle tutuklandığını, bu suçtan tahliye olduktan sonra Eskişehir iline gidip 1980 nisan ayında Bursa'ya döndüğünde örgüt elemanlarından Ali KIRLANIÇLI ve Şakir AYDOĞAN tarafından DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'la tanıştırıldığını, bu tanışmadan önce bir müddet Ali KIRLANIÇLI'ya bağlı olarak çalıştığını, ancak silahlı çatışma sonunda yaralanan Yeşilyayla Mahallesi sorumlusu Cafer CÖMERT'in yerinin boşalması sebebiyle Mehmet DOĞAN tarafından Bursa Yeşilyayla Mahallesi DEV-SOL sorumluluğuna getirildiğini, bu dönemde sanıklardan İsmail SEVİMLİ ile birlikte bir müddet beraberce çalıştıklarını, İsmail SEVİMLİ 'nin yakalanması ile yerine Ali Osman KÖSE'nin getirilmesinden sonra İsmail ile ilişkisinin kesildiğini, Mehmet DOĞAN tarafından taşocaklarında sakladığı örgüte ait silahların denetleme görevinin kendisine verildiğini, Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile denetiminde bulunan söz

.../...

konusu bu silahları Ali Osman KOSE'ye teslim ederek Bursa Başaran ve Kemerçeşme mahalleleri sorumlusu bulunan Bekir kod adlı Osman YAZGILI ile birlikte örgütsel faaliyetlerini devam ettirdiğini, Mehmet DOĞAN'ın örgütün ne şekilde toparlanması gerektiği konusunda kendisine birçok bilgiler verdiğini ve Mehmet DOĞAN'dan aldığı taktik ve direktifler doğrultusunda birçok afişleme, yazılamalardan başka faşistlerin silahlarını sakladığı ve faşistleri himaye ettiğini tesbit ettikleri Cemil TOPALOĞLU adlı kargıt görüşlü şahsın Bursa Teyyareci Mehmet Ali Caddesindeki bakkal dükkanını 26.6.1980 tarihinde Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile sanıklardan Tayyar SÜRÜL ile birlikte patlayıcı madde atmak suretiyle bombaladıklarını, devrimcileri , özellikle DEV-SOL mensuplarını ihbâr ettiğini tesbit ettikleri İbrahim ÖZYÜKSEL adlı şahsı cezalandırmak maksadıyla evinin önündeki park etmekte bulunan otosunu 21.7.1980 tarihinde Tayyar SÜRÜL ile birlikte benzin dökmek suretiyle yaktıklarını, dönemin siyasi iktidarını faşist baskılardan vazgeçirmek için işkenceciler ve muhbirleri cezalandırmak amacıyla üzerinde " İŞKENCECİLER VE MUHBİRLER CEZALANDIRILACAKTAR- DEV-SOL " imzalı ve bomba süsü verilmiş pankartı 22.7.1980 tarihinde Yeşilyayla mahallesinde bir inşaata, kargıt görüşlü olduğunu tesbit ettikleri İsmail KINCAL'a ait Devlet Su İşlerinde bulunan evinin balkonuna 7.9.1980 tarihinde patlayıcı madde atılması, 2.10.1980 tarihinde Bursa Atatürk Caddesindeki Türkiye Öğretmenler Bankası şubesine saatli bomba koyma eylemlerini Mehmet DOĞAN'ın talimatı üzerine İsmail SEVİMLİ adlı sanıkla birlikte gerçekleştirdiklerini, yine 16.7.1980 tarihinde Ülkücü görüşe mensup olduğunu tesbit ettikleri ve Yeşilyayla Mahallesinde dış teknisyeni olarak çalışmakta olan Mehmet DALARDIÇ adlı şahsın öldürülmesi olayını Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile Ali KIRLANÇIÇLI ile birlikte gerçekleştirdiklerini, Gemlik A.P. lokaline konulan bombayı Mehmet DOĞAN'ın talimatıyla Bursa'dan alıp , Gemlik'te Mehmet DOĞAN'ın yanında bulunan Ali isimli bir şahsa teslim ettiğini;

Ek ifadesinde; Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN tarafından kendisine verilen , biri 6.35 mm. çaplı gaz tabancası ve diğeri toplu tabanca olmak üzere iki adet silahı İsmail SEVİMLİ'ye verdiğini, İsmail SEVİMLİ'nin bu silahları kendi silah ve malzemeleri ile birlikte naylon bir bidon içersine koyup , saklattığını ve bu silahların saklandığı yeri polise gösterdiğini , bu yerde yapılan aramada bu silahlarla birlikte birçok silah , araç ve gereçin elde edildiğini, bunların yanında örgüte ait MAP marka silahın Ali KIRLANÇIÇLI'da, bir adet tabancanın ise sanıklardan Emin OVAT'da bulunduğunu, bunun dışında örgütün başka silahı olup olmadığını bilmediğini açık bir şekilde anlattığı görülmüştür .

Sanığın , Askeri savcı tarafından tesbit edilen (1981/207 esas nolu dosya D.244 de saklı) 6.3.1981 tarihli ifadesinde, Polis ifadesinin işkenceye dayalı olarak alınıp , kendisine imzalatırıldığını

polis ifadesinde ve iddianamede isimleri geçen Mehmet DOĞAN'ı cezaevinde tutuklu iken tanıdığını, İsmail SEVİMLİ, Osman YAZGILI ve Tayyar SÜRÜL'ü hiç tanımadığını, bunlarla örgütsel ilişkisinin bulunmadığını, bu sebeple iddianamede ileri sürülen olayları bunlarla birlikte işlemiş olmasının mümkün olamayacağını, keza Ali KIRLANGIÇLI'ı tanımadığını ve onunla hiçbir eyleme katılmadığını, sadece 1978 yılında silah yakalatıp ceza aldığını, bu cezasının tecil olduğunu, Avni AKBAŞ'ın silahının gasp'ı ile ilgili olarak Bursa Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıp, beraet ettiğini, hiçbir suçunun olmadığını, Veli VAROL, Hasan PARLAK ve İbrahim KURT ile birlikte kaldığı evden alınarak gözetime alındığını, bu evde ele geçen kitabın kendisine ait olmadığını, polis tarafından yapılan yüzleştirmeye ilişkin tutanak kapsamının doğru olmadığını ileriye sürerek, tüm suçlamaları red etmiştir.

Sanık sorgusunda, (Zabıtname sahife 8 de) Askeri Savcı'ya verdiği ifadesini tekrarlar, gasp suçundan beraet edip, 8.4.1980 tarihinde tahliye olduğunu, polis ifadesinin zora dayalı olarak alındığını ve düzmeden ibaret olduğunu, hiçbir suçunun olmadığını ifade ettiği görülmüştür .

Sanık esas hakkındaki savunmasında; (Zabıtname 206--207de saklı) savunma dosyasında mevcut 10 sahifeden ibaret 4.1.1984 tarihli hazırlanmış olduğu yazılı savunmasını ibrazla özet olarak ; Sol görüşlü olduğunu, sol görüşlü olması sebebiyle polisin kendisini tanıdığını ve bu sebeple 2 Eylül hareketinden sonra faili meçhul kalmış bir takım olaylara fail bulmak düşüncesiyle polisin kendisini seçip işkence zoru ile bu olayları kendisine yükletmek istediklerini ve bu amaçla hazırladıkları ifadeyi kendisine imzalttırdıklarını, nitekim maktül Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmesi olayını kendisine mâl edilip hakkında dava açılmış olmasına rağmen, esas hakkındaki mütalaada, bu olaydan ötürü Askeri Savcı'nın beraetini istemiş olması, polisin, kendisini kasıtlı olarak hedef aldığı somut kanıtı olduğunu, aynı şekilde, silahların ele geçirilmesine ilişkin yer gösterme tutanağı ve bu tutanakla sözde ele geçirildiği ileri sürülen silahların dahi polis tarafından hazırlatılıp, bu şekilde zabıt tutulduğunu, düşünce itibariyle sol görüşlü olduğunu ve fakat organik bakımdan sol düşünceye bir katkısının bulunmadığını, yüklenen suçların hiçbirisini işlemediğini, esasen bu anlamda verilecek cezanın dahi kendisi için hiçbir öneminin olmadığını, belirtmek suretiyle kendisini savunduğu görülmüştür.

Sanık son sözünde (Zabıtname Sahife 212 de görüleceği üzere) "GEÇMİŞTE OLDUĞU GİBİ DEVRİNCİLERİ YILDIRMAK İSTEYEN VE ONLARI KATLEDENLER ZAMANLA NASIL CEZALANDIRILDI İSE, ÖRNEĞİN: HÜSEYİN CEVAHİR'i ÖLDÜREN BİNBAŞI İLE NİHAT PRİM NASIL CEZALANDIRILDI İSE, BİZİ YARGILAYANLAR VE BİZİM HAZIRLIKTA İFADEMİZİ ALAN KOLLUK KUVVETLERİ DE MUTLAKA CEZALANDIRILACAKLARDIR. VEYA CEZALANDIRACAK OLANLAR ÇIKACAKTIR... KAHROLSUN FAŞİZM " şeklinde cevap vermiştir.

Sanık , yukarıya özet olarak alınan Askeri Savcı önündeki ifadesinde, sorgusunda ve esas hakkındaki savunmasında; DEV-SOL örgütü ile ilişkisinin bulunmadığını ve polis ifadesi üzerine kurulan iddia-name de kendisine yüklenen olayları işlemediğini ısrarla inkâr etmeye çalışmış ise de;

Sanığın yasa dışı DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu, buna yönelik polisce tesbit edilen ifadesinin bu bölümünün doğruluğu; her şeyden önce mahkememizin 1982/208 esas sayılı dava dosyasında yargılanmakta iken (Gelen evrak D.1560-1563 de saklı) mahkeme heyeti önünde " BEN DEV-SOL ÖRGÜTÜNÜN ÜYESİYİM, BU AMAÇLA YARGILANMAKTAYIM" şeklinde açık ve seçik ikrarından , sanığın yazar Örsen ÖYMEN'e yazdığı (Gelen evrak D. 2465-2466 da saklı) " DEVRİMCİ -SOL HAKKINDA NE SİZİN SÖYLEDİKLERİNİZİN, NE DE MAHKEME KARARLARININ ŞU ANDA BİR ÖNEMİ VAR, DEVRİMCİ-SOL HAKKINDA EN DOĞRU KARARI TÜRKİYE HALKLARI VE TÜRK TARİHİ VERECEKTİR..." mektup şeklindeki yazının içeriğinden , sanığın son sözünde ; yukarıya yazıldığı üzere sarfettiği sözlerin kapsamından anlaşılmakta ve dolayısıyla sanığın DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi olduğu kanıtlanmaktadır .

Diğer taraftan DEV-SOL örgütünün Bursa sorumlusu olduğu ve Hasan kod adı ile Bursa'ya gönderildiği saptanan Mehmet DOĞAN'ın yukarıda müteaddit kereler değinildiği üzere Bursa'da dağıtılmış bulunan örgütü toparlamak amacıyla Bursa'ya gönderildiğinde ,Şakir AYDOĞAN ve Ali KIRLANGIÇLI marifetiyle sanık İskender YUNUSOĞLU ile tanıştırdıktan sonra Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile sanık İskender YUNUSOĞLU'nun ve biriminde bulunan DEV-SOL elemanlarından (kararın olaylar bölümündeki 3.5.6 numaraları altında açıklanan olaylar) İsmail SEVİMLİ ile birlikte 2.10.1980 tarihinde Bursa Atatürk Caddesindeki Türkiye Öğretmenler Bankası şubesine saatli bomba konulması olayını, 7.9.1980 tarihinde karşıt görüşlü İsmail KINCAL'ın evinin balkonuna bomba konulması olayını gerçekleştirdiklerini , 21.7.1980 tarihinde karşıt görüşlü İbrahim ÖZYÜKSEL'in otomobilini yakma olayını sanıklardan Tayyar SÜRÜL ile birlikte, keza 26.6.1980 tarihinde Gemil TOPALOĞLU'nun dükkanının bombalanması olayını Tayyar SÜRÜL ile birlikte gerçekleştirdiklerine dair sanığın polis ifadesi ve bu ifadeyi doğrulayan sanıklardan Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas sayılı dosya D.110-116 da saklı) polis ifadesi ile , İsmail SEVİMLİ'nin (Aynı dosya D.93 de saklı) polis ifadesi ve bu olayların vukuu bulduğuna dair (Aynı dosya D.27-32-33-44 de saklı) olay yeri zabıt varakası ve yer gösterme tutanakları kapsamından anlaşılmaktadır.

Yine Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile sanık Hacı DEMİR ve Ali KARAKAŞ tarafından Gemlik A.P. lokaline konulup , patlatılan bombanın bu sanık tarafından Bursa'dan Gemlik'e getirilip , sanık Ali KARAKAŞ ve Mehmet DOĞAN'a teslim ettiğine dair hazırlık ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu, sanıklardan Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas nolu dosya D.602 de saklı) hazırlık ifadesi ve bu ifadeyi doğru-

layan sanıklardan Ali KARAKAŞ'ın (aynı dosya D.1043 de saklı), Askeri Savcı önündeki açık ve seçik ikrarından kanıtlanmaktadır .

Yine , sanığın yakalanıp sorgusu yapıldığında; Bursa sorumlusu Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın talimatı gereğince örgüte ait silahları sakladığı yeri polise göstermesi üzerine sanıkla birlikte Bursa Mesken Kanal altı mevkiinde yeni yapılmakta olan tek katlı beton arma binanın bodrum katına gidildiğinde, bu yere sakladığı silahları göstererek yapılan kazı sonunda, bir naylon bidon içersine yerleştirilmiş ,bir adedi İtalyan BERATTA , bir adedi MAP marka olmak üzere numarasız iki adet 7.65 mm. çaplı tabanca , bir adet 5'li toplu 542692 seri nolu tabanca, bir adet 6.35 mm. çaplı 325968 seri nolu gazlı tabanca ve buna ait şarjörü ile iki adet gaz mermisi, 21 metre saniyeli fitil, 280 adet kapsül , 4 kutu bomba yapımında kullanılan saçma, 95 kğ. dumansız barut , 0,5 kğ. Amonyum Nitrat, 3 adet dinamit lokumu, 25 adedi S.B.P. marka 9 mm. çaplı , 8 adedi M.K.F. yapısı 9 mm. çaplı mermi, 19 adet 7.65 mm. çaplı GECO marka (bunun üç adedi S.B.P. marka) mermi ,10 adet füyve , bir adet patlamaya hazır bomba , yazarı Lenin olan " BİR ADIM İLERİ, İKİ ADIM GERİ, DEMOKRATİK DEVRİMCİLER SOSYAL DEMOKRASİNİN İKİ TAKTİĞİ " adlı kitapların ele geçirildiği , olay yerinde düzenlenen ve sanığında imzasını taşıyan (Gelen evrak D.1170 de saklı) 25.2.1981 tarihli zabıt varakasının kapsamı dahi, sanığın buna yönelik polis ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğunu ortaya koymaktadır.

Sanığın yukarıya çıkarılan polis ifadesinde de görüldüğü üzere; Ülkücü görüşe mensup olması sebebiyle Mehmet DALARDIÇ adındaki dış teknisyenini Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile Ali KIRLANGIÇLI ile birlikte öldürdüklerine dair vaki beyanına istinaden hakkında ayrıca kamu davası açılmış isede bu iddia sanık İskender YUNUSOĞLU'nun polis ifadesine dayandırılmakta ve mücerret ithamdan ibaret kaldığı anlaşılmıştır .

Çünkü; maktül Mehmet DALARDIÇ'ı sanıklar Sami SALIHOĞLU ve Orbay DURMUŞOĞLU'nun öldürdükleri (Aşağıda kendi hanelerinde detaylı olarak açıklanacağı üzere) sanıklardan Sami SALIHOĞLU'nun (1981/1 esas nolu dosya D. 9-3 de saklı) 6.8.1980 tarihli Cumhuriyet Savcısı önünde verdiği ifadesinde, DEV-YOL mensubu olduğunu, örgütün aldığı karar gereğince maktül Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmesi için kendisi ve Orbay DURMUŞOĞLU'nun görevlendirildiğini, olay günü ikisi birlikte maktülün muayenehanesine girip ateş edip öldürdüklerine dair beyanı ve bu beyanı doğrulayan tanıklardan Nevriye ALTAN'ın (Aynı dosya D. 97 de saklı) mahkemedeki inandırıcı , yeminli beyan ve teşhisinden anlaşılmış olup , bu olaya yönelik iddia ve istemin soyut ithamdan ibaret kaldığı anlaşılmış, dolayısıyla sanık hakkında bu olaydan ötürü açılan davadan beraetine karar verilmesi gerekmektedir.

Keza, polis memuru Avni AKBAŞ'ın silahının gasp'ından ötürü sanık hakkında dava açılmış isede, bu konuda Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 2.4.1980 tarih ve 1979/231 esas, 1980/57 karar sayılı kesinleşmiş ilâmi ile (1981/207 esas nolu dosya D.1196 da saklı) sanığın beraet ettiği anlaşıldığından C.M.U.K.nun 253/3 maddesi gereğince bu konuda açılan davanın REDDİNE karar verilmesi gerekmektedir.

Yukarıdan beri açıklanmaya çalışıldığı üzere, sanığın yasa dışı kurulmuş bulunan DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi olduğu ve İlhami kod ismi ile yukarıda açıklanan birçok olayları gerçekleştirdiği, örgüte ait silah, patlayıcı maddeleri sakladığı anlaşılmış olup, sanığın gerçekleştirdiği eylemlerin etkinlikleri vehamet dereceleri ve halk üzerinde meydana getirdiği korku ve panik derecesi dikkate alındığında sanığın tüm hareketlerinin kül halinde T.C.K.nun 146/3 bendinde öngörülen suçu oluşturacağı anlaşılmaktadır.

Nitekim, Askeri Savcı düzenlemiş olduğu dosyada mevcut esas hakkındaki yazılı mütalaasında; belirttiği gerekçeler sebebiyle aynı kanaate vararak sanığın T.C.K.nun 146/3 ve 1402 S.K.nun 17 nci maddeleri gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

Sanığın gerçekleştirdiği eylemlerin adet ve nitelikleri, örgüt içindeki yeri, olayların vehamet dereceleri ile sanıkta ele geçen silah ve patlayıcı maddelerin miktarları gözönünde bulundurulurken, ceza takdir ve tayin edildiğinde' asgari hadden uzaklaşmıştır.

Sanığın, 19.9.1980 tarihinden sonra örgütsel ilişkilerini devam ettirdiği anlaşıldığından, 1402 S.K.nun 17 nci maddesinin tatbiki suretiyle aşağıda gösterildiği üzere cezalandırılması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

69. NEJAT İSİMLER :

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 9.9.1980 tarih ve 1980/380 esas, 1980/902 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 168/2 ve 536/2 (üç kez), 173/son, 71,74,31,33,40 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle;

Bursa Cumhuriyet Savcılığı'nın 21.8.1980 tarih ve 1980/4890 esas, 1980/197 karar sayılı iddianamesiyle, T.C.K.nun 450/4-5,6136 S.K.nun 13/1, T.C.K.nun 31,33, 40 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas, 1981/142 karar sayılı iddianamesiyle T.C. Anayasasını cebren ilgaya teşebbüs suçundan T.C.K.nun 146/1 nci maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle, sanık hakkında üç ayrı dava açılmıştır.

Açılan bu davalar, 1981/207 esas numaralı dava dosyası ile birleştirilerek yargılamaya devam olunmuştur .

Sanığın, (1982/409 esas nolu dava dosyası D.34 de saklı) polisçe tesbit edilen 24.2.1980 tarihli ifadesinde (12 Eylül'den çok önce) özetle; 1976 yılında Bursa Erkek Lisesinde okurken DEV-LİSE ve LİSE-DEF 'e devam ettiğini , burada sol içerikli kitaplar okumak ve bu derneklerde verilen sol içerikli seminerleri izlemek suretiyle teorik yönden sol düşünceye karşı bilinçlendiğini, bu nedenle sol düşünceye karşı sempati duymaya başladığını ve kurulu bulunan DEV-GENÇ'e girdiğini , DEV-GENÇ'in DEV-SOL ve DEV-YOL diye ikiye ayrılmasından sonra , DEV-SOL örgütünde yerini aldığı, bu amaçla aynı örgüt içerisinde ilişki kurduğu arkadaşları Zeki ERTURAN, Hüseyin Can BALICANLI ile birlikte DEV-SOL örgütünü sempatzizan kazandırmak için bulunduğu okulda çalışmalar yaptığını ve DEV-SOL'un amacı doğrultusunda 30 Mart 1979 tarihinde "Kızıldere olaylarını protesto etmek için" (KIZILDERE SON DEĞİL , SAVAŞ SÜRECİ KIZILDERENİN HESABI SORULACAK DEV-SOL) imzalı sloganları yazdığı sırada, arkadaşları kaçtığı halde kendisi yakalanıp 5,5 ay cezaevinde kaldıktan sonra tahliye olduğunu, 1979 yılında Çarşamba Pazarı civarında Tayyar SÜRÜL ile birlikte DEV-SOL imzalı sloganları yazdıklarını, 24 Aralık 1979 tarihinde Setbaşı ve çevresinde Kahramanmaraş olaylarını protesto etmek için Zeki ERTURAN, Tayyar SÜRÜL ve hatırlayamadığı başka arkadaşları ile birlikte DEV-SOL imzalı yazıları yazdıklarını, yine bu amaçla (Kahramanmaraş olaylarını protesto etmek amacıyla) yapılan korsan mitinge katılıp, bu eylem sırasında postahänenin sağ ve solundaki caddede lastik yaktıklarını , Veysel BÜYÜK'ün cenaze törenine katılıp , burada bir konuşma yaptığını ve DEV-SOL'u över nitelikte marşlar, sloganlar söylediklerini açık bir şekilde ifade ettiği ve bu ifadesini (Aynı dosya D.35 de saklı) Cumhuriyet Savcısı önündeki açık ikrarı ile doğruladığı görülmüştür.

(1980/67 esas nolu dosya D.8 de saklı) Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan ifadesinde; DEVRİMCİ-SOL mensubu olduğunu, bu sebeple daha önce yakalanarak , İstanbul Sıkıyönetim Mahkemesine götürüldüğünü, bir müddet sonra bırakıldığını, İstanbul'dan geldikten sonra bütün eylemlerinden vaz geçtiğini ve örgütle olan ilişkisini kestiğini, bu arada boyacılık yaptığını, ancak olay tarihinden bir ay önce Hasan kod adlı bir şahsın kendisini bularak devrimci olduğunu ve devrimci ilişkilerini birlikte sürdürmelerini istediğini, bu konuşmalarından sonra randevüleşerek ayrıldıklarını , bir müddet sonra Devlet Su İşleri bahçesinde buluşup konuştuklarını, bu konuşmalarında, sol fraksiyonlardan devrimciler arasında yığınlık halinde olduğu konusunda fikir teatisinde bulduktan sonra tekrar buluşmak üzere ayrıldıklarını ve olayın vukuu bulduğundan bir gün önce saat 17.00 de buluştuğunda Hasan kod adlı kişinin yanında

.../...

isimlerini bilmediği iki kişinin daha bulunduğunu ve dört kişi olarak Bursa'da bir eylem konulması hususunda mutabakata vardıkları ertesi gün tekrar buluşmak üzere ayrıldıklarını, olay günü kod ad Hasan olan şahsın yanındaki kişilerden birisi ile eylemi koymak istedikleri kişinin bulunduğu terzi dükkanının çevresinde dolaşarak tesbitler yaptıklarını ve eylemi gerçekleştirdikten sonra nasıl kaçacakları konusunda plân hazırladıklarını, böylece daha evvel Hasan kod adlı kişinin teklif ve talimatı üzerine hazırladıkları plânı bir daha gözden geçirmiş olduklarını, 31.7.1980 günü sabah saat 09.00 sıralarında isimlerini bilmediği ve şahsen tanıdığı, beraber olarak olayın plânını hazırladığı şahıslardan ikisi ile birlikte karşı görüşlü olduğu tesbit edilen maktül Sabahattin BALLI adlı kişinin dükkanının bulunduğu Bursa Setbaşı Mahallesi Akdemir Sokak 9 numaralı yere geldiklerinde, kendisi silahlı olarak dışarda gözetleme görevini yaptığını, diğer iki kişiden birisinin içeriye girip, diğeri dükkanın kapısında beklemekte iken, içeriye giren şahsın hamil bulunduğu tabancası ile müteaddit kereler ateş ettikten sonra, dükkandan ayrılarak herüçü birlikte kaçmakta iken, yaralı bulunan şahıslardan birinin dükkandan dışarıya doğru geldiğini görmesi üzerine hedef gözetmeksizin bir el ateş ettiğini ve üçü birlikte kaçarlarken nöbetçi devriye polis ekibi ile karşılaşarak, bunlarla girişimleri silahlı müsademe sonunda yaralı olarak yakalandığını, birlikte eylemi gerçekleştirdikleri iki arkadaşının isimlerini bilmediğini birinin 20 yaşlarında, diğerinin 22 yaş civarında olduğunu açık bir şekilde anlattığı ve bu beyanını, aynı gün kaldırıldığı hastahane de Sulh Ceza Hâkimi tarafından alınan ifadesi ile doğruladığı görülmüştür.

Sanık, (Aynı dosya D. 287-288 de saklı) mahkeme önündeki sorgusunda; Cumhuriyet Savcısına ve Sulh Ceza Hâkimi'ne verdiği ifadesini aynen tekrar ettiği görülmüştür.

Sanık savunmasının diğer aşamalarında, maktüller Sabahattin BALLI ve Osman ÜLKER'i öldürdüklerine yönelik beyanlarının doğru olduğunu, ancak diğer ifadelerinin doğru olmadığını, DEV-SOL sempaticisi olduğunu beyan etmiştir.

Esas hakkındaki savunmasında; içeriği DEV-SOL felsefesini, amaç ve stratejisini ihtiva eden, DEV-SOL örgütünün mensubu olduğunu vurgulayan, mahkeme heyetine, Türk Silahlı Kuvvetlerine hakaret edici cümleleri taşıyan 43 sahifeden ibaret yazılı savunmasını okumakta iktifâ etmiştir.

Sanık müdafii Av. Bekir DOĞANAY'ın esas hakkındaki savunmasında, (Beş sahifeden ibaret yazılı savunması savunma dosyasında saklıdır) özet olarak; müvekkilinin DEVRİMCİ-SOL örgütü ile bir ilişkisinin bulunmadığını, sadece DEV-SOL sempaticisi olduğunu, DEVRİMCİ-SOL üyesi olduğuna dair herhangi bir delilin bulunmadığını

.../...

bir kimsenin örgüt mensubu olduğunun kabulü için örgüt adına yoğun ve etkin faaliyetler içinde olmasının tereddütsüz olarak saptanması gerektiğini, müvekkilinin adam öldürme suçuna iştirak etmiş olması örgüt üyeliğinin kanıtı olamayacağını, bu nedenle T.C.K.nun 146/1 nci maddesinde öngörülen icra hareketlerini teşkil eden vasıf ve mahiyette olmadığından T.C.K.nun 146 nci maddesinin tatbik imkanı bulunmadığını, kasten adam öldürmeye iştirak suçundan cezalandırılması gerektiğini ve olayı bilfiil gerçekleştirmediği, iştirak durumunun gözönünde bulundurulması sebebiyle, kanuni hafifletici sebepler yanında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikini talep ettiği görülmektedir.

Askeri Savcı düzenlediği esas hakkındaki mütalaasındaki gerekçeler sebebiyle, T.C.K.nun 146/ 1 nci maddesi uyarınca sanığın cezalandırılmasını istemiştir .

Sanık ve müdafininin bu savunmalarına karşın; sanığın yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün mensubu olduğu ,

Sanıklardan Tayyar SÜRÜL ile birlikte Bursa Çarşamba Pazarı mevkiinde bir evde birlikte ikamet edip, muhtelif tarihlerde DEV S. örgütünün sesini duyurmak için pankart ve sloganları yazdıkları, Tayyar SÜRÜL'ün (1980/67 esas nolu dosya D.38 de saklı) polisçe tesbit edilen samimi ve inandırıcı ifadesinden ve bu evde yapılan aramada boya malzemelerinin ele geçirildiğine dair (Aynı dosya D.40 da saklı) 28.12.1979 tarihli tutanak kapsamından, birçok olaylarda kullanıldığı ve DEVRİMCİ-SOL örgütüne ait olduğu ekspertiz raporları ve dosya kapsamı ile kanıtlanan STAR marka 9 mm. çaplı 1296822-7436 seri nolu tabanca ile birlikte Osman ÜLKER ve Sabahattin BALLI 'yı öldürdükten sonra kaçmakta iken polislerle silahlı müsademeye girip yakalandığına dair (1980/67 esas nolu dosya D.1 de saklı) 31.7.1980 tarihli tutanağın içeriğinden ve bu tutanağa teyit eden zabıt imzacılarının beyanından,keza DEV-SOL örgütünün mensubu olup halen İstanbul'da yargılanmakta bulunan Rıza TEKİN adlı sanığın talimatı ile karşıt görüşlü olduğu örgütçe saptanan Erkek Lisesi Müdürü Remz BAŞOL'un 1979 yılında otosunu sanık Nejat PİŞMİŞLER'in yaktığına dair (Gelen evrak D.2213 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinden sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu kanıtlanmaktadır.

Esasen, sanık 31.7.1980 tarihinde Osman ÜLKER ve Sabahattin BALLI'nın öldürülmesi olayını gerçekleştirip , kaçmakta iken yaralı olarak yakalanıp , kaldırıldığı hastanede, aynı tarihte Cumhuriyet Savcısı ve Sulh Ceza Hâkimi önünde özgür iradesi ile verdiği ifadesinde, DEVRİMCİ-SOL örgütünün mensubu olduğunu açık bir şekilde ikrar etmiş ve bu ikrarını yargılama aşamalarındaki hareketleri, özellikle esas hakkındaki savunması ve son sözü ile sürdürmek suretiyle teyit etmiş bulunmaktadır .

Kararın baş kısmındaki önemli olaylar başlığının (2) numaralı bölümünde açıklandığı üzere; kod adı Hasan olduğu (1981/207 esas nolu dosya D.1043 de saklı) sanık Ali KARAKAŞ'ın Cumhuriyet Savcısı

.../...

önündeki ikrarı ile, Bursa DEV-SOL sorumlusu olduğu dosya kapsamı ile kanıtlanan sanık Mehmet DOĞAN'ın DEVRİNCİ-SOL örgütünün üst düzeyindeki yöneticilerinin onayında almak suretiyle ve M.H.P. yönetim kurulu üyesi olduğunu önceden tesbit ettikleri Sabahattin BALLI adındaki şahsın öldürülmesi için birgün önceden sanıklar Nejat PİŞMİŞLER, Tayyar SÜRÜL ve Necati KARTAL ile birlikte yaptıkları plân ve program dahilinde öldürme eylemini gerçekleştirmek için Mehmet DOĞAN'ın bu üç sanığa talimat verdiği, talimat gereğince olay günü her üç sanık birlikte maktûlün bulunduğu semtteki dükkanının önüne giderek, sanık Nejat PİŞMİŞLER dışarıda silahlı olarak gözetleme görevini üstlenmek, sanık Tayyar SÜRÜL dükkanın giriş kapısında beklemek ve diğer sanık Necati KARTAL'ın dükkanın içine girerek hamili bulunduğu 7.65 mm. çaplı silahı ile müteaddit kereler ateş etmek ve kaçıma başladıklarında, sanık Nejat PİŞMİŞLER'in hamili bulunduğu silah ile aynı yere doğru hedef gözetmeksizin ateş etmek suretiyle iki ayrı tabanca ile bu öldürme olayını gerçekleştirdiklerini müteakip kaçarlarken devriye polisinin aldığı anons üzerine aynı istikamette otomobil ile sanıkları kovalarken, sanıkların silah atışlarına maruz kaldıkları ve polis ekibinin açtığı mukabil atış sonucunda sanık Nejat PİŞMİŞLER'in yaralı olarak ele geçirildiği, diğer iki sanığın kaçımayı başardıkları, sanık Nejat PİŞMİŞLER'in üzerinde yapılan aramada, mermi sürülü ve horozunun kalkık vaziyette olduğu 9mm. çaplı 1296822-74361 seri nolu tabanca ve üç mermisi ile ayrıca Nejat PİŞMİŞLER'in elinde bulunan torba içersinde sözü edilen bu tabancaya ait bir adet dolu yedek şarjör ve 15 adet 9 mm. çaplı mermi ile birlikte suç üstü olarak yakalandığı, (Aynı dosya D.1 de saklı) 31.7.1980 tarihli zabıt varakası kapsamında, olayı müteakip kaldırıldığı hastanede sanığın Cumhuriyet Savcısı'na ve Sulh Ceza Hâkimi'ne vermiş olduğu açık ve seçik ikrarından, Şahin BALLI adlı şahsın şahit sıfatıyla mahkemece alınan ifadesinden, dosyada mevcut her iki maktûle ait otopsi raporunun içeriğinden, 12.3.1981 tarih ve 1137 numaralı ekspertiz raporundan, sanıklardan Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas nolu dosya D.110-116 da saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinden ve bu ifadeyi teyit eden tanık sıfatıyla mahkemece yeminli olarak dinlenen polis memurları Mevlüt YILMAZ, Fikret Işık KARALAR, Ali BİRYAK, Cemal BAYRAKTAR, Mehmet NAWAL, Osman METİN, Erol KAYA ve Fevzi AÇIKGÖZ'ün inandırıcı beyanlarından ve tüm dosya kapsamında anlaşılmış bulunmaktadır.

Gerçekleştirilen bu olay, Türkiye genelinde örgütlenen yasa dışı DEVRİNCİ-SOL örgütünün üst düzeyindeki yöneticilerinin onayı ile aynı örgütün Bursa sorumlusu Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın hazırladığı plân dahilinde, örgütün amacı doğrultusunda gerçekleştirildiği yukarıdaki açıklamalardan açıkça anlaşılmaktadır.

İşte , bu olayı DEV-SOL örgütünün mevcut anayasal düzeni cehren ilgaya yönelik amacını gerçekleştirmek üzere Türkiye genelinde tatbik ettiği yöntem ve taktiklerden biri olarak değerlendirmek ve T.C.K.nun 146/1 nci maddesinde öngörülen suçun icra hareketleri başlangıcı olarak kabul etmek gerekir.

Bu sebeple hey'etimiz, sanık müdafininin bu konuya ilişkin savunmasındaki düşüncelere iştirak etmeyerek, sanığın T.C.K. nun 146/1 nci maddesi gereğince idam cezası ile mahkum edilmesi gerektiği vicdani kanaatine varmıştır.

Silahlı çete suçundan sanık ve tutuklu iken bu suçtan serbest bırakılan sanığın örgütle yeniden ilişki kurup, örgütün amacına yönelik belli bir plân dahilinde ve tasarlayarak maktuller Osman ÜLKER ve Sabahattin BALLI'nın öldürülme olayına bilfiil katılması, (Ki tasarlayarak birden fazla adam öldürme hareketinin T.C.K. nun 146/1 nci maddesinin unsurunu teşkil etmediği açıktır.) uzun süren yargılama aşamalarındaki gözlemlere göre, işlediği suçtan nedamet duyduğuna dair herhangi bir hareketinin saptanamaması , aksine duruşmada çıkardığı olaylar ve hazırladığı yazılı savunmasında mevcut düzenin yıkılması, yerine özlemini duyduğu düzenin getirilmesi konusundaki tavır ve inancını ısrarlı olarak sürdürmesi, mevcut düzenin toplumu içinde kendisinden hiçbir şekilde yararlanılamayacağı yapıda bulunması gibi belirgin davranışlarından, sanığın serbest bırakılması halinde inandığı düzeni gerçekleştirmek için yeniden bu tür eylemlere girişeceği kanaatine varıldığından , T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine ilişkin sanık müdafininin talebinin REDDİNE karar verilerek, aşağıdaki şekilde cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

70. TAYYAR SÜRÜL :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 21.4. 1981 tarih ve 1981/225 esas , 1981/132 karar sayılı iddianamesiyle T.C.K.nun 146/1 ve 55/1 nci maddeleri gereğince cezalandırılması istemiyle,

Yine, aynı savcılığın 28.4.1981 tarih ve 1981/83 esas, 1981/142 karar sayılı iddianamesiyle, T.C.K.nun 146/1, 55/1 nci maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle, sanık hakkında aynı konuda iki ayrı davanın açıldığı görülmekle, her iki dava birleştirilerek, yargılaması iş bu dava dosyası üzerinden yürütülmüştür.

DEVRİMCİ-SOL örgütünün Bursa-Gemlik bölümü sanıklarınının soruşturması sürdürülürken başka suçtan hükümlü olarak Bursa cezaevinde tutuklu bulunduğu anlaşılan sanığın bu dava ile ilgili olarak polisçe tesbit edilmiş bir ifadesi bulunmamaktadır.

.../...

Sanık, hükümlü olduğu suçtan tutuklu olarak Askeri Savcılığa sevk edildiğinde, Askeri Savcı tarafından alınan (1981/207 esas sayılı dosya D.897 de saklı) 21.4.1981 tarihli' ifadesinde özetle; halen yaralamak suçundan hükümlü bulunduğunu, Mehmet DOĞAN, İsmail SFİMLİ ve İskender YUNUSOĞLU'nu tanımadığını, bunlarla herhangi bir şekilde örgütsel ilişkisinin bulunmadığını ve hiçbir suçunun olmadığını beyan ettiği, keza mahkememizin 1981/183 esas sayılı dava dosyasındaki sorgulamasında (D.38 de saklı) ; DFV-SOL sempatizanı olduğunu, ancak DFV-SOL adına hiçbir faaliyet ve eyleminin bulunmadığını, maktüller Osman ÜLKER ve Sabahattin BAİLİ'nin öldürüldükleri tarihte memleketinde bulunduğunu, bu sebeple bu olaya katılmasının mümkün olamayacağını, esasen 21.8.1980 tarihinden itibaren adam yaralamak suçundan aldığı hükmü Bursa cezaevinde çektiğini, bu olaydan ötürü hiçbir şekilde aranmadığını ve savcılık ifadesini tekrar ettiği görülmüştür .

Sanık, 11 sahifeden ibaret yazılı savunmasını (Savunma dosyalarında mevcut 8.3.1984 tarihli yazılı savunması) okuyarak özet olarak; hukuki anlamda bir savunma yapmayacağını , sadece bir takım tenkitlerde bulunacağını, hukuki anlamda bir savunma yapabilecek imkana sahip bulunmadığını, buna rağmen iddianamede kendisine yöneltilen suçları kanıtlayabilecek hiçbir maddi kanıtın bulunmadığını, duruşmalarda dahi DFV-SOL militanı olduğunu söylemediğini, DFV-SOL sempatizanı olduğunu belirterek , beraet etmesi gerektiğini savunmuştur.

Sanık son sözünde (Zabıtname 212) ; TARİHSEL BİR SÜREÇ YAŞADIĞINI, BU SÜREÇ İÇİNDE KENDİSİNİ DEĞERLENDİRDİĞİNDE EMEKÇİ HALKIN YANINDA OLDUĞUNU, ONUN KURTULUŞ MÜCADELESİNİ HEDEFE GÖTÜRMEK İÇİN ÇALIŞTIĞINI, BUNDAN ÖTÜRÜ TARİHİN KENDİLERİNİ BERAAET ETTİRECEĞİNE İNANDIĞINI, "KAHROLSUN FAŞİZM" şeklinde cevap verdiği görülmüştür.

Sanık müdafiiilerinden Av. Tacettin DEĞER (Savunma dosyasında mevcut) 4.1.1984 tarihli yazılı savunmasını ibrazla, özet olarak; müvekkilinin mahkumiyeti için hiçbir maddi kanıtın bulunmadığı sebebiyle beraetine karar verilmesi gerektiğini, Av. Meziyet Sevim SÖZER ise, müvekkilinin cezalandırılmasına yeterli delil bulunmadığını belirterek beraetine karar verilmesini, ancak mahkemenin aksi görüşü benimsemesi halinde T.C.K.nun 55,59 ve 65 nci maddelerinin tatbik edilmesini, savunma olarak ileri sürdükleri görülmüştür.

Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında, sanığın T.C.K.nun 146/1, 55/1; 40 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını talep ettiği görülmüştür.

Sanık ve müdafiiilerinin yukarıya çıkarılan özet halindeki savunmalarına karşın;

.../...

Sanığın, Bursa DEV-SOL örgütü Meskenler sorumlusu olup, Tahsin kod adı ile örgüt içinde yer aldığı ve örgütün amacı doğrultusunda, sanıklardan İskender YUNUSOĞLU ile birlikte 26.6.1980 tarihinde Cemil TOPALOĞLU'nun bakkal dükkanının bombalanması, 21.7.1980 tarihinde İbrahim ÖZYÜKSEL'e ait otunun yakılması olaylarını, Bursa DEV-SOL sorumlusu Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın talimatı ile gerçekleştirdikleri, Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas nolu dosya D. 112-114 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinden ve bu ifadeyi teyit eden sanıklardan İskender YUNUSOĞLU'nun (aynı dosya D.87-88 de saklı) ifadesinden, bu beyanları tamamlayan bu sanığın sözü edilen iki olayı ne şekilde işlediklerini tesbit eden (Aynı dosya D.47-48 de saklı) müşteki mağdurlar Cemil TOPALOĞLU ve İbrahim ÖZYÜKSEL'in imzalarını taşıyan 17.1.1981 tarihli yer gösterme tutanaklarından anlaşılmaktadır.

Sanığın, DEV-SOL sempaticisi olduğunu, TÖB-DEF'e gidip gelmek suretiyle, burada tanıdığı sol görüşlü arkadaşlarının tesirinde kalarak DEV-SOL görüşünü benimsediğini, Nejat PİŞMİŞLER adlı sanıkla birlikte Bursa Çarşamba Pazarında kiraladıkları evde kaldıklarını, bu eve zaman zaman sol fraksiyona mensup arkadaşlarının gelip kaldığını, Nejat PİŞMİŞLER ile birlikte iki kez DEV-SOL imzalı sloganları buldukları mahalle çevresindeki duvarlara yazdıklarına dair (1982/409 esas nolu dosya D.38 de saklı) polisçe tesbit edilen 31.12.1979 tarihli samimi ve inandırıcı ifadesinden, bu ifadeyi teyit eden sanıklardan Nejat PİŞMİŞLER'in (aynı dosyada mevcut) polis ve C. Savcısı tarafından tesbit edilen beyanlarından ve birlikte kaldıkları evde ele geçen suç eşyalarına (boya malzemesi, fırça ve sol içerikli yayın) dair (D.40 da saklı) 28.12.1979 tarihli tutanak içeriğinden;

Yine, sanığın mahkeme heyetine hakaret suçundan, mahkememizin (1982/208 esas sayılı dava dosyası) başka bir hey'eti tarafından yargılandığında, hey'et önünde (gelen evrak D.1560-1563 de saklı) tutanak ve karardan, " BEN DEVRİMCİ-SOL ÜYESİYİM, BUNDAN YARĞILANMAYIM, AYNI ZAMANDA BU ÖRGÜTÜN MİLİTANİYİM" şeklindeki açık ve seçik ikrarından sanığın DEV-SOL örgütünün mensubu olduğu kanıtlanmaktadır.

Sanığın, duruşma boyunca Askeri Savcı ve mahkeme önündeki ifadelerinde, sanıklardan Mehmet DOĞAN, İskender YUNUSOĞLU ve İsmail SEVİMLİ'yi tanımadığına yönelik savunmasında samimi değildir.

Çünkü, sanık Mehmet DOĞAN ve İskender YUNUSOĞLU'nun yargılama aşamalarında, yargılamanın seyrini değiştirmek ve düzenini bozmak için giriştikleri eylemler (Zabıtname sahife:65,82-83), sözbirliği edercesine ve sanığında iştirakiyle mahkeme hey'etine hakaret derecesine varan hareket ve davranışlar içersine girmiş olması dahi bu sanıklarla öteden beri örgütsel ilişki içersinde bulunduğunun kanıtlarıdır.

...
.../...

Ülkücü görüşe mensup oldukları örgütçe tesbit edilen Cemil TOPALOĞLU ve İbrahim ÖZYÜKSEL adlı şahısların dükkanına bomba koymak ve otosunu yakmak olaylarını, sanık İskender YUNUSOĞLU ile birlikte gerçekleştirdikleri kararın başındaki olaylar bölümünde, bu olaylarla ilgili gerekçelerden anlaşıldığı gibi, 26.6.1980 tarihinde Mehmet DOĞAN'ın talimatıyla Cemil TOPALOĞLU adlı kişinin bakkal dükkanına bomba konulması olayını, 21.7.1980 tarihinde gece saat 05.00 sıralarında İbrahim ÖZYÜKSEL'e ait otoyu yakma olayını bu iki sanığın gerçekleştirdiği, DEV-SOL Bursa sorumlusu olduğu anlaşılan Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın (1981/207 esas nolu dosya D.112-114 de saklı) inandırıcı ifadesinden ve bu ifadeyi teyit eden sanıklardan İskender YUNUSOĞLU'nun (Aynı dosya D.87-88 de saklı) polis ifadesinden ve bütün bunları doğrulayan sanık İskender YUNUSOĞLU'nun bu olayları ne şekilde gerçekleştirdiğini tevsik eden müştekiler Cemil TOPALOĞLU ve İbrahim ÖZYÜKSEL'in imzalarını taşıyan (aynı dosya D.47-48 de saklı) 17.1.1981 tarihli yer gösterme tutanaklarındaki anlatımlarından anlaşılmaktadır.

Yine, kararın baş kısmında önemli olaylar bölümünün (2) numara başlığı altında ve Nejat PİŞMİŞLER'in hanesinde açıklandığı üzere 31.7.1980 tarihinde Sabahattin BALLI adlı kişinin karşı siyasi görüşe mensup olması (Sabahattin BALLI'nın M.H.P. yönetim kurulu üyesi bulunması) nedeniyle , örgütün üst düzey yöneticilerinin kararı gereğince öldürülmesi onaylanan ve Bursa sorumlusu Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın talimatıyla hazırlanan plân dahilinde, sanıklar Nejat PİŞMİŞLER ve Necati KARTAL olduğu hâlde terzi dükkanında çalışmakta bulunan Sabahattin BALLI ve tesadüfen yanında bulunan Osman ÜLKER'e taşıdıkları tabancaları ile ateş ederek ,her iki maktûlün ölümü ile sonuçlanan bu olayı, sanığın iştiraki ile gerçekleştirildiği Nejat PİŞMİŞLER'in tevîl yollu ikrârından ve bu ikrârı tamamlayan sanık Mehmet DOĞAN'ın beyanı ile diğer belgelerden anlaşılmaktadır.

Esasen sanık son sözünde; "TARİHSEL BİR SÜREÇ YAŞADIĞINI, BU SÜREÇ İÇİNDE KENDİSİNİ DEĞERLENDİRDİĞİNDE FMEKÇİ HALKIN YANINDA OLDUĞUNU, ONUN KURTULUŞ MÜCADELESİNİ HEDEFF GÖTÜRMEK İÇİN ÇALIŞTIĞINI " demekle , DEVRİMCİ-SOL'un felsefesini ve stratejisinin takipçisi olduğunu vurgulamış olmaktadır.

Sanık ve arkadaşları tarafından gerçekleştirilen bu olaylar Türkiye genelinde örgütlenen yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün giriştiği silahlı eylemlerden biri veya birkaçı olarak değerlendirildiğinde, Anayasal düzeni cebren ilgaya yönelik örgütün amacını gerçekleştirmek üzere Türkiye genelinde tatbik edilen yöntem ve taktiklerden biri olarak kabul etmek ve dolayısıyla T.C.K.nun 146/1 ncı maddesinde öngörülen suçun icra hareketleri başlangıcı olarak değerlendirmek gerekir.

Hey'etimiz bu düşünceden hareketle sanığın örgüt adına gerçekleştirildiği veya iştirak ettiği bu eylemlerini T.C.K.nun 146/1 nci maddesinde öngörülen suçun icra hareketleri olarak kabul etmiş ve bu sebeple sanığın T.C.K.nun 146/1 nci maddesi gereğince idam cezası ile cezalandırılması gerektiği , ancak sanık suç tarihinde 15 yaşını bitirdiği henüz 18 yaşını bitirmediği kayden (1980/67 esas nolu dosya D.197 de saklı) ve İzmit Devlet Hastanesi Baştabipliğince verilen sıhhi kurul raporundan anlaşılacakla , T.C.K.nun 55/1 nci maddesi uyarınca idam cezası yerine yirmi sene ağır hapis cezası ile cezalandırılması gerektiği vicdani kanaatine varılmıştır.

Yargılama boyunca , hey'etçe yapılan gözlem ve izlenimlere göre ; sanığın işlediği suçtan nadim olmadığı , aksine bu suçtan yargılanmasına rağmen yargılama aşamalarında dahi DEVRİMCİ-SOL örgütüne olan inancını ve bu örgütün felsefesini sürdürme azim ve çabasında olduğu, salıverilmesi halinde yeniden örgütsel nitelikteki suçları işleyebilecek yapıda bulunduğu kanaatine varıldığından , sanık müdafininin T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine ilişkin talebinin reddine karar verilerek , sanığın aşağıdaki şekilde cezalandırılması yönüne gidilmiştir.

71. NECATİ KARTAL :

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 26.1.1981 tarih 1980/81 esas , 1981/33 karar sayılı iddianamesi ile T.C.K. un 168/1, 31,33,40 ve 36 nci maddelerinin tatbiki istemiyle;

Aynı sanık hakkında, Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 20.3.1981 tarih 1981/144 esas, 1981/97 karar sayılı iddianamesi ile (Maktüller Osman ÜLKER ve Sabahattin BALI'ı öldürmek suçundan ötürü) T.C.K.nun 146/1 nci maddesinin tatbiki istemiyle;

Aynı savcılığın 28.4.1981 tarih 1981/83 esas , 1981/142 karar sayılı iddianamesiyle T.C.K.nun 146/1 nci maddesinin tatbiki istemiyle , sanık hakkında üç ayrı davanın açıldığı görülmekle, açılan bu davaların aynı konuya taalluk ettikleri saptandığından birleştirilmek suretiyle yargılama 1981/207 esas nolu ana dava dosyası üzerinden yürütülüp sonuçlandırılmıştır.

Askeri Savcı, bir örneği dosyada mevcut yazılı esas hakkındaki mütalaasındaki gerekçeleri ileri sürerek, sanığın T.C.K.nun 146/1, 36 ve 40 nci maddeleri uyarınca cezalandırılmasını, T.C.K.nun 168 nci maddesinde belirtilen suç ise müterakki bir suç olan T.C.K.nun 146 nci maddesindeki suç içerisinde eriyeceğinden ayrıca bu madde ile cezalandırılmasına mahal olmadığına ve mükerrer açılan davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir .

.../...

Sanağın polisçe tesbit edilen (1981/50 esas nolu dosya D.315-315 de saklı) 7.10.1980 tarihli ifadesinde özetle; Lise son sınıfta iken sol görüşü benimsediğini, bu dönemde Liseliler Kültür ve Dayanışma derneğine gidip , burada verilen sol içerikli seminerleri izlediğini, liseyi bitirdikten sonra ve Liseliler Kültür ve Dayanışma Derneği kapatılınca İşçi Kültür Derneğine giderek , burada DEV-SOL örgüt elemanlarınca verilen sol içerikli seminerleri izlediğini ve DEV-GENÇ dergisini okumak suretiyle kendisini teorik olarak yetiştirdiğini, işçi kesimindeki sendikalarda DEV-SOL'un amacına yönelik çalışmalarında bulunduğunu, böylece DEVRİMCİ-SOL örgütü içerisinde yer alıp, bu amaçla 1978 yılının yaz aylarında Aydın SÖNMEZ, Musa DEMİR Mehmet BARS ve Osman ÇAM'la birlikte Gemlik Narlı mevkiinde STEN marka silahla atış eğitimini yaptıklarını, mart 1979 yılında Gemlik şehir meydanında DEV-SOL örgütünün düzenlediği korsan mitinge katıldığını, bu mitingte Aydın SÖNMEZ, Osman ÇAM , İsmail ESEN ve isimlerini hatırlayamadığı otuzdan fazla arkadaşı ile birlikte Kızıldere marşını söyleyip, dağıldıklarında Kazım DOĞRU adlı arkadaşında bulunan örgüte ait 14 lü tabir edilen silahını saklamak üzere Gemlik mezarlığına doğru giderken jandarmalar tarafından yakalanıp, adliyeye sevk edildiğini ve bu suçtan ötürü toplam 18 ay ceza aldığını, bunun dışında Osman ÇAM, Aydın SÖNMEZ ile birlikte birkaç kez günün mahiyet ve niteliğine göre sol içerikli yazıları yazdıklarını, 1980 şubatında TARIŞ olaylarını protesto etmek amacıyla Bursa-Yalova yolunun Gemlik kavşağında Halis AKAY tarafından hazırlanan ve üzerinde " TARIŞ İŞÇİLERİNİN YANINDAYIZ- DEV-SOL " imzalı pankartı ,Halis AKAY, Hasan KALAY, Osman ÇAM ve Aydın SÖNMEZ ile birlikte astıklarını, bu olaydan kısa bir müddet sonra Gemlik'te polisçe yapılan operasyonda DEV-SOL 'dan 26 militanın yakalanıp , İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı'na teslim edildiklerini gazeteden öğrenmesi üzerine Bursa'ya gittiğini, Bursa'da Umurbey mahallesinde Ömer KOLUKISA adlı arkadaşı ile birlikte bir ev kiralayarak beraber kaldıklarını, bu ev sebebiyle ve Ömer KOLUKISA vaktasıyla tanıştığı İbrahim ve Kemal adındaki örgüt arkadaşları ile zaman zaman Bursa'da DEV-SOL örgütü için ne gibi eylemleri koyabileceklerine dair durum değerlendirilmesi yaptıklarını, 1980 temmuz ayında (Nihat FRİM'in öldürülmesinden bir gün sonra) Molla Arap'taki Balaban ilkokulunun karşısındaki inşaata, Abdullah GÜÇLÜMEN'in hazırladığı bomba süsü verilmiş ve üzerinde " FAŞİZM BASKI VE TERÖR DEVRİMCİLERİ YILDIRMAZ-DEV-SOL" imzalı pankartı Abdullah GÜÇLÜMEN, İsa ÖZGÜNEŞ ile birlikte astıklarını, İbrahim adlı DEV-SOL militanının talimatı ile Pirimer Mahallesiindeki sağcılara ait bir kahvehaneyi Mehmet BAYRAGÜN ve Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte yaktıklarını, 25.9.1980 tarihinde Mehmet BAYRAGÜN ile Molla Arap'ta dolaşmakta iken elindeki bir naylon torba ile yanlarına gelen İbrahim adındaki arkadaşının isteği üzerine naylon torbada bulunan silahları saklamak üzere gece saat 21.00 sularında Bursa Teferrüç istikametine doğru yürümekte iken

.../...

aniden polis otosu ile karşılaştıklarını, İbrahim'in aniden kaçması üzerine polisin bunu takip etmesinden yararlanarak kaçmaya teşebbüs ederken polisin açtığı ateş sonucu kendisinin yaralı olarak hastaneye kaldırıldığını, Mehmet BAYRAGÜN ve İbrahim tarafından oraya atılan silahlarla birlikte yakalandığını, kısa bir müddet hastanede tedavi gördükten sonra hastaneden İnci şube ekiplerince çıkartılıp, Bursa Emniyet Müdürlüğü İnci şubeye götürüldüğünü, açık bir şekilde beyan ettiği ve bu beyanını imzası ile tasdik ettiği görülmüştür.

Sanığın, Askeri Savcı'ya verdiği 13.1.1981 tarihli ifadesinde; (1981/50 esas nolu dosya D. 357 de saklı) Sol görüşlü olduğunu, 1978-1979 yıllarında aynı görüşü paylaşan birçok arkadaşlar edindiğini, bu durumu polisin bildiğini ve bu nedenle faili meçhul tüm olayları kendisine mâl ettirmek istediklerini, polis ifadesinin işkence ile gözü bağlı olarak alındığını, polis ifadesinin doğru olmadığını, polisle herhangi bir çatışmaya girmediğini, Bursa'da çıkan bir çatışma sırasında kazara yaralanıp, hastaneye kaldırıldığını, hastanede iken İnci şube ekipleri gelip kendisini hastaneden aldıklarını;

Keza, sanığın Askeri Savcı'ya verdiği 17.3.1981 tarihli ifadesinde, (1980/67 esas nolu dosya içindeki 1981/130 esas sayılı dosya D.7 de saklı) Silahlı çete teşkilinden tutuklu bulunduğunu, Mehmet DOĞAN, Nejat FİŞMİŞLER adındaki şahısları tanımadığını, hiç kimseyi öldürmediğini, belirttiği;

Sanığı, 2.4.1981 tarihinde Askeri Savcı'ya verdiği ifadesinde; (1981/207 esas nolu dosya D. 947 de saklı) Gemlik'te kaldığı süre zarfında sol görüşü benimsediğini, ancak yasa dışı hiçbir örgüte üye olmadığını, 1979 yılında bir silah yakalatıp tutuklandığını bilen polis çevrede çıkan her olay sebebiyle kendisini sorguya çektiğini, faili meçhul olayları kendisine mâl ettirmek istediklerini, Halis AKAY, Kemal DELİÇAM ve Emin'i tanıdığını, ancak bunlarla hiçbir örgütsel ilişkide bulunmadığını, keza Hüseyin SUBAŞI'yı da tanıdığını, bununla dahi herhangi bir eyleme katılmadığını ve isnat edilen tüm suçları red ettiğini söylemiştir.

Sanığın tutuklama mahkemesinde 23.10.1980 tarihinde verdiği ifadesinde; (1981/50 esas nolu dosya D.128 de saklı) Gemlik'te mevcut İşçi Kültür Derneği'nin yönetim kurulu üyesi bulunduğunu, bu dernekte ayrıca Aydın SÖNMEZ ve Musa DEMİR adındaki arkadaşları da bulunduğunu, Aydın SÖNMEZ, Osman ÇAM ve diğer arkadaşlarının katıldığı Gemlik'teki korsan mitinge katıldığını, ayrıca 1979 yılında tabanca yakalatması sebebiyle ceza aldığını, Bursa Eğitim Enstitüsüne girdikten sonra bu tür eylemlerden ve bu işlerden uzaklaştığını, emniyetçe alınan ifadesinin doğru olmadığını belirtmiştir.

.../...

Sanığın mahkemece 3.3.1981 tarihinde yapılan sorgusunda; (1981/50 esas nolu dosya D. 482 de saklı) Polisler tarafından taban-
calarla birlikte yakalandığını, silahlı çeteye girmediğini, birgün
inşaatında çalıştığı Faik usta adındaki şahsın inşaatından iş
aldığı nedeniyle inşaatın yerini aramakta iken tesadüfen polisle kar-
şılaştığını ve polislerin bu inşaatın yerini bilebileceği düşüncesi
ile polislerden sorduğunda biraz ilerde bulunan ve yürümekte olan
üç kişinin, sözü edilen inşaat yerini bildiklerini beyan ederek,
polisle birlikte bu şahıslara doğru yürüdükleri sırada, polisle
bu kişiler arasında silahlı çatışma çıktığını, çatışma esnasındaki
silahlardan birinden çıkan kurşunla yaralanıp, polisler tarafından
hastaneye kaldırıldığını, hastanede kalçasından ameliyat edilip,
biraz iyileşince İnci şube ekiplerince hastaneden çıkartılıp emniye-
te götürüldüğünü, orada 11 gün işkenceye tabi tutularak bir takım
ifadeler hazırladıklarını ve bu ifadeleri kendisine imzalattıklarını,
bu sebeple polis ifadesinin doğru olmadığını ve yüklenen suçları
işlemediğini beyan ettiği görülmüştür.

Sanığın, maktüller Osman ÜLKER ve Sabahattin BALLI 'yı
öldürmek suçundan açılan ve mahkememizin 1981/130 esasında kayıt-
lı dava sebebiyle yapılan sorgusunda (1981/130 esas D.14 de saklı);
Maktülleri öldürmediğini, Mehmet DOĞAN, Tayyar SÜRÜL ve Nejat DİŞMİŞLER
i hiç tanımadığını, tanımadığı bu kişilerle öldürme olayına iştirak
etmesinin söz konusu olamayacağını, hiçbir suçunun olmadığını, silahlı
çete teşkilinden altı aydan beri tutuklu bulunduğunu;

Sanığın, ana dava dosyası sebebiyle mahkemece yapılan
sorgusunda (Zabıtname sahife : 9); İddianamede yüklenen suçların hiç-
birisini işlemediğini, bu suçlamalar polisin yazdığı ve kendisinin
imzasını dahi taşımayan sözde ifadesine ve diğer sanıkların beyanına
göre iddianamenin hazırlanıp davanın açıldığını, bu sebeple itham-
dan ibaret kaldığını, aleyhinde beyanda bulunan Halis AKAY ve Hüseyin
SUBAŞI dışındaki sanıkları tanımadığını, tanıdığı bu arkadaşlarının
aleyhindeki beyanlarını kabul etmediğini belirtmiştir.

Sanık esas hakkındaki savunmasında (Zabıtname sahife :205);
"HUKUKİ SAVUNMA YAPMAYACAĞINI, ANCAK YARĞILAMANIN TÜM SAFAHATINDA
YARĞILAMA USUL VE YÖNTEMLERİNİN ÇİĞNENMESİ NEDENİYLE DÖRT ANA
BAŞLIK ALTINDA TOPLADIĞI İTİRAZLARINA " hâvi altı sahifeden iba-
ret yazılı dilekçesini özetleyip okuduktan sonra ibraz etmekle ye-
tindiği görülmüştür.

Sanık müdafilerinden Av. Bekir DOĞANAY'ın hazırladığı ve
dosyaya koyduğu 31.1.1984 tarihli yazılı savunmasındaki düşünceleri
ileri sürerek müvekkilinin beraetine karar verilmesini, mahkeme aksi
görüşü benimsemesi halinde kanuni ve takdiri hafifletici sebeplerin
tatbikini, keza Av. Lütfü YILMAZ'ın hazırladığı dosyada mevcut 31.
1.1984 tarihli yazılı savunmasındaki düşünceleri ileri sürerek müvek-
kilinin beraetine karar verilmesini istedikleri görülmüştür.

.../...

Sanık son sözünde; "ARKADAŞLARIMIN TEKRARLADIĞI GİBİ BİZ VERİZİM GİBİ DÜŞÜNENLERİ TARİH BERAFT ETTİRECEKTİR. TARİH ÖNÜNDE BERAFT EDECEĞİME İNANIYORUM.. KAHROLSUN FAŞİZM" şeklinde cevap verdiği zabıtnamelerin tetkikinden anlaşılmıştır.

Bursa DEV-SOL sorumlusu Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın yakalanıp polisçe tesbit edilen (1981/207 esas nolu dosya D.110-116 da saklı) ifadesinde; Bunun örgüt içerisindeki kod adının Talip olduğunu, Nejat PİŞMİŞLER'in yakalanıp, İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesinde, gözetime alınmasından sonra Bursa DEV-SOL Teleferik semti, Yeni Mahalle ve Molla Arap semt sorumluluğunu üstlendiğini, kendisinin talimatı dahilinde 24.7.1980 tarihindeki polis karakolunun bombalanması olayının planını bunun hazırladığını, plan gereğince olayın gerçekleştirilip, bu karakolda görevli bulunan bekçiden gasp edilen tabancayı bunun kendisine teslim ettiğini ve olayın planlandığı şekilde gerçekleştiğini, bunun tarafından kendisine iletildiğini, yine örgütün Marmara bölgesi sorumlusu Bedri YAĞAN'ın onayı da alınarak, kendisinin talimatı dahilinde ve önceden sanıklar Tayyar SÜRÜL, Nejat PİŞMİŞLER ve Necati KARTAL'la buluşup hazırladıkları plan gereğince M.H.P. yönetim kurulu üyesi olduğunu tesbit ettikleri Sabahattin BALI'ı öldürme olayını, sanıklar Tayyar SÜRÜL, Nejat PİŞMİŞLER'in iştirakiyle bizzat bu sanık tarafından gerçekleştirildiğini, Pirimer'de sağ görüşlülere karşı insiyatif koymak ve bölgede DEV-SOL hakimiyetini tesis etmek amacıyla ülkücü görüşe mensup Abdullah SAĞLAM'a ait kahvehaneyi kendi talimatı doğrultusunda, bunun önderliğinde ve bunun birimindeki örgüt elemanlarınca 8.9.1980 tarihinde bombalama olayının gerçekleştirildiğini açık bir şekilde anlatmıştır.

Sanık Hüseyin SUBAŞI 1.11.1980 tarihinde polisçe tesbit edilen ifadesinde (1981/207 esas nolu dosya D.363 de saklı); sanık Necati KARTAL ile birlikte Değirmenlik Kızık koyu ve Bursa Teyyareci Mehmet Ali Caddesinde geceləyin DEV-SOL imzalı sloganları yazmakta iken olay yerinden gelip geçmekte olan gece bekçisi Rifat ŞAHİN'i yakalayıp, üzerindeki tabancasını, düdüğünü ve kelepçesini aldıklarını, ancak Artvin'li olduğunu öğrenmeleri üzerine tabanca içindeki mermileri alarak tabanca ve kelepçeyi iade ettiklerini, örgüt içinde buna bağlı çalıştığını, Necati KARTAL'ın DEV-SOL mensubu olduğunu açık bir şekilde anlattığı görülmüştür.

Sanık Halis AKAY'ın (1981/50 esas nolu dosya D.374 de saklı) polis ifadesinde; Bunun Aydın SÖNMEZ ile birlikte Gemlik Maden-İş sendikasında DEV-SOL örgütünün felsefesini açıklamak amacıyla seminer verdiğini, bununla birlikte 10.2.1980 tarihinde Bursa Yalova yolu üzerinde bomba süsü verilmiş pankartı astıklarını ve bunun örgütün önemli elemanlarından olduğunu söylediği görülmüştür.

Sanıklardan Hasan KALAY'ın (aynı dosya D.301 de saklı) polis ifadesinde; TARIŞ olaylarını protesto etmek için Sun'i ipek'de

çalışan bekar işçilere ait lojmanların duvarlarına DEV-SOL imzalı pankartı Aydın SÖNMEZ, Halis AKAY, Necati KARTAL, İsmail ESEN ve Osman ÇAM ile beraber astıklarını,

Sanıklardan İsa ÖZGÜNEŞ (1981/50 esas nolu dosya D. 244 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde; Abdullah GÜÇLÜMEN vasıtasıyla sanık Necati KARTAL ile tanıştığını, Necati KARTAL'ın DEV-SOL örgütünde Talip kod adı ile tanındığını, Abdullah GÜÇLÜMEN, Mehmet BAYRAGÜN, İsa ADSAY, Necati KARTAL'a bağlı ve ona karşı sorumlu bulduklarını, bununla birlikte birçok kereler DEV-SOL imzalı sloganları duvarlara yazdıklarını, Emin KOÇKAR adlı örgüt elemanının ölüm olayı nedeniyle bomba süsü verilmiş iki ayrı pankartı Zümrüt evler'deki bir binanın duvarlarına Mehmet BAYRAGÜN, Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte Necati KARTAL'ın talimatı ile astıklarını, 1980 ağustosunda Bursa Pirimer Mahallesiinde sağ görüşlülere ait bir kahvehanenin yakılmasını sanık Necati KARTAL'ın plânladığını ve bu sanığın talimatı gereğince Abdullah GÜÇLÜMEN, Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte gerçekleştirdiklerini, 8.10.1980 tarihinde açık bir şekilde anlattığı görülmüştür .

Sanıklardan Abdullah GÜÇLÜMEN'in (Aynı dosya D.319 da saklı) 9.10.1980 tarihli polis ifadesinde; Bursa Pirimer Mahallesiindeki sağcılara ait kahvenin yakılması olayını Talip kod adlı Necati KARTAL'ın talimatı ile ve onun iştirakiyle Mehmet BAYRAGÜN, İsa ÖZGÜNEŞ oldukları halde gerçekleştirdiklerini ,

Keza, sanıklardan Mehmet BAYRAGÜN, bunun kod adının TALİP olduğunu, Yeni Mahalledeki duvarlara " FAŞİST EKİPLER CEZASIZ KALMAYACAKTIR DEV-SOL " imzalı sloganlarını bunun talimatıyla İsa ÖZGÜNEŞ, Abdullah GÜÇLÜMEN ile birlikte yazdıklarını, yine bunun talimatıyla Pirimer'deki A.P. lokalinin(Kahvehanenin) yakılması olayını, sanık Necati KARTAL'ın iştirakiyle, Abdullah GÜÇLÜMEN ve İsa ADSAY ile birlikte gerçekleştirdiklerini açık bir şekilde anlattıkları görülmüştür .

Sanığın yukarıya çıkartılan Askeri Savcı ve Tutuklama mahkemesindeki ifadeleri tetkik edildiğinde, hemen hiçbirini diğerini teyit etmediği, birbirleri ile çeliştiği, dolayısıyla Askeri Savcı ve mahkeme önündeki beyanlarının samimi ve inandırıcı olmaktan uzak olduğu görülmektedir.

Esasen, sanığın suç ilişik kaydı incelendiğinde;1978 yılından beri ideolojik yönlü birçok olaylara karışıp, yargılandığı bu olaylardan bir kısmından delil yetersizliğinden beraet ettiği, bir kısmından suç vasfında hataya düşülerek mahkum olduğu (1980/67 esas nolu dosya D.123 deki kararda olduğu gibi) anlaşılmaktadır ki, bu denli siyasi nitelikli olaylara karıştığı anlaşılan sanığın ideolojik amaçlı DEV-SOL örgütü ile hiçbir ilgisinin bulunmadığını

.../...

(Sanık müdafilerinin kabul ettiği gibi) kabul etmek hukuki bir yanlışlık olacaktır.

Kaldığı, sanığın sol görüşlü olduğunu, Devrimci-Sol örgütünün düşüncelerini benimsediğini , bu nedenle DEV-SOL örgütü içersin - de yer alarak bu amaçla, 1978 yılından beri birçok eylemlere katıldığını, Gemlik'te silah eğitimi yaptığını , 1979 yılında DEV-SOL örgütünün düzenlediği korsan mitinge katılıp, Kızıldere Marşını söylediğini, 1980 yılının şubat'ında Bursa -Yalova yolunun Gemlik kavşağına bomba süsü verilmiş pankart astıklarını, 1980 temmuzunda Balaban ilkokulu karşısındaki inşaata bomba süsü verilmiş pankartı astıklarını, Pirimer'deki sağcılara ait kahvehaneyi yaktıklarını poliste beyan etmiş ve beyanlarının doğruluğu bu olayların vukuu bulduklarına dair dosyada mevcut tutanaklardan ve bunları tamamlayan sanıklar Halis AKAY, Hasan KALAY , İsa ÖZGÜNEŞ'in inandırıcı ve samimi beyanlarından ve bütün bunları doğrulayan sanıklar Abdullah GÜÇLÜMEN ve Mehmet BAYRAGÜN'ün Askeri Savcı ve tutuklama mahkemesindeki tevil yollu ikrarlarından (1981/50 esas nolu dosya D.128,129,356, 363 de saklı) anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak, sanığın DEVRİMCİ-SOL örgütü içinde Talip kod adı ile yer alıp, bu paragrafta açıklanan olayları gerçekleştirdiği anlaşılmaktadır.

Yine, kararın 158-161 sahifesinde sanık Hüseyin SUBAŞI ile ilgili bölümde açıklandığı üzere, sanığın Hüseyin SUBAŞI ile birlikte DEV-SOL imzalı sloganları duvarlara yazmakta iken oradan geçen bekçi Rifat ŞAHİN'in kendilerini görmesi üzerine adı geçen bekçiyi yakalayıp , tesirsiz hale getirdikten sonra bekçinin üzerinde bulunan resmi tabancasını, kelepçe ve mermilerini aldıktan sonra bekçinin Artvin'li olduğunu söylemesi üzerine " Bizdendir" diyerek, bekçinin silahındaki mermileri gasp edip , silahını ve kelepçesini geri verdikleri, sanık Hüseyin SUBAŞI'nın anlatımından ve bu anlatımını doğrulayan bekçi Rifat ŞAHİN'in mahkeme önündeki yeminli beyan ve teşhisinden (Karar sahife : 158-161) anlaşılmıştır .

Polisin Bursa'da DEV-SOL'a karşı düzenlediği operasyonlarla yaptıkları baskılara karşı misillemede bulunmak üzere bizzat sanık tarafından hazırlanan plan dahilinde , üç örgüt elemanı ile birlikte silahlı ve maskeli olarak 24.7.1980 tarihinde Bursa Işıklar Polis Karakolu'na baskın düzenleyip, karakolda nöbetçi bulunan bekçi Mehmet YAŞADI'yı tesirsiz hale getirdikten sonra bekçinin üzerindeki resmi tabancasını gasp ederek, karakolu önce kurşunlayıp, sonra patlayıcı madde koymak suretiyle gerçekleştirdikleri bombalama olayını kararın 47-48 nci sahifelerinde 14 numara başlığı altındaki olay sebebiyle ileri sürülen gerekçelerden (Olay sadece Necati KARTAL için ele alınmıştır.) anlaşılmıştır.

.../...

M.H.P. yönetim kurulu üyesi olduğu Nejat PİŞMİŞLER'ce tesbit edilen Sabahattin BALLI adlı karşıt siyasi görüşlü kişinin öldürülmesi DEV-SOL Bursa sorumlusu Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN tarafından kararlaştırılıp, İstanbul'da bulunan DEV-SOL Marmara bölgesi sorumlusu Bedri YAĞAN'ın onayıyla alındıktan sonra Mehmet DOĞAN, Nejat PİŞMİŞLER, Tayyar SÜRÜL ve Necati KARTAL ile birlikte eylemi ne şekilde gerçekleştireceklerine dair önceden hazırladıkları plân gereğince 31.7.1980 tarihinde Nejat PİŞMİŞLER, Necati KARTAL ve Tayyar SÜRÜL olduğu halde, Nejat PİŞMİŞLER'in torba içinde getirdiği silahlardan birisini kendisine, diğer ikisini diğer sanıklara vermek suretiyle ve her üç sanık silahlı olarak Bursa Akdemir Sokağındaki Sabahattin BALLI'nın dükkanının bulunduğu yere geldiklerinde Nejat PİŞMİŞLER'in plân gereğince dükkanın önünde silahlı vaziyette beklemekte iken sanıklardan Tayyar SÜRÜL'ün dükkanın kapısı önünde silahlı vaziyette bulunduğu halde sanık Necati KARTAL'ın ise dükkanın içine girerek orada çalışmakta bulunan Sabahattin BALLI ve tesadüfen yanında bulunan Osman ÜLKER'e takriben 30 cm. mesafeden daha uzak mesafeden hamili bulunduğu 7.65 mm. çaplı tabanca ile müteaddit kereler ateş edip, hep birlikte kaçmaya başladıklarında, sanık Nejat PİŞMİŞLER'in dükkandan dışarıya çıkmakta olduğunu gördüğü kişiye doğru bir el ateş ederek olay yerinden kaçıp, uzaklaştıklarında, haberi alan polis ekibi sanıkları yakalamak üzere aynı istikamete doğru hareketle, sanıklarla karşılaştıklarında giriştikleri silahlı çatışma sonunda sanıklardan Nejat PİŞMİŞLER'i yaralı olarak elindeki tabanca ve naylon torba ile birlikte yakaladıkları, sanıklar Tayyar SÜRÜL ve Necati KARTAL'ın kaçmayı başardıkları, olay yerinde tutulan (1980/67 esas nolu dosya D.1 de saklı) 31.7.1980 tarihli tutanak içeriğinden, bu tutanakta imzaları bulunan polis memurlarının mahkemece alınan yeminli beyanlarından, kararın 39-43 ncü sayfelerindeki bu olay sebebiyle yapılan açıklama ve ileri sürülen gerekçelerden, keza aynı olay sebebiyle Nejat PİŞMİŞLER ve Tayyar SÜRÜL adlı sanıklar hanesinde gösterilen gerekçe ve dosyadaki diğer belgelerden anlaşılmıştır .

Yine, örgüt silahlarını saklamak üzere biriminde kendisine bağlı buldukları anlaşılan sanıklar Mehmet BAYRAGÜN, İsa ÖZGÜNEŞ (İbrahim dediği şahsın İsa ÖZGÜNEŞ olduğu yukarıda açıklanmıştır.) ile birlikte görevine doğru gitmekte iken burada devriye gezen nöbetçi polis ekibi ile karşılaştıklarında kaçmaya tevessül ederlerken polisin açtığı ateş sonucu sanık Necati KARTAL'ın yaralı olarak, Mehmet BAYRAGÜN ile birlikte yakalandıkları, sanık İsa ÖZGÜNEŞ'in ise kaçmayı başardığı, sanık Necati KARTAL'ın elindeki torba açıldığında içinde, bir adet Karadeniz yapısı silah, bir adet 841285 seri nolu Fransız yapısı silah, 23 adet Geco marka mermi, üç adet şarjör, bir kutu silah yağı, iki adet silah fırçasının bulunduğu tesbit edildiği, sanık Necati KARTAL'ın yaralı olarak hastaneye kaldırıldığı

.../...

(1981/50 esas nolu dosya D. 7 de saklı) 25.9.1980 tarihli tutanak içeriği, bu tutanağı teyit eden zabıt imzacıları polis memurlarının duruşmadaki yeminli açıklama ve beyanları, sanık Necati KARTAL'ın yaralı olarak hastaneye kaldırılıp burada tedavi gördüğüne dair (Gelen evrak D.2646-2650 de saklı) hastane raporu, sanığın hastane- de polisçe alınan ifadesi ve aynı olay sebebiyle dinlenen tanıklar Yaşar YILMAZ ve Halil ALTIN'ın polisçe tesbit edilen beyanları gibi kanıtlardan anlaşıldığı halde bu olaya yönelik ve birbirini ile çelişen yargılama aşamalarındaki savunmalarının samimi ve inandırıcı olmadığını ortaya koymakta, aksine sanığın polis ifadesinde beyan ettiği olaylar ile yukarıda ele alınan ve tesbit edilen olaylara katıldığı hususundaki polis ikrarı ve bunları doğrulayan diğer sanıkların anlatımlarının doğru olduğu sonucuna varılmaktadır.

Yukarıdan beri yapılan kanıtların tahlil ve tartışılmasının ışığı altında dosyada mevcut tüm kanıtlar küll halinde değerlendirildiğinde sanığın, yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi olup, bu sıfatla belirtilen olayları gerçekleştirdiği ortaya çıkmaktadır.

Sanığın gerçekleştirdiğini kabul ettiğimiz tüm olaylarını, DEVRİMCİ-SOL örgütünün, Anayasal düzeni yıkarak yerine Marksist ve Leninist bir düzeni kurmak amacına yönelik Türkiye genelinde başvurdukları taktik ve yöntemler zinciri içinde değerlendirilerek T.C.K. nun 146/1 nci maddesi gereğince idam cezası ile mahkumiyetine karar verilmesi gerektiği vicdani kanaatine varılmıştır.

Sanığın işlediği suçtan nedamet duymadığı, serbest bırakılması halinde, inandığı rejimin getirilmesi için mevcut düzen ile getirilen hiçbir siyasi otoriteyi tanımadan yeniden bu tür suçları işleyebilecek yapıda bulunduğu ve mevcut yapısı ile bu toplum içinde kendisinden yararlanılamayacağı, yargılama boyunca sanık üzerinde yapılan gözlem ve izlenimler sonucu edinilen kanaate binaen, T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbikine ilişkin sanık müdafilerinin talebinin reddine karar verilmiştir.

72. SANIK ÖZCAN KAN ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 17.8.1982 tarih 1982/287 esas, 1982/167 sayılı iddianamesiyle, T.C.K. nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istemiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında; Sanığın DEVRİMCİ-SOL örgütünün Bursa YEŞİLYAYLA birimi içersinde yer alıp, örgütün amacı doğrultusunda iddianamede ileri sürülen olaylara katıldığını, 16.11. 1979 tarihinde Hüseyin KARAGÖZ ile birlikte Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK adlı kardeşleri öldürdüklerini, dosyada mevcut yazılı mütalaasındaki gerekçeleri ileri sürerek T.C.K. nun 146/1 nci maddesi gereğince cezalandırılmasını istemiştir.

.../...

Sanık (1982/412 esas nolu dosya D.41 de saklı) polisçe tesbit edilen ifadesinde özetle; 1978-1979 yıllarında Bursa Eğitim Enstitüsünü kazanıp , Bursa'ya bu sebeple geldiğini ve Bursa'da Kestel denilen semtte ikamet eden Emin OVAT ve arkadaşları ile tanıştığını, Emin OVAT ve arkadaşları kendisine ev bulup, bunlarla birlikte aynı evde kaldıklarını, bu süre zarfında gerek Emin OVAT gerekse diğer sol gruba mensup kişilerin kendisi ile ilgilenip ,yetişmesi için DEV-GENÇ dergilerini verdiklerini, okuduğu bu dergilerin ve diğer solgörüğe mensup arkadaşlarının etkisinde kalarak DEV-GENÇ'in 1978 yılında parçalanması ile DEV-SOL örgütünün içinde yer aldığını, Şakir AYDOĞAN, İsmail SEVİMLİ ve Emin OVAT tarafından verilen örgütsel seminerlere devam etmek ve sol içerikli dergileri okumak suretiyle teorikyönden yetiştikten sonra Emin OVAT, İsmail SEVİMLİ ve Şakir AYDOĞAN'ın talimatlarıyla sol içerikli DEV-SOL imzalı sloganları yazmak ve DEV-SOL imzalı afişleri dağıtmak, silahlı nöbet tutmak suretiyle örgüt içinde aktif göreve başladığını, bundan sonra Nejat PİŞMİŞLER, Tayyar SÜRÜL, Fikret AŞIÇIOĞLU, Cafer ÇÖMERT, Refik KONAK, Hamit ÖZTÜRK, Ali KAÇMAZ, Ahmet KARATAŞ adlı örgüt militanlarıyla tanıştığını, Cafer ÇÖMERT 'e bağlı olarak çalıştığını, Cafer ÇÖMERT 'in yaralanmasından sonra Yeşilyayla birimine getirilen İskender YUNUSOĞLU 'na bağlı olarak aynı mahalle biriminde görev aldığını, Şakir AYDOĞAN'ın Bursa'dan ayrılmasından sonra DEV-SOL örgütünün Bursa sorumluluğuna Hasan kod adlı Mehmet DOĞAN'ın getirildiğini ve Mehmet DOĞAN'ın kod adının Hasan olduğunu bildiğini,

Örgütün amacı doğrultusunda;

7.10.1979 tarihinde Bursa Değirmenlik Kızık köyü Muhtarlığının yanında bulunan karşıt görüşlü Fahri KARAYEL'in kahvehanesinin bombalanması olayını Ahmet KARATAŞ ve Refik KONAK, Cafer ÇÖMERT ile birlikte gerçekleştirdiklerini,

26.12.1979 Tarihinde Kahraman Maraş olaylarını protesto etmek amacıyla Cafer ÇÖMERT'in talimatıyla , faşist olarak tanınan Şerafettin SESİBÜYÜK adlı şahsın Bursa Teyyareci Mehmet Ali Caddesindeki sunta dükkanına patlayıcı madde atılması olayını , Cafer ÇÖMERT Refik KONAK ile birlikte gerçekleştirdiklerini,

29.12.1979 Tarihinde yine Kahraman Maraş olaylarını protesto etmek maksadıyla örgütün üst düzeyinde bulunan yöneticilerin verdikleri talimat gereğince Cafer ÇÖMERT'ce faşist oldukları saptanan İbrahim AVCI ve Mehmet DALARDIÇ'ın Bursa Teyyareci Mehmet Ali Caddesindeki yorgancı dükkanı ile Mehmet DALARDIÇ'ın evine bomba konulması olaylarını Cafer ÇÖMERT ile birlikte gerçekleştirdiklerini,

29.3.1980 Tarihinde Kızıldere olaylarının yıldönümünü protesto etmek için ve faşist düşünceli olduğunu tesbit ettikleri İbrahim AVCI'ya ait yorgancı dükkanının yakılması ile Şerafettin SESİBÜYÜK'ün

.../...

evinin kurşunlanması olayını gerçekleştirmelerini müteakip, bu yere yakın bulunan bir inşaat duvarına " MAHİR ÇAYAN, ULAŞ BARDAKÇI ve DENİZ GEZMİŞ'in resimlerini" ihtiva eden , üzerinde orak çekiç amblemi bulunan " 30 MART- 7 NİSAN DEVRİM ŞEHİTLERİ HAFTASI " yazılı ve DEV-SOL imzalı muhtelif büyüklükteki afişleri asma olayını Cafer CÖMERT, Refik KONAK ve Ahmet KARATAŞ ile birlikte gerçekleştirdiklerini, Şerafettin SESİBÜYÜK'e ait evi kurşunlamakta kullandığı tabancanın 9 mm. çaplı olduğunu belirttiği,

15/16.6.1980 Tarihinde Ali KAÇMAZ, Cafer CÖMERT, Hamit ÖZTÜRK, Necdet ARSLAN ve Refik KONAK'la birlikte Yeşilyayla mahallesinde gece saat 02.00 sularında ülkücülerin düşüncelerini yansıtan sloganları silmek ve yerine DEV-SOL imzalı sloganları yazmakta iken ülkücü görüşe mensup kişilerle giriştikleri silahlı çatışma sonunda, Cafer CÖMERT'in yaralanıp hastaneye kaldırıldığını ve bu olayda silahları kendisinin temin ettiğini, olayın vukuundan sonra silahları diğer arkadaşlarından toplayıp götürdüğünü, 26.10.1979 tarihindeki Değirmenlik Kızık köyü Güzeleştirme Derneğine patlayıcı madde atılması olayına katılmadığını;

DEVİRİMCİ-SOL örgütünün Yeşilyayla Mahallesiinde sesini duyurmak ve hakimiyetini sağlamak amacıyla örgüt arkadaşı Hüseyin KARAGÖZ ile birlikte 17.11.1979 tarihinde gece saat 24.00 sıralarında silahlı devriye nöbetini tutmakta iken olay yerinden evlerine gitmekte olan Ahmet TÜRK ve Ali TÜRK adındaki şahısların kendilerini görmeleri üzerine dönüp kaçmak istediklerinde silahları ile Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK'ü durdurup üzerlerini aradıktan sonra kimliklerinden Ordulu olduklarını ve isimlerinin Ali TÜRK, Ahmet TÜRK olduklarını öğrendiklerini, tamamlanmamış bir inşaata götürüp , orada bazı suallerle birlikte hangi görüşe mensup olduklarını sorduklarında "sağcı" olduklarını bildirmeleri üzerine önce öldürüp öldürmemede kararsızlık içinde bulduklarını, ancak bırakmaları halinde kendilerini şikayet edebileceklerini ve tanıdıkları için kendilerini ele verebilecekleri düşüncesi ile önce kendisi müteakiben arkadaşı Hüseyin KARAGÖZ 'ün yakın mesafeden inşaatta tuttıkları her iki maktüle hamili buldukları 9 mm. çaplı silahları ile müteaddit kereler ateş ederek öldürdüklerini müteakip , olay yerinden kaçarak Cafer CÖMERT'in ikamet ettiği eve gittikleri ve bu olayı Cafer CÖMERT'e anlattıklarını, bunun üzerine olay yerinde bulunan boşkovanların Cafer CÖMERT tarafından alındığını açık bir şekilde anlattığı görülmüştür .

Sanık, Askeri Savcı'da (D.43 de saklı) tesbit edilen ifadesinde ; Polis ifadesinde isimleri geçen sanıklardan hiçbirisini tanımadığını, Hüseyin KARAGÖZ adlı kişiyi Emniyet Müdürlüğü'nden tanıdığını, Emniyet ifadesinin cebir ve şiddetle alındığını, emniyet ifadesinin doğru olmadığını ve örgütsel hiçbir suçunun olmadığını belirtmiştir.

.../...

Sanık sorgusunda; (D.342) Askeri Savcı'ya verdiği ifadesini tekrar ederek tüm suçlamaları redettiği, iddianamede ileri sürülen olayların hiçbirisine katılmadığını ve bu olaylar sebebiyle isimleri geçen şahısları tanımadığını, emniyette kendisine işkence yapıldığını, işkence yapan görevliler hakkında suç duyurusunda bulunulmasını istediği görülmüştür .

Sanık esas hakkındaki savunmasında; (Savunma dosyasında mevcut 8.2.1984 tarihli) Yazılı savunmasını okuyup özetleyerek, beraetini istediği görülmüştür .

Sanık müdafii Av. Olcay ANIKER aynı dosyada mevcut 31.1.1984 tarihli 12 sahifeden ibaret yazılı savunmasını okuyup özetlediği, sonuç olarak ; müvekkilinin beraetine karar verilmesini istediği, mahkemenin suçun subuta erdiği kanısına varması halinde mevcut kanıtlara göre, T.C.K.nun 168 nci maddesinin tatbikinin gözetilmesini ve bir cezanın öngörülmesi halinde T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikini talep ettiği görülmüştür.

Sanık son olarak(son sözünde); FAŞİST mahkemelerin devrimcileri yargılayamayacaklarını belirtmek istediğini, tarih önünde devrimciler beraet edeceklerdir ,şeklinde cevap verdiği görülmüştür.

Sanık ve müdafinin yukarıya çıkarılan bu savunmalarına karşın;

Sanıklardan Refik KONAK(Karar Sahife 175-178) bölümünde açıklandığı üzere; sanık Özcan KAN'dan çok önce yakalanıp p lise yapılan sorgusunda; Bursa DEV-SOL Yeşilyayla mahalli biriminde birlikte yeralarak, bu amaçla 29.3.1980 tarihinde karşıt görüşlü olduklarını saptadıkları İbrahim AVCI ve Şerafettin SESİBÜYÜK'e ait Bursa Teyyareci Mehmet Ali Caddesindeki dükkan ile Şerafettin SESİBÜYÜK'ün evinin kurşunlanması olayını Kızıldere olaylarını protesto etmek amacıyla Cafer CÖMERT, Ahmet KARATAŞ ve Özcan KAN ile birlikte gerçekleştirdiklerini ve bu yerlere yakın inşaata DEV-SOL imzalı " 30 MART- 7 NİSAN DEVRİM ŞEHİTLERİ HAFTASI " yazılı afişleri astıklarını, Şerafettin SESİBÜYÜK'e ait eve ateş edilen 9 mm. çaplı tabancanın sanık Özcan KAN'da bulunduğunu beyan ettiği ve bu beyanı sanık Ahmet KARATAŞ ile sanık Özcan KAN'ın polis ifadeleriyle doğrulandığı gibi olay yerinde ele geçen sözü edilen afişlerden ve bu iki olayın vukuubulduğuna dair tutanaklardan keza olay mahallinde ele geçen 9 mm. çaplı boş kovanlardan bir kısmının DEV-SOL örgütüne ait olduğu saptanan ve Nejat PİŞMİŞLER'de ele geçen 9 mm. çaplı tabancadan atılmış oldukları (1982/412 esas nolu dosya D.156-308-313 de saklı) İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis laboratuvarından alınan ekspertiz raporlarından anlaşılmıştır .

7.10.1979 Tarihinde karşıt görüşlü Fahri KARAYEL'in kahvehanesinin bombalanmasına ilişkin polis beyanı, sanık Ahmet KARATAŞ ve

.../...

Refik KONAK'ın (ilgili bölümlerde açıklandığı gibi) ifadeleri ile keza kanıtlanmıştır .

Sanıklardan Hamit ÖZTÜRK (Gelen evrak D.1287 de saklı) Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan 18.6.1980 tarihli ifadesinde; 15.6.1980 tarihinde gece saat 02.00-03.00 sıralarında Yeşilyayla Mahallesiindeki bir sokakta Cafer CÖMERT, Refik KONAK, Özcan KAN, Ali KAÇMAZ ve Necdet ARSLAN ile birlikte DEV-SOL, DEV-GENÇ imzalı sloganları yazdıkları sırada ülkücülerle silahlı çatışmaya giriştiklerini ve bu çatışma sırasında Cafer CÖMERT'in yaralandığını, bu çatışma esnasında kullanılan tabancaları sanık Özcan KAN'ın getirdiğini ve çatışma sonunda silahların yine Özcan KAN'a teslim edildiğini anlattığı,

Sanıklardan Refik KONAK'ın (Gelen evrak D.1288 de saklı) Cumhuriyet Savcısına verdiği 18.6.1980 tarihli ifadesinde; Cafer CÖMERT'in yaralanması ile sonuçlanan 15.6.1980 tarihli yazılama olayında kendisi ve Özcan KAN'ın silahlı olarak gözcülük görevini yaptıklarını, silahları Özcan KAN'ın kendilerine dağıttığını, olaydan sonra aynı silahları Özcan KAN'ın kendilerinden alıp götürdüğünü ifade ettiği,

Aynı olay sebebiyle (Aynı dizide saklı) sanıklardan Ali KAÇMAZ'ın Cumhuriyet Savcısına verdiği ifadesinde; Cafer CÖMERT'in yaralanması ile sonuçlanan olayda DEV-SOL imzalı sol içerikli sloganları Hamit ÖZTÜRK adlı militanın yazdığını, kendisi, Cafer CÖMERT, Refik KONAK ve Özcan KAN'ın silahlı olarak gözetleme görevini yaptıklarını, bu silahları Özcan KAN'ın kendilerine getirip verdiğini ve sonunda tekrar silahları Özcan KAN'ın kendilerinden toplayıp geri götürdüğünü, bu olay sebebiyle polise verdiği ifadesinin dahi doğru olduğunu açık bir şekilde anlattıkları görülmüştür .

Bütün bunlardan başka Cafer CÖMERT'in yaralanması ile sonuçlanan ve Cafer CÖMERT'in vücudundan çıkartılan kurşunun örgüte ait olduğu saptanan ve örgüt militanlarından Nejat PİŞMİŞLER'de yakalanan 9 mm. çaplı STAR marka tabancanın bu olayda dahi kullanıldığı (1982/412 esas nolu dosya D.156 da saklı) ekspertiz raporundan anlaşılmış olup, sanık Özcan KAN'ın DEVRİMCİ-SOL örgütünün militanı olduğu ve bu sıfatla yukarıda belirtilen olayları gerçekleştirdiğinin kanıtı bulunmaktadır.

Tüm bu açıklamalar , sanık Özcan KAN'ın polisçe tesbit edilen ifadesinde isimleri geçen şahısları tanımadığını, örgütsel hiçbir suçunun bulunmadığına yönelik Askeri Savcı ve mahkeme önündeki savunmalarının mesnetten yoksun ve suçunu inkara yönelik bulunduğu , aksine sanığın DEVRİMCİ-SOL örgütünün mensubu olup , bu amaçla yukarıda isimleri geçen örgüt mensuplarıyla Yeşilyayla mahalle birimini oluşturup , örgütün amacı doğrultusunda yukarıda açıklanan olayları gerçekleştirdiğine yönelik polis ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu sonucuna varılmıştır .

.../...

Sanığın, Hüseyin KARAGÖZ adlı kişiyi tanımadığını, bu sanıkla birlikte herhangi bir eyleme katılmadığına yönelik savunmasında inandırıcı ve samimi olmaktan uzaktır.

Çünkü; Hüseyin KARAGÖZ adlı sanık DEV-SOL örgütünün mensubu olup, bu amaçla bir takım olayları gerçekleştirdiğini poliste açıkça ikrar etmiş ve bu ikrarı sanığın Gürsel BAYRAK adlı şahsı yaralamakta kullandığı silahın DEVRİMCİ-SOL örgütüne ait olduğu saptanan ve Nejat PİŞMİŞLER adlı sanıkta ele geçen 9 mm. çaplı 1296822 numaralı STAR marka tabanca olduğu, İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarının (1982/412 esas nolu dosya D.313 de saklı) 9.2.1983 tarihli ekspertiz raporu ile de teyit olmuştur .

Örgüt mensubu olmayan herhangi birisine örgüte ait bir tabancanın verilebileceği düşünülemez. Bu açıdan, bu olay değerlendirildiğinde sanık Hüseyin KARAGÖZ'ün DEVRİMCİ-SOL örgütünün mensubu olduğu ve dolayısıyla e. bu sanığın polise tesbit edilen ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu ortaya çıkmaktadır.

DEVİRİMCİ-SOL örgütünün mensubu olduğu anlaşılan sanık Hüseyin KARAGÖZ ile birlikte örgütün Yeşilyayla birimi içerisinde yer alıp, örgüt adına 16.11.1979 tarihinde silahlı devriye nöbeti tutmakta iken oradan geçen Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK adlı kardeşleri hamili buldukları silahları ile öldürdüklerine yönelik iddia; kararın 36-38 nci sahifesindeki olaylar bölümünde yapılan açıklamalarla doğrulanmaktadır .

Gerçektende her iki sanık bu olayı gerçekleştirme biçimini detaylı olarak poliste anlatımları üzerine, polisin sanıkların bu anlatımlarını hukuki açıdan kuvvetlendirmek için Mahalle Muhtarı Mehmet Sami DEMİRAY ve mahalle sakinlerinden Mehmet ABUÇ adlı kişilerde refakate alarak , sanıklardan olayın vukuu bulunduğu yerin gösterilmesi istenilmiş ve sanıklar tarafından olayın vukuu bulunduğu yer gösterilerek , bu yerde olayı nasıl işlediklerini soğuk kanlı, açık bir şekilde ayrı ayrı anlattıkları, bu anlatımları tevsik eden (1982/412 esas nolu dosya D.20-36 da saklı) 6.4.1982 tarihli yer gösterme tutanakları kapsamında ve bu tutanakları teyit eden kamu tanıkları Mehmet ABUÇ ve Mehmet Sami DEMİRAY ile zabıt imzacıları polis memurlarının mahkemece alınan yeminli beyan ve açıklamalarından , sanıkların polis ifadelerinde belirttikleri gibi, öldürme olayını 9 mm. çaplı iki tabanca ile gerçekleştirilmiş bulunduğuna ilişkin otopsi zabıt varakalarının kapsamı ve bu olayda kullanılan tabancalardan birisinin DEVRİMCİ-SOL örgütüne ait olduğu tesbit edilen ve Nejat PİŞMİŞLER adlı sanıkta yakalanan 9 mm. çaplı STAR marka tabanca olduğu (1982/412 esas sayılı dosya D.156-308-313 de saklı) İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün ekspertiz raporları gibi kanıtlardan anlaşılmaktadır.

.../...

Dosyadaki yer gösterme tutanakları, bu olayın vukuu bulunduğu na dair diğer tutanaklar, olay yerinde elde edilen çekirdek ve boş kovanelerin yapılan ekspertiz incelemelerine dair ekspertiz raporları, her iki maktüle ait otopsi raporları, kamu tanıklarının yeminli beyanları ile sanıklar Özcan KAN ve Hüseyin KARAGÖZ hakkındaki diğer sanıkların yukarıya çıkartılan inandırıcı açıklama ve beyanları, sanık Özcan KAN'ın polis ifadesiyle mukayese edildiğinde, sanığın polis ifadesinin doğru ve inandırıcı olduğu, dolayısıyla sanığın DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi sıfatıyla yukarıda belirtilen olayları gerçekleştirdiği sonucuna varılmaktadır.

Gerçekleştirdiğini kabul ettiğimiz sanığın tüm bu eylemleri DEVRİMCİ-SOL örgütünün amaçladığı Marksist-Leninist bir düzenin kurulması için Türkiye genelinde başlatmayı planladıkları halk savaşına basamak hazırlayacak olan öncü savaşının belirgin hareketlerinden olduğu, bilnetice T.C.K.nun 146/1 nci maddesinde öngörülen suç oluşturduğu sebebiyle İDAM cezası ile cezalandırılması gerektiği vicdani kanaatine varılmıştır.

Sanığın, işlediği suçtan nedamet duymaması, aksine mensubu bulunduğu örgüte olan inanç ve bağlılığını ısrarlı bir biçimde sürdürme azminde bulunması, serbest bırakılması halinde hiçbir otorite tanımadan yeniden aynı türden suçları işleyebilecek yapıda bulunması ve gerçekleştirdiği eylemlerin işleniş biçimi ile halk üzerinde meydana getirdiği vehamet derecesi dikkate alınarak sanık müdafinin T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine ilişkin talebinin reddine karar verilmiştir .

73. SANIK HÜSEYİN KARAGÖZ ;

Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 17.8.1982 tarih ve 1982/287 esas, 1982/167 sayılı iddianamesi ile T.C.K.nun 146/1 nci maddesi uyarınca cezalandırılması istemi ile hakkında kamu davası açılmıştır .

Askeri Savcı, esas hakkındaki mütalaasında; Sanığın DEVRİMCİ-SOL örgütünün Yeşilyayla biriminde yer alarak birim sorumlusu Cafer CÖMERT'e bağlı olarak ve örgütün amacı doğrultusunda yazılama yapmak bildiri dağıtmak ve silahlı nöbet tutmak eyleminden başka, 16.11.1979 tarihinde Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK isimli kardeşleri karşıt siyasi görüşlerine mensup olmaları nedeniyle Özcan KAN ile birlikte müştereken öldürdüklerinden ötürü T.C.K.nun 146/1 nci maddesi gereğince cezalandırılmasını istemiştir .

Sanık polis ifadesinde; (1982/412 esas nolu dosya D.24 de saklı) özet olarak, ailecek C.H.P. paralelindeki siyasi görüşe sahip olduklarını, Bursa'da oturdukları mahallenin sağ görüşe mensup kişilerin hakimiyeti altında bulunması nedeniyle sağcı militan-

ların çeşitli baskılarına maruz kalıp, birkaç kere bu militanlarca dövüldüğünü, bu sebeple şartların getirdiği zorunluluk nedeniyle sol görüşe mensup kişilerle arkadaşlık etmeye başladığını, bu arkadaşları ile birlikte Ertuğrul Gazi Mahallesi'nde bulunan Halk Kültür Derneğine gidip geldiğini, burada Cafer CÖMERT tarafından verilen Diyalektik, Tarihi Materyalizm, Toplumlar konulu seminerleri izlemek ve dernekte kendisine verilen DEVRİMCİ-SOL'un görüş ve amacını yansıtan yayınları okumak suretiyle önce Kültür Derneğine üye olup, bilahare DEV-SOL'un fikirlerini benimseyerek DEV-SOL örgütüne girdiğini, esasen bu derneğin kuruluş amacı da örgüte sempatican kazandırıp, tabanını yaygınlaştırmak olduğu, ancak bu derneğe gidip gelirken DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyelerine karşı sağcılar tarafından devamlı baskılar yapıldığını, bunu kırmak için mahallede silahlı nöbet tutulması gerektiğine örgütçe karar verildiğini, örgütün bu kararı Cafer CÖMERT tarafından kendisine iletilip, bu mahalle biriminde yer almasını ve silahlı nöbet tutmayı teklif ettiğini, bu teklifi kabul ederek Cafer CÖMERT'e bağlı olarak Yeşilyayla mahallesi ve çevresinde örgüt adına yazılama yapmak, pankart asmak, silahlı nöbet tutmak gibi aktif görevleri ifade ettiğini, aynı birimde Özcan KAN, Ali KAÇMAZ, Refik KONAK ve Ahmet KARATAŞ'ın da yer aldığını, Yeşilyayla mahallesi ni iyi tanıdığı için bu mahalle halkı hakkında edindiği bilgileri Cafer CÖMERT'e aktardığını, Gürsel BAYRAKTAR adlı karşıt siyasi görüşlü kişiyi tabanca ile yaralamaktan 2.9.1980 tarihinde tutuklandığını ve bu suçtan ötürü mahkum olduğunu, cezaevine girmeden önce örgütün amacı doğrultusunda ve örgüt adına Gürsel BAYRAKTAR adlı sağ görüşlü kişiyi 28.10.1979 tarihinde silahla yaralamaktan dokuz yıla mahkum olduğunu,

Buldukları bölgede faşistlerin baskılarını kırmak ve DEVRİMCİ-SOL örgütünün hakimiyetini kurmak amacıyla Cafer CÖMERT'in talimatıyla örgütün aynı biriminde yer alan Özcan KAN ile birlikte 16.11.1979 tarihinde silahlı devriye nöbetini tuttıkları sırada, sanık Özcan KAN'da 9 mm. çaplı STAR marka tabanca, kendisinde 9 mm. çaplı 14 lü tabir edilen tabancanın bulunduğunu, örgüte ait bu tabancalarla gece saat 24.00-00.30 sıralarında Teyyareci Mehmet Ali Caddesinde dolaşmakta iken karşı taraftan gelen iki şahsı silahları ile durdurup, üzerlerini aradıktan sonra siyasi görüşlerini sorduklarında tereddütle sağcı oldukları karşılığını alınca her ikisinin de aynı sokağın yakınında bulunan su deposunun yanındaki tamamlanmamış tek katlı bir inşaatın bir bölümüne soktuktan sonra üzerlerini aradıklarında, üzerlerindeki kimlikten "Ordulu" olduklarını öğrendiklerini ve ne iş yaptıklarını, nerede oturdukları konusunda biraz konuşmalar yaptıktan sonra bırakmayı düşündüklerini, ancak bu kişilerin kendilerini tanıdığını, bırakmaları halinde şikayette bulunup, kendilerini ele verecekleri düşüncesinde iken sanık Özcan KAN'ın hamili bulunduğu tabancası ile takriben 2 metre mesafeden her iki maktüle doğru ateş etmeye başladığını, bunun üzerine kendisinde hamili bulunduğu 9 mm.

.../...

çaplı tabanca ile her iki maktüle doğru müteaddit kereler ateş edip , maktüller yere düştükten sonra sanık Özcan ile birlikte olay yerinden kaçarak Özcan 'ın tanıdığı olan Ortabağlar'daki bir şahsın evine gittiklerini , orada silahlarını temizlemekle uğraşırken ev sahibinin reaksiyon göstermesi üzerine bu evden çıkıp Cafer CÖMERT'in ikamet ettiği Yeşilyayla Mahallesiindeki eve gittiklerini, evde olayı Cafer CÖMERT'e anlattıklarını, Cafer CÖMERT'in olay yerinde bulunan boş kovanların toplanılması gerektiğini belirtmesi üzerine birlikte olay yerine gidip , boş kovanları topladıktan sonra Cafer CÖMERT'den ayrıldığını, bunun dışında Av.M.Ceniz GÖRAL'ın faşistlerce öldürülmesi nedeniyle DEVRİMCİ-SOL örgütüne düzenlenen cenaze törenine katıldığını açık bir şekilde anlattığı görülmüştür.

Sanığın Askeri Savcı'daki ifadesinde (Aynı dosya D.44 de saklı); Gürsel BAYRAKTAR adlı şahsı yaralamaktan Bursa cezaevinde tutuklu iken emniyet ekiplerince cezaevinden çıkartılıp emniyete götürüldüğünü, burada kendisine yapılan çeşitli işkence ve baskılara dayanamayıp, polisler tarafından düzenlenen ifadeleri imzalamak zorunda kaldığını, keza olay yerinde tutulduğu iddia edilen zaptı aynı şartlar altında imzaladığını, Gürsel BAYRAKTAR adlı şahsı yaralamaktan başka hiçbir olaya katılmadığını, DEV-SOL örgütü ile hiçbir şekilde ilişkisinin bulunmadığını belirterek polis ifadesini inkar etmiştir.

Sanık sorgusunda dahi (D.343 de saklı); Askeri Savcıya verdiği ifadesini tekrarlar hiçbir suçunun bulunmadığını belirterek polis ifadesini red ettiği görülmüştür.

Sanık esas hakkındaki savunmasında , hazırladığı 8.2.1984 tarihli iki sahifeden ibaret yazılı savunmasını okuyup özet olarak; Tüm suçlamaları red ederek beraetini istemiştir .

Sanık müdafii Av. Yahya ŞİMŞEK hazırladığı 31.1.1984 tarihli esas hakkındaki yazılı savunmasında; Müvekkilinin cezalandırılması için cebir ve işkenceye dayalı olarak alınan polis ifadesi ile aynı şartlar altında düzenlenen ve müvekkiline imzalatırılan yer gösterme tutanakları ile tarafsızlığından şüphe ettikleri bilirkişi Metin KAPAR ENLİ'nin hazırladığı ve dosyada mevcut ekspertiz raporundan başka cezalandırılmasını gerektirir yeterli ve inandırıcı delil bulunmadığını ileri sürerek beraetine ve tahliyesine karar verilmesini istemiştir .

Sanık son sözünde; " FAŞİST MAHKEMELERİN DEVRİMCİLERİ YARĞILAYAMAYACAKLARI , DEVRİMCİLER TARİH ÖNÜNDE BERAET EDECEKLERDİR " şeklinde cevap verdiği görülmüştür .

Sanık ve müdafinin yukarıya özet olarak alınan bu savunmalarına karşın;

Sanığın 6.4.1982 tarihinde yapılan sorgusunda, Ahmet TÜRK ve Ali TÜRK adlı kardeşleri Özcan KAN ile birlikte öldürdüklerine ilişkin ikrarını kuvvetlendirmek amacıyla polisçe çağırılan mahalle muhtarı Mehmet Sami DEWIRAY ile mahalle sakinlerinden Mehmet ABUÇ 'un

refakati ile öldürme olayın gerçekleştirildiği yere gidildiğinde sanığın maktülleri ne sebeple , nasıl ve hangi tür silah ile öldürdüklerine ilişkin polis ifadesinde olduğu gibi sakin ve soğuk kanlı bir şekilde ve en ince teferruatına kadar bu olayı yeniden anlattığı olay yerinde düzenlenen (Aynı dosya D. 20 de saklı) 6.4.1982 tarihli ve sanığın imzasını taşıyan tutanak kapsamında anlaşılmaktadır .

Mahkemece dinlenen kamu tanıkları Mehmet Sami DEMİRAY ve Mehmet ABUÇ'un sanıklar huzurunda alınan yeminli ifadelerinde; Askeri Savcı huzurunda verdikleri ifadelerini tekrarlar, polislerle birlikte bir gün önce sanık Hüseyin KARAGÖZ'ü olay yerinde olayı soğuk kanlı ve en ince teferruatına kadar adeta kendi evinde imiş gibi anlatırcasına ikrar ettiğini, bir gün sonrada aynı şekilde Özcan KAN'ın olay yerinde düzenlenen zabıt varakasinda olduğu gibi olayı en ince teferruatına kadar anlattıklarına tanık olduklarını beyan etmişlerdir. Ve olay yerinde sanıkları gördüklerinde her iki sanığın üzerinde herhangi bir yara, bere olmadığı gibi işkenceye tabi tutuldukları hususunda belirli herhangi bir hallerinede tanık olmadıklarını ifade etmişlerdir .

Esasen, aynı gün doktora sevk edilen sanıkların işkence gördüklerine dair herhangi bir emare tesbit edilmediği dosyada mevcut doktor raporu ilede sabittir .

Sanığın , Gürsel RAYRAKTAR adlı karşıt siyasi görüşlü şahsı sırf karşıt siyasi görüşlü olması nedeniyle DEVRİMCİ-SOL örgütüne ait olduğu kanıtlanan 9 mm. çaplı STAR marka 1296822 nolu tabanca ile ateş edip , yaraladığı ve fakat bu eylemi adam öldürmeye teşebbüs, 6136 S.K.aykırılık şeklinde vasıflandırılarak , neticeten Sekiz sene ağır hapis , bir yıl hapis ve 3000 TL. ağır para cezası ile cezalandırıldığına dair (Aynı dosya D.295 de saklı) Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinin kesinleşmiş kararının gerekçesinden , İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarı Müdürlüğü'nün (Aynı dosya D.313 de saklı) 9.2.1983 tarihli ekspertiz raporundan anlaşılmaktadır . (Bu olay delil olarak ele alınmıştır.)

Ahmet TÜRK ve Ali TÜRK adlı kardeşlerin öldürülmeleri olayında kullanılan tabancalardan bir tanesinin yukarıda açıklandığı üzere DEV-SOL örgütüne ait 9 mm. çaplı 1296822 nolu STAR marka tabanca olduğu, keza aynı ekspertiz raporu ile saptanmıştır.

Yargılama aşamalarında elde edilen, dosyada mevcut tüm kanıtlarla birlikte sanığın polis ifadesi incelendiğinde, DEVRİMCİ-SOL örgütünün Yeşilyayla biriminde yeralıp bu amaçla Özcan KAN ve diğer arkadaşları ile muhtelif tarihlerde yazalama yapmak, afiş dağıtmak ve örgütce düzenlenen mitinglere katılmaktan başka , örgüt adına silahlı nöbet tutmak ve bu silahlı nöbet esnasında Özcan KAN'la birlikte 16.11.1979 tarihinde Ahmet TÜRK ve Ali TÜRK adlı kardeşleri öldürdüklerine yönelik polis ifadesinin doğru ve samimi olduğu sonucuna varılmaktadır .

.../...

Öncelikle, DEV-SOL örgütüne ait olduğu kesinlik kazanan bir silahın Gürsel BAYRAKTAR adlı şahsın yaralanmasında sanık tarafından kullanılmış olması, sanığın örgüt üyeliğinin açık göstergesi olduğunu ortaya koymaktadır . Keza, sanığın polis ifadesi 16.11.1979 tarihindeki olayın oluş biçimine, burada elde edilen boş kovanların yapılan ekspertiz incelemesi ile otopsi raporuna ve Özcan KAN'ın bu olaya yönelik anlatımları ile uygunluk gösterdiği açıktır.

Zira, sanığın Ali TÜRK ve Ahmet TÜRK adlı kardeşlerin öldürülmesinde kullandıkları tabancaların her ikisinin 9 mm. çaplı silah olduğunu beyan etmesinden çok sonra mahkemece res'en yapılan ekspertiz incelemesinde, bu olay yerinde elde edilen boş kovanların 9 mm. çaplı iki ayrı silahtan atıldığı, kullanılan tabancalardan birisinin DEVRİMCİ-SOL örgütüne ait olduğu saptanan ve Nejat PİŞMİŞ-İFER adlı DEV-SOL örgütü militanında yakalanan 9 mm. çaplı 1296822 nolu STAR marka tabanca olduğu (Aynı dosya D:313 de saklı) 9.2.1983 tarihli ekspertiz raporu ile doğrulanmaktadır.

Maktüllerin üzerinde yapılan otopsi ve muayene raporları, olay yerinde elde edilen boş kovanlar ve bu boş kovanların yapılan ekspertiz incelemeleri sonunda düzenlenen ekspertiz raporları ve DEV-SOL örgütüne ait olduğu saptanan 9 mm. çaplı STAR marka tabanca ve bu tabancanın Gürsel BAYRAKTAR adlı şahsın yaralanmasında kullanıldığına ilişkin mahkumiyet ilâmı ve dosyadaki tüm belgeler birarada değerlendirildiğinde; sanık Hüseyin KARAGÖZ'ün polis ifadesinin doğru ve gerçeği yansıttığı sonucuna varılmakta, dolayısıyla sanığın DEV-SOL örgütü mensubu olduğu ve bu amaçla yukarıda açıklanan olayları gerçekleştirdiğini kabul etmek gerekir.

Sanığın, kabul ettiğimiz bütün bu eylemleri DEVRİMCİ-SOL örgütünün amaçladığı, mevcut Anayasal düzeni yıkıp, yerine Marksist-Leninist bir düzenin kurulması için Türkiye genelinde gerçekleştirmeyi plânladıkları halk savaşının başlatılmasına ortam hazırlamaya yönelik T.C.K.nun 146/1 nci maddesinde tarifini bulan suçun icra başlangıcı hareketleri olarak değerlendirilmiş ve bunun sonucu olarak sanığın İDAM cezası ile cezalandırılması gerektiği vicdani kanaatine varılmıştır .

Sanık Hüseyin KARAGÖZ , üzerinde duruşma boyunca yapılan gözlem ve müşahadelere göre; işlediği suçtan nedamet duyduğu , serbest bırakılması halinde topluma yararlı olabilecek düşünce ve yapıya kavuşabileceği kanaatine varıldığından , T.C.K.nun 59 ncu maddesi uyarınca idam cezası, MÜEBBET ağır hapis cezasına çevrilmiştir .

.../....

SANIKLAR SAMİ SALİHOĞLU VE ORBAY DURMUŞOĞLU'NUN KİŞİSELDURUMLARINA GEÇMEDEN ÖNCE :

Yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün amaç ve organik yapısı hakkında bilgi verilmesinde fayda görüleceği kanısındayız.

Kararın 29 ncu sahifesinde DEV-SOL örgütüne değinildiğinde; temeli Mahir ÇAYAN ve arkadaşlarının düşüncelerine dayanan THKP/C örgütünün amacına ulaşması için başvurulması gereken yöntem ve taktiklerin değişik şekilde yorumlanmasından ve diğer sebeplerden 1978 yılında bu örgütün mensupları İstanbul grubu ve Ankara grubu diye ikiye ayrılarak, İstanbul grubunun DEV-SOL'un politikası etrafında birleşirken Ankara grubunda DEVRİMCİ-YOL politikası etrafında birleşerek faaliyetlerini sürdürmeye devam ettiklerini belirtmiştik.

Başlangıçta, Ankara grubundan oluşan DEV-YOL örgütü, Türkiye'ni içine düştüğü kargaşa ortamından yararlanarak hiyerarşi zinciri içinde disiplinli bir şekilde örgütlenerek edindikleri insan ve silah gücü ile ve silahlı propağanda yolu ile mevcut demokratik düzeni yıkıp, yerine Marksist-Leninist düzeni getirme amacına yönelik halk savaşına ortam hazırlamak için Türkiye genelinde giriştikleri mahalli ve bölgesel vahim nitelikli eylemlerle varlığını ortaya koyduğu, yine bilinen bir gerçektir.

Kısaca organik yapısı ve amacı belirtilen bu örgütün , Bursa ve çevresinde de teşkil ettiği vilayet, ilçe ve mahalli birimler vasıtası ile arzu ettikleri ortamı hazırlamak amacıyla halk üzerinde yoğun, etkin, panik ve korku yaratabilecek birtakım eylemleri gerçekleştirdikleri dosya içinde bir örneği mevcut mahkememizce verilip kesinleşen 1981/484 esas sayılı dava dosyasının kararından anlaşıl- maktadır .

Bu açıklamaların ışığı altında DEVRİMCİ-YOL örgütünün mensupları oldukları iddia edilen ve Bursa Mahalli birimlerinde yer alan Orbay DURMUŞOĞLU ve Sami SALİHOĞLU'nun örgüt içersindeki yerlerini ve gerçekleştirdikleri iddia edilen eylemlerin ayrı ayrı ele alınma- sında fayda görülmüştür .

74. SANIK SAMİ SALİHOĞLU :

Bursa C.Savcılığı'nın 7.8.1980 tarih ve 1980/4735 esas, 1980/1166 sayılı iddianamesi ile maktül Mehmet DALARDIÇ'ı taammü- den öldürmek ve 6136 S.K.M. suçlarından ötürü T.C.K.nun 450/4 , 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinde kamu davası açılmıştır .

Anılan mahkemece 22.1.1981 tarih ve 1980/185 esas, 1981/4 sayılı görevsizlik kararı ile mahkememize gönderilen ve mahkememi- zin 1981/1 esasında yargılanması sürdürülürken , ayrı olay sebebiyle

.../...

sanıklar Mehmet DOĞAN, Ali KIRLANGIÇLI ve İskender YUNUSOĞLU hakkında Donanma ve Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 12.6.1981 tarih ve 1981/235 esas ,1981/232 sayılı iddianamesi ile mahkememizde kamu davası açılıp , 1981/207 esas nolu dava dosyası üzerinden yürütüldüğü anlaşılacakla, konuları aynı olan bu iki davanın birleştirilmesine karar verilmiştir .

Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında; sanığın Yunanistan dan Türkiye'ye göçmen olarak gelip, ikamet tezkeresine atfen ailesi ile birlikte Bursa'da ikamet ettiği , nufusta kaydının bulunmadığı , yasa dışı DEV-YOL örgütü içinde yer alıp, örgütün amacı doğrultusunda yazı yazma, bildiri dağıtma , afişleme yapma gibi eylemlere katıldığı ve 16.7.1980 tarihinde karşıt görüşlü olduğu örgütçe tesbit edilen Mehmet DALARDIÇ adlı kişiyi örgütün aldığı karar gereğince Orbay DURMUŞOĞLU ile birlikte tasarlayarak öldürmüş olmaları gibi eylemleri kül halinde T.C.K.nun 146/1 ncı maddesinde ifadesini bulan suçunu oluşturacağından bahisle T.C.K.nun 146/1, 55/1,36 ve 40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılmasını talep etmiştir .

Askeri Savcı'nın yazılı olarak hazırladığı bu mütalaası , sanık ve müdafisine tebliğ edilerek , bu mütalaa gereğince savunmalarını yapmak üzere gerekli mehil verilmiştir .

Sanığın polisçe tesbit edilen , 5.8.1980 tarihli ifadesinde (1981/1 esas nolu dosya D.5/4de saklı) özet olarak ; 1969 yılında Yunanistan'dan göçmen olarak ailecek geldiklerini ve ikamet belgesi ile Bursa'da ikamet ettiklerini, Bursa Tophane Meslek Lisesini bitirdikten sonra Eğitim Enstitüsü Edebiyat bölümüne girdiğini , ancak burayı bitirmeden işçiliğe başladığını, Lise ve yüksek tahsil döneminde okulda birçok sol görüşlü arkadaşlar ile tanıştığını , bu arkadaşlarının tesirinde kalarak DEV-YOL örgütüne girdiğini, örgüt içinde Orbay DURMUŞOĞLU, Niyazi YILMAZ ve Salih KURDOĞLU adlı sanıkları tanıdığını , Salih KURDOĞLU'na bağlı olarak DEV-YOL örgütünün mahalli birimler içinde yer aldığını, bu amaçla muhtelif tarihlerde örgütün amacı doğrultusunda yazılama yapmak , afiş ve bildiri dağıtmaktan başka örgüt adına birçok kurum ve kişilerden para topladığını, bu paraları bağlı bulunduğu Salih KURDOĞLU'na verdiğini, bunun dışında örgüte taban kazandırmak ve mahalledeki faşistlerin etkinliklerini kırmak için Orbay DURMUŞOĞLU , Salih KURDOĞLU ve diğer arkadaşlarından oluşan halk direniş komitelerini oluşturduklarını, Orbay DURMUŞOĞLU ve Salih KURDOĞLU'nun verdikleri seminerlere katıldığını ve nihayet karşıt siyasi görüşe sahip olduğu saptanan ve öldürülmesi örgütçe kararlaştırılan Mehmet DALARDIÇ adlı diğ teknisyenin öldürülmesi görevinin Orbay DURMUŞOĞLU ve kendisine verildiğini ve Orbay Tarafından kendisine iletilmesi üzerine itiraz etmeyerek Orbay DURMUŞOĞLU ile birlikte maktülün öldürülmesi için birgün önceden gerekli incelemelerde bulunup, plân hazırladıktan sonra ertesi günü Kestanelik denilen mevkiide buluşmak üzere ayrıldıklarını, ertesi sabah saat 07.00-07.30 sıralarında Kestanelik'te Orbay ile buluşup, Orbay tarafından

kendisine verilen 7.65 mm. çaplı tabancayı üzerine alarak maktülün bulunduğu sokaktaki muayenehanesine geldiklerinde, Orbay 'ın ağzını bir mendille kapatmak suretiyle dişinin ağrıdığı imâjını verip, dişinin evinin zilini çaldığı ve balkonda bulunan karısına dişinin ağrıdığını , dişinin aşağıya inmesini söylediğini, bunun üzerine muayenehanesine inen dişçi Mehmet DALARDIÇ kapıyı açıp muayenehaneye girdiğinden Orbay ile birlikte içeriye girerek , arkadan dişçiye hamili bulunduğu tabanca ile iki el ateş edip çıktığını, Orbay'ın ateş edip etmediğini görmediğini ve Orbay ile birlikte olay yerinden uzaklaşarak ,Kestaneli'ge doğru gittiklerini, Orada tabancayı Orbay'a verdiğini ve Orbay ile bir daha görüşmediğini açık bir şekilde anlattığı görülmüştür.

Olayın işlendiği yeri göstermesini teminen polisçe refakate alınan sanık , polis ekibini olay yerine götürdüğü ve maktülü öldürdükleri muayenehanesinin bulunduğu yeri göstererek, maktülü nasıl öldürdüklerini yukarıda açıkladığı şekilde yeniden olayı anlattığı (Aynı dosya D. 10 da saklı) 6.8.1980 tarihli yer gösterme tutanağının içeriğinden anlaşılmıştır .

Sanığın Cumhuriyet Savcısı'na aynı tarihli verdiği ifadesinde (Aynı dosya D. 14 de saklı) ; DEV-YOL mensubu olduğunu, polis ifadesinde belirttiği şekilde dişçi Mehmet DALARDIÇ'ı Orbay DURMUŞOĞLU adlı arkadaşı ile birlikte öldürdüklerini, polis ifadesinden farklı olarak Orbay'ında ateş ettiğini anlattığı görülmüştür.

Sanık sevk edildiği Sulh Ceza Mahkeme'sinde verdiği aynı tarihli ifadesinde (Aynı dosya D.15 de saklı) ; Polis ve savcı önünde verdiği ifadelerinin işkence tehdit altında alındığını, bu sebeple bu ifadelerinin doğru olmadığını, ilaveten olay günü sabahtan akşam kadar inşaatta çalıştığını ve hiçbir suçunun olmadığını ileri sürdüğü görülmüştür .

Sanığın Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan sorgusunda (D.23 de saklı) ; Poliste hiçbir ikrarda bulunmadığını, polis tarafından 7 gün süre ile nezaret altında bulundurulduğunu, işkenceye maruz bırakıldığını ve polis tarafından düzenlenen ifadeyi imzalamak mecburiyetinde kaldığını, C.Savcısına verdiği ifadesini polisin tehdidi altında verdiğini ve olay günü saat 08.00 den 17.00 ye kadar Niyazi ve Aziz ÇONKER isimli kardeşlerin inşaatında işçi olarak çalıştığını beyan etmiştir .

Sanığın, mahkememizce yapılan sorgusunda;(Dosya D.95 de saklı Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinde verdiği ifadeyi tekrar ettiği görülmüştür.

Sanık esas hakkındaki savunmasında (Zabıtname 204 de saklı); Hazırladığı 16.2.1984 tarihli beş sahifeden ibaret yazılı savunmasını okuyup, tüm suçlamaları red ederek, beraetini talep ettiği görülmüştür.

Son sözünde ;" TARİH BENİ VE BURADA YARĞILANMAKTA BULUNAN TÜM ARKADAŞLARIMI BERAET ETTİRECEKTİR " şeklinde cevap verdiği görülmüştür .

Sanık müdafii Av. M.Üstün ALFMAN mahkemeye sunduğu ve dosyada mevcut 31.1.1984 tarihli yazılı savunmasındaki görüş ve açıklamaları ileri sürerek beraetine karar verilmesini talep ettiği görülmüştür .

Sanık müdafii yazılı savunmasında özellikle Nevriye ALTAN adlı kamu tanığının mahkemece tesbit edilen müteaddit ifadeleri arasındaki çelişkiye değinerek, bu tanığın ruh hastası olduğunu ve biribiri ile çelişkili bulunan ifadelerinin gerçeği yansıtmadığını, bu nedenle sözü edilen tanık beyanına göre hüküm kurulamayacağını özellikle belirtilmiştir .

Olay vukuu bulduktan hemen sonra görevli güvenlik ekipleri ile yapılan soruşturma ve inceleme sonucunda ve olay yerinde tutulan tutanakta , maktülün 7.65 mm. çaplı bir tabanca ile öldürülmüş olduğu , olay yerinde ele geçen 7.65 mm. çaplı boş kovan ile buna ait çekirdeğin ele geçirildiğini tevsik eden 16.7.1980 tarihli tutanak içeriğinden ve olay mahalli olan muayenehane içinde ele geçen iki adet boşkovan ve bir adet çekirdeğin 7.65 mm. çaplı tek bir tabancadan atıldığını tevsik eden (Gelen evrak D.2184 de saklı) ekspertiz raporundan anlaşılmıştır.

Keza, maktülün cesedi üzerinde yapılan ölü muayenesinde , maktüle arkadan iki el ateş edilmesi sonucu öldürülmüş olduğu dosyada mevcut otopsi raporu ile tevsik edilmiştir .

Olayın görgü tanıklarından Nevriye ALTAN C.Savcısı önünde verdiği ifadesinde; olayı gerçekleştirenlerden birisinin maktülün muayenehanesinden çıkıp dışarıda bekleyen diğer kişi ile birleşip , Kestaneli'ge doğru kaçtıklarını , ancak arkadan gördüğünü , bu sebeple tanımadığını beyan ettiği, keza tanıklardan Ömer GÜRE aynı tarihte Sivil Savcı'ya verdiği ifadesinde, patlama sesinden sonra iki kişinin Kestanelige doğru kaçtıklarını, üzerlerinde çeket olmadığını, birinin diğerine nazaran daha uzun olduğunu, ancak simâlarını görmediği için tanıyamadığını belirtmiştir .

Tanık Nevriye ALTAN'ın mahkememizce 28.1.1981 tarihinde alınan yeminli ifadesinde (Aynı dosya D.185-187 de saklı); maktülün kapı komşusu bulunduğunu, daha önceden maktülün evine bomba atıldığı için o sokaktan gelip gecnelere karşı kuşkulu davrandığını, bu nedenle devamlı müteyakkız bulunduğunu , olay günü sabahleyin 07.00-08.00 sıraları maktülün muayenehanesinin bulunduğu sokakta huzurda bulunan sanık Sami SALIHOĞLU ile yanındaki arkadaşının aynı sokakta dolaşmakta olduklarını gördüğünü ve o tarihte sanığın saçlarının uzun olduğunu, keza üzerinde işçi kıyafeti olup kiremit rengi bir gömleğinin bulunduğunu, her ikisinde çeketsiz olduğunu ve gezmekte bulunan bu iki kişiden şüphelendiğini, bu sebeple dikkatlice baktığını ve bir müddet sonra dışının muayenehanesinin kapısına geldiklerini

.../...

huzurda bulunan sanık Sami SALİHOĞLU'nun elinde mendili ile yüzünü tutarak zile bastığını, diğer arkadaşının ise onu biraz uzakta beklemekte olduğunu, ancak zile bastıktan sonra kendisi evine girip takriben iki dakika sonra patlama sesinin gelmesi üzerine dışarıya çıktığında huzurda bulunan sanık Sami SALİHOĞLU'nun yine yüzünü mendille tutarak muayenehaneden dışarıya çıkıp , beklemekte olan arkadaş ile birlikte Kestanelige doğru kaçtıklarını, daha önceki bombalama olayının tesirinde kaldığı nedeniyle (maktülün evi daha önce bombalandığı bir gerçektir.) sanıkla karşılaştığında kuşku duyduğu için dikkatlice sanığa baktığı , bu sebeple yüz hatları ile tanıyabileceğini hatta sanığın birgözünün diğer gözüne nisbetle daha küçük olduğunu belirterek , sanık Sami SALİHOĞLU'nu duruşmada teşhis etmiştir.

Tanığın bu beyanı üzerine, sanık Sami SALİHOĞLU ayağa kaldırılıp, heyetce yapılan gözlemler sonunda, gerçekten sanığın sol gözünün sağ gözüne nisbetle küçük olduğu müşahade edilmekle, tanık Nevriye ALTAN vebâl altında kalmaması için yapılan ihtârla birlikte sorulduğunda; olayı gerçekleştirenlerden birinin huzurda teşhis ettiği sanık Sami SALİHOĞLU olduğunu , olay günü C.Savcısı'na çıkartıldığında olayın korkusu ve anarşik eylemlerin tesirinde kalarak doğruyu söylemediğini, şimdi ise anarşik olayların önlendiğini ve şartların değiştiği nedeniyle korkusunun geçtiğini , bu sebeple doğruyu söylediğini açık bir şekilde belirtmiştir .

Aynı tanığın sanıklardan Ali KIRLANGIÇLI , İskender YUNUSOĞLU ve Orbay DURMUŞOĞLU'nu teşhis etmesi için 2.3.1983 tarihli oturumda yeniden ifadesine başvurulduğunda (Zabıtname S: 154-155) ; sanıklardan korktuğunu, bu sebeple ifade veremeyeceğini ve korkunun etkisinde kalarak sinir deprasyonu içersine giren tanık duruşma salonundan çıkarılarak ilgililer tarafından teskin edildikten sonra tekrar huzura alınan (Korkması için herhangi bir sebebin kalmadığını, doğruyu söylemek için korkmaması gerektiği yolunda mahkemece yapılan telkinden sonra) tanık , ürkek bir şekilde önceki ifadelerini tekrar eder biçimde ifade verdiği, olay yerinde İskender YUNUSOĞLU'nun bulunmadığını ve İskender YUNUSOĞLU'nu kesin olarak teşhis ettiğini polise söylemediğini, polise benzettiğini söylediğini , ancak olayı gerçekleştirenlerden birisinin, huzurda görülen Orbay DURMUŞOĞLU olduğunu, Orbay'ı olaydan önce mahalleden tanıdığını ve gözlerinden teşhis ettiğini kesin bir şekilde belirtmiştir .

Tanık Nevriye ALTAN'ın mahkemece muhtelif zaman aralıkları ile 4 kez alınan ifadeleri tetkik edildiğinde; tanığın sanıklar Sami SALİHOĞLU ve Orbay DURMUŞOĞLU'nun teşhisinde herhangi bir çelişkiye düşmediği, ancak olayın cereyan tarzındaki anlatımında ufak tefek çelişkilere düştüğü görülmüş isede olay üzerinden uzun süre geçmiş olması sebebiyle olayın gerçekleştirilmesi ile ilgili teferruat konusundaki tanığın çeşitli anlatımları görgüye müstenit kesin teşhisine etkili görülmemiştir.

teşhisine etkili görülmemiştir .

Esasen, tanığın C.Savcısı önüne çıkartıldığı günden itibaren tanıklık yaptığı nedeniyle müteaddit kereler tehditlere maruz bırakıldığına yönelik beyanı tanıklar huzurundaki ürkek ve korkak davranışları ile mahkeme heyetinin bu yöndeki kanaatını desteklemiştir.

Nitekim, mahallinde yapılan keşifte tanık Ncvriye'nin alının ifadesinde; olay günü sabah saat 07.30 sıralarında , fırına ekmek almaya giderken her iki sanığın dışçının muayenehanesinin bulunduğu sokakta gezdiklerini gördüğünü, bu sebeple kuşkulandığını ve evine girdikten sonra sanık Sami SALİHOĞLU'nun elinde bir mendil yüzünü kapatmış vaziyette maktülün evinin kapısının zilini çalarak maktül dışçıyı evinden aşağıya çağırdığını, bu sırada sanık Orbay DURMUŞOĞLU'nun muayenehane kapısının karşısında ve muayenehanenin takriben 30 metre uzaklığında beklemekte olduğunu , sanık Sami'nin dışçı ile birlikte içeriye girdikten takriben bir dakika sonra büyük bir patlama sesini duyması üzerine evinin penceresinden atlayarak muayenehaneye doğru yüremek istediğinde (Ki bu evin penceresi ile muayenehane kapısının arasındaki mesafe üç metredir.) sanık Sami SALİHOĞLU'nun bir elinde tabanca, diğer elinde mendil olduğu halde yüzünü kapatarak olay yerinden uzaklaşıp Orbay'ın bulunduğu yere giderek birlikte Kestanelik mevkiine doğru kaçtıklarını ve sanık Sami SALİHOĞLU'nun o tarihte saçlarının uzun olduğunu, işçi kıyafeti ile geldiğini, üzerinde kiremit rengi gömlek bulunduğunu, sanık Orbay'ın üzerinde çeketinin bulunmadığını, olay mahallinde yer göstermek suretiyle ve bütün detayları ile serbest bir şekilde anlatarak tüm çelişkileri ortadan kaldırdığı görülmüştür .

Yine, mahkemece dinlenen tanıklardan Ömer GÜRE , olay günü maktülün öldürüldüğü yere takriben 200 metre mesafede bulunan inşaatında çalışmakta iken bir silahın patlama sesi üzerine baktığında , biri diğerine nazaran daha uzun boylu , kiremit rengindeki gömlekli , çeketsiz iki kişinin koşarak Kestanelik'e doğru uzaklaştıklarını, arkadan gördüğü için çehrelerini tesbit edemediğini, bu sebeple herhangi bir teşhiste bulunamayacağını , C.Savcısı'na verdiği ifadesinin doğru olduğunu, Kestanelige doğru uzaklaşan şahısların ikisinin çeketsiz olduğunu belirttiği görülmüştür.

Olayı gerçekleştiren sanıklardan birinin diğerine nazaran daha uzun boylu olduğuna yönelik görgü tanıklarının birbirini teyit eden anlatımları karşısında mahkemece sanıklar üzerinde yapılan gözlemlere göre , sanık Sami SALİHOĞLU'nun Orbay DURMUŞOĞLU'na nazaran daha uzun boylu olduğu müşahade edilmiştir .

Sanığın olay günü sabahdan akşama kadar Niyazi ve Aziz ÇONKER isimli kardeşlerin inşaatında çalışıp çalışmadığını tesbit için bu işyerinden celp edilen (1981/1 esas nolu dosya D.50 de saklı) puantaj defterinin tetkikinden görüleceği üzere , olay günü olan 16.7.1980 günü sanığın işe gitmediği anlaşılmıştır .

.../...

Yukarıdan beri yapılan açıklamalarda belirtildiği üzere maktül Mehmet DALARDIÇ 'ın öldürülmesi olayında kullanılan tabanca-
nın 7.65 mm. çaplı tek bir tabanca olduğu, yani olayın bir tek
tabanca ile işlendiği, olay yerinde ele geçen 7.65 mm. çaplı boş
kovanların yapılan ekspertiz incelemesi sonunda alınan ekspertiz
raporlarından , sanık Sami SALİHOĞLU'nun polis ve savcılık ifade-
sinde belirttiği şekilde maktülün başına arkadan sıkılan iki adet
kurşun giriş ve çıkış deliğinin mevcudiyetini saptayan otopsi
raporu kapsamında, olayı işleyen sanıkların, olay günü giydikleri
kıyafetlerine ilişkin tüm kamu tanıklarının biribirini teyit eden
yeminli beyanlarından, sanık Sami SALİHOĞLU'nun diğer sanık Orbay
DURMUŞOĞLU'na nazaran daha uzun boylu olduğuna ilişkin kamu tanıkla-
rının yeminli beyanları ile bu beyanları teyit eden mahkeme heyeti-
nin bizzat edindiği müşahadelerden , sanık Sami SALİHOĞLU'nun
olay günü inşaatta çalıştığına dair savunmasının aksini tevsik
eden dosyada mevcut puantaj defteri kapsamında, tanık Nevriye ALTAN
ın belirttiği gibi sanık Sami SALİHOĞLU'nun bir gözünün diğer gözü-
ne nazaran küçük bulunduğu hususundaki mahkeme heyetinin müşahade-
lerinden ve nihayet aynı tanığın mahkeme önündeki yeminli ve biribi-
rini teyit eden teşhisinden bu tanığın ifade ve teşhislerini teyit
eden diğer tanıklar Ömer GÜRE, Mümin MUTLU, Mustafa ALTAN ve müşte-
ki müdahil Ayşe DALARDIÇ'ın beyanlarından , sanık Sami SALİHOĞLU'nun
polis ve Cumhuriyet Savcısı önünde vermiş olduğu tevil yollu ikrâ-
rının doğru ve inandırıcı olduğu , bilnetice; sanığın yasa dışı
DEVRİMCİ-YOL örgütünün üyesi bulunup, bu örgütün amacı doğrultusun-
da ve örgütün aldığı karar gereğince, Orbay DURMUŞOĞLU'nun gözcü-
lüğünde, karşıt siyasi görüşe sahip bulunan Mehmet DALARDIÇ'ı öldür-
düğü vicdani kanaatine ulaşılarak, sanığın T.C.K.nun 146/1 nci
maddesi uyarınca idam cezası ile cezalandırılması gerektiği sonucuna
varılmıştır, Ancak sanığın suç tarihinde 15 yaşını bitirip, henüz
18 yaşını bitirmediği Adli Tıp Meclisi Başkanlığı'nın dosyada mevcut
(Gelen evrak D.2268 de saklı) 23.8.1982 tarihli raporu ile saptan-
dığından , T.C.K.nun 55/1 nci maddesi uyarınca bu cezası yirmi sene
ağır hapis cezasına çevrilmiştir.

75. SANIK ORBAY DURMUŞOĞLU :

Kararın 23 ve 26 ncı sahif elerinde değinildiği üzere, Mehmet
DALARDIÇ'ı öldürmekten Bursa C.Savcılığınının 10.3.1981 tarih ve
1980/4735 esas 1980/188 sayılı ek iddianamesi ile T.C.K.nun 450/4
6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca, Necati TURÇUT'u öldürmeye
teşebbüsten Bursa Cumhuriyet Savcılığı'nın 28.7.1980 tarih ve 1980/
5737 esas, 1980/177 sayılı talepnameşiyle açılıp, yapılan ilk tahki-
kat somunda , aynı yer sorgu hâkimliğinin T.C.K.nun 64,448,463/son,
62,55/3 ncü maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle son soruş-

.../...

turmanın açılmasına dair karar ile , Hükümdar İNCİ'nin öldürülmesi olayına iştirak suçundan Bursa C.Savcılığının 23.12.1980 tarih ve 1980/4736 esas , 1980/189 sayılı iddianamesiyle , T.C.K.nun 65,448, 55/3, 6136 S.K.nun 13 ncü maddeleri uyarınca Bursa Ağır Ceza Mahkemesine açılan davaların, anılan mahkemeye verilen görevsizlik kararları üzerine, mahkememize intikal eden bu davalar ,iş bu dava dosyası ile birleştirilerek yargılanması yürütülmüştür .

Sanık, polise verdiği 23.11.1979 tarihli ifadesinde (1982/412 esas sayılı dosya D.179 da saklı) ; DEV-YOL'cu olduğunu, bu amaçla birçok olaylara katıldığını ifade ettiği görülmüştür .

Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında; sanığın yasa dışı DEVRİMCİ-YOL örgütü içerisinde yer alarak , örgütün amacı doğrultusunda, birçok faaliyetlerde bulunduğu , bu amaçla karşıt görüşlü Hükümdar İNCİ'nin 19.6.1979 tarihinde öldürülmesi için silah temin etmek ve diğer sanıkları teşvik etmek suretiyle bu olaya iştirak ettiği , yine karşıt görüşlü Necati TURĞUT'un silahla yaralanması olayına katıldığı, karşıt siyasi görüşlü Mehmet DALARDIÇ'ı 16.7.1980 tarihinde Sami SALİHOĞLU ile birlikte öldürdüklerini ileri sürerek, sanığın T.C.K. nun 146/1, 55/1, 36 ve 40 ncı maddeleri uyarınca cezalandırılmasını istemiştir .

Askeri Savcı'nın yazılı olarak hazırladığı bu mütalaası , sanık ve müdafisine tebliğ edilerek, buna göre sanık ve müdafinin savunmaları alınmıştır .

Sanığın (1981/1 esas nolu dosya D.120 de saklı) C.Savcısı tarafından tesbit edilen ifadesinde; Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmesi olayına karışmadığını ileri sürerek , tüm suçlamaları red ettiği görülmüştür .

Sanık sorgusunda (aynı dosya D.105 de saklı) ; Sami SALİHOĞLU nu daha önceden tanımadığını, ilk defa cezaevinde tanıdığını, hiç kimseyi öldürmediğini, Mehmet DALARDIÇ'ın öldürülmesi olayı ile hiçbir ilişkinin bulunmadığını ileri sürerek tüm suçlamaları red etmiştir .

Sanık, Hükümdar İNCİ'nin öldürülmesi olayı ile ilgili olarak yaptığı savunmasında (1981/170 esas nolu dosya); bu olayla hiçbir ilgisinin bulunmadığını, keza aynı dosyada mevcut Bursa Ağır Ceza Mahkemesindeki savunmasında, Necati TURĞUT'un öldürülmesi olayına dahi katılmadığını belirtmiştir .

Sanık, esas hakkındaki savunmasında (Zabıtname S: 201 de saklı) 14 sahifeden ibaret yazılı savunmasını ibrazla, münnet suçlarla hiçbir ilgisinin bulunmadığını, futbolcu olduğunu, bu sebeple bu tür olaylarla ilgisinin bulunamayacağını, daha fazla mağduriyetine mahal verilmemesi için beraetini ve tahliyesini talep etmiştir .

Sanık son sözünde; yazılı savunmasını tekrar ettiği görülmüştür .

.../...

Sanık müdafii Av.Yahya ŞİMŞEK , ibraz ettiği 31.1.1984 tarihli yazılı savunmasındaki düşünceleri ileri sürerek , beraetine karar verilmesi gerektiğinin , esas hakkındaki Askeri Savcı mütalaasının benimsenmesi halinde dahi müvekkiline yüklenen suçun T.C.K.nun 146/3 ncü maddesinde öngörülen suçu oluşturabileceğini ileri sürdüğü görülmüştür .

Mağdur Necati TURĞUT (1981/143 esas sayılı dosya D.7 de saklı) olayı müteakip polise verdiği ifadesinde; sol gruba mensup kişilerin yazı yazdıkları sokakta yürürken farkına varmadan bu kişilerin aralarına düştüğünü, Orbay DURMUŞOĞLU, Naim ALTINDİŞ ve çil yüzlü sarı-sın birisinin ellerinde silahları olduğunu görünce kaçmaya uğraşırken arkadan tabanca atışlarına maruz kaldığını, ancak hangisinin ateş ettiğini fark edemediğini , bu olayda Orbay DURMUŞOĞLU'nun bulunduğunu ifade ettiği görülmüştür .

Mağdurun C.Savcısı tarafından 15.7.1980 tarihinde tesbit edilen ifadesinde(aynı dosya D.9 da saklı) ; Kahveden çıkıp ,Yeşilyayla mahallesine doğru giderken orada yazı yazmakta bulunan üç kişinin içine düştüğünü,yazı yazarlardan birisinin altı ay önce kendisini yaralayan Orbay DURMUŞOĞLU olduğunu ve Orbay'ı bu olay nedeniyle yakinen tanıdığını, bu olay sebebiyle Orbay DURMUŞOĞLU'nun halen yarğılanmakta bulunduğunu, kaçmaya çalışırken arkadan kendisine ateş edildiğini, ancak ateş edenlerden hangisi olduğunu görmediğini, fakat her üç şahısta silah olduğunu ve sağ görüşlü olması sebebiyle kendisine ateş ettiklerini belirttiği görülmüştür .

Mağdurun , Aksaray Ağır Ceza Mahkemesinde verdiği 29.4.1981 tarihli (Aynı dosya D.97 de saklı) ifadesinde; olay günü okuldan çıkıp eve doğru gitmekte iken iki-üç kişinin sol içerikli sloganları Yeşilyayla Mahallesindeki bir sokağa yazdıklarını gördüğünü ve aniden bunların içine girdiğinde ellerinde tabancaları olduğu halde iki kişinin kendisine ateş ettiğini farkedince kaçmaya çalıştığında arkasından ateş edildiğini ve yaralandığını , bu şahıslardan birisinin Orbay DURMUŞOĞLU ve diğerinin Naim ALTINDİŞ olduğunu kesinlikle tanıdığını, diğerlerini tanımadığını, fakat bu iki kişiden hangisinin ateş ettiğini görmediğini beyan ettiği görülmüştür.

Görgü tanığı Hüseyin İNAL'ın olayı müteakip polisce tesbit edilen ifadesinde; (Aynı dosya D.11 de saklı) olay günü tabanca sesini müteakip olay yerinden kaçarak su deposuna doğru uzaklaşanlardan birisinin Orbay DURMUŞOĞLU olduğunu, Orbay'ı mahalleden tanıdığı için teşhis ettiğini belirttiği, bu ifadesini Bursa Sorğu Hâkimliğinde (Aynı dosya D.139 da saklı) ve Bursa Ağır Ceza Mahkemesindeki (1981/143 esas nolu dosya D.157 de saklı) yeminli ifadeleri ile yinelediği görülmüştür .

.../...

Mağdurun , mahkememizde tanık sıfatıyla alınan yeminli ifade-
sinde (1981/484 esas nolu dosya S: 139-140 da saklı) ; olay günü önu-
nü kesip , ateş edenler arasındaki şahıslardan birisinin Orbay
DURMUŞOĞLU olduğunu , ancak sanık Orbay'ınmi , yoksa başka birisi-
ninmi kendisine ateş ettiğini görmediğini belirttiği görülmüştür .

Olayla ilgili olarak, Naim ALTINDIŞ'ın sanık sıfatıyla polisçe
alınan ifadesinde (1981/143 esas nolu dosya D.21 de saklı) ; 14.7.980
tarihinde saat 18.00 sıralarında Yeşilyayla Mahallesi Yenice Sokakta
Orbay DURMUŞOĞLU, Hayati ÖZKAN ve camcı lakabı ile tanınan arkadaşla-
rı olduğu hâlde DEV-YOL örgütüne ait sloganları yazdıkları sırada
ülkücü görüşe mensup kişilerle aralarında çıkan silahlı çatışma sı-
rasında Necati TURĞUT'un yaralandığı, Hayati ÖZKAN'ın "Birisini vurdum"
şeklindeki beyanından öğrendiğini belirttiği , keza 3.10.1980 ta-
rihinde polise verdiği diğer bir ifadesinde (Aynı dosya D.22 de sak-
lı) ; olay günü Ortabağlar Mahallesinden Yeşilyayla istikametine
doğru Hayati ÖZKAN, Orbay DURMUŞOĞLU, Ömer ve camcı lakabı ile tanınan
arkadaşları ile birlikte Yenice Sokağa yazı yazmak üzere gittiklerini
camcı'nın dışında diğerlerinde silah olduğunu ve sokakta DEV-YOL
sloganlarını yazmakta iken karşıt görüşlülerin açtıkları ateşe karşılık
silahları ile mukabelede bulduklarını ve bu esnada karşıt gruptan
bir kişinin yaralandığını , yaralanan bu şahsın Necati TURĞUT olduğunu
Hayati ÖZKAN'dan öğrendiğini, ifade ettiği, aynı gün çıkartıldığı Bur-
sa Sulh Ceza Mahkemesinde, poliste verdiği her iki ifadesinin de
(Aynı dosya D.28 de saklı) doğru olduğunu belirttiği görülmüştür .

Sanığın, Bursa Sorgu Hâkimliği'nde alınan ifadesinde (Aynı
dosya D.69 da saklı) ; yukarıya çıkartılan tüm ifadelerini doğrular
biçimde beyanda bulunduğu görülmüştür .

Yukarıda sanık Sami SALIHOĞLU'nun bölümünde açıklandığı üzere;

Mehmet DALARDIÇ adlı karşıt siyasi görüşlü kişinin öldürülmesi
gerektiğine dair örgütçe alınan kararın Orbay DURMUŞOĞLU'nun kendisi-
ne bildirerek , bu görevin ikisi tarafından gerçekleştirilmesi gerek-
tiği, örgütçe verilen talimat üzerine bu talimata itiraz etmeyerek
olayın gerçekleştirilmesi için bir gün önceden maktül dış teknisyeni
Mehmet DALARDIÇ'ın muayenehanesinin bulunduğu sokakta Orbay DURMUŞOĞLU
ile birlikte incelemelerde bulduklarını ve bu inceleme sonunda ,
olayı ertesi günü gerçekleştireceği hususunda Orbay ile mutabakata va-
rıp , ertesi günü sabah saat 07.00 de Kestanelik'te buluşmak üze-
re ayrıldıklarını, olay günü olan 16.7.1980 tarihinde belirtilen
saatte Orbay ile Kestanelik'te buluştuklarında Orbay'ın beraberinde
getirdiği 7.65 mm. çaplı bir adet tabancayı kendisine tevdi ederek,
birlikte maktülün muayenehanesinin bulunduğu yere gittiklerini ve
dişçiye evinden çağırarak , birlikte muayenehaneye girdiklerini,
maktül dişçi muayenehanede önde yürümekte iken Orbay tarafından
kendisine verilen tabanca ile iki kez arkadan maktülün başına doğru
ateş ettiğini ve maktülün yere düşmesini müteakip Orbay ile birlikte

.../...

Kastanelige doğru uzaklaştıklarını, oradan tabancayı Orbay'a vererek ayrıldıklarını, polise verdiği ifadesinde açık bir şekilde anlattığı ve bir gün sonra çıkartıldığı C.Savcısı önünde ikrârda bulunmak suretiyle polis ifadesini teyit ettiği görülmüştür .

Görgü tanıklarından olup, mahkemece dört kez görgüye müstenit yeminli beyanına başvuru olan Nevriye ALTAN , olayı gerçekleştirenlerden birisinin Sami SALİHOĞLU olduğunu ve Sami'nin bir gözünün diğerine nazaran küçük olduğunu, olayı müteakip Sami ile yüzyüze geldikleri sebebiyle tüm yüz hatlarını kesinlikle teşhis ettiğini belirtmek suretiyle , diğer kişinin ise Orbay DURMUŞOĞLU olduğunu ve Orbay'ı daha önceden aynı mahallede oturmakta bulunan bir kızla ilişkisi bulunması sebebiyle yakinen tanıdığını ve bu nedenle teşhis ettiğini ısrarlı bir şekilde ve keşif mahallinde ifade ettiği görülmüştür .

Tanık Nevriye ALTAN'ın görgüye müstenit bu beyanı , olayı gerçekleştiren kişilerden birinin diğerine oranla daha uzun boylu olduğunu ve olay günü üzerindeki kıyafetleri ile olayı müteakip Kastanelik mevkiine doğru kaçıp uzaklaştıkları yönündeki diğer kamu tanıklarının beyanları ile teyit olunduğu görülmüştür .

Esasen , bu olayın sanıkları olduğu iddia edilen İskender YUNUSOĞLU, Ali KIRLANĞIÇLI ve Mehmet DOĞAN'ın teşhisi için mahkemenin 2.3.1983 tarihindeki oturumunda hazır bulundurulmuş tanık Nevriye ALTAN, bu öldürme olayını gerçekleştirenlerden birisinin huzurda bulunan sanıklardan Orbay DURMUŞOĞLU olduğunu göstermek suretiyle , teşhis ettiği görülmüştür .

Sanık Orbay DURMUŞOĞLU'nun ilişik kaydı incelendiğinde; DEVRİMCİ-YOL örgütü mensuplarıyla birlikte müteaddit kereler silahlı eylemlere girip, delil kifayetsizliği sebebiyle beraet ettiği , hatta 1979 yılı kasım ayı içinde DEVRİMCİ-YOL örgütüne ait sloganları yazdıkları sırada karşıt görüşlülere silahlı ateş etmek suçundan Bursa 3. Asliye Ceza Mahkemesinin dosyada mevcut 8.12.1980 tarih ve 1980/877 esas, 1980/314 karar sayılı ilâmı ile 6136 S.K.M. ten hapis cezası ile mahkum olduğu tesbit edilmiştir .

Sanığın, görüldüğü üzere yargılama aşamalarındaki suçunu inkara yönelik savunmalarına karşın;

DEVRİMCİ-YOL örgütüne üye olduğu (1982/412 esas nolu dosya D. 179 da saklı), 12 Eylül hareketinden önce 23.11.1979 tarihinde polise verdiği ifadesinde, DEV-YOL örgütünün mensubu olduğunu, bu amaçla birçok olaylara katıldığına ilişkin samimi ve inandırıcı ikrârından başkaca silahlı çeteye girmek ve adam öldürmeye teşebbüs v.s. suçlardan sanık olup, mahkememizin 1981/484 esas 1983/94 karar sayılı hükmü ile (bir örneği dosya içersinde mevcut) neticeten, 24 yıl ağır hapis cezasına mahkum edilen ve fakat Askeri Yargıtay 1.Dairesinin 15.2.1984 tarih 1983/723-1984/1 esas, 1984/75 karar sayılı ilâmı ile sanığın DEVRİMCİ-YOL örgütünün mensubu sıfatıyla gerçekleştirdiği eylemler T.C.K.nun 146/1 ncı maddesindeki suçları oluşturacağı nedeniyle mahkemenin vasıfta yaptığı hata sebebiyle bozularak iade edilen

.../...

yarğılama sonunda sanık NAIM ALTINDIŞ'ın T.C.K.nun 146/1 ve 59 ncu maddeleri uyarınca mahkememizce cezalandırıldığı , bir örneği dosyada mevcut 14.6.1984 tarih 1984/68-154 esas-karar sayılı kararı ile DEVRİMCİ-YOL militanı olduğu kanıtlanan sanık Naim ALTINDIŞ ile ilişkiler içersinde olup, bu sanıkla birlikte birtakım olaylara karışmış olması ve bu olaylardan birkismini gerçekleştirmiş olması , sanığın DEV-YOL örgütünün mensubu olduğuna yönelik düşünceleri desteklemektedir .

DEVİRİMCİ-YOL mensubu olduğu saptanan sanığın, örgütün amacı doğrultusunda karıştığı diğer eylemlerden başka, Necati TURĞUT adlı karşıt siyasi görüşlü kişiyi diğer örgüt arkadaşları ile birlikte silahla yaralamak eylemine katıldığı, mağdurun aşamalarda görgüye müstenit beyanları ve olayı müteakip hastanede alınan ifadesi ile bu ifadeleri tamamlayan C.Savcısı ve mahkemedeki diğer beyanlarından, mağdurun bütün bu beyanlarını teyit eden tanık Hüseyin İNAL'ın görgüye müstenit mahkeme önündeki anlatımı ile , Naim ALTINDIŞ adlı örgüt militanının yukarıya çıkarılan açık ve seçik ikrarından anlaşılmiştir .

Keza sanığın, karşıt siyasi görüşlü Mehmet DALARDIÇ'ı sırf bu görüşe mensup olması sebebiyle, sanık Sami SALİHOĞLU ile birlikte düzenledikleri plân çerçevesinde 16.7.1980 tarihinde öldürdükleri, sanık Sami SALİHOĞLU'nun yukarıya çıkartılan tevil yollu ikrarları ile bu ikrarları teyit eden görgü tanıklarının yeminli beyan ve teşhislerinden ve bu olaya ilişkin Sami SALİHOĞLU'nun bölümünde açıklandığı diğer gerekçelerden anlaşılmiştir .

DEVİRİMCİ-YOL örgütünün mensubu olduğu saptanan sanığın , gerçekleştirdiği tüm bu eylemleri örgütün amacına yönelik Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını ilgaya teşebbüs suçunu oluşturduğu kanaatine varıldığından T.C.K.nun 146/1 nci maddesi gereğince idam cezası ile cezalandırılması gerekmektedir. Ancak, sanığın suç tarihinde 15 yaşını bitirip, henüz 18 yaşını ikmal etmediği dosyada mevcut nüfus kaydından anlaşıldığından T.C.K.nun 55/1 nci maddesi uyarınca idam cezası yerine, yirmi sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmıştır.

N E T İ C E V E H Ü K Ü M :

Yukarıda açıklanan gerekçelere binaen;

1-) Gıyabi tutuklu sanık Hamit ÖZTÜRK ile tutuklu bulunduğu hüküm aşamasında anlaşılan sanık Halis AKAY'ın sorguları yapılmadığından 353 S.K.nun 137/2 nci maddesi gereğince , bu sanıklarla ilgili davanın DOSYADAN TEFRIK ile ayrı bir esasa kayıt edilmesine ve yarğılamanın bu esas üzerinden yürütülmesine,

.../...

2-)a- Sanıklardan Adnan KAÇMAZ, Emin BURCU, Sedat SÖNMEZ , Kazım SARI, İbrahim YILDIZ, Ulvi SEVİNÇ, Fahrettin KURT, Hasan ÇEKİÇ, Halil OKAN, Nusret KÖSE , Ersin KARA , Yener AKALIN, Recep SÖNMEZ , Ahmet SÖNMEZ, Mehmet AKKAYA, Osman SÖNMEZ (tüm suçlarından), Esat OLGUNSOY, İbrahim ŞENALDI, Turğut ÜNVER, Murat GÜLEK, Cemil DÖNER, İbrahim YALAZHAN, Kemal PFLTEK, Hasan PARLAK, İbrahim KUL, Arif Ali DURAK , İsmail GÜN, Dursun KARABULUT, Metin KUTLU, Kenan HAMBARCI , Hüsamettin ÇAKIR, Belkis ÖNAL, Hakan FİDANCI, Ahmet SÜER'in kendilerine yüklenilen suçları işledikleri konusunda yeterli, kesin ve inandırıcı kanıtlar elde edilemediğinden BERAETLERİNE-

b- Sanık Esat OLGUNSOY'da ele geçen ve emanete alınan not, hatıra defteri, kişisel mektupları ile diğer notların kapsamları itibariyle suç teşkil etmediğinden sanığa İADESİNE-

c- Sanık Hasan ÇEKİÇ hakkında , mahkemece tedbir niteliğinde verilen yurt dışına çıkma yasağının KALDIRILMASINA , kararın kesinleşmesini müteakip bu konuda Bursa Emniyet Müdürlüğü'ne müzekkere yazılmasına,

d- Sanık Metin KUTLU'da yakalandığı iddia edilen, Sıkıyönetim Askeri Savcılığı emanetinin 1981/168 sırasında saklı bulunan, iki adet tabanca ile bu tabancalara ait iki adet şarjörün kardeşi ölü Rafet KUTLU'ya ait olduğu anlaşıldığından, bu konuda gerekli yasal işlemin yapılması için Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığına müzekkere yazılmasına,

3-)a- Sanıklardan Ali Burhanettin YILDIRIM ve İbrahim SEZER'in yasa dışı DFV-SOL örgütünün mensubu oldukları konusunda , yeterli kesin ve inandırıcı kanıt elde edilemediğinden, bu suçtan ötürü her iki sanığın BERAETLERİNE-

b- 6136 Sayılı Kanuna Muhalefet suçundan bu sanıklar hakkında mahkememizde kamu davası açılmış isede, 1402 Sayılı Yasanın 15 ncı maddesi uyarınca işlenen suçun Sıkıyönetim ilân ve faaliyetlerine ilişkin bulunmadığı ve aynı yasanın 13 ncü maddesi gereğince mahkememizdeki derdest bulunan davalar ile fiili veya hukuki irtibatları bulunmadığı anlaşıldığından , MAHKEMEMİZİN GÖREVSİZLİĞİNE,

Kararın kesinleşmesine müteakip, her iki sanığın 2249 Sayılı Yasa ile Değişik 6136 S.K.nun 13/1, 2305 Sayılı Kanunun 2/1,2 2583 Sayılı Yasa ile T.C.K.nun 36 ve 40 ncı maddeleri uyarınca yargılanmak üzere DOSYADAN TEFRİKİ ile suç aletleri ile birlikte GÖREVLİ BURSA ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE GÖNDERİLMESİNE-

.../...

4-) Sanıklardan Gülten KULANER'in , yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütü mensuplarına hâl ve sıfatlarını bilerek yardımında bulunup, hareketlerini teshil ettiği ve bu suretle T.C.K.nun 169 ncu maddesinde yazılı suçu işlediği kanaatine varıldığından , kanıtlanan hareketine uyan T.C.K.nun 169 ncu maddesi gereğince üç sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına, başkaca herhangi bir şekilde arttırmaya yer bulunmadığına, sanığın işlediği suçtan nadim olduğu kanaatine varıldığından T.C.K.nun 59 ncu maddesi uyarınca verilen bu cezasından 1/6 oranında indirim yapılarak SONUÇ OLARAK; İKİ SENE ALTI AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA-

T.C.K.nun 173/3 ncu maddesi uyarınca ON AY MÜDDETLİ BALIKESİR İL MERKEZİNDE İKAMETLİ KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA-

T.C.K.nun 40 ncu maddesi gereğince gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin hükmolunan cezasından MAHSURUNA-

5-) a- Sanıklardan Erdal ATABEK, Emin OVAT, Erol SEYFEN, Hasan KALAY, İsa ADSAY, Seher ÖZDAMAR ve Yılmaz GEYİK'in, T.C.K.nun 146 ncu maddesinde öngörülen suçu işlemek üzere kurulan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi buldukları kanaatine varıldığından, hareketlerine uyan T.C.K.nun 168/2 ncu maddesi gereğince , BES'ER SENE AĞIR HAPİS CEZASI ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

Sanıklar Erol SEYFEN, Hasan KALAY, İsa ADSAY, Seher ÖZDAMAR ve Yılmaz GEYİK yönünden başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer bulunmadığına-

Sanıklardan Erdal ATABEK'in suç tarihinde 15 yaşını bitirip, henüz 18 yaşını bitirmediği celp edilen nüfus kaydından anlaşıldığından T.C.K.nun 55/3 ncu maddesi gereğince hükmolunan bu cezasından 1/3 oranında indirim yapılarak, ÜÇ SENE DÖRT AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE cezalandırılmasına,

Sanık Erdal ATABEK ile Emin OVAT'ın işledikleri suçtan nadim oldukları heyetçe kanaat edinildiğinden , T.C.K.nun 59 ncu maddesi uyarınca hükmolunan cezalarından takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak, SONUÇ OLARAK; SANIKLAR EROL SEYFEN, HASAN KALAY, İSA ADSAY SEHER ÖZDAMAR ve YILMAZ GEYİK'İN BEŞ'ER SENE, SANIK EMİN OVAT'IN DÖRT SENE İKİ AY SANIK ERDAL ATABEK'İN İKİ SENE DOKUZ AY ON GÜN AĞIR HAPİS CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA-

b- T.C.K.nun 173/son bendi gereğince , sanık Emin OVAT'ın BİR SENE DÖRT AY YIRMİ GÜN MÜDDETLİ MUŞ İL MERKEZİNDE , SANIK EROL SEYFEN 'İN KUTAHYA İL MERKEZİNDE , SANIK HASAN KALAY'IN İZMİR İL MERKEZİNDE , SANIK İSA ADSAY'IN BİLECİK İL MERKEZİNDE , SANIK SEHER ÖZDAMAR'IN KOCAELİ İL MERKEZİNDE , SANIK YILMAZ GEYİK'İN BALIKESİR İL MERKEZİNDE BİR'ER SENE SEKİZ'ER AY MÜDDETLİ İKAMETLİ KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA-

c- Sanıklardan Erol SEYFEN, Hasan KALAY, İsa ADSAY, Seher ÖZDAMAR ve Yılmaz GEYİK'in T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince BEŞ SENF SÜRE İLE KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANIIMALARINA, Sanık Emin OVAT'ın T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince DÖRT SENF İKİ AY MÜDDETLİ KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANIIMASINA-

T.C.K.nun 40 nci maddesi gereğince, bu sanıkların gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin hükmolunan cezalarından indirilmesine-

d- Sanık Hasan KALAY hakkında, 6136 S.K.M. ten kamu davası açılmış isede, bu suç T.C.K.nun 168 nci maddesinde öngörülen suçun unsuru olması sebebiyle, bu konuda CEZA TERTİBİNE MAHAL OLMADIĞINA-

e- Sanık Erol SEYFEN'de ele geçirilen ve emanetin 1980/41 sırasında kayıtlı, örgüte ait olduğu ve suçta kullanıldığı anlaşılan teksir makinası ile sanık Hasan KALAY'da yakalanıp, emanete alınan (1981/50 esas D.297 de saklı) 28.9.1980 tarihli tutanakta dökümü yazılı tabanca, boş kovan ve mermilerin, sanık Seher ÖZDAMAR'da yakalanan ve emanete alınan orak çekiç amblemlili bildirilerin T.C.K.nun 36 nci maddesi gereğince ZORALIMINA-

f- Sanıklardan Yılmaz GEYİK'e hükmolunan ceza miktarı ile gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği süreler dikkate alınarak TAHLİYESİNE, başka suçtan hükümlü veya tutuklu olmadığı takdirde salıverilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

6-) Sanıklardan Ahmet KARADAŞ'ın, T.C.K.nun 146 nci maddesinde öngörülen suçu işlemek üzere kurulan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütüne girdiği kanaatine varıldığından, kanıtlanan hareketine uyan T.C.K.nun 168/2 nci maddesi uyarınca, takdiren beş sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına, sanığın örgüt üyeliği 19.9.1980 tarihinden sonra devam ettiği dosya içeriğinden anlaşıldığından 1402 S.K.nun 17/1 nci maddesi gereğince verilen bu cezası 1/3 oranında arttırılarak NETİCETEN; ALTI SENF SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K nun 59 ncu maddesinin tatbikini gerektirir, sanığın herhangi bir hareketi müşahade edilmediğinden, T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine yer bulunmadığına,

T.C.K nun 173/3 ncu maddesi uyarınca İKİ SENF İKİ AY YIRMI GÜN MÜDDETLİ ADAPAZARI İL MERKEZİNDE İKAMETLİ KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA -

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince, ALTI SENF SEKİZ AY MÜDDETLİ KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANIIMASINA-

T.C.K.nun 33 ncu maddesi gereğince CEZA MÜDDETİ ZARFINDA KANUN MAHCURİYET ALTINDA BULUNDURULMASINA-

T.C.K nun 40 nci maddesi gereğince, gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin hükmolunan cezasından İNDİRİLMESİNE,

Sanığın gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği süreler ile hükmolunan cezanın bakiye süresi dikkate alınarak, GİYABEN TUTUKLANIIMASINA ve sanık hakkında yeteri kadar giyabi tutuklama müzekkeresi düzenlenilmesine,

.../...

7-) Sanıklardan İsa ÖZGÜNEŞ'in T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu işlemek için kurulan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi bulunduğu, bu amaçla yukarıda kendi bölümünde açıklanan olayları gerçekleştirmek suretiyle T.C. Anayasasını tagyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçuna fer'an iştirak ettiği kanaatine varıldığından, hareketine uyan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince beş sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına, başkaca herhangi bir nedenle arttırmaya yer bulunmadığına, sanığın suç tarihinde 15 yaşını bitirip, henüz 18 yaşını bitirmediği celp edilen nüfus kaydından anlaşıldığından, T.C.K.nun 55/3 ncü maddesi gereğince verilen bu cezasından 1/3 oranında indirim yapılarak SONUÇ OLARAK; SANIĞIN ÜÇ SENE DÖRT AY AĞIR HAFİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA-

T.C.K.nun 31, 146/son, 173/3 ncü maddelerinin tatbikine yer bulunmadığına,

6136 S.K.M.ten sanık hakkında kamu davası açılmış isede, bu suç T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçun unsuru olması sebebiyle CEZA TERTİBİNE MAHAL OLMADIĞINA,

T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince, gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin cezasından MAHSUBUNA,

T.C.K.nun 36 ncı maddesi gereğince, sanıkta ele geçen tabancanın ZORALIMINA-

8-) Sanıklar Hüseyin ŞENER ve Zeki ERTURAN'ın T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu işlemek için kurulan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi oldukları ve bu amaçla gerçekleştirdikleri yukarıda kendi hanelerinde açıklanan olaylar, T.C. Anayasasını tagyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçuna fer'an iştirak niteliğini taşıdığı kanaatine varıldığından, kanıtlanan hareketlerine uyan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince beş'er sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına, başkaca herhangi bir nedenle arttırmaya yer bulunmadığına, sanıkların işledikleri suçtan nadim oldukları kanaatine varıldığından T.C.K.nun 59 ncü maddesi gereğince verilen bu cezaları 1/6 oranında indirilerek SONUÇ OLARAK; SANIKLARIN DÖRT'ER SENE İKİ'SER AY AĞIR HAFİS CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA -

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi gereğince, Zeki ERTURAN'ın BALIKESİR İL MERKEZİNDE, sanık Hüseyin ŞENER'in ERZURUM İL MERKEZİNDE BİR'ER SENE DÖRT'ER AY YİRMİ'SER GÜN MÜDDETLİ İKAMETLİ KAMU GÖZETİM ALTINDA BULUNDURULMALARINA-

T.C.K.nun 146/son maddesi gereğince, her iki sanığın MÜEBBEDEN KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA-

T.C.K.nun 31 ncı maddesinin tatbikine yer bulunmadığına,
T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin hükmolunan cezalarından indirilmesine,
Sanık Hüseyin ŞENER'in tutukluluk halinin sürdürülmesine-

9-) Sanıklardan Ali KARAKAŞ ve Hacı DEMİR'in , T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu işlemek için kurulan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi buldukları, bu amaçla yukarıda kendi hanelerinde açıklanan olayları gerçekleştirmek suretiyle, T.C. Anayasasını tagyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçuna fer'an iştirak ettikleri kanaatine varıldığından , hareketlerine uyan T.C.K.nun 79 ncu maddesi delaletiyle 146/3 ncü maddesi gereğince beş'er sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına, 1402 S.K.nun 17/1 nci maddesi gereğince verilen bu cezaları 1/3 oranında arttırılarak SONUÇ OLARAK; SANIKLARIN ALTI'SAR SENE SEKİZ'ER AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA-

Başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer bulunmadığına,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi gereğince, sanık Ali KARAKAŞ'ın BALIKESİR İL MERKEZİNDE, sanık Hacı DEMİR'in TEKİRDAĞ İL MERKEZİNDE İKİ SENE İKİ AY YİRMİ'SER GÜN İKAMETLE KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA-

T.C.K.nun 146/son maddesi gereğince, sanıkların SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANILMALARINA,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi gereğince, CEZA SÜRESİNCE KANUNİ MAHCURİYET ALTINDA BULUNDURULMALARINA,

T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince, sanıkların gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin hükmolunan cezalarından İNDİRİLMESİNE,

Sanık Ali KARAKAŞ'da ele geçirilen ve emanete alınan silah, mermi ve örgütsel notların T.C.K.nun 36 ncı maddesi gereğince ZORALI-MINA,

Her iki sanığın tutukluluk hallerinin sürdürülmesine,

10-) a- Sanıklardan, Abdullah GÜÇLÜMEN, Cevat PEKER, Cafer CÖMERT, Cevdet SAĞLAM, Hüseyin SUBAŞI, Hüseyin KAHRAMAN, İbrahim KÜMBETLİ ve Mehmet RAYRAGÜN'ün , T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu işlemek için kurulan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyeleri buldukları ve bu amaçla yukarıda kendi hanelerinde açıklanan olayları gerçekleştirdikleri, bu suretle T.C. Anayasasını tagyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçuna fer'an iştirak ettikleri kanaatine varıldığından , T.C.K.nun 79 ncu maddesi delaletiyle T.C.K. nun 146/3 ncü maddesi gereğince BES'ER SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA, başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer bulunmadığına,

T.C.K.nun 173/son bendi gereğince, sanıklardan Abdullah GÜÇLÜMEN'in MANİSA İL MERKEZİNDE, Cevat PEKER'in ESKİŞEHİR İL MERKEZİNDE, Cafer CÖMERT'in BİNGÖL İL MERKEZİNDE, Cevdet SAĞLAM'ın ÇANAKKALE İL MERKEZİNDE, Hüseyin SUBAŞI'nın AYDIN İL MERKEZİNDE, Hüseyin KAHRAMAN'ın BİNGÖL İL MERKEZİNDE, İbrahim KÜMBETLİ'nin KÜTAHYA İL MERKEZİNDE, Mehmet RAYRAGÜN'ün MANİSA İL MERKEZİNDE BİR'ER SENE SEKİZ'ER AY MÜDDETLE İKAMETLE KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA-

T.C.K.nun 146/son bendi gereğince, SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANILMALARINA,

Sanık Mehmet BAYRAGÜN'e ayrıca 6136 S.K.M.ten CEZA TERTİBİNİN YER BULUNMADIĞINA,

b- Sanıklardan Cafer CÖMERT'de ele geçirilip, emanete alınan ve suçta kullanıldığı anlaşılan usturalar ile sanık Mehmet BAYRAGÜN'de ele geçirilen ve emanetin 1981/38 sırasında kayıtlı bulunduğu anlaşılan tabancanın T.C.K.nun 36 ncı maddesi gereğince ZORALIMINA-

c- Sanıklardan Abdullah GÜÇLÜMEN'de ele geçirildiği iddia edilen suç eşyalarına dair emanet kaydına rastlanılmadığından, şimdiki T.C.K.nun 36 ncı maddesinin tatbikine yer bulunmadığına,

d- Sanıklardan Cevat PEKER'de ele geçirildiği iddia edilen saniyeli fitillerin imhâ edildiği ve emanete alınmadığı dosya kapsamından anlaşıldığından ZORALIMINA YER BULUNMADIĞINA,

e- Sanıklardan Cevdet SAĞLAM'ın , eğitim ve öğrenim özgürlüğünü engellemekten Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıp , beraetle sonuçlandığı suçtan ötürü tutuklu kaldığı 21.3.1980-21.8.19 tarihleri arasındaki süre ile , sanıklardan İbrahim KÜMBETLİ'nin Yurtoğlu Apartmanını kurşunlamaktan ötürü Bursa 1 . Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıp, beraetle sonuçlandığı suçtan ötürü tutuklu kaldığı 26.11.1979- 15.1.1980 tarihleri arasındaki süreler ile bu suçtan gözetimde ve tutuklu kaldıkları sürelerin T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca hükmolunan cezalarından İNDİRİLMESİNE-

f- Sanık Mehmet BAYRAGÜN'ün, 25.9.1980 - 29.5.1981 tarihleri arasındaki tutukluluk süresi ile 2.2.1983 tarihinden hüküm tarihine kadar tutuklu bulunduğu sürelerin T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince hükmolunan cezadan İNDİRİLMESİNE ve sanık Mehmet BAYRAGÜN'ün tutukluluk halinin devamına-

g- Keza, sanıklar Abdullah GÜÇLÜMEN, Cevat PEKER, Cafer CÖMERT, Hüseyin SUBAŞI, Hüseyin KAHRAMAN'ın, gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince , hükmolunan bu cezalarından İNDİRİLMESİNE,

ğ- Sanıklar Cafer CÖMERT, Cevdet SAĞLAM ve İbrahim KÜMBETLİ'ye hükmolunan ceza miktarı ile gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri süreler dikkate alınarak, bu üç sanığın TAHLİYELERİNE, başka suçtan tutuklu veya hükümlü olmadıkları takdirde serbest bırakılmaları için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına,

11-) a- Sanıklar Mustafa KARİP ve Refik KONAK'ın T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu işlemek için kurulan yasa dışı DEV-SOL örgütünün üyesi buldukları ve bu amaçla yukarıda kendi hallerinde açıklanan olayları gerçekleştirdikleri, bu suretle T.C. Anayasasını tagyir, tebdil ve ilgaya cehren teşebbüs suçuna fer'an iştirak ettikleri kanaatine varıldığından , hareketlerine uyan T.C.K

146/3 ncü maddesi gereğince ve sanıkların gerçekleştirdikleri olayların adet ve nitelikleri , vehamet dereceleri ve kastlarının yoğunlukları dikkate alınarak takdiren ve teşdiden ALTI'ŞAR SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA- Başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer olmadığına-

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi gereğince, sanık Mustafa KARİP'in MANİSA İL MERKEZİNDE, Sanık Refik KONAK'ın KONYA İL MERKEZİNDE İKİ'ŞER SENE MÜDDETLE İKAMETLE KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA-

T.C.K.nun 146/son maddesi gereğince SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANILMALARINA-

T.C.K.nun 33 ncü maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KANUNİ MAHCURİYET ALTINDA BULUNDURULMALARINA-

b- Sanık Mustafa KARİP'in bu suçtan ötürü gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği süreler ile eğitim ve öğrenim özgürlüğünü engellemekten Bursa 3. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıp, beraetle sonuçlandığı suçtan , keza komünizm propağandası yapmak suçundan Bursa 1. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanıp , beraetle sonuçlanan ve bu suçlardan ötürü tutuklu kaldığı 21.3.1980-21.8.1980 tarihleri ile 27.2.1981-15.6.1981 tarihleri arasındaki sürelerin , hükmolunan cezasından T.C.K.nun 40 ncü maddesi gereğince İNDİRİLMESİNE- ve sanığın bu suretle tutuklu kaldığı günler dikkate alınarak TAHLİYESİNE ve tahliye edilmesi için Askeri Savcılığa müzekkere yazılmasına-

c- Sanık Refik KONAK'ın gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin, T.C.K.nun 40 ncü maddesi gereğince hükmolunan cezasından İNDİRİLMESİNE ve sanığın tutukluluk halinin sürdürülmesine-

12-) Sanık Osman YAZGILI'nın T.C.K.nun 146 ncü maddesinde öngörülen suçu işlemek için kurulan , yasa dışı DEV-SOL örgütünün üyesi bulunduğu , bu amaçla yukarıda kendi hanesinde açıklanan olayları gerçekleştirmek suretiyle T.C. Anayasasını tagyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçuna fer'an iştirak ettiği kanaatine varıldığından, kanıtlanan hareketine uyan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince sanığın gerçekleştirdiği olayların adedi, nitelikleri , vehamet dereceleri ile kastının yoğunluğu dikkate alınarak takdiren ve teşdiden Altı sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına, sanığın örgütle ilişkisini 19.9.1980 tarihinden sonrada devam ettirdiği anlaşıldığından 1402 S.K.nun 17/1 ncü maddesi gereğince hükmolunan bu cezası 1/3 oranında arttırılarak, SONUÇ OLARAK; SEKİZ SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA , Başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer bulunmadığına,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi gereğince İKİ SENE SEKİZ AY SÜRE İLE AFYON İL MERKEZİNDE İKAMETLE KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA ,

T.C.K.nun 146/son maddesi gereğince sürekli olarak KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANILMASINA-

.../...

T.C.K.nun 33 ncü maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KANUNİ MAHCURİYET ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 40 ncü maddesi gereğince, gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin hükmolunan cezasından İNDİRİLMESİNE ve tutukluluk halinin sürdürülmesine,

13-) Sanıklardan Osman KANBUR'un , T.C.K.nun 146 ncü maddesinde öngörülen suçu işlemek üzere kurulmuş bulunan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi bulunduğu, bu amaçla yukarıda kendi hanesinde açıklanan olayları gerçekleştirmek suretiyle T.C. Anayasasını tagyir , tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçuna fer'an iştirak ettiği kanaatine varıldığından kanıtlanan hareketine uyan T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince, karıştığı eylemlerin adedi, vehamet dereceleri ve kastının yoğunluğu gözönünde bulundurularak , takdiren ve teşdiden ON SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA - Başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer bulunmadığına,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi gereğince, ÜÇ SENE DÖRT AY SÜRE İLE GAZİANTEP İL MERKEZİNDE İKAMETLE KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA

Sanık hakkında T.C.K.nun 264 ncü maddesinin tatbiki istemiyle kamu davası açılmış isede, anılan suç müterakki bir suç olan T.C.K. nun 146 ncü maddesinde öngörülen suç içerisinde eriyeceğinden ve bu suçun unsurunu teşkil etmiş bulunması sebebiyle T.C.K.nun 264 ncü maddesinin TATBİKİNE YER BULUNMADIĞINA,

T.C.K.nun 146/son maddesi gereğince SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANILMASINA-

T.C.K.nun 33 ncü maddesi gereğince CEZA SÜRESİNCE KANUNİ MAHCURİYET HALİNDE BULUNDURULMASINA-

T.C.K.nun 40 ncü maddesi gereğince gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin hükmolunan bu cezasından İNDİRİLMESİNE-

Sanıkta ele geçirildiği iddia edilen , (1) adet boş kovana ait emanet makbuzuna rastlanılmadığından T.C.K.nun 36 ncü maddesinin TATBİKİNE YER BULUNMADIĞINA-

Sanığa tayin edilen ceza miktarı ve tutuklulukta geçirdiği süreler dikkate alınarak, tutukluluk halinin sürdürülmesine-

14-) a- Sanıklar Halil YILDIZ ve Musa DEMİR'in T.C.K.nun 146 ncü maddesinde öngörülen suçu işlemek üzere kurulan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi buldukları kanaatine varıldığından , hareketlerine uyan T.C.K.nun 168/2 ncü maddesi gereğince ve sanıkların örgüt içerisinde üstlendikleri görevlerin önemine , bu görevlerin yerine getirilmesindeki kastlarının yoğunluk derecesi ve yaptıkları teorik ve diğer çalışmalar sonucunda, örgüte kazandırmış oldukları üyelerin çokluğu dikkate alınarak, takdiren ve teşdiden sekiz'er sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmalarına, sanıkların örgütle ilişkilerini 19.9.1980 tarihinden sonrada devam ettirdikleri anlaşıldığından

.../...

1402 S.K.nun 17/1 nci maddesi gereğince, hükmolunan bu cezaları 1/3 oranında arttırılarak SONUÇ OLARAK; ON'AR SENE SEKİZ'ER AY AĞIR HAPİS CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA- Başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer bulunmadığına,

T.C.K.nun 173/son maddesi gereğince, sanık Musa DEMİR'in BURDUR İL MERKEZİNDE, Sanık Halil YILDIZ'ın İSPARTA İL MERKEZİNDE ÜÇ'ER SENE ALTI'SAR AY YİRMİ'SER GÜN SÜRE İLE İKAMETLE KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA-

T.C.K.nun 31 nci maddesi gereğince, sanıkların HÜKMOLUNAN CEZA MİKTARI KADAR KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANILMALARINA-

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca, CEZA SÜRESİNCE SANIKLARIN KANUNİ MAHCURİYET ALTINDA BULUNDURULMALARINA-

T.C.K.nun 40 nci maddesi uyarınca, gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin hükmolunan bu cezalarından İNDİRİLMESİNE-

b- Sanık Musa DEMİR'de ele geçen, Askeri Savcılık emane-tinin 1980/41 sırasında saklı, suçta kullanıldığı anlaşılan tüm suç eşyalarının, sanık Halil YILDIZ'da ele geçen (1981/207 esas sayılı dosya D. 57 de saklı) 12.12.1980 tarihli tutanakta dökümü yazılı, yasaklanmış yayın ve bildirimlerin T.C.K.nun 36 nci maddesi gereğince ZORALIMINA-

Sanıkların gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri süreler ile hükmolunan cezaları dikkate alınarak, tutukluluk hallerinin sürdürülmesine-

15-) Sanık İsmail SEVİMLİ'nin, T.C.K.nun 146 nci maddesinde öngörülen suçu işlemek üzere kurulmuş bulunan yasa dışı DEVRİMCİ -SOL örgütünün üyesi bulunduğu, bu amaçla yukarıda kendi hanesinde açıklanan olayları gerçekleştirdiği, bu suretle T.C. Anayasasını tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçuna fer'an iştirak ettiği kanaatine varıldığından, hareketine uyan T.C.K.nun 79 ncu maddesi delâletiyle, 146/3 ncü maddesi gereğince ve sanığın gerçekleştirdiği eylemlerin adet ve nitelikleri, örgüt içerisindeki görevinin önemi ve bu eylemlerin vehamet dereceleri ile eylemlerdeki kastının yoğunluğu dikkate alınarak taktiren ve teşdiden oniki sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına, sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra örgütsel ilişkisini devam ettirdiği anlaşıldığından, 1402 S.K.nun 17/1 nci maddesi gereğince verilen bu cezası 1/3 oranında arttırılarak ve anılan kanunun aynı madde ve bendinin son fıkrası dikkate alınarak bizzarur ve SONUÇ OLARAK; ON BEŞ SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi gereğince BES SENE SÜRE İLE YOZGAT İL MERKEZİNDE İKAMETLE KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA,

T.C.K.nun 146/son maddesi gereğince KAMU HİZMETLERİNDEN SÜREKLİ OLARAK YASAKLANILMASINA-

T.C.K.nun 33 ncü maddesi uyarınca, CEZA SÜRESİNCE KANUNİ MAHCURİYET ALTINDA BULUNDURULMASINA-

.../...

Gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin , T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince hükmolunan bu cezasından MAHSUBUNA, sanığın tutukluluk halinin sürdürülmesine-

Sanıkta ele geçirilip , bulundurulması suç teşkil eden, emaletin 1981/68 sırasında saklı (2) adet tabanca ve şarjörlerin T.C.K. nun 36 ncı maddesi gereğince ZORALIMINA-

16-) a- Sanık İskender YUNUSOĞLU 'nun ; 16.7.1980 tarihinde Mehmet DOĞAN'ın talimatıyla Ali KIRLANGIÇLI ile birlikte karşıt görüşlü Mehmet DALARDIÇ adlı şahsı öldürmekten hakkında kamu davası açılmış isede, sanık ve arkadaşının bu olayı gerçekleştirdiklerine dair sanığın soyut polis ifadesinden başka hiçbir delil ve emare bulunmadığı gibi maktülü öldürenlerin Sami SALİHOĞIU ile Orbay DURMUŞOĞLU adlı sanıklar oldukları aşağıda bu sanıkların hanelerindeki gerekçelerden anlaşıldığından, Mehmet DALARDIÇ'ı öldürmek suçundan BERAFTİNE-

b- Polis memuru Avni AKBAŞ'ın resmi silahını gasp etmekte ötürü hakkında kamu davası açılmış isede, bu konuda sanık hakkında Bursa Ağır Ceza Mahkemesinde dava açılmış ve anılan mahkemecinin 2.4. 1980 tarih 1979/231 esas 1980/57 karar sayılı kesinleşmiş ilâmi ile beraet ettiği anlaşıldığından , C.M.U.K.nun 253/3 ncü maddesi uyarınca , aynı konuda yeniden açılan bu davanın RFDDİNE-

c- Sanığın, T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu işlemek için kurulmuş bulunan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütünün üyesi bulunduğu ve bu amaçla yukarıda kendi hanesinde açıklanan olayları gerçekleştirmek suretiyle T.C. Anayasasını tagyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçuna fer'an iştirak ettiği kanaatine varıldığından, T.C.K.nun 79 ncü maddesi delaletiyle , aynı yasanın 146/3 ncü maddesi gereğince ve sanığın gerçekleştirdiği eylemlerin adet ve nitelikleri, bu eylemlerin vehamet dereceleri ile sanıkta ele geçen silah ve patlayıcı maddelerin miktarları gözönünde bulundurulularak takdiren ve teşdiden oniki sene ağır hapis cezası ile cezalandırılmasına, sanığın 19.9.1980 tarihinden sonra örgütle ilişkisini devam ettirdiği anlaşıldığından 1402 S.K.nun 17/1 ncı maddesi gereğince verilen bu cezası 1/3 oranında arttırılarak ve aynı yasanın, aynı bendinin son fıkrası gözönünde bulundurulularak bizzarur ve SONUÇ OLARAK; ONBEŞ SENE AĞIR HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA- Başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer bulunmadığına-

T.C.K.nun 173/3 ncü maddesi gereğince BEŞ SENE MÜDDETİNE NEVŞEHİR İL MERKEZİNDE İKAMETLE KAMU GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMASINA.

T.C.K.nun 146/son maddesi gereğince SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANILMASINA-

T.C.K nun 33 ncü maddesi gereğince, CEZA SÜRESİNCE KANUNİ MAHCURİYET ALTINDA BULUNDURULMASINA-

Gözetimde ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin , T.C.K.nun 40 ncı maddesi uyarınca hükmolunan cezasından İNDİRİLMESİNE-

Tutukluluk halinin sürdürülmesine-

Sanıkta yakalanıp , emanetin 1981/38 sırasında saklı ve suç teşkil eden (D.1170 de saklı) 25.2.1981 tarihli tutanakta dökümü yazılı , imhâ edilmemiş bomba,silah ve suç eşyalarının T.C.K.nun 36 nci maddesi gereğince ZORALIMINA-

17-) a- Sanıklar Nejat PİŞMİŞLER, Necati KARTAL ve Tayyar SÜRÜL'ün , T.C.K.nun 146 nci maddesinde öngörülen suçu işlemek üzere kurulmuş bulunan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütüne girip, bu örgütün amacı doğrultusunda birçok yazılımlar yapmak, silah talimi yapmak ve yaptırmak, bombalama eylemlerini gerçekleştirmek, karşıt siyasi görüşlü M.H.P.li olduğu saptanan Sabahattin BALLI ve yanındaki Osman ÜLKER adlı kişileri örgütün hazırladığı plân dahilinde öldürmek gibi eylemleri küll halinde T.C. Anayasasının tamamını veya bir kısmını tayıyir, tebdil veya ilgaya teşebbüs suçunu oluşturduğu kanaatine varıldığından , kanıtlanan hareketlerine uyan T.C.K.nun 64 ve 79 ncu maddeleri delâletıyla T.C.K.nun 146/1 nci maddesi gereğince her üç sanığın İDAM CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA-

Ancak; sanıklardan Tayyar SÜRÜL'ün suç tarihinde 15 yaşını ikmâl edip , henüz 18 yaşını bitirmediği dosyada mevcut nüfus kaydından anlaşıldığından T.C.K.nun 55/1 nci maddesi gereğince İDAM CEZASI NIN YİRMİ SENE AĞIR HAPİS CEZASINA CEVRİLMESİNE-

Sanıklardan Nejat PİŞMİŞLER'in silahlı çete suçundan İstanbul Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinde tutuklu iken bu suçtan serbest bırakıldıktan sonra örgütle yeniden ilişki kurup, örgütün amacına yönelik belli bir plân dahilinde ve tasarlayarak Osman ÜLKER ve Sabahattin BALLI'nın öldürülme olayına bilfiil katılması, uzun süren yargılama aşamalarındaki gözlemlere göre işlediği suçtan nedamet duyduğuna dair herhangi bir hareketinin saptanamaması, aksine duruşmalarda çıkardığı olaylar ve hazırladığı yazılı savunmasında, mevcut demokratik düzenin yıkılması , yerine özlemine duyduğu düzenin getirilmesi konusundaki tavır ve inancını ısrarlı bir şekilde sürdürmesi, mevcut düzenin toplumu içinde kendisinden hiçbir şekilde yararlanılamayacak yapıda bulunması gibi belirgin davranışlar içinde bulunması, sanığın serbest bırakılması halinde inandığı ve özlemine çektiği düzeni gerçekleştirmek için yeniden bu tür eylemlere girişeceği ;

Sanık Tayyar SÜRÜL üzerinde hey'etçe yapılan gözlem ve izlemlere göre, işlediği suçtan nedamet duymaması, aksine bu suçtan yargılanmakta olmasına rağmen duruşma aşamalarında dahi DEVRİMCİ-SOL örgütüne olan inancını ve örgütün felsefesini sürdürme azmi ve çabası içinde bulunması, salıverilmesi halinde yeniden aynı türden suçları işleyebilecek yapıda bulunması ;

Sanık Necati KARTAL'ın işlediği suçtan nedamet duymaması, serbest bırakılması halinde inandığı ve özlemine çektiği rejimin getirilmesi için mevcut düzenin siyasi otoritesini tanımadan yeniden

.../...

bu tür suçları işleyebilecek yapıda bulunması ve bu yapısı ile toplum içinde kendisinden hiçbir şekilde yararlanılamayacağı kanaatine varıldığından; T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbikine ilişkin sanık müdafilerinin istemlerinin REDDİ ile hükmolunan CEZALARIN AYNEN İNFAZINA.

Sanık Tayyar SÜRÜL'ün T.C.K.nun 33 ncü maddesi gereğince, ceza süresince kanuni mahcuriyet altında bulundurulmasına-

Sanıkların gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince cezalarından İNDİRİLMESİNE ve her üç sanığın tutukluluk hallerinin sürdürülmesine-

Sanıklarda ele geçen ve emanete alınan, suç konusu eşyaların T.C.K.nun 36 ncı maddesi gereğince ZORALIMINA-

b- Her üç sanık hakkında mükerreren açılan kamu davalarının , C.M.U.K.nun 253/3 ncü maddesi gereğince REDDİNE-

18-)a- Sanıklar Özcan KAN ve Hüseyin KARAGÖZ'ün , T.C.K.nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu işlemek üzere kurulmuş bulunan yasa dışı DEVRİMCİ-SOL örgütüne girip, bu örgütün amacı doğrultusunda yukarıda kendi hanelerinde açıklanan eylemleri gerçekleştirmekle birlikte 16.11.1979 tarihinde örgüt yöneticilerinin talimatı gereğince silahlı nöbet tutmakta iken nöbet yerinden gelip geçmekte olan karşıt siyasi görüşlü Ahmet TÜRK ve Ali TÜRK adlı kardeşleri öldürmek gibi eylemleri kül halinde T.C. Anayasasının tamamını veya bir kısmını tagyir, tehdil veya ilgaya teşebbüs suçunu oluşturduğu kanaatine varıldığından , kanıtlanan hareketlerine uyan T.C.K.nun 64 ve 79 ncü maddeleri delâletiyle T.C.K.nun 146/1 ncı maddesi gereğince her iki sanığın İDAM CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA-

Sanık Özcan KAN'ın , işlediği suçtan nadim olmaması, aksine mensubu bulunduğu örgüte olan inanç ve bağlılığını ısrarlı bir biçimde sürdürme azminde olması, serbest bırakılması halinde hiçbir otorite tanımadan yeniden aynı suçları işleyebilecek yapıda bulunması , gerçekleştirdiği eylemlerin işleniş biçimi ile halk üzerinde meydana getirdiği vehamet derecesi dikkate alınarak , sanık müdafininin T.C.K.nun 59 ncü maddesinin tatbikine ilişkin talebinin REDDİ ile hükmolunan CEZANIN AYNEN İNFAZINA-

Sanık Hüseyin KARAGÖZ üzerinde duruşma boyunca yapılan gözlem ve müşahadelere göre; işlediği suçtan nadim olduğu, serbest bırakılması halinde topluma yararlı olabilecek düşünce ve yapıya kavuşabileceği kanaatine varıldığından , T.C.K.nun 59 ncü maddesi uyarınca HÜKMOLUNAN İDAM CEZASININ MÜEBBET AĞIR HAPİS CEZASINA ÇEVİRİLMESİNE-

Sanıkların gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri günlerin T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince hükmolunan bu cezalarından indirilmesine ve her iki sanığın tutukluluk hallerinin sürdürülmesine-

b- Sanıkların suçta kullandıkları anlaşılan ve emanete alınan boş kovan ve mermi çekirdekleri ile diğer suç eşyalarının T.C.K.nun 36 ncı maddesi gereğince ZORALIMINA-

19-) Sanıklar Sami SALİHOĞLU ve Orbay DURMUŞOĞLU'nun T.C.K. nun 146 ncı maddesinde öngörülen suçu işlemek için kurulan yasa dışı DEVRİMCİ-YOL örgütünün üyesi buldukları ve bu amaçla birçok olaylara katıldıkları gibi karşıt siyasi görüşe mensup Mehmet DALARDIÇ adlı kişiyi 16.7.1980 tarihinde öldürmek, sanık Orbay DURMUŞOĞLU'nun ayrıca, Necati TURĞUT'un yaralanması olayına katılmak gibi eylemleri gerçekleştirdikleri, gerçekleştirilen tüm bu eylemler kül halinde T.C. Anayasasının tamamını veya bir kısmını tagyir, tebdil veya ilga ya teşebbüs suçunu oluşturduğu kanaatine varıldığından, kanıtlanan hareketlerine uyan T.C.K.nun 64 ve 79 ncu maddeleri delâletiyle T.C.K. nun 146/1 ncı maddesi gereğince İDAM CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRIL MALARINA-

Ancak; sanıklardan Orbay DURMUŞOĞLU'nun suç tarihinde 15 yaşını bitirip, henüz 18 yaşını bitirmediği celp edilen nüfus kaydından ve sanık Sami SALİHOĞLU'nun suç tarihinde 15 yaşını bitirip, 18 yaşını bitirmediği Adli Tıp Meclisince düzenlenen ve dosyada mevcut rapordan anlaşıldığından, T.C.K.nun 55/1 ncı maddesi gereğince HER İKİ SANIK HAKKINDA HÜKMOLUNAN İDAM CEZASININ, YİRMİ'SER SENE AĞIR HAPİS CEZASINA ÇEVİRİLMESİNE- Cezalarının ayrı ayrı infazına, Başkaca herhangi bir nedenle arttırma ve eksiltmeye yer bulunmadığına,

T.C.K.nun 33 ncü maddesi gereğince, sanıkların ceza süresince kanuni mahcuriyet altında bulundurulmasına,

Sanıkların gözetimde ve tutuklulukta geçirdikleri sürelerin, T.C.K.nun 40 ncı maddesi gereğince hükmolunan cezalarından İNDİRİLMESİNE ve her iki sanığın tutukluluk hallerinin SÜRDÜRÜLMESİNE-

Suçta kullandıkları anlaşılan ve emanetin 1981/53 sırasında kayıtlı bulunan boş kovan ve mermi çekirdeklerinin T.C.K.nun 36 ncı maddesi gereğince ZORALIMINA-

Tutuklu sanıklardan, Cevdet SAĞLAM, Orbay DURMUŞOĞLU, Cafer CÖMERT, Mehmet BAYRAĞÜN, Özcan KAN, Hüseyin ŞENER, İbrahim KÜMBETLİ, İsmail SEVİMLİ ve Hüseyin KARAGÖZ ile sanık müdafilerinden Av.Frdal ALTAN ve Av. Olcay ANIKER'in yüzlerine karşı, iddia makamında Askeri Savcı Yrd. Yavuz ERSOY'un huzurunda ve iddia makamının talebine kısmen aykırı, diğer sanık ve müdafilerin yokluklarında, yasa yolu açık olmak üzere, Oybirliğiyle verilen karar açıkca okunup usulen anlatıldı.

19.4.1984

BAŞKAN	D.HAKİMİ	ÜYE HAKİM	KATİBE
Freş AKYILDIZ Dz.Yarbay (62 / 3115)	Pehmi YILDIRIM Synt.As.Mah.Hâkimi (20325)	Nihat DEMİREL Dz.Hâk,Kd.Yzb. (1977/2)	Semahat ÖNDER T.K. (834)