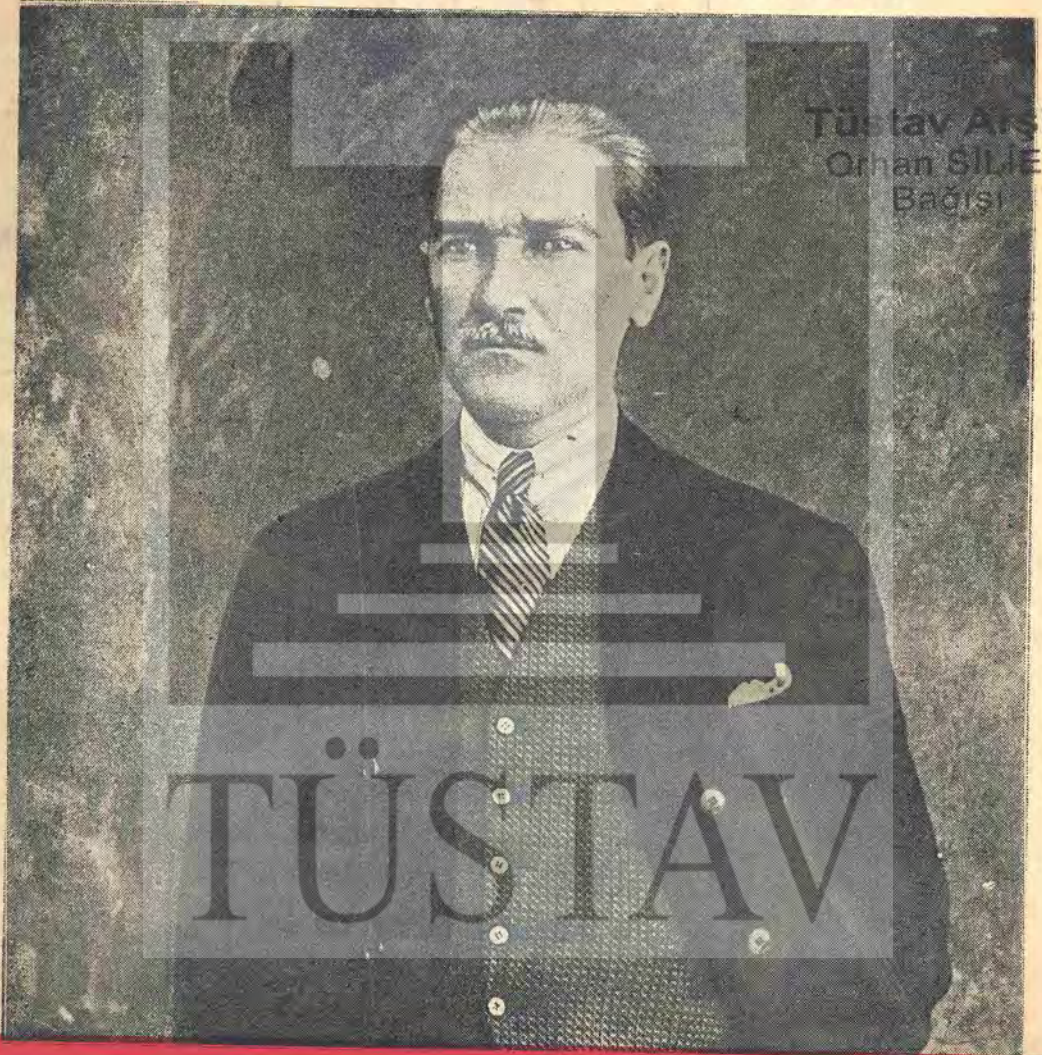


BARİŞ DÜNYASI

CUMHURİYET
BAYRAMI
TÜRK
MİLLETİNE
KUTLU
OLSUN!

AYLIK SİYASİ FİKİR MECMUASI

29 Ekim 1923 te Atatürk (Fotoğraflarla Atatürk albümünden)

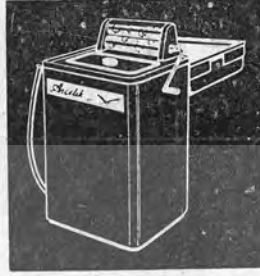
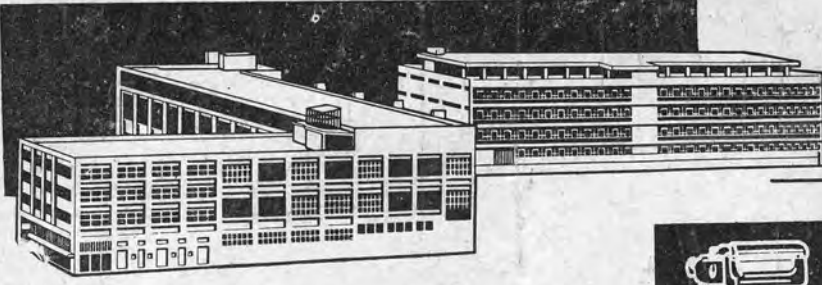


Tüstav Arşivi
Orhan SİLİER
Bağışı

Sayı : 30

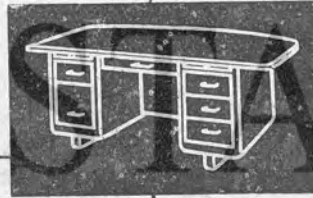
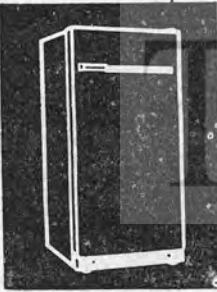
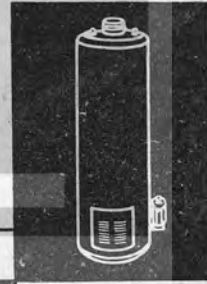
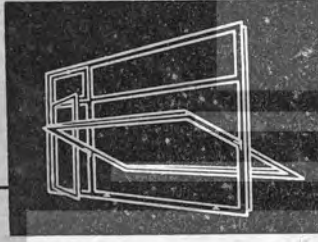
Kasım 1964

2 Lira



ARÇELİK

EN UYGUN FİYAT — EN YÜKSEK KALİTE



SİTİMEK MİRASÇI CAD. 2. BÖLGE 404100

FAL — 0118 - 344

Bütün Sigorta nev'ileri ile birlikte
en geniş şekli ile

Tüstav Arşivi
Orhan SİLİER
Bağışı

TÜRKİYEDE İLK DEFA MAKİNA SİGORTASI



ŞEKER SİGORTA AŞ.

AKBANK

ikramiye apartmanı

Şimdi de **YEŞİLYURT'ta**

Bu apartman İstanbulun en mu-
tena semtlerinden Yeşilyurt, Or-
kide Sokak, Klüp Mini karşısın-
dadır. Fevkalâde itina ile hazırlanmıştır



- Daireler 5 odalı, net 125 m² ye kadar genişliktedir.
- Kaloriferli, parkeli, gömme banyolu olup tam konforludur.
- Asfalt caddenin köşesindedir.
- Geniş teras, deniz manzaralıdır.

Bu emsalsiz dairelerden bir tanesine sahip
olabilmek için hesap açtırmakta acele ediniz.

AKBANK

Vadeli her 100, vadesiz her 200 liraya bir kur'a numarası verilir.

İçilecek Ampullerde

Geleé Royale

Aksu

**Gençlik - Dinçlik - Cinsî Kudret - Hücrelerde
Gençleşme - Uzun ve Huzur İçinde Bir Hayat**

Vücudu kamçılar, cinsî kudreti artırır, metabolizmayı hızlandırır, guddelerin ifrazatını çoğaltır, hücreleri yenilemek suretiyle vücuda gençlik, cilde güzellik verir. Sinir gerginliğini, dimağı ve bedeni yorgunluğu giderir.

Karı koca arasındaki cinsî ve ruhî anlaşmazlıkları Balana düzeltir.

Sporcuyu form zirvesine ulaştırır.

Öğrencilere zihin açıklığı verir.

İnsana yaşama zevki nikbin bir hayat görüşü aşılar. Balana bir ihtiyaçtır. Her şahıs kullanabilir, zararlı tesiri yoktur.

Aksu Laboratuvarı : Çemberlitaş - İstanbul — Telefon : 27 23 52

TÜSTAV

BARIŞ - 348



en iyi serinleticidir

TÜSTAV

Barış DÜNYASI

AYLIK SIYASİ
FİKİR MECMUASI

Sahibi ve Sorumlu
Yazı İşleri Müdürü

Ahmet Hamdi
B A Ş A R

İdare Yeri : Cağaloğlu, Tür-
bedar Sokak, Trakya İş Han
No. 18, İ s t a n b u l

Tel. : 22 08 91
47 25 38

Mektup adresi :
P.K. 478 — İstanbul

Bu mecmuada çıkan
imzasız yazılar çeşitli
meslek ve bilim kolları-
na mensup bir grup
tarafından benimsen-
miş fikirlerin ifadesidir.

Abone : Yıllığı 24 TL..
Sayısı : 2 TL.

İlan : Arka kapak 2
renkli 800 TL., 1 sahife
600 TL, santimi 15 TL.

Basıldığı Yer :
Türkiye Basımevi

Basıldığı Tarih :
(30 Ekim 1964)

Sayı : 30 - Cilt : 3
Kasım 1964

ATATÜRK'ÜN EMANETLERİ

HER 29 Ekimde Cumhuriyetimizin yıldönümü dolayısıyla bayram yaptıktan on iki gün sonra da, 10 Kasım'da Büyük Atamız'ın matem gününü yaşıyoruz. Bayramımızı kutlarken, Cumhuriyet ve Atatürk hakkında klâsikleşen, gösterişli parlak lâflar etmek ve yazılar yazmak, matem günümüzde de eğlence yerlerini kapayarak mahzun çehrelerimizi önümüze eğip susmak âdet oldu. Atatürk, matemini sevmezdi. 29 Ekimde yurdun her yerinde, giriştiği sosyal bün-yede devrimleri bakımından bir nevi ibadet saydığı balolar yaptırır, Şehirlerde, kasabalarda ileri gelenler aileleriyle birlikte bu balolarda bulunurlardı.

Atatürk ölünce balolar durdu. Sanki tasarruf yapılacak, hem de devlete yakışmayan bir laubaliliğe son verilecekti! Bu büyük Adamımızın hareketlerindeki maksadı kavrayamadığımız için, balo geleneğini kaldırırken, kimse ağzını açmadı. Yalnız bunda değil, Atatürk'ün diğer davranışlarında da bir mâna çıkaramamakta olduğumuzu ölümünden sonra bir bir onun yolundan ayrılmamızla gösterdik. Dünya ve memleket görüşümüzde, toplum ve devrim anlayışımızda Atatürk'le aramızda, O'nu ebediyen kaybettiğimiz zaman- dan çok daha büyük fark vardır.

CUMHURİYETİ ve devrimleri Atatürk, gençlere emanet etti. O'nun bu vasiyeti yaptığı o zamanki gençler, şimdi memleketin politikasına, ekonomisine hakim koskoca adamlardır. Hatta artık bu kuşak bile ihtiyarlamış sayılır. Bugün Atatürk Anıt-Kabirden dirilip aramıza karışsa, emanetini mutlaka bunlardan geri alacaktır. Geri alacaktır ama, kime verecek? Yeni gençlik de bu kuşağın elinde yetişmiş, Atatürk'ü ve devrimlerini onlardan öğrenmiştir. Atatürk gençliğinin bugün aramızda yaşayan, fikir ve politika alanında sözü geçen en ileri uçlarına bakıyoruz; bir Nadir Nadi'yi, bir bilmem hangi profesörü veya politikacıyı gözümüzün önüne getiriyoruz; onların hâlâ devrimlerden ve Atatürk'den yana söylediklerinin ve inandıklarının özsüzlüğü karşısında irkilip duruyoruz.

Bu acı sözlerle, 29 Ekimin bayram ve 10 Kasımın matem havalarını bozmamalıydık. Fakat aramızda Atatürk'e bütün ruhuyla inanmış insanlar da yaşıyor. Biz gerçek Atatürkçülüğü yaşatacak kuşakların hatta doğmak üzere olduğuna da inanmaktayız. Onların sesini aksettiren bu iç dökme yazısı, küçük ölçüde de olsa, bir uyarma- ya sebep olursa, Atatürk'ün mübarek ruhunu se- vindireceğine şüphe etmemekteyiz.

Türk Cumhuriyeti

Ahmet Hamdi BAŞAR

41 Yıldır her 29 Ekim, Cumhuriyet Bayramı dolayısıyla gazetelerde, dergilerde çıkan yazıları merak ederek toplamış ve şimdi onları bir göz gezdirmek için önünüze sermiş iseniz, şaşkınlıktan, hattâ fazla duygulu iseniz, utançtan kendinizi alamaz; dona kalırsınız. Hemen her yıl dönümünde hemen her gazete ve derginin yazdıkları papağanca bir tekrardan; yazılanların da fikir dozajı ancak mikroskopik tahlillerle belirebilecek asgarî ve sabit bir miktardan ibaret kaldığını görürsünüz. «Yüce Atatürk'ün Milletimize hediye ve gençliğe emanet ettiği Türk Cumhuriyeti! Seni kanımızın son damlasına kadar koruyacağız! Cumhuriyete karşı kimsenin yan gözle bakmasına müsaade edemeyiz! Ey büyük Türk Milleti; Cumhuriyetle iftihar etmekte haklısın!» gibi gönüller açıcı, duyguları kamçılayıcı birçok sözler, yazılar söylenir ama; şu Türk Cumhuriyeti nedir? Neden kurulmuştur? Ve hatta sadece kurulabilmiş midir? gibi bir soruya cevap olacak hiç bir yazıya ve söze rastlıyamazsınız. Realite haline gelmiş davranışlarımızda, hareketi doğuran ve düzenliyen fikre değer vermediğimizi, hatta onu lüzumsuz zararlı bir şey gibi karşıladığımızı bu halimiz de ortaya koymaktadır.

Atatürk devrim ilkelerinde bir numaralı yeri dolduran Cumhuriyetçilik, sade en ileri bir idare rejimi olarak değil, fakat aynı zamanda Osmanlı'dan ayrılışımızın, ona karşı oluşumuzun bir sonucu, bir ifadesi olarak da önemli bir mâna taşır. Osmanlı devlet şekli, kudreti milletin dışında ve üstünde bir kaynaktan, Allah'tan alan bir başa bağlıydı. Yeni Türk devleti

bu şekilde bir baş yoktur. Bütün iktidar, bütün egemenlik milletin elindedir. Millî hakimiyet, Gâzi'nin 19 Mayıs 1919 da Samsun'a ayak bastığı günden başlayarak, düşmanın son neferini denize attığı 9 Eylül 1922 tarihine kadar, millî mücadelenin her safhasında bağlandığı en sarsılmaz idealiydi. Millî iradeyi temsil eden bir parlâmentonun tam ve mutlak kumandası altında bir harbe, hem de ölüm-dirim harbine girilmiş ve onun kazanılmış olduğuna dair tarihte, Türk İstiklâl Harbinden başka, bir örnek gösterilemez.

Bu harp, hem Anayurdumuzu istilâ etmiş olan düşman ordularına, hem de Türk Milletini asırlarca boyunduruğu altında inletmiş ve eritmiş olan Osmanlı'ya karşıydı ve her iki cephede birden zafere ulaşılmıştı. İstiklâl Savaşını yapan Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti'ydi. Bu Hükümet, 23 Nisan 1920 de Ankara'da kurulmuştu. Yâni Türk Milletinin Osmanlı devletinden fiilen ayrılışı, bu tarihte başlamış; nihaî olarak tescili, zafer kazanıldıktan ve Saltanat kaldırıldıktan sonra 29 Ekim 1923 de Cumhuriyetin ilânıyla, olmuştu. Bu suretle Gâzi'nin sarsılmaz ideali olan millî egemenlik ilkesi resmen ve fiilen gerçekleşmişti.

FAKAT Gâzi için Cumhuriyet, resmen kabul ve ilân olunmakla hemen kurulacak ve kanunların teminatı altında yaşayabilecek bir rejim değildi. Milletın egemenlik hakkını kullanabilmesi, kolektif şuurunu ve iradesini seçimlerle en doğru ve isabetli bir yönde belirtebilmesi için, bir olgunluk seviyesine ulaşması ve bunun için de devrimci metodlarla çalışılmak gerekiyordu. Halk Partisi bu mak-

satla kuruldu. Millet, tek partinin çatısı altında toplanacak, yetiştirilecek ve hazırlanacaktı. 1924 Teşkilâtı Esasiye Kanunuyla millete hürriyet ve egemenlik hakları tanındı. Bir büyük Millet Meclisi olacak ve halk buraya iki dereceli olmak üzere, vekillerini seçerek yollayacaktı. Millî egemenlik, kayıtsız şartsız Büyük Millet Meclisinde toplanmıştı. Bu Meclisin, Anayasa ile tanınan hürriyet ve egemenlik haklarını kullanmaya yetkisi mutlaktı. Anayasada bu haklar «Kanun dairesinde» kaydiyle verilmişti. Kanun koyma ve kaldırma yetkisi Büyük Millet Meclisinde olduğundan, Anayasa ve rejim değişmeden ve değiştirilmeden de hürriyet hakları kısılabilecekti. Böyle bir fren tertibatıyla emniyet altına alındıktan sonra, Parlâmentonun bir süre için devrime kumanda eden şefin iradesine bağlanması da gerekmişti. 1923 de yapılan İkinci Büyük Millet Meclisinden itibaren bütün seçimlerde adaylar, Şef tarafından tesbit olunuyor, ve seçimler bu listenin sandıklara atılması formalitesinden ibaret kalıyordu.

Diğer seçimlerde de derece derece Başbakan, Bakanlar, Fırka Müfettişleri, Vâliler listeleri hazırlamakta; seçmenler de oylarını sandıklara atma vazifesini yapmaktaydılar. Bu usul daha genişletilerek Dernek, Oda, Şirket nerede bir seçim varsa her yere yayıldı; ve hepsinde tesbit edilen listeye aykırı oy verme suç sayıldı. Seçmenin hakkı, yalnız seçimlere katılmamaktan ibaretti. Zaten her türlü seçimlerde iştirak yüzde bir kaç derecesinde çok düşük oluyor; fakat daima sonunda seçmenlerin yüzde doksanının katıldığı ilân olunuyordu.

Gâzi, Cumhuriyet rejiminin kabul ve ilân edilmekle kurulup yaşayacak bir şey olmadığını, bir süre inkılâpçının seçmenlere önderlik etmesi ve millî irade temsilciliği vazifesini üzerine alması gerektiğini anlamıştı. Halk Fırkası, bu süre içinde seçmeni, seçim ehliyetine kavuşturmaya gerekli müesseseleri ve geleneği kurup korumaya çalışacaktı. Memleketin her tarafına, en hücre köylere kadar yaygın siyasî teşkilât kurmuştu. Hemen her yerde Halk Evleri açılmıştı. Fakat bütün bunlar, devrimci ve ilerici kadronun elinde

bulunacak yerde, çıkarıcı ve devrimlere karşı da olsa korunması gereken insanların eline geçti. Gâzi'nin seçmenleri seçim ehliyetine kavuşturmak için tuttuğu yol, etrafında ve dışında kendisini çevreleyen ve nurlu simasını gölgeliyen parazitler tarafından kapatıldı. Bir inkılâp esnafı türemişti. Hatta eski Şeriatçı ve Hilâfetçi, şimdi laik olmuş; inkılâbın savunucusu yerine geçmişti. Gâzi, hem güdümlü seçim sistemini çok kısa bir süre için düşünmekte, ve hem de en iyiyi bulup halka seçtirme aracı olarak kullanılmamasını istemekteydi. Fakat O'nun sarsılmaz idealizmi bile bu emelini gerçekleştiriyemiyordu; ve Cumhuriyet, toplum dışı ve üstün bir iradeye bağlı olan Osmanlı yönetim düzeni yerine, milletin egemenliğine dayanan bir yeni düzen kurma yolunu açamadı.

Gâzi, tek parti sistemi içinde özlediği Cumhuriyet inkılâbının gerçekleşemeyeceğini anlıyarak, 1930 da Serbest Fırkayı kurdurdu. Fakat bu hareket, inkılâbı ve hatta inkılâpçıyı tehlikeye sokmuştu. Halkın henüz seçim hakkını mutlak olarak kullanmaya ehliyeti olmadığı gerçeğini bu deneme, kısa zamanda ortaya koymuştu. Çünkü inkılâp, bugün yaşayan şartları ve düzeni, toplumun yarın varması özlenen şekle zorla ulaştırmak demektir. Seçimler serbest olur ve halk dilettiği yaşama düzenini kendi arzusuyla seçme hakkını elde ederse, inkılâp durur; hatfa gerilerdi. Bunu ise hiç bir kuvvet önleyemezdi. Serbest Fırka tecrübesi bunun böyle olacağını göstermişti. Her tarafta gerici ve devrim düşmanı eleman bu Fırka etrafında hızla toplanmaya başlamıştı. Gâzi, ideali olan çok partili rejime geçmenin henüz zamanı gelmediğini anlıyarak, Serbest Fırka hareketini verdiği emirle durdurdu. Bundan sonra Cumhuriyet rejiminin gerçek anlamda kurulması ve işlemesi işini zamana bıraktı.

Yeni devletimizin Kurucusu ve Kurtarıcımız bu büyük Adam'ın ölümünden sonra, O'nun sağ kolu ve başyardımcısı İnönü, çok partili hayata geçiş tecrübesini 1945 de tekrarlardı. Aradan geçen on beş yıl, Türk toplumunda Cumhuriyet düzeni içinde yaşama yolu hayli açılmış ve epey mesafe kazanılmış olmalıydı. İnönü,

Memleketi İkinci Dünya Savaşının ateşi içine atmamakla emsalsiz tarihî hizmetlerinden birini yapmıştı. Savaş, dünyada demokratik cephenin zaferiyle bitince, bizim de içinde bulunduğumuz bu cephenin yönetim düzenine katılamamız gerekiyordu. 19 Mayıs 1945 de gençlik bayramında verdiği nutukta İnönü, artık demokrasi yoluna girmemizin zamanı geldiğini ve başka partilerin kurulmasına müsaade edeceğini açıkladı. Aradan yedi ay kadar geçti, ve bilindiği üzere, şüphe ve güvensizlik havası silinmesi sayesinde Halk Partisinin karşısına bir muhalefet partisi kurularak dikildi. Olayların bundan sonraki akışı herkesin malumdur : Demokrat Parti 1946 ile 1950 arasında doğan hürriyet güneşinin altında birdenbire normal dışı bir serpilme ve gelişme şansına kavuşarak, dört sene sonra, 1950 de İktidarı elde etti. Artık, halk egemenlik düzeni yâni demokratik Cumhuriyet kurulmuştu! Hiç bir kuvvet, hiç bir şahıs, egemenlik hakkını milletin elinden alamazdı. Yolun sonuna varmış, ve dâvamızı çözüp kazanmıştık!

FAKAT 1950 ile 1960 arasında giriştiğimiz demokrasi tecrübesi de başarı kazanmamıştı. Halkın mutlak oyu'na dayanarak İktidara geçmek ve orada kalmak yolu tehlikeli karışımlara ve akımlara sebep olmuştu. İktidarı elde edenler, oradan uzaklaşmamak ve yerlerinde direnmek maksadıyla, seçim sistemini kendi çıkarlarına göre işletme ve kötüyü kullanma yolunu tutabiliyorlardı. Yiğınların gücüne dayanmak için devrimlerden ve Atatürk'ün açtığı yoldan ayrılabilirlerdi. İktidarda olmayıp muhalefette bulunanlar da, yine yiğınların gücünü kendi lehlerine kulanmaya ve halkı ayaklandırmaya çalışıyorlardı. Durumun

çok partili normal rejimin kendi akışı içinde bir düzene kavuşması imkânsızlaşmıştı. Bundan dolayı, 27 Mayıs 1960 da, askerî bir ihtilâl yapıldı; seçimle iktidardan uzaklaşmama ve kütleyi kendine bağlama hedefine uygun ne varsa hepsini yapan bir İktidarı, alaşağı edildi.

Demokratik cumhuriyet rejimi neye yürüyememiş, neye şahıs ve zümre diktatorası kurma sonuncuna doğru yön almıştı? 27 Mayıs İhtilâlinde sonra bu soruya verilen cevap şu olmuştu : Çünkü, Anayasa demokratik cumhuriyet rejiminin yaşamasına yeten teminatı koymamıştı. Şu halde bu teminatı tam ve kâmil şekilde getiren, gerekli müesseseleri kuran ve hürriyet haklarını koruyan bir Anayasa yapılırsa, bütün dâva kökünden çözülmüş olacaktı. Hemen bütün aydınların, teşhis ve tedavi bakımından, birleştikleri nokta buydu. İşte İhtilâlcilerin de sürüklenmeye zorlandıkları bu düşünce dolayısıyla en modern, her türlü hürriyet haklarını ve müesseseleri teminata bağlayan bir Anayasaya kavuşmamız suretiyle, 27 Mayıs İhtilâli hedefine ulaşmış oldu. Artık demokratik cumhuriyet düzenine kavuşmuştuk. 1923 de Cumhuriyet ilân olunmuş; fakat teminata bağlanarak hayatımızda gerçekleşmesi 1961 Anayasasıyla bu tarihten ancak 38 sene sonra olabilmişti. Bundan dolayı 27 Mayıs'a ikinci Cumhuriyetin ilânı dendi.

Bir çoklarımızca olayların akışına ve onları besleyen fikir akımlarına göre, artık Türk Cumhuriyeti sarsılmaz ve yıkılmaz temellere oturmuş sayılmaktadır. Bu inancın, kendi kendimizi oyalama ve başımızı kuma gömerek tehlikeleri görmeme gibi, bizi gaflete sürüklemesi ihtimali vardır. Rejimler, yalnız kanunlarla kurulamazlar. Ortam, toplumun sosyal

BARIŞ DÜNYASI

Memleketi idare mes'uliyetini üzerine almış bütün insanlara yollanmakta ve büyük bir okuyucu kütlesi tarafından ilgi ile takip edilmektedir.

Okuyunuz ve Okutunuz

Gençlerimiz Atatürkçülükten Ne Anlıyorlar?

Türkiye Millî Gençlik Teşkilâtının yayın organı aylık «Gençlik» dergisinin Eylül 1964 sayısında Ali Turgan imzalı yazıdan :

Atatürk devriminin amacı, Türk ulusunun çağdaş uygarlık düzeyine yükselmesidir. Çağdaş uygarlıktan çağın ileri uygarlığı anlaşılır. Çağımızın en ileri uygarlığı Batı uygarlığıdır.

Bunun için, Atatürk devriminin amacı batılmak olmuştur. Batılı olmak, Batılı gibi düşündür. Batı düşüncesi akla dayanır : Yönetimlidir, özgürdür. Batılı için gerçek yol gösterici bilimdir.»

Atatürk Cumhuriyeti gençlere emanet etti. Atatürk'ü de, Cumhuriyeti de onları kavrayışları çok noksanır. Gençlerimiz, sade duygularla, heyecanlarla beslenmişlerdir. Bu yazı parçasını buna bir örnek olarak gösterebiliriz. Şimdi onları düşünceye çağırıyoruz :

Atatürk devriminin amacı Batılmaktır. Bunu herkes böyle bilir. Acaba Batı nasıl bir âlemdir? Atatürk'ün ona kavuşmak istediği zaman bu âlem, içinden çöküntü halindeydi; parçalanmıştı. Acaba Atatürk bu parçalardan hangisine Batı diyor ve milletini oraya şoklamak istiyordu? Yoksa Atatürk, Batı âlemine karşı mıydı; onunla beraber miydi? Karşı idise bunun sebebi nedir?

Soruları çoğaltabiliriz. Ama, şimdilik bu kadarı yeter. Gençlerimiz, kendilerine emanet edilen Atatürk devrimlerini ve Cumhuriyeti iyice anlamaya ve kavramaya çalışmalıdırlar.

! Sorumuza cevap bekliyoruz!

bünyesinde, kanun öncesi şartlarla hazırlanmış olmalıdır. Kanun böylece hazırlanmış olan şartların bozulmaması, rejimin iyi ve arızasız işlemesi için konan düzen ve güven müessesesidir. Halk egemenliği, yâni demokratik cumhuriyet rejimi, üretim ve toplum bağlantılarının organik kurullar ve kurullarla kendiliğinden veya devrimci bir müdahale sayesinde düzenini bulmuş topluluklarda uygulanabilen bir sistemdir. Sınıflaşmış, özgülleşmiş ve bunlar sayesinde toplum ünitelerine özgü şuurlar doğmuş ve hepsi arasında, politika ve yönetim organları dışında, karşılıklı bağlar ve dengeler kurulmuş olması lâzımdır.

Türk toplumunun bu hale gelmesi için uzun zamana, olgunlaşmaya ihtiyaç olduğu ve bugünkü dünya şartları karşısında bu hedefe varmanın çetin kari-

şimler ve güçlükler doğuracağı şüphesizdir. İşte, bunun içindir ki, devrimci bir müdahale ile en kısa zamanda ve en uygun ortam hazırlanarak Cumhuriyetin kurulması, Atatürk'ün başlıca emeliydi. İnkilâbin tek parti ve tek Şef devrinde, burada incelenmesi çok uzun sürecek nedenlerden dolayı, bu iş başarısız oldu. Şimdi, her türlü hürriyet haklarını teminata bağlamış yeni Anayasa nizamı içinde, Atatürk'ün varmak istediği hedefe, O'nun ne gibi yollardan geçmeyi denediğini ve ne sonuç aldığına da iyice kavramaya çalışarak, bu dâvamızı kökünden çözmiye mecburuz. Cumhuriyeti 41 sene sonra da henüz tam kurulup bitmemiş bir yapı olarak görmeyi, vatanseverliğin ve Atatürk severliğinin en gerçek belirtisi saymaktayız.

Açık Oturum..



8. Toplantı :

Milliyetçilik buhranı neden doğuyor? Yeni Türk Milliyetçiliğinin dayanması gereken fikir temelleri ne olmalıdır?

TOPLANTIYA KATILANLAR : BİZ - TÜRKÇÜ PROFESÖR - SOSYOLOG - TARİHÇİ - İKTİSATÇI YAZAR - SOSYALİST PROFESÖR.



BİZ — Okuyucularımız arasında hayli geniş ilgi toplayan açık oturum konuşmalarımız, yüksek yardımlarımızla Türk fikir hayatının üzerinde durduğu problemleri, âdeta bir programa bağlanmış gibi, birer birer ele al-

lıp tartışmamız biçiminde bir gelişme gösterdi. Geçen toplantımızda devletçiliği konuşmuştuk. Bugün de milliyetçilik üzerinde tartışacağız.

Bu konuya öncelik vermemizin nedenini, izin verirseniz, açıklayayım:

Mecmuamızın geçen sayısında ideoloji sütununda çıkan yazı, Ankara'da Türk Kültür Araştırma Enstitüsünde çalışan bir ilim adamımızın siddetle tenkidine uğradı. Bu yazıda biz ırk, dil, din gibi ekonomi dışı faktörlere dayanan milliyetçiliğin, gerçeklere uymadığı tezini savunmuştuk. Türk Kültür Profesörü, aksi kanaatta. Kendisine toplantımızda bulunması için rica ettik. Lütfedip geldiler. Ayrıca sosyolog ve tarih-

çi arkadaşlarımız da konu üzerinde hazırlıklı olduklarını bildirerek söz istemişlerdir.

Bize öyle geliyor ki, her şeyden önce milliyetçilik anlamında bir anlaşmaya ihtiyacımız var. Bu mefhumu herkes birbirine taban tabana aykırı mânâ veriyor. Bir keşmekeş içindeyiz. Millî bütünlük, millî birlik gibi lâfları ağızımızdan eksik etmeyiz; ama; bu bütünlüğü ve birliği yıkmak için de didinip dururuz. Hele vatandaşlarımız olan herkesi, ille Türk ırkından ve kanından geldi diye uydurmalar yapan, yahut aynı ırktan olmadıkları ve aynı dili konuşmadıkları için Türk saymayan bir akımın hâlâ hayatımızda zararlı etkileri devam ediyor. Öte yandan İslâmcılığa dayanan bir milliyetçi görüş de var. İdeoloji yazımızda konuyu ortaya arttık. Bizim yeni bir Türk Devleti kurmamızdan sonra, yeni bir milliyetçilik anlayışına ihtiyacımız olduğu fikrini savunduk. Bu fikir ne Osmanlılık, ne İslâmcılık ve ne de hatta Türkçülüktür dedik. Şimdi bu milliyetçilik nedir? Bunu araştıracağız. Önce tezimize karşı olan Türkçü profesörü dinleyelim. Sonra arkadaşlar birer birer konuşsunlar.

TÜRKÇÜ PROFE - SÖR — Bir gerçeği tekrarda fayda vardır: Türkiye, bir fikir perişanlığı içine atılmış durumdadır. Milletçe kalkınma dâvamızın ön plânda yer aldığı şu yıllarda, bazı zümrelerin sosyal ve ekonomik problemlerimizi gözlemek üzere ileri sürdükleri, cemiyet realitelerimiz aykırı ve bilimsel temelden yoksun teklifler, hergün biraz daha artan bir perişanlığa kaynak olmaktadır. Türkiye'ye de sızmaya çalışan bazı fikir akımları, cemiyet deyince şursuz kütleler kastetmekte, halktan bahsederken "Yığın" deyimini kullanmakta, cemiyeti menfaat ortaklığının meydana getirdiği insanlar grubu saymakta ve toplumun yaşamaları için iktisadî münasebetlere başta yer vermektedir. Biz ise "Cemiyet" deyiminde, karşılıklı hak ve vazifelerini müdrük; hareket serbestliğine sahip; birbirine dil, tarih bağlarıyla bağlı; aralarında sevgi ve saygının hâkim bulunduğu fertlerden kurulu toplumu anlıyoruz. Cemiyet, şuur birliği ve ruhî bağlılık; yâni elemde, sevincede ve ülküde ortaklığın yarattığı bir bütündür. Ekonomik münasebetlerin düzenlenmesi ve toplum yararına işleyebilmesi, her şeyden önce buna bağlıdır.

İşte karşı karşıya yer alan bu iki düşünce sisteminin ilkinde Materyalizm (Maddecî), ikincisine de "Milliyetçilik" denilmektedir. Toplum, iktisadî menfaat ortaklığı değil, onu meydana getiren fertlerin his, akıl, muhakeme, hâfıza mahsulü olan ve "kültür" sözüyle ifade edilen mânevî faaliyetlerin kurduğu âhenkli bir bütündür. Bir insan vücuduna benzetirsek, insandaki el, ayak, kalp, dimağ v.s. gibi uzuvlara karşılık, toplumun da dil, tarih, edebiyat, sanat, fikir, felsefe adlı organları vardır. Nasıl bir insan, uzuvlarının genel biçimiyle başka insanlardan ayrı ise, bir toplum da kendine özgü olan dil, tarih, sanat v.s. den kurulu sosyal unsurlarıyla diğer toplumlardan ayrılır. Her cemiyette bu sosyal uzuvların toplamı "Millî kültür" dediğimiz mânevî faaliyetler birliğini meydana getirir. Cemiyetin ilerleyip yükselme-

si, millî kültür uzuvlarının anlaşma ve anlaşma halinde ve birbirini tamamlayan şekilde geliştirilmesine bağlıdır.

Sizin milliyetçilik anlamınızın, daha çok, Materyalist düşünceye uygun olduğunu görmekteyim. Sizce millet, ekonomik çıkarları bakımından beraber yaşamak istediğinde bulunan insanlardan kurulu bir toplumdur. Onların kültür sözü ile ifade edilen mânevî faaliyetlerle birleşmesine lüzum görmüyorsunuz. Önce, iktisadî menfaat birliği kurulmalı; sınıflaşmalı, sonra kültür arkadan gelir fikrindediniz. Ben bu görüşe tamamen aykırıyım. Bir millet; dil, tarih, edebiyat, sanat, fikir ve felsefe gibi organlar, yâni mânevî ve kültürel yapısıyla kurulur. Bu bakımdan bizim şimdi yapmamız gereken şey, bunları geliştirmek, vatandaşlarımızı bu mânevî bağlarla bağlamaktır.

SOSYOLOG — Türkçü profesörün bu konuda yazdığı yazılardan bazılarını okumuştum. Doğrusu işi bu kadar tersinden nasıl aldığına hayret ediyorum. Demek bir toplumda önce aralarında dil, tarih vesaire gibi mânevî bağlar kurulacak; bundan sonra millet meydana

gelip ekonomik münasebetler düzenlenecek ve kalkınacak. Meselâ şimdi vatandaşlarımız arasında Türkçe bilmiyen, konuşmayan önemli gruplar var. Bunlar aynı dili konuşuncaya, tarihlerinin bizimle birlikte olduğunu anlayıncaya, sanat, felsefe gibi organlar kuruluncaya kadar, bu vatandaşlar millet topluluğunun içine giremeyecekler. Bu düşünüş tarzına göre, her şeyden önce ne yapıp yapıp bu vatandaşları Türkçe konuşturmalıyız ve onlara "Senin aslın Türk'tür; Ortaasya'dan göçüp geldin, sakın başka asıllı olduğunı söyleme; yok da başın belâya girer," diye sindireceğiz.

Benim ilmi kanaatıma göre, millet ideal değil, real bir varlıktır. İdeal millet tipi belki zamanla birgün gerçekleşir; hayata mal olur. Fakat bu, son merhaledir. Uygarlık ilerledikçe, dünya milletleri birbirine karıştıkça ideal millet tipine doğru yak-



laşılacağına şüphe etmiyorum. Birgün uygarlık, ortak bir kültürde birleşmeye kadar gidebilir. Şimdiden başlamadı mı, bu hâdise? Aynı ırktan, aynı dilden ve dinden millet halinde kurulmuş topluluklar arasında çatlaklar olmuyor mu sanki? Siz Türkçü profesör; Amerikalı, İngiliz, Fransız ilim adamlarına, meslekdaşlarımıza mı kendinizi yakın duyarsınız? Yoksa henüz başı örtülü ninenize mi? Gerekirse hep göklere çıkarırız, "Kardesimiz, efendimiz" deriz ama, cahil bir köylü ile bir masada yemek bile yemek istemeyiz. Fakat uygarlık ilerledikçe, bizim şimdiye kadar millet sandığımız toplumların, ortak kültüre karışmaları ölçüsünde parçalandığını göreceğiz. Yâni medeniyet, sayın Türkçü Profesörün tarif ettiği milliyetçilik fikriyle çelişmektedir.

Sözü galiba uzatmaya başladım. Çok yayılmaya uygun bir konu üzerindeyiz de ondan bir türlü toparlayamıyoruz. Ne diyordum? Evet; medeniyetle millet fikirleri arasında bir çelişme var. Yahut da şöyle diyebiliriz: Irk, dil, din, tarih, gelenek gibi insan gruplarını bir araya tophyan ve onların birlikte yaşamalarını kolaylaştıran unsurlar, medeniyet ilerledikçe etkilerini kaybetmektedirler. Şimdi grubları başka etkenler birleştirmektedir. Bu etkenlerin modern uygarlık seviyesine ulaşmamış toplulukları birleştiren, biraz evvel isimlerini söylediğim, organlarla uzaktan yakından ilgisi yoktur. Değil, bin sene, on bin sene evvel ana babaları bir olan ırkdaşlar arasında, şimdi aynı anadan, babadan gelmiş kardeşler arasında bile, modern uygarlık münasebetleri kurulunca, bunların bağlayıcı hiç bir etkisi kalmıyor. İki kardeş, iktisadî menfaat ayrılığı yüzünden birbirleriyle kanlı, bıçaklı düşman kesiliyorlar. Ne din, ne kardeşlik tanımayan medeniyet... Ama biraz dillerde anlaşılar mı, ekonomik münasebetlerde heraberklik kurmuş Amerikalı ile Türkiyelî iki işçi, iki iş adamı canciğer kardeş olabiliyorlar.

Uzun sözün kısası; modern medeniyeti kabul edeceksek, modern milliyetçilik fikrini de kabul etmemiz lâzım.

TÜRKÇÜ PROFESÖR — Cevap vereceğim. Sosyolog, milliyetçiliğe düşman olan bir doktrin ağzıyla konuşuyor. Marksistler

milliyetçiliği böyle anlarlar. Onlara göre bütün insanlar bir olmalıdır. Millet, din, kültür, bunların hepsi toplumları sömüren, kanlarını emen birtakım insanların icat ettiği şeylerdir. Yahut da onlar bunlardan faydalandıklarından, bu duyguları körüklerler. Halbuki komünistlerin bu demagogileri ilim tarafından tamamen çürütülmektedir. Milliyetçilik toplumları bağlayan ilk ve en başta bir duygudur. Bunun doğması için de dil, tarih birliği, his, akıl, muhakeme, hafıza mahsulü olan kültür birliğine ihtiyaç vardır. İktisadî düzen ve beraberlik de ancak bundan sonra meydana gelir. Bu bakımdan...

BİZ — Kusura bakmayın; sözünüzü kesiyoruz. Bütün bunlar daha evvelce söylediklerinizin başka kalıplarda tekrarlanmasından ibarettir. Ancak bir nokta üzerinde dikkatinizi çekeceğiz. Zatiâliniz toplantılarımıza yeni katıldığımız için bilmiyorsunuz. Biz, hiç bir arkadaşımıza hiç bir fikri dolayısıyla marksist, komünist filân demiyoruz. Bunu nezaket olsun diye yapmıyoruz. İnançımız bu... Bir adam Marks'ın bir dediğini doğru bulur da onu bir problemin çözümünde kullanırsa neye Marksist oluyor? Bu tartışmalarımızda, çok rica ediyoruz; karşımızdakileri "Komünist, Marksist" diye lekelemeye, suçlu duruma sokmaya çalışmayalım. Söz tarihçi arkadaşındır.

TARİHÇİ — Ben konunun yalnız tarihi yönünü ele alacağım. Osmanlı Devleti kurulmazdan evvel, Anadolu'da bir Türk milleti vardı. Dili bir, dini bir, âdetleri bir, tarihleri bir, aynı zamanda örgütlenmiş, yâni sınıflaşmış bir toplum yaşıyordu. Türkler o kadar millet halinde yaşamaya alışmışlardı ki, kendi ah-yurtları düşman baskısı veyahut kuraklık gibi sebeplerle yaşanamayacak hale gelip göçe zorlandıkları zamanlar, gittikleri yerlerde hemen toplanıverirdiler; küçük, büyük bir devlet kurarak millet halindeki hayatlarını yaşamaya devam ederlerdi. Osmanlı



Devleti böyle kuruldu. Fakat neden dolayı Türk'ün kurduğu ve yaşattığı koskoca Osmanlı İmparatorluğu yıkıldıktan sonra bu millet ortada yok olmuştur?

Bu soruyu cevaplandırmak için ciltlerle kitap okumak, yazmak lâzım. Ama artık ilme malolmuş bir gerçek var: Osmanlı İmparatorluğunun idaresi Türk milletinin elinden çıkmıştı. Anadolu'da Beyler zamanında idareye esnaf ve ülema sınıfları da karışırdı. Eğer Beyler bir Hakana bağlı ise, Hakan da idareyi Beylerle yapıyordu. Bu gelenek asırlar boyu sürüp gitti. Yalnız Osmanlı Devleti Türk'ün elinden çıkıp Bizans'ın varisi haline gelince, bu gelenek yıkıldı. Osmanlı, Anadolu'da Türk'ün Beyini ve esnaf teşkilâtını kökünden yıktı ve idareyi, savaşçı ve devlet kapısından geçinen sınıfların eline bıraktı. Bu sınıflar, büyük çoğunlukla, Türkün dışındaki unsurlardan kurulmuştu. Fatih'ten sonra hemen bütün sadrazamlar, kumandanlar, valiler Türk olmıyanlardandı.

Anadolu'da bundan beş altı yüz sene evvel ne derece ileri uygarlık seviyesinde bir milletin bulunduğu dair tümen tümen tarihî vesikalar vardır. Bunlardan yalnız bir tanesini söylemek yetişid: Henüz İmparatorluğun kuruluş devirlerinde Simavnalı Bedrettin isminde bir ilim adamı çıkıyor; İslâm dininin hurafelere bürünmüş esaslarını temizlemeye ve sosyal düzeni yepyeni bir fikirle değiştirmeye çalışıyor. Henüz matbaanın rdyonun olmadığı bu zamanlarda on binlerce adam, bu ilim adamına katılıyor; hatta canlarını fedâ ederek fikir uğruna mücadeleye giriyor. Bunun mânası çok büyüktür. Başka hiç bir milletin hayatında Simavnalı Bedrettin gibi bir adam çıkmamış; din yoluyla dine karşı gelerek, yüz binlerce insanı etrafına toplayamamıştır. Evet; Simavnalı ne cennet vaadediyor; ne de cehennem azabıyla insanları korkutarak kendine bağlamıya çalışıyordu. Hatta "Cennet te, Cehennem de ancak mecazî olarak var. Gerçekte ne hurileri, bahçeleri ve köşkleriyle bir Cennet; ne de kızgın ateşleriyle bir Cehennem vardır" demekteydi.

İşte bu derece yüksek medeniyet seviyesinden sonra, Türkler ne hale geldiler? Anadolu ne hale geldi? Bugün Anadolu'da şehir ve kasabaların hemen hepsi bundan

beş yüz sene evvelki seviyelerinden her bakıma düşüktür. Haydi şehirler, kasabalar yapılırsa ama, milletin kesilen, harap edilen uzuvları nasıl yetişir? Kurudu bir kere... Kendiliğinden sürmez ki... Bugün, dün olduğundan çok daha fazla lâzım: Bir millet uzuvlardan, yâni sınıflardan ve organlardan kuruludur. Şimdi hangi organ kaldı Türklerde? Sorarım size?... Eskiden Türk milletini idare edenler bu uzuvlardı. Beyler, esnaf, ülema, hepsi kökleri, gelenekleri, teşkilâtları olan sınıfları temsil ederlerdi. Osmanlı kapıkulu devleti, Türkten korktuğu ve çekindiği için, temsilcilerinden yoksun bırakarak, her türlü baskıyı yaparak, cehaletin ve sefaletin çukuruna sürükleyerek onu bu hale getirdi. Yâni ortada "Türk" diye bir millet bırakmadı.

Şimdi arkadaşlardan ve hele Türkçü profesörden soruyorum: Bundan beş altı yüz sene evvel Anadolu'da her şeyi tamam bir Türk milleti yaşamış iken bu millet, Osmanlı baskısı altında her şeyden yoksun, parçalanmış, ilkel göçebe hayatına doğru itilmiş ve yok olma seviyesine düşürülmüştür. Bu bir tarihî gerçek olduğuna göre, şimdi yeniden Türk milletinin kendine gelmesi, organlaşması, kaybettiği şeyleri kazanması için ne yapmalıyız?

İKTİSATÇI YAZAR

— Tarihçi arkadaşımızın bize ne söyletme istediği anlaşılıyor. Önce eskiden her şeyi tamam bir Türk milletinin var olduğunu, sonra Osmanlı baskısı altında bu mil-



letin yok hale geldiğini kabullenmemizi istiyor. Ben tarihçi değilim. Tarihsel olayları incelerken, etkenlerini araştırmak konusunda ne gibi metodlar kullanılır? Onu da bilmem. Fakat bundan beş yüz, altı yüz sene önce Anadolu'da her şeyi tamam, yâni organları kurulmuş bir Türk milletinin varolduğu eğer tarihsel bir gerçekse, sonra bu milletin neden bu hale düştüğünü araştırırken, bu mutlaka "Osmanlı baskısıyla oldu" diyemeyiz gibi geliyor bana... Milletler de insanlar gibi doğar, büyür ölür. Devletler de böyle... Türk milleti kaderini Osmanlı Devletine bağlamıştı. Bir

adamın bütün parasını bir tek işe bağlaması gibi... Bu devlet kuvvetli olduğu zaman, millet de kuvvetliydi. Zayıflayıp çöktüğü zaman ona kaderini bağlamış olan Türk milleti de zayıflayıp çöktü... Olan şey bundan ibaret...

Şimdi Tarihçi arkadaşımız, Osmanlı Devleti Türk'ün elinden çıktı, Bizans'ın yerine geçti, diyor. Bu da doğru değil... Türkler, Rumeliye ve Avrupa'ya doğru yayılmaya başlayınca, devlet ve millet görüşleri değişti. Eski kurulu düzenleri, açtıkları yeni devre umuyordu. Beylik düzeninin, esnaf teşkilâtının tasfiyesi gerekiyordu. İmparatorluğun milliyetçilik anlamı da başka olacaktı. Çeşitli ırkları, dinleri, kültürleri içine alan geniş ve müsamahalı bir milliyetçilik anlamı doğdu. Daha doğrusu İmparatorluk, yâni devlet millet olmuş, buna karşı gelen millî gruplar da erimeye mahkûm kalmıştı.

BİZ — İktisatçı yazardan konuya dönmelerini rica edeceğiz. Tartışma büsbütün başka yönlere dönüyor. Tarihçi arkadaşın sorusu şu: Türk milletinin yoksun bırakılmış uzuvlarıyla yeniden kurulması lâzımdır. Bunun için ne yapmalıyız? Eskiden millet halinde kurulu imiş de, Osmanlı baskısından sonra bu hale gelmiş; yahut Osmanlı baskısıyla değil de başka sebeplerle olmuş. Bu sebepler konumuzla hiç ilgildir. Hattâ Türk milletinin vaktiyle bütün uzuvları tamam olup olmadığı da konumuz bakımından o derece önemli değil...

İKTİSATÇI YAZAR — Ben de zaten onu diyecektim; Milliyetçilik, biri duygu ve suur halinde mânevî, öteki de menfaat ortaklığına dayanan gruplaşmalar ve organlar halinde maddî iki faktörün birleşmesidir. İki ayağın birleşmesinden meydana gelen bir nehir gibidir. Galiba Türkçü profesörle Sosyolog arasındaki anlaşmazlık, bu faktörlerden hangisine öncelik ve önderlik tanımak konusundan çıkıyor. Türkçü profesör diyor ki, millet his, akıl, muhakeme, tarih, dil, gelenekler gibi kültür sözü ile ifade edilen mânevî yapıyla kurulur. Sosyolog ise, millet beraber yaşama arzusunda olan ve iktisadî çıkarları bunu gerektiren insanlar topluluğudur; önce bu maddî tarafıyla toplum, millet haline ge-

lirse arkasından "Kültür" adı verilen mânevî yapı da tamamlanır, diyor.



SOSYALİST PROFESÖR — Medeniyet ile milliyet fikirleri birbiriyle gelişiyor; medeniyet ilerledikçe ve yayıldıkça eskiden toplumları bağlayan milliyet fikri zayıflıyor. Buna hiç şüphe yok. Hatta bu fikir uygarlığa, modernleşmeye karşı geliyor. Her yerde milliyetçiler

sosyal dizide sağ kanadı temsil etmektedirler. Onlar eski düzenin özlemini çekerek ve onu yaratmaya çalışırlar. İrkçidirlar, gelenekçidirlar, dinceidirlar sosyal reformlara karşı gelirler ve bu reformları istiyenlere Solcu ve Komünist damgası vururlar. Halbuki onların istedikleri ve özledikleri millet, modern olamaz. Modern millet olmak için modern milliyetçilik anlamına ihtiyaç vardır. Dikkat ederseniz dilin temizlenmesi ve öz Türkçe konuşma ve yazma bile, bizde milliyetçi ve Türkçü kanadın karşı durduğu bir şeydir. Çünkü onların anladığı milliyetçilik, gelenekçidir ve sosyal ve kültürel değişime karşıdır.

Modern milliyetçilik bundan yüzde yüz ayrı yönde bir fikirdir, aksiyondur. Sosyal sınıflaşmanın ve modern ekonomik münasebetlerin gelişmesi toplumda yeni bir milliyetçilik anlamı doğurur. Örneğin Amerika Birleşik Devletlerinde, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetlerindeki milliyetçilik anlayışı: Bugün Amerikalı adında yeni bir millet doğmuştur. Rusya'da da yeni bir millet doğmaktadır. Bu yeni milletlerden hiç biri, Türkçü profesörün anladığı ve olmasını özlediği milletlerden değildir. Gerçeği düşünürsek millet tipi artık tarihe karışmıştır. Hiç bir suretle zaman geri itilerek bu tip yaşatılamaz.

TÜRKÇÜ PROFESÖR — Tarihçi arkadaşın bir sorusunu cevaplandıracağım: Milliyetçilik konusunda bir buhran içinde olduğumuza göre, şimdi ne yapmamız gerekir diye sordular. Yapılacak şey açıktır; Kültür birliği kurmak. Bunun ilk vasıtası

çildir. Amerika'da çeşitli diller konuşan insanlar toplanıp bir millet kurdular ama, bu, ancak müşterek bir dil sayesinde oldu. Bizde Doğu'da yaşayan önemli sayıda vatanadaş Türkçe konuşmaz; kendilerini Türk toplumu içinde saymaz. İstanbul'da adına azınlık denilen bir kısım vatandaşlar da kendi dilleriyle konuşurlar. Türk milletine ait ortak kültür değerleri dışında yaşarlar. Ama bu sonuncular, bizimle birlikte yaşamak arzusunda dırlar. Bu arzu onlarda kültür kanalımdan değil de, iktisadî menfaatları dolayısıyla doğmuştur. Böyle millet olur mu? Gerçek bir Türk, milleti için iktisadî menfaatlarını, hatta hayatını bile fedâ eder. Bunlar bir sıkışık zamanımızda menfaatları yoksa, bizi arkadan bile vururlar. Demek istiyorum ki, bir toplumun millet olması için her şeyden önce, onu teşkil eden fertlerin tarih ve kültür bağlarıyla birleşmiş, ayrılmaz hale gelmiş olması lâzımdır. Millet sade menfaat ortaklığıyla birleşen insanlar topluluğu olamaz. Yeni milliyetçilik anlamına böyle mâna vermek, milletin ve milliyetçiliği reddetmek olur. Müsaadenizle yine tekrar edeceğim: Sizin milliyetçilik anlayışınız, komünistlerin anlayışının tıpatıp aynıdır.



SOSYOLOG — Bay Türkçü Profesörü sap landığı fikirlerle başbaşa bırakmak galiba daha iyi olacak. Bizim milliyetçilik anlayışımızın komünistliklerine benzemesi, yanlışlığını neden ispat edecekmiş acaba? Bay profesör, yalnız

bunu söylemekle yetiniyor; neden doğru değildir? Onu bir türlü söylemiyor. Tartışma bir kez bu durumu alınca, herkes kendi görüşünde direnip duracak. Bunun bir faydası yok.

Benim ilmf kanaatım, bağlandığım bilim koluna ve metodlarına dayanıyor. Her devrin bir milliyetçilik anlayışı var. Milliyetçilik fikri, Ondokuzuncu Asırda doğdu. Bu demek midir ki bu asırdan evvel millet yoktu? Şüphesiz her asırdan millet vardı. Ama şu bay Türkçü profesörün milliyetçi-

lik fikri Ondokuzuncu Asırdan sonra doğdu. Şimdi kendisi bunu savunuyor. Biz de bu fikrin ancak bu asra ait olduğunu, şimdi dünyanın değişmekte ve değişime göre yeni bir milliyetçilik fikri doğmakta bulunduğunu söylemekteyiz. Hattâ bay Türkçünün milliyetçiliği son asırlarda bütün dünyaya da yayılmamıştı. Sade Avrupa'nın batılaşmış memleketlerinde yaşamış ve burralardan da baskılar altında bunalan memleket halklarına yayılmıştır. Halkları, hürriyet mücadelelerinde bu milliyet fikri beslemiş, harekete getirmişti. Ama bu mücadelelerin tek motifi ve yürütücü kuvveti de olmamıştı. Örnek çoktur: Amerika, İsviçre, Rusya, Arap memleketleri, Uzak Doğu, Lâtin Amerika...

Ne ise, bu bahisler çok uzun. İçine dalarsak çıkamayız bir türlü... Özet olarak şunu söylemek isterim: Türkler, Ondokuzuncu Asırda uyanan ve o asrın damgasını taşıyan millî şuurdan mahrum kaldılar. Eğer bir dış baskı altında bulunsalardı ve çoban, köylü topluluğu halinde kalmasalardı, şüphesiz, bu şuur doğacaktı. Olan oldu. İmparatorluk parçalandı ve Türkler de ister istemez, İmparatorluktan ayrılarak bağımsız millî devletlerini kurdular. İşte şimdi bu devletin içinde örgütlenen, aralarında beraberce hür ve rahat yaşama duygusu canlanan bir yeni millet yaratılıyor. Bunun ideolojisi, yani toplumun bağlayıcı fikir temeli, artık Ondokuzuncu Asrın modası geçmiş milliyet fikri olamaz. Belirtmek istediğim bundan ibarettir.



BİZ — Bu toplantımızda bazı arkadaşlar belki birbirlerinden daha da ayrıldılar. Ama, biz alınan sonuçtan memnunuz. Milliyetçilik, bizde bir fikir anarşisi içinde toplayıcı ve birleştirici olmaktan ziyade, parçalayıcı ve dağıtıcı bir faktör olmuştur. Konuyu cesaretle ele aldık. Açıkça görüşler belirdi. Hiç olmazsa böyle bir problemin üzerinde derinden derine incelenmesi gerekliliğini belirtmiş olduk. Değerli görüşlerinizden de ayrı ayrı yararlandık. Hepinize sonsuz teşekkürler eder ve oturuşumu kaparız.

Sosyal Kapitalizmin öncülerini tanıyalım

I

Nejat Eczacıbaşı

SOSYAL kapitalizm ilkelerini bir yön olarak aldık; savunuyoruz. Rejim, özel teşebbüs ve sermayeye dayanmalıdır, diyoruz. Ama bunun için sosyal nitelik kazanacak kapitalistleri nereden bulacağız? Bu sınıf, Garpte olduğu gibi tarihi devrelerini geçirmiş, çekirdekten hayat bularak yavaş yavaş gelişmiş, bu arada iyi günlerle beraber kötü günler de yaşamış, bugün devre hâkim olan değer yargıları kavramış ve kendini bu yeni şartlara uydurmuş mudur?



Kapitalizm uğrakları bakımından henüz 19. Asrı yaşıyoruz. Hem de arada büyük farklar olduğu halde... Bir kere kapitalistin, daha doğru bir deyimle özel teşebbüsün ve sermaye adamının bizde tarihi kökü yok. Son iki asır içinde bu kök tamamen kurutulmuş. Şimdi yeniden filiz vermesi için devlete sığınması ve onun gölgesinde yetişmesi gerekiyor. Kolay iş değil bu... Memleket özel teşebbüs ve sermayeye dayanan bir rejimle kalkıncaksa, devletin aldığı tedbirler ve ekonomiyi düzenliyenemesi dolayısıyla veyahut ta anormal şartların doğurduğu fırsatlardan yararlanarak, bir mutlu azınlık para kazanacak, zengin olacak; bu yolla yatırım yapacak ve bu suretle yeniden kurulan ekonomik düzen bir avuç mutlu azınlığı elinde kalacak.

Ama, hakikaten memleketin kalkınması başka yolla olamıyor. Bu dönemi de geçirmemiz gerekiyor. Fakat sermayeden ve fırsatlardan yoksun bir çoğunluk var. Bunlar susar mı? Hele kalkınma ile birlikte demokrasi de olunca, çoğunluk böyle ulusal bünyenin yalnız bir yönünde beliren şişkinliği, tümör gibi günün birinde çıkarıp atmıya kalkmıyacak mıdır? Kapitalist gelişme yolunu yıkamak isteyenler, bunu demogojilerine destek yapmıyacaklar mıdır?

Şu halde bizim gibi yeniden kapitalizm yoluna, yani modern ekonomik hayata girmiş olan geri memleketler, hayli güç durumdadırlar: Özel teşebbüs ve sermayeye dayanan rejim daha kurulmadan yıkılabilir. Kalkınmaya giriştikleri gün, bir yön meselesi karşılıklarına çıkacak; "Özele mi, devletçi mi kalkınma gerekir?" diye, dipsiz kile boş ambar, tartışmalarla iş yapacak yerde birbirleriyle çarpışıp duracaklardır. Böyle bir durum, kapitalizmin kurulmasına ve yaşamasına sed çekmiye yeter. Çünkü her rejim, çoğunluğa dayanırsa ve onun tarafından beğenilip desteklenirse yaşar. Bundan dolayı, eğer kapitalist gelişme yönümüz olacaksa, kapitalizmin öncüleri 19. Asrın bencil, çıkarıcı, sömürücü ve her türlü sosyal ve moral kuralları arkaya

itici bir davranışta olmamaları; ileri kapitalist memleketlerde tarihî basamakları bir bir atlayarak bugünkü hale gelmiş sınıflarının toplum görüşlerine uymaları gerekir.

Biz, savunduğumuz dâva bakımından, en çok bu noktaya önem veriyoruz. Bizde kapitalist öncüleri sayılan insanlarda henüz bu şuurun yeteri kadar doğmamış olduğunu üzüntü ve endişe ile izliyoruz. Elimizden ne gelir? Yazacağız; ama okutuyoruz da... Milyonerlerimiz içinde, yılda 24 lira abone parası almak için kendilerine bu Dergi'yi yolladığımızı sanarak "Kabul etmiyoruz" diye iade edenler oluyor. Bundan dolayı onlara kızmak, hücum etmek aklumuzdan geçmez. Biz yazifemizi yapacağız ve sabırla bekliyeceğiz. Elbet bir gün uyanacaklardır.

Fakat sosyal kapitalizm öncüleri dediğimiz bu zümrenin arasında, az da olsa, bazı ümit ışıkları parlamaktadır. Zengin olmanın, işlere kumanda etmenin, millî servette arslan payı almanın toplumda insana birçok vazifeler yüklediğini bilenler ve bu vazifeleri inanarak, severek yapanlar da var. İşte biz, henüz çok azınlıkta olan bu aydın ve ileri kadroya güvenerek, çetin yolumuzda devam etmekteyiz.

Bu insanların hayatından, fikirlerinden bahsetmek, dâvamızın başarısı için sayfalar dolusu ideoloji yazıları yazmaktan daha etkilidir. İşte bugün Nejat Eczacıbaşı'yı bu maksatla okuyucularımıza tanıtmak istiyoruz.

NEJAT ECZACIBAŞI, İzmir'de bir eczacıhanenin sahibi, bugün de bütün gelirlerini hayır işlerine bırakmış bir babanın oğludur. Süleyman Ferit Eczacıbaşı'nın en büyük oğlu olan Nejat, 1913 senesinde İzmir'de doğmuştur. İlk tahsilini İzmir'de, orta tahsilini de gene İzmir'deki Amerikan Koleji'nde ikmâl ettikten sonra, İstanbul'da, Robert Koleji'ne gelmiş ve 1932 senesinde mezun olmuştur.

Koleji bitirdikten sonra 1932 - 1934 senelerinde Almanya'daki Heidelberg Üniversitesi'nde okuyarak kimya diplomasını almış, oradan Amerika'ya, Chicago Üniversitesi'ne giderek 1934 - 1935 devresinde okumuş ve sonra gene Almanya'ya dönerek Berlin Üniversitesi'nde kimyadan

doktorasını yapmıştır. Doktoradan sonra bir sene yine Berlin'de, Kaiser Wilhelm Enstitüsü'nde biokimya sahasında araştırma ile meşgul olmuş ve 1939 senesinde yurda dönmüştür.

Dr. Nejat, babasının yanında çalışmak veya yardımıyla bir iş kurmak niyetinde değildi. Babası onu yetiştirmiş, hayatını kendi başına kuracak hale getirmişti. Bundan sonra iş kendisine düşüyordu. Yurda döndükten iki sene kadar sonra, 1941 de, Lâleli, Koska Caddesi, Kanatlı Apartmanı'nın birkaç odasında hem ikâmet edilir ve hem de akşamları imâl edilen bir tek müstahzar gündüzleri depo ve eczanelere taşınır, doktorlara propagandaya çıkılırdı.

İkinci adım, 1943 senesinde Galata, Mumhane Caddesi'ndeki altı odalı lâboratuara geçme kolmuştur. Burada tekâmül oldukça süratli inkişaf etmiş ve müessesesi ilmî literatürü çok iyi takip ederek, ilâç sahasındaki yenilikleri daima memlekete ilk getiren lâbortuar olmağa çalışmıştır.

1949 senesinde Sinaî Kalkınma Bankası'nın kurulmasıyla memlekette ilk defa bir uzun vâdeli kredi müessesesi tahakkuk ediyordu. Türk tıp âleminde gördüğü itimattan ilham alarak, Sinaî Kalkınma Bankası'nın da kredi imkânlarından istifade etmek zeminini bulan Nejat Eczacıbaşı, Türkiye'de ilk Türk ilâç fabrikasını kurmağa karar vermişti. Memlekette, bir Türk müessesesi olarak, ilâç fabrikası kurma fikri evvelâ hayretle ve hattâ istihza ile karşılanmıştı. Türk ismi taşıyan ilâçların memleket çapında bir müesseseyi ayakta tutabileceğine inanılmıyordu. Halbuki Nejat Eczacıbaşı başka türlü düşünmekteydi. Onun kanaatine göre müstehlikin Türk ismi taşıyan bir mâmule karşı herhangi bir suinîyeti yoktu. Müstehlikte, haklı olarak, Türkiye'deki sanayicinin yıllar boyunca kontrolsuz, kalitesiz, standardizasyonsuz mal yapmasından ötürü yerli malına karşı bir itimatsızlık uyanmıştı. Nejat Eczacıbaşı, müstehlikin iyi niyetine inanıyor, Avrupa'lıların anladığı mânâda kurulan ve çalışan bir müesseseye itimat edileceğine iman ediyordu ve nitelik de öyle oldu. İşletmeye açıldığı 1952'den bu tarafa, memlekette gördüğü rağbet ve itimatla, Eczacıbaşı ilâç Fabrikası, Türkiye'nin en bü-

yük ilaç müessesesi haline geldi.

Bugün Fabrika, kendi markasıyla yaptığı ilaçlar yanında, onsekiz muhtelif Amerikan ve Avrupa firmasının müstahzarlarını lisans tahtında imâl etmektedir. Bu mühim esnebi müesseselerin, ilaçlarının kendi isim ve ambalajlarıyla bir Türk fabrikasında yapılmasına müsaade etmeleri, sanayimize gösterilen itimadın açık bir delilidir.

Nejat Eczacıbaşı, Levend'de yüzde 81'i kendisine ait memleketin en modern ve en büyük bir ceza fabrikasını kurmuştur. Ayrıca Kartal'da yüzde 97 si kendisinin olan büyük bir seramik fabrikası da vardır. Memleketin ilaç ihtiyacının onda ikisine yakınına Eczacıbaşı Fabrikası hazırlar. Yeniden büyültmekte olduğu Seramik Fabrikası da yine memleketimizin bütün sıhhi malzeme ihtiyacını karşılayacaktır. Hatta bu mamüllerin dışarıya ihracı da programlaşmıştır.

Eczacıbaşı fabrikası, tıbbî alanda geniş bir araştırma merkezidir. Bu maksatla ödüller ve primler vermekte, diğer sosyal konularda da birçok harcamalar yapmaktadır. Bundan maada şahsen Nejat Eczacıbaşı, memleketin sosyal ve ekonomik kalkınmasında çok verimli ve çok enteresan bir çalışmaya da kendini vermiştir. Ekonomik ve Sosyal Etüdler konferans heyeti adıyla kurduğu geniş kaynaklara dayanan bir teşkilâtın başındadır. Bu teşkilât, üç yıldanberi dünyanın ve memleketimizin en yetkili kişilerini biraraya toplayarak sosyal ve ekonomik konularda seminerler tertiplemektedir.

Kendi iş yerlerinde çalışanların, ilkelere uygun sosyal refahlarını sağlamak Onun başlıca uğraştığı konulardır. Çocuk kreşi, mesken kooperatifi, memur ve işçilerin bütün aile fertleriyle birlikte deniz kenarındaki konforlu kamplarda parasız tatillerini geçirmeleri, gerçekleştirdiği davalardandır. Bununla da yetinmemekte, çalışanların hayatlarını ve geleceklerini tam garanti altına koyacak programlar hazırlamakta ve uygulamaktadır.

Dr. Nejat Eczacıbaşı, Yirminci Asır kapitalizminin memleketimizde ileri, idealist ve örnek bir öncüsü olarak bağlandığı doktrini, çeşitli yazılar ve konferanslarla yaymaya çalışır. Sütunlarımıza geçmiş o-

lan yazılarından birinde de anlattığı gibi, kapitalist gelişmenin mutlak sosyal ikelere bağlı kalması fikrini savunur. Tamamen paylaştığımız bu fikirleri, kendisiyle son yaptığımız görüşmede de bize açıkladı:

“— Özel teşebbüs ve sermaye, gücünü toplum yararına kullanılmalıdır. Onun vazifesi yarattığı varlığı millî gelire eklemektir. Bence özel teşebbüsün çalışması sonunda elde ettiği varlık üç şekilde değerlendirilmelidir: 1) Devlete vergiyi son kurusuna kadar öder, 2) Millî gelire yeni değer ekleme vazifesi yatırımlar yapar, 3) Sosyal kapitalizm ilkelerine uygun sosyal adaleti sağlar; çalıştırdıklarının insan olarak yaşaması ve hayat ve istikballerinin teminat altında bulundurulması zarureti kavrar ve bunu programlar, 4) Toplumun kültürel ve sosyal kalkınması için, maddî ve mânevi vazifeler yüklenir, 5) Nihayet kendisi de refah ve emniyet içinde yaşamasına hakkını alır.

“Bu fabrikada ben de, kardeşlerim de çalışıyor. Hepimiz burada çalışmamızın belirli karşılığını, işimize göre, aylık olarak alıyoruz. Bir de primimiz vardır. Bununla yetiniriz. Fazla kazanç, biraz önce söylediğim ödevlerin yerine getirilmesine ayrılır. Bana bazı kimseler sorarlar: Sermaye piyasası kurulmasını savunduğum halde neden dolay kendi fabrikalarını anonim şirket yapmıyorsun? diye... Ben bu müesseselerimi sosyal dâvamın yürütülmesi emrine koydum. Anonim şirket olduğu zaman sermaye, ayrıca hakkını istiyecektir. O zaman dâvam istediğim gibi yürüyemeyebilir. Eğer başarabilirsem, başka teşebbüslerimi sermaye şirketleri halinde kuracağım.”

Dr. Nejat Eczacıbaşı, ülküsüne o kadar candan bağlı ki, millî gelire eklenen ve fakat özel kişiler elinde bulunan yatırım sermayelerinin bu kişiler hayattan çekildikten sonra varisleri tarafından idaresine bile karşı:

“— Veraset hakkına dayanarak millî servetin idaresini ehliyetsiz ve bu serveti koruyamayacak ve hattâ çoğaltamayıp millî gelire yeni değerler katamayacak insanların elinde bırakmak doğru değildir,” bile diyebilmektedir.

Bu sosyal kapitalizm öncüsüne açtığı yolda birçok ülkü arkadaşlarının katılmasını dileriz.

SOSYAL KAPİTALİZM VE DEVLETÇİLİK

28. sayımızda 10 maddede özetlenen Sosyal Kapitalizm ilkeleri hakkında Kadro devletçiliğinin ideoloğu, iktisatçı yazar Şevket Süreyya Aydemir'in mektubunu geçen sayımızda yayınlamıştık. Bu sayımızda da bizim bu mektuba vardığımız cevabı okuyucularımıza sunuyoruz :

Kardeşim Şevket Süreyya,

MEKTUBUNU aldım. Bunu, aramızda bir fikir ekserisine vesile olur ümidiyle okuyucularına da duyurdum (1).

Benim, özel teşebbüs ve sermayeye dayanan, sosyal ve demokratik bir rejimin kurulması için ancak bir vasıta tanıdığım Devlet ve Devletçilik, sence bir gayedir. Bunu biliyorum. Aramızdaki bu görüş ayrılığı tâ 1930 dan başlar. Her ikimiz de o tarihlerden sonra, kalkınmamızın yollarını araştırmakta, bunun için yazıp durmaktaydık. Bu işin ancak Devlet sayesinde başarılacağına birleşmiştik. Sen işin kolay, fakat bence olumsuz yolunu tutmuşsun : Bütün dâva, sanayileşmektedir, teknike tahküm etmektedir; Devlet o günkü 200 milyonluk bütçesini 500 milyona çıkarsın; elindeki fazla paralarla hemen en büyüğünden ve en modernden fabrikalar kursun ve işletsin; böylece sanayi gelişince, onunla birlikte toplumun bütün ekonomik ve sosyal seviyesi yükselir; dâva kendiliğinden çözümler gider, inancındaydın.

Ben ise bugünkü devletin gelişmesinden, ekonomik hayatı ve vatandaşın ekme-kapısı elinde tutmasından son derece korkmakta, hattâ bunu öylesine bir felâket saymaktaydım ki, bu yolla kalkınacaksak, tamamen liberal rejimi üstün buluyor; senin savunduğun devletçiliğin (insanlık tarihinde karanlık bir Ortaçağa dönüş) olacağını söylüyordum.

Bana son yolladığın mektup, aradan otuz, otuz beş yıl geçmesine rağmen, aynı görüşleri savunduğum intibamı doğuruyor. Ben, yaşadığımız bunca olayların, senin

gibi her an kafasını bu olayların ışığında memleket dertlerine yeni çözüm yolları aramak için yoran bir seçkin kişinin üzerinde hiç de etki yapmamış olduğuna ihtimal verememekteyim. 35 sene evvel, sen de ben de olayların önünde, biraz havadan konuşuyorduk. Daha ne devlet, fabrikalar açmış; madenler devletleştirilmiş; Merkez Bankası kurulmuş, ne de özel sermaye yatırımlar yapmış, fabrikalar açmış, bugünkü gibi ekonomide kendini duyuracak duruma geçmişti. Yâni yaşanmış hayatın tecrübeleri hiç birimizin savunduğu fikirlere temel ve destek olamıyordu. Yalnız her ikimizin görüş üzerinde birleştiğimiz bir nokta varsa o da, gidişin kötü olduğundan ibaretti. 1929 da kurma hakkını kazandığımız gümrük barajının arkasında son derece iptidai, sömürücü bir sanayi türemiye başlamıştı. Bunlar, tıpkı rutubetli duvarların arkasında türeyen haşarat gibi şeylerdi. Üstelik devlet, bu zararlı ve tufeyli mahlûkları beslemeye çalışıyor; onlara birçok muaflık ve imtiyazlar bahşediyordu.

Türkiye'nin sanayileşmesi, yahut ta sanayileşmeye başlaması yolu bu değildi. 1930 da sanayici memleketlerde baş gösteren piyasa buhranından faydalanarak, böylesine mahalle aralarında, en bayağısından düzmece bir sanayi değil, Garbin en modern, en mükenmel ve en büyük sanayini memleketimizde kurmak yolunu bulabilirdik.

Olayların ve durumun teşhisinde her ikimiz de aynı fikirdeydik. Fakat bundan

(1) Bu mektup geçen sayımızda çıkmıştır.

sonra aramızda büyük ayrılık başlıyordu. Sen doğrudan doğruya devletin fabrika açmasını ve işletmesini istiyordun. Ben ise Garp sermaye ve tekniğini, devlet yardımı ve aracılığı ile memlekete akıtacak bir sistem teklif etmekteydim. Bu sistem, ilk devrelerde devletin ağır basacağı, fakat yavaş yavaş Türk teşebbüs ve sermaye adamlarına bu ağırlığı devredeceği bir şeydi. Bu konudaki düşüncelerimi 1931 yılında emirleri üzerine, Gâzi'ye sunulmak üzere hazırladığım raporda uzun boylu açıklamıştım. Daha fazla açıklamanın yeri burası olmadığından teferruata geçmiyeceğim.

Nihayet senin savunduğun tez, daha ağır bastı: 1930 ile 1933 arası yapılan özelci ve devletçi mücadelesinde ikincisi kesin zafer kazandı. Artık büyük ve modern sanai devlet eliyle kurulacak ve işletilecekti. Ne yerli ve ne de eenebi sermaye ve teşebbüs adamına iş kalmamıştı. Sovyet Rusya'nın yardımıyla ilk devlet fabrikaları kurulp işletilmeye başlandıktan sonra, diğer memleketlerden sağlanan kredilerle de başka devlet fabrikaları kuruluyordu. Artık kalkınmaya yolu bulunmuş ve zafer kazanılmıştı. Asırlarca beklemiştik; şimdi bir gün dahi beklemeye tahammül edemiyorduk: Fabrikalar en çabuk teslim edecek firmalara, kaç mal olursa olsun, ısmarlanıyordu. Bir senede kurarım diyenin karşısına, altı ayda yapacak çıktı mı, hemen o kazanıyordu. Kış ortasında — 24 derece soğukta beton dökmek için özel ısıtma tertibatı yapılmakta, Şeflerin parlak nutuklar söyleyecekleri ve mucizelerini gösterecekleri açılış törenleri, bir gün evvel olsun diye, gece gündüz çalışılmaktaydı.

Nihayete, özel teşebbüs ve sermayeye sırt çevirerek ve devlet kapitalizmine dayanan bir rejim, gayet normal gelişmesini yaparak, bugünkü haline geldi. Şüphesiz bu rejimi uygulayanlar senin gibi idealist olmadıkları, günü gün etmek istedikleri için, rejime tam sadakat gösteremediler; hatta ihanet ettiler. Meselâ İkinci Dünya Harbi, senin özlediğin devletçiliğin gelişmesi için ne güzel, ne bulunmaz fırsattı. Hele pamuklu sanayiinde... Devlet, birçok yeni fabrika kurabilirken, gerçek değeri üç misli olan dövizleri ötekine berikine bağışlayıp hamallardan, fırsatçılardan milyonerler yetiştirmek doğru mu idi? Bunları

sen benden çok iyi bilirsin: O devirlerde bütün bu işler senin elinden geçiyordu!

Dostum Şevket Süreyya,

Ben seni Atatürk devrimlerinin orijinal yorumlarını yapan, devletçiliği savunan, memleket heyecanından bir gün bile kendini alamıyan, bütün hayatı boyunca gece gündüz demeyip çalışıp dininen bir adam olarak takdir edenlerdenim. Ayrıca iyi insan ve arkadaş olarak da çok severim. Yalnız duyguların ve parlak cümlelerinle savunduğun Kadro devletçiliğinin, bu memlekette kimleri, hangi sınıfı iktidarda tutup kuvvetlendireceğini düşünmemiş ve hesaba katmamış olması da hiç bir zaman affedemem.

Sen bu memlekete en büyük fenalığı yapan adamlardan birisin. İleride Tarih mahkemesinde ben senden dâvacıyım. "Devlet, bütçesini iki buçuk misline çıkarttı; tabii bunun için halktan iki buçuk misli fazla vergi alsın; bununla fabrika kurup işletsin," derken bu işin kimler tarafından ve nasıl yapılacağını, kimlere yara-yacağını nasıl düşünmedin? Açılacak fabrikaların başına seni mi getireceklerini sandın?

İlk zamanlarda hepimiz devlet kapısına koştuk. En genç, en heyecanlı ve en verimli senelerimizi onun uğruna harcadık. Kendi şahsımı misâl olarak vereyim: Çok genç yaşında İstanbul Liman Şirketini kurup on sene idare ettim. Birçok güçlüklerle karşılaştım. İşten değil, yaşamaktan bile ümidimi kestiğim zamanlar çok oldu. Devlet, bir inhisar kurmuş; para vermemiş, desteklememiş; kendisinin bile yıkamadığı kalelerin arkasına hemen hemen tek başına beni getirip koymuş. Binlerce mavunacı; polislerin bile yıldığı en azılı kimseleri içinde barındıran binlerce liman ameleli. Liman, eenebilerin ve Türk olmıyanların elinde. Ben 1925 de İstanbul Liman İnhisarı Umum Müdürü olduğum zaman, Şirkete almağa mecbur olduğum servis şefleriyle bile le fransızca konuşmak zorunda kalmıştım. Eenebi vapur acentalarının teşvikiyle mavunacılar günlerce grev yaptığı, Şirkete ait mavunaları bize teslim için giden polisleri denize attığı zamanlarda bile hükümet elini kolunu bağlamış, beni onlarla başbaşa bırakmıştı. Bütün bu ağır şartlar altında İstanbul Liman Şirketi muvaffak oldu ve

devlet, on para vermeden işin kârından satın aldığı hisse senetleriyle Liman Şirketini eline geçirdikten sonra, beni kapı dışarı etti. İstanbul Liman İnhisarını kurup idare eden ve devletleştiren bu adamın gördüğü mükâfat, İdare Meclisi kararıyla aldığı üç maaş ikramiyenin geri alınması için senelere mahkemelerde sürünmek ve on sene sonra da bu parayt birikmiş faizleri ile birlikte evi ve eşyaları haciz edilmek suretiyle ödemek oldu.

Benim başıma gelenler, heyecan ve imanla devlet kapısına sarılmış olan bir çok başka arkadaşların da çeşitli şekillerde başına geldi. Bugün özel sektörde iş adamı veya işletmeci olarak başarı kazanmış insanların hemen hepsi bu kapiya vaktiyle ümit bağlayan, fakat sonra oradan atılan veya ayrılmağa zorlanan kimselerdi.

Neden, bu böyle oldu?

Çünkü, devletçilik, modern ekonomi devrine geçtiğimiz zaman tasfiyesi gereken bir sınıfın toplum üzerinde, devlet idaresinde büsbütün hâkimiyet ve üstünlük kazanmasını sağlıyordu. Ben bu sınıfa, bir ad koymuş olmak için, "Kapıkulu" diyorum. "Kapıkulu", vergi alıp, yasak koyup, kendi kafasına ve çıkarına göre halkı idare etmeye alışmış, yalnız bu alanda marifeti olan bir sınıftı. Zincirleme emir ve kumanda altında çalışır. Bir derece altındaki şahin, bir derece üstündekine ise kuzudur. İktisada, modern ekonomik hayatın gidişine, üretim bağıntılarına ve işlerine aklı ermez. Tepeden gelmezse, kendi içinden hiç bir yenilik ve ilerleme fikri doğuramaz ve doğuranları olduğu yerde boğar. Daima tersine doğru bir seleksiyon eğilimi içindedir: Adam yetişmesi, en iyinin başa geçmesi ve hattâ kadro içinde tutunması mümkün değildir. Daha birçok kusurları olan bu sınıf, hele ekonomiyi elinde tutar ve bu kuvvetle de devlete hâkim olursa, medeniyet durur; toplum geriler ve günün birinde çöker. Kapıkulu devletçiliğinin, modern ekonomik bünyeli cemiyetlere özgü bir rejim olan sosyalizm ile yakından uzaktan ilgisi yoktur. Demokrasi böyle devletçi memleketlerde bir lâfı güzafan, yahut da toplumu yeni kapıkulu sınıflarının eline bırakacak bir demagojiden ibarettir. Demokrasi ilân eden bu gibi memleketlerde, son derece geniş ve zengin olan

Seyyar Doğumevi

KARADENİZ'e yaptığımız gezi-den dönüşte, Trabzon'dan gemiye o kadar güverte yolcusu bindi ki, tarif kabul etmez. Her yer doldu. Aile halinde göç. Bunlar fındık mevsimi bitince çokluk çocuk Zonguldak'a giderlermiş. Her kadının karnında, memesinin ucunda, kucağında, yanında enazından beş çocuk var. Fakat vapurda iki kadın doğurdu. Gemi doktoru zaten nisaiyeci imiş; kadınları doğurttu ve revire yerleştirdi.

Bu olay bizim de hoşumuza gitti. Yolcular arasında, para tophıyarak kadınlara verelim, dedik. Kaptan bu teşebbüsümüzü haber alınca mani oldu:

"—Yapmayın beyler! İki sefer evvel gemide bir güverte yolcusu kadın doğurdu. Ben önyak oldum; yolculardan para toplandı, verdik. Şimdi doğuracak kadınlar sefere rastlarsa bizim gemiye biniyor. Böyle para toplar verirsek, bunun arkasını alamayız. Bizi düşününüz ve bu işten vazgeçiniz."

Kaptan haklıydı. Yoksa bu zürriyet çokluğu yanında geminin doğumevi halini alması işten bile değildi!..

devlet nimetlerine göz dikmiş, bunu ellerine geçirme hırsı içinde biraraya toplanmış insanlar partiler kurarlar ve iktidara fiilen hâkim olan sınıfla mücadelede girerler. Mücadele, sosyal sınıfların dışında partici ve memurdan ibaret iki sınıfın arasında ceryan eder. Bu sınıflar da kendi kadroları içinde çarpışmaktadırlar. Demokrasi, bu sınıflardan partici kolunun memur kolunu kumandası altına alması demektir. Halk, sosyal sınıflar ve hattâ gerekirse, askerî ihtilâllerle Ordu da bu oyun için zaman zaman vasıta olarak kullanılır.

Şimdi, kardeşim Şevket Süreyya;

Sen Kadro'da devletçiliği savunurken, bu tehlikeyi görmemiş, sezmemiş olduğun için suçlusun. Haydi o zamanlar, henüz olayları görememiş, bir fikir spekülasyonu

yapmış olduğunu söyleyerek kendini savunabilirsin. Fakat şimdi, her şey gözümüzün önünde. Sen bile mektubunda örnekler veriyor, bizim savunduğumuz dâvayı destekliyorsun. Böyle olduğu halde yine eski fikrinde direniş duruyorsun. Konsolide bilançolarını toplayıp tetkik edersen, devlet işletmelerinin özel işletmelere nazaran daha kârlı durumda olduğunu anlarmışım!... Bunu bir lâtife olsun diye söylemedinse, yanlışlığını mektubunda verdiği bilgilerle ispat etmekten kolay bir şey yok. Diyorsun ki: "Devlet işletmelerinin o kadar kârlık sosyal masrafları var ki, bunlar özel işletmelerde yoktur. Sonra bu işletmeler işçilerine çok para ödiyorlar. Hattâ bir usta, müdürden fazla para alıyor. Son yapılan toplu sözleşmeler devlet işletmelerine

yılda 1 milyar liraya mal oldu."

Evvelâ, sosyal masraflara geelim:

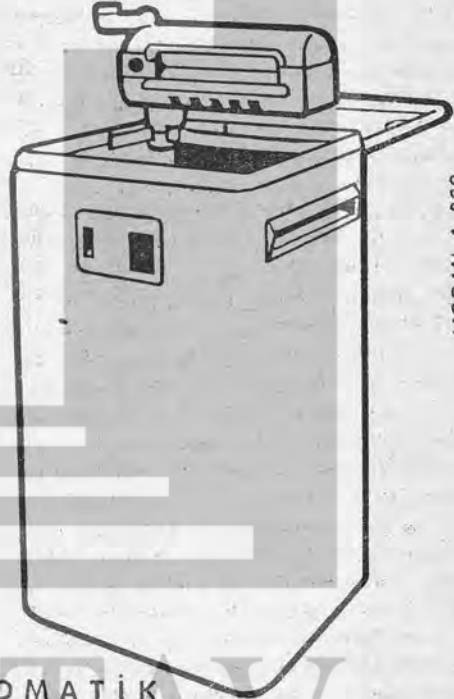
Lüks binalar, lojmanlar, tenis yerleri, yüzme havuzları, parklar, kulüpler filân gibi çok israfa giden harcamalar da her halde bu kategoriye giriyor. Bunlar da nasıl har-vurup harman savurulduğunu herkes bilir. Genel bütçe harcamaları gibi sıkı bir disiplin içinde olmadığından, devlet işletmelerinin elde ettiği kârlardan her şeyden önce bu gibi yerlere yatırım yapılıyor. Daha Zonguldak'da Hitit zamanındaki ilkel usullerle kömür çıkarılırken, Amerika'daki kömür işletmelerinde bile olmıyan lojmanlar, kulüpler, parklar ve eğlence yerleri yapılmıştı. Ankara'da Şeker Fabrikası kurulmadan lüks lojmanlar yapıp bitmişti. Orman İşletmeleri bir tek modern tesis

otomatik HOOVER

- Büyük bir çamaşır makinesidir
- 3,5 kilo çamaşır 4 dakikada yıkar
- Çok iş görür az yer tutar
- Kazanı paslanmaz çeliktendir
- Sıkıcı otomatiktir



Mod. 343 G. OTOMATİK



MORAN A 800

Halaskârgazi Caddesi No. 133 Pangaltı İstanbul Telefon: 47 44 30
Tünel karşısı Hoover Mağazası İstanbul Telefon: 44 90 46

Reklâmcılık — 3845

kurmadan dağlarda saraylara milyonlar harcamıştı.

Hakikatte gerek bunlar ve gerek diğer sosyal masraflarla sağlanan faydalar, çalışanların ücretlerine eklenir. Meselâ, Karahük Demir ve Çeliş İşletmesinde bir lojman müdüre parasız verilmiş veya aylığı 25 lira gibi sembolik bir bedelle kiralanmıştır. Bu lojmanın gerçek kirası eğer 500 lira ise, müdürün maşına 500 lira zam yapılmış demektir. Hem de bu zammın vergisi yoktur. Şayet bu, meselâ Ereğli Demir Çelik İşletmesinde olduğu gibi müdüre rayiç kira ile verilmiş ve müdüre de o nisbette fazla maaş ödenmiş olsaydı, Hazine bundan vergi alırdı.

Devlet İşletmelerinde usta bir işçiden daha az ücret alan İşletme Müdürü varmış! Dünyanın hiç bir yerinde, hattâ Sovyet Rusya'da böyle bir şeye rastlanmaz. Mutlakâ müdür, en yüksek ücret alan işçiden en az iki, üç misli fazla almalıdır. Eğer bu böyle ise, mutlakâ müdüre sosyal masraflar tertibinden sağlanan ve dolaylı olarak görünmeden ödenen ücret vardır. Zaten şimdi bu sistem kanunlaşmıştır da. Bir Umum Müdür resmen iki bin lira maaş alır gözüktür ise, her halde eline (Sosyal masraflardan sağlananlar hariç) 4000 lira geçmektedir.

Keşke devlet işletmelerinde bütçe kontrolü dışında devlet malının lükse, öteye beriye harcanmasına da yol açan sosyal masraflar kapısı, özel işletmelerdekini aşmıyacak surette kapatılmış olsaydı da, maaş ve ücretler ona göre ayarlansaydı!... Hem her iki sektör arasında karşılaştırma kolaylaşır ve hem de bu yolla yapılan vergi kaybı önlenirdi.

Son toplu sözleşmelerin devlet işletmelerine yılda 1 milyar liraya mal olduğu haberine ise son derece şaşım. Bu, nasıl olur? Yılda 1 milyar lira ücretlere zam? Bunlar nereden çıkacak? Bizim bildiğimize göre işletmelerin toplum kârları bunun yarısı bile değil... Şu halde mamüllerin fiyatlarına zam yapılacaktır; hayat daha da pahalılaşacak... Enflasyona mı gidiyoruz yoksa? Rakamda bir hata olmasın?

Doğrusunu söylemek gerekirse, devletin memur ve işçi iki farklı statüye bağlı adam kullanması, bunlardan biri ağzını açacak halde değilken, ötekini ikide birde

grev tehdidi ile işletmelerin kâr edip etmediğini düşünmeden habire ücretlerini yükseltmesi, devletçilik konusunda nasıl sistemsiz ve ilkel bir usûl kullanıldığını göstermeye yeter. Politikacılar bu ikilikten hayli fayda ummakta olsalar gerek.

Devlet işletmelerinin özel işletmelerden kârlı olduğunu, yahut onlara nazaran zararlı olmadığını mı ispat için bana konsolide bilançoları üzerinde çalışmamı öğütüyorsunuz?

O halde dâvayı şimdiden kaybettin. Bilançolar somut rakkamlardır. Onları dile getirerek incelemek lâzımdır. Bunu yaparsak, topluca belki 4-5 yüz milyon kadar gözüken yıllık kârın bile reel olmadığını ve ortadan uçup gittiğini görürüz. Bir devlet fabrikası kaç malolmuştur? Aynı kapasitedeki bir özel fabrika kaç malolmuştur? Bu yatırımlar için her iki sektörün ödediği faiz nedir? Üretim birimi üzerine her ikisinde düşen memur ve işçi ücretleri, umumî masraflar payı nedir? Rantabilite ve verim hesapları karşılaştırılınca sonuç ne olacaktır? İş hesaba dökelürse anlaşılacaktır ki, özel yatırımlarda prodiktivite, devlet yatırımlardakine nazaran en az üçte bir daha yüksektir. Özel sektöre faizler, vergiler ve diğer mükellefiyetler yüzünden binen fazla yüklere rağmen...

Fakat, devlet işletmelerinin bu halde olması, hiç te onların başında ve içinde çalışanların günahı değildir. Asıl sorumlu, mal sahibi yerinde olan, yâni devleti idare eden sınıftır. Sen, Bakanlara sesini duyurabilir ve onları devlet işletmelerine yardımcı yaparsan, dâva çözülecekmiş gibi konuşuyorsun!...

Hiç değişmemişsin Şevket Süreyya; hâlâ 35 sene evvel tanıdığım temiz kalbli çocuksun... Bakanlar, tepeden inme emirler vererek tanıdıklarını, parti adamlarını, korunacakları, işletmelere yerleştireceklerdir. İşletme Umum Müdürleri de bunları alıp kullanacaklardır. Müdürler, şefler, hattâ işçi başlarına kadar hepsi de bir basamak üstündekinin adamını işe yerleştirecektir. Kadro şişkinliğini haklı göstermek için de formaliteler çoğalacak, üç memurla üç dakikada bitecek bir iş 30 memur kullanılması ve 30 dakika harcanması gerekecektir.

Sen "İşte bunları önlemeli, bunun için de yeni reorganizasyon kanunu çıkarıldı ve artık bu işler yoluna girecektir," diyebilirsin. Bir kere çıkan reorganizasyon Kanunu, durumu daha fena hale soktu; işletmelerin büsbütün idarî otoritenin eline teslim etti. Fakat böyle de olmasa ne çıkar? Sen işletmeler için değil, asıl işletenler için kanun çıkarabiliyor musun? Ve böyle bir kanunu uygulamaya gücün yetiyor mu?... Ona bak...

Şimdi dostum Şevket Süreyya.

İşlediğin büyük günahı herhalde artık anlıyorsun ve gösterdiğin yolu tuttuklarına pişman oluyorsundur. Sen de ben de devletçiydik. Şüphesiz şimdi de öyleyiz. Daha uzun zamanlar, devlet yatırımları ve

işletmeciliği olacaktır. Seninle aramızda ötedenberi mevcut olan fark, sen kalkınma ilerledikçe devletçiliğin daha ağır basması; ben ise gittikçe hafiflemesi taraflısı olmamızdan ibarettir. Sence kalkınma tamamlanınca, bütün işler devletin eline, ben de ise özel kişilerin eline geçmiş olacaktır. Devlet sermayeciliği ve işletmeciliği bir zaruret olunca, senin üzerinde çalışacağın en önemli konu, bunun nasıl ve hangi organlarla ve hangi usullerle yürütüleceği olmalıydı. Bir fikir ve doktrin adamı olarak sen bu vazifeni yapmadın. Bundan dolayı da ileride Tarih mahkemesinde senden ayrıca dâvacı olacağım.

Gözlerinden öperim kardeşim.

Ahmet Hamdi Başar

M. A. N.

D I E S E L

KAMYON-OTOBÜS

Türkiye Distribütörü :

ERCANLAR TİCARET Ltd. Şti.

BÜYÜKDERE CADDESİ NO. 101 — MECİDİYEKÖY

TELEFON : 47 98 50 - 47 98 51

BARIŞ - 338

“Yön,, ve özel teşebbüs basını

DEVLETİN kârlar ve servetler üzerine daha da ağır vergiler koyması, yatırımlar yaparak bütün teşebbüsleri eline alması ve özel teşebbüs ve sermayeyi (Yerli ve Yabancı) yaşayamıyacak ve barınamıyacak hale getirmesi Yönünü doktrin olarak savunan, dâvasını bilim yoluyla ispat yerine halkı zenginler ve iş adamları aleyhine ayaklandırma demagojisiyle yürütmeye çalışan, haftalık Yön Gazetesi, yeniden çıkmıya başladı. Sıkı Yönetimce kapatılmış olmasını vesile ederek, çıkmadığı uzunca bir süreden sonra, derlenip toparlanıp yeniden yayınlanmaya başladı.

Doğrusu biz, savunduğumuz doktrine tamamen karşı bir fikir organının bulunmamasından üzülyorduk. Türkiyemizin çözüm bekleyen bir çok problemlerinde doğru yolun ancak, fikir tartışmaları sayesinde bulunabileceğine inanmaktayız. Artık yuvarlak ve parlak lâflarla, ileri milletler derecesinde henüz sosya örgülerden ve fikrin önderlik gücünden yoksun olan memleketimizde, kütle demagojilerine dayanan politikalara ve akımlara sed çekmek lâzımdı. Herkes dâvasını, bilim yoluyla ispat ederek savunmalıydı. Yön, çıktığı gündenberi, daima bilimsel kaynaklardan beslenen fikir tartışmalarından uzak kalmıştı. Belki mecburî olarak uzunca bir sükût devresini yaşadıkdan sonra, bu tutumunu değiştirir; ağır başlı ve canlı bir doktrin dergisi olur, sanmıştık.

Aldandığımızı, onun eski yolunda, fakat daha sönük ve kendi hedefi bakımından daha başarısız bir davranış içinde bocalanıp kaldığını gördük. Hiç bir özel dâvaya, hiç bir yeni malzeme kullanarak el atmış değildir. Eskileri kırarak, birbirine ekliyerek, temcit pilâvi gibi ortaya koymakta, fikir piyasasına bir türlü nüşteri bulamadığı modası geçmiş mallarını sürmiye çalışmaktadır. İlk çıkmıya başladığından beri, aradan üç uzun yıl geçti. Bu süre içinde karşısına her geçen gün taraftarları çığ gibi büyüyerek kuvvetlenen aksi fikirler dikildi. Yön bunların hiç birisini görmemekte, yahut mühimsememekte ve sözünü dahi etmemektedir. Yalnız yeni çıkan ikinci sayısında «Özel Teşebbüs Basını» ndan bir özet veriyor. Acınacak marazi kıskançlığı, geçimsizliği ve megalomanlarıyla tanınan Aydın bir kişinin çıkardığı bir dergide, bize yersiz ve yakışsız bir hücum yapılmış ve biz de ona kısa bir cevap vermiştik. Bu yazışma arasında bu ne idiği belirsiz dergi, kendisinin savunduğu yolu tuttuğumuzu söyleyerek bizim öteden beriden destek aradığımızı iftirasını ortaya atmış; verdiğimiz cevapta bizden bir yıl sonra çıktığını hatırlatarak, olsa olsa onun böyle destek arayabileceğini söylemiştik. Tatsız ve seviyesiz bir tartışmaya sebep olduğu için bu dergi okuyucularının gözünden düştü. Biz de üzüldük. Bu konu ayrı.. Fakat Yön, kendi doktrinine karşı olan basından örnek verecekse bula bula bunu mu buldu? Özel teşebbüs basını bir çok yeni problemler, çözüm yolları, karşı fikirler ortaya atıldı; incelendi. Bunların Yön hiç birisine dokunmuyor, dokunamıyor. Anlaşılan; davulun içini açıp göstermiye cesaretleri yok. İyisi mi, ellerindeki tokmakla veryansın vurup davuldan yükselen seslerle âlemin dikkatini üzerlerine çekmek yolundalar.

Biz de onları bu zevklerinden alıkomayacağız; Vur patlasın, çal oynasın...

Sosyal Kapitalizm

Tabii Senatör Kadri Kaplan'ın görüşü ve soruları

Ankara, 14 Ekim 1964

S AYIN BAŞAR,

Barış Dünyası'nı zevkle takip etmekteyim. Şüphesiz ki aksi görüşte bulunduğum ya da değişik yönde düşündüğüm fikirler var. Sosyal devleti kurma ve devlet makinasını islâh etme hakkındaki fikirler dikkati çekecek şekilde gerçekleri dile getiriyor.

İleri sürülen "Sosyal Kapitalizm" te-rimi buna çok uygun. Devlet kapitalizmi ile tamamen serbest kapitalizm arasında bir sosyal kapitalizm olması gerekir.

Nitekim sosyal devlet kavramı böyle bir anlayışa dayanır. Türkçeleştirilmiş de-yimi ile "Halk teşebbüs ve sermayeciliği" de denebilir. Bunu; devletin devamlı ve rasyonel yol gösterici tedbirleri, teşviki, himayesi ve kontrolü altında özel teşebbüs ve sermayenin yaratıcılık kabiliyetine da-yanarak kalkınmayı sağlayan bir düzen o-larak da tarif mümkündür herhalde...

Hocanın Azarı

ÜNLÜ OPERATÖR Doktor Mim Kemâl, ortaokula giden torununu der-se çalıştırmış. Hocası kıza bir böb-rek resmi yapmasını vazife olarak ver-miş. Çocuk büyükbabasına yalvarmış, yakarmış; resmi ona yaptırmış ve res-mi, gururla hocasına vermiş. Çocuk memnun! Mutlaka birinciliği alacak-tır. Fakat sonunda aldığı numara yal-nız üç'tür. Ayrıca hocasından azar da işitmiştir:

"— Kızım, sen bu kadar dikkat-siz değildin. Nedir bu yaptığın? Bu-nun neresi böbreğe benziyor? Bir da-ha böylesini yaparsan sıfır alırsın. Karışmam ha!..."

Tatbikat safhaları olarak da; devlet alt yapıyı kuracak; pazar istekleri ve plân hedefleri birlikte düşünülerek gelişme yön-leri belirtilecek; özel himaye ve teşebbüs bu yöne sevkedilecek; himaye ve teşvik e-dici ve emniyet sağlayıcı tedbirler alınacak ve sonra duruma üstten bakılarak kontrol yapılacaktır. Bu kontrol; plân he-deflerine uygun olarak, devletin, toplumun ve ferdin hak ve menfaatlerini dengede-tutmayı ve bu denge içerisinde hızla geliş-meyi hedef tutan bir kontrol olacaktır. Devletin mali politikasının esasları da bu-nunla âhenkli olacaktır. Şüphesiz ki, bu ekonominin genel düşüncesi, ne devletin patronluğu, ne patronların devleti ve ne-de memur devletidir. Böylece meydana çı-kan kombine devletçilik fikri kendisini, Faşizmden, Nasyonal sosyalizmden de, Marksizm'den de, komünizmden de kolay-ca ayırabilecektir. Tamamen halkın devle-ti fikrine uygun düşmektedir.

Ben sizlerin "Açık oturum" bahisleri-nizden bu fikri çıkarttım. Bilmem yanlı-yor muyum?

Şimdi bu inanışın ışığı altında "Sos-yal Kapitalizmin ana ilkelerini" dikkatle tetkik ettim. Şüpheli bulduğum tarafları sı-ralıyorum:

1 ilâ 5 inei maddelerin dayandığı fikir ile 6 ilâ 10 uncu maddelerdeki tavsiye edi-len metodlar arasında bir yabancılığın ko-kusu var. Nitekim 2 ve 9 uncu maddelerde bu husus daha belirli. Batı ekonomik fel-sefesinin ve tatbikatının, ferdiyetçi kapi-talizmin sömürücü olduğundan sosyal kapita-lizme doğru yol aldığı bir tarihî gerçektir. Acaba bu tarihî vetireyi devrimci yollar-la sür'atlendirmek mi, yoksa Batının tec-rübelerinden yararlanarak bazı safhaları atlayıp bu zamanı kısaltmak mı gerekiyor? Bu husustaki fikrinizi ve tatbikatımı öğ-renirsem çok memnun olacağım.

Yâni klâsik liberal devlet anlayışıyla,

**kapitalizmin istismarına bir müddet be-
çilik yaptıktan ve kâfi sermaye birikme-
sini ve öncü müteşebbis yetişmesini temin
ettikten sonra sosyal veçheli bir davranı-
şa mı geçilecek, yoksa prodüktiviteyi yine
esas tutarak ve sermaye parçalanmasını
önleyerek ferdi teşebbüsleri daha geniş çev-
reli halk teşebbüsleri haline getirerek, bir
yandan da devlet işletmeciliğini bu mihvere
doğru kaydırarak istismar devresi aradan
çikartılıp zaman kısaltılacak mıdır?**

İleri sürülen sosyal kapitalizm anlayı-
şına göre, Devletin patronluğu ne kadar
zararlı ise patronların devleti de ondan
aşağı zararlı olamaz. O halde 5 ve 10 uncu
maddelerdeki fikirler nasıl tel'if olunacak-
tır?

Sayın Başar, bu konularda daha tefer-
ruatlı konuşuruz inşallah.

Enteresan bir fikir sistemini işlediği-
nize kaniyim...

İnancımı bir daha tekrarlamak isterim
ki; bu sistem ne sadece istismar gayesi gü-
den sermaye için bir güvenlik perdesidir
ve ne de sadece sosyal adalet fikriyle ve-
rimsiz bir tatbikatın ifadesidir. Bu öyle
bir dengeli düzendir ki; sermayenin birik-
mesi ve parçalanmaması, imkânların aza-
misini kullanarak yatırım; insan teşebbü-
sünün yaratıcılık vasfı ve kazanç duygusu;
sosyal adalet; hızlı, devamlı ve dengeli bir
kalkınmanın matematiği ve tedbirleri vas-
fını haiz bir plân tatbikatı, bu denge içe-
risinde rol almışlardır.

Selâm, sevgi ve saygılar.

Kadri KAPLAN
Tabii Senatör

*Sayın Kadri Kaplan'ın sorularını gelecek
sayımızda cevaplandıracağız. Fikirleri-
mize karşı gösterdikleri ilgi ve yakınlı-
ğa teşekkür ederiz.*

TÜRKİYE GARANTİ BANKASI A. Ş.

Kuruluşu : 1946

Sermayesi : 20.000.000.— Lira

Yurt içinde 57 Şube



**Her türlü Banka muamelâtında
Emniyet, Sür'at, Kolaylık**

Dünyanın her yerinde muhabirleri vardır.

Tasarruf mevduatında zengin para ikramiyeleri.

GARANTİ BANKASI

BARIŞ - 334

Biz

mektuplaşma

Seçkin devlet adamlarımızdan, Cumhuriyet Senatosu eski başkanı sayın Suad Hayri Ürgüplü'den 9.10.1964 tarihli şu yazıyı aldık:

Çok Sayın Başar,

Değerli dergiyi cidden istifade ederek takip ediyorum. Himmetiniz var olsun. Özel teşebbüs ve sermayeye karşı girişilen mücadele eskidir ve daima kuvvetlenecektir. Bilginler buna daima çare aramışlardır. Bazı memleketler başarıda ileri merhalelere varmışlardır. Yurdumuz yüzde itibarıyla çok fakirdir. Buna çare bulmadıkça mesele çözülemez. OECD vesair kaynak rakamları üzücü ve cesaret kırıcıdır. Plânlı bir çaba devrini yakından yönü ve gücünü takip ve gecikmeden tedbirler almak şarttır. Ortanın solunda, sosyal adâleti lâfta bırakmıyarak hamleli iş başarmak gerekiyor.

Kazanan yarımından emin olmalı, risk içinde, daima değişen vergilerle perişan, korkak duruma düşürülmemeli ve kârından namuslu vergi ödeme şevki gelmelidir.

Darda vatandaş, kazananın hissesini kendini hiç emek katmadan ve zarara ortak olmadan, tabii ortak sayarsa, bu, tek yola gider. Bundan onun uyarılması gerekir.

İlmî sosyalizmle hakikî demokrasi kurulur ve insanı esir gibi kullanmak ilmî sosyalizmde yoktur. Ama çok tehlikeli yöne götüren genel grev vesair hareketler de hakikî sosyalizmin arzusu değildir. Artık ekonomik dâvalar her şeyin üstüne çıkmıştır. Ne yazık ki partilerarası münasebetler bu dâvalara birlikte eğilmeyi önleyecek durumda devam ediyor. En derin saygı ve başarı dilekelerimle şükranlarımı ederim, aziz üstadım.

Suad Hayri Ürgüplü

Bizim bu iltifat yazısına verdiğimiz cevabı da, kendilerinin müsadeseyle, aynen yayınlıyoruz:

Pek Muhterem
Suad Hayri Ürgüplü
Cumhuriyet Senatörü
Ankara

7.10.1964 tarihli iltifat yazınızı aldım. Beni mânen takviye buyurdunuz. Varolunuz. Yıllarca savunmaya çalıştığım dâva uğrunda katlandığım sıkıntı ve manevî sızılar karşısında bu, benim için baha biçilmez bir mükâfat oldu.

Özel teşebbüs ve sermayeye karşı girişilen mücadele hakkındaki görüşlerinize tamamen iştirâk ederim. Ancak müşahade ve tecrübelerime göre, bu konuda büyük sorumluluk özel teşebbüs sektörünün kendisindedir. Bencil, çıkarıcı, kamu dâvalarında kaygusuz, ilgisiz tutumuyla, nasıl bir toplum içinde yaşadığından haberi olmadığını belirten yaşama tarzıyla, bu dünya ve memleket görüşünden yoksun sınıfın, bu fakir memlekette düşmanlıkları üzerine çekeceğine hiç şüphe yoktur. Öbür taraftan, bir büyük sorumluluk da devleti idare eden sınıfın üzerine yüklenmektedir: Devlet kâpısına gözünü dikmiş bu sınıf, servete ve kazanana karşı, tabii bir iğdüü içinde, düşmanlık beslemektedir. İşin ve kazanım çoğalması ve bu sayede devletin de zengin olarak kendisine bu kapıdan daha iyi geçim sağlaması düşüncesinden uzaktır. Nerede para ve servet bulursa onu vergi olarak almaktan başka, ekonominin gelişmesi ve serpilmesi için çaba göstermez. Bu ortam içinde tek ümit kapısı, özel sektörün uyanış göstermesi, bu Asra yakışır sosyal kapitalizm ilkelerine bağlanması, uyanan sosyal sınıflar arasında liderlik vazifesini üzerine alması ve bu sınıflarla anlaşma ve uzlaşma esasına dayanan ve ortak hedeflerde fikir birliğine varan münasebetler kurarak bu sayede devlet idaresinde sosyal sınıfların hâkim duruma girmesi idealini gerçekleştirilmeye çalışmasıdır.

Fakirliğe çare bulmadıkça, yani çalışma gücümüzü artırarak, tabii ve beşeri imkânlardan son haddine kadar faydalanaarak istihsalı ve işi bugünkü seviyenin en az iki misline çıkarmadıkça hiç bir dâvamızın çözülemeyeceği hakkındaki görüşünü-

Yeni Fetvacılarımız

CUMHURİYET Gazetesi, okuyucuları arasında (hangi yönle kalkınabiliriz?) diye bir anket yapmıştı. Belki bu anket memlekette, varsa, erbabına sorulsaydı, bir dereceye kadar su götürürdü. Yoksa yazısı gazetede çıksın diye heveslenenlere sorulacak soru değil. Neyse; anket açılmış; yazarlarından başka kimsenin okumadığı bu yazılardan bir tanesinde de açıkça komünist propagandası yapılmış. Kimse okumaz dedik ama, Basın Savcısı vazifesi icabı, bunu okuyunca, yazanı da, yayınlayanı da mahkemeye vermiş!... Biz, aksiyon haline gelmemiş hiçbir fikirden dolayı kimsenin ceza görmesini tabii doğru bulmuyoruz. Ama, yürürlükteki kanunlar komünist fikirleri yaymayı suç tanımış...

Olay, gazetelerde çok yer aldığı için hepimizce malûm: Mahkeme hukuk ilmi bakımından bir hataya düşmüş. Herkes bilir ki, bir cinayet olduğu zaman, "cinayet oldu mu, olmadı mı?" diye şahit dinlenmez. Yazı açık: "Mülkiyeti kaldıralım, sosyalizm yapalım," diyor. Artık bunun şahitlik, bilirkişilik tarafı kaldı mı ki?... Ama, nedense mahkeme yazıyı bilirkişiye vermiş, mütalâa istemiş. Bilirkişi, ilminden ziyade fetvalarıyla meşhur bir saygıdeğer profesörümüz. İlim adına verdiği bu son fetvada, bu çok bilir kişi, sanki mahkeme yazılanları değil de yazılmayanları sormuş gibi; diyor ki:

"Bu yazıda komünizm yoktur. Çünkü yazar, komünizmin taktik esaslarından biri olan proleterya, proleterya ihtilâli ve diktatoryası fikirlerinden bahsetmemiştir!..."

Gördünüz mü hayatta ilmin en hakiki mürşit olduğunu? Patenti herhalde memleketimizde kalacak olan bu önemli, son derece hukukî ve gayetle ilmi buluştan sonra, Garbın köhne hukuk ve mantık ilimleri nasıl değişecek, ne hızla gelişecektir!...

Böyle ilim adamlarımızla ne kadar öğünsek hakkımızdır. Varolsunlar!...

ze tamamen katılırim. Kalkınma hızımızın çok az ve tutumumuzun cesaretsiz ve yanlış olduğuna şüphe yoktur. Fenası, henüz hükümetlerin, daha doğru ve geniş deyimlerle, politikalarımızı iktidar ve muhalefet olarak ellerinde tutanların ve hattâ ilim âlemimizin gidilecek yol hakkında henüz kesin bir karara varmamış olmalarıdır. Sağa sola yalpa yapa yapa engin denizlerde pusulasız yola çıkmış bir gemiye benziyoruz. Ne Ondokuzuncu Asırda ve ne de içinde bulunduğumuz asırda, kalkınmaya girişmiş hiç bir memlekette böylesine şaşkın, kararsız, yönsüz bir kalkınma olmamış, olamamıştır. Benim bu durumdan kurtulmak ve kendimize bir yön çizmek için bütün ümidim devlettedir. Devletin idaresini bir müddet dâvaya inanmış gideceği yolu da daha önce bütün ideoloji ve tatbikat plânlarıyla hazırlamış ve millete fikirlerini ve kendilerini inandırmış insanlar ellerine almalıdırlar. Partiler, biz-

de, devlet nimetlerine gözlerini dikmiş ve onları aralarında taksim ihtirasiyle toplanmış insanlardan kurulu topluluklar manzarası gösteriyor. Ne kadar idealizm gösterileri yaparlarsa yapsınlar, hemen hepsinde sadece bu hırs vardır. Bu yüzden de her akıma, her fikre - Eğer çoğunluğu reyini almaya yarıyorsa - hemen katılırlar. Bugün dinci, yarın dinsiz, bugün liberal, yarın komünist, kısası her şey olabilirler. Ben asıl, mukadderatımızı parti mücadelelerinin neticesine bağladığımız için kötümserim. Maalesef sayın İnönü'nün hayranı olduğum iyimserliğine bir türlü katılamıyorum. "Gün geçtikçe alırsacağız ve bu rejimi kemaliyle uygulayacağız," diyemiyorum. Aksine gün geçtikçe bu rejimden uzaklaşacağımıza, uzaklaşmaya mecbur kalacağımızdan korkuyorum.

-Derin şükranlarım ve sonsuz saygılarımla.

Ahmet Hamdi Başar

Millî irade meselesi

Yazan : Sfaeddin KARANAÇI

YİRMİ YILA yaklaşan demokrasi çabalarımızın dikkate değer bir yönü de (Millî İrade) deyimine verilmek istenilen mâna ve bu iki kelime hakkında yaratılmaya çalışılan havadır.

1950 den bu yana olan Millet Meclisi ve siyasî partilerimizin Meclis grupları za-bitlerini, gazete koleksiyonlarını karıştıracak olursak, (siz millî iradeyi temsil ediyorsunuz. Zatihi milletsiniz), (Siz millî iradenin mümessillerisiniz. İsterseniz padişahı getirir, hilâfeti ilân edersiniz), (Biz millî irade ile geldik. Tembellik müessesesi olan temellileri "Anayasamızda tabii senatör" ortadan kaldıracamız) gibi ilkel, hukuk düşünce ve kurallarından yoksun, tekerleme niteliğinde sloganlar yaratılmış olduğunu görürüz.

Biz bu yazımızda (Millî İrade) üzerinde bir deneme yapmayı faydalı bulmaktayız.

Evvelâ hemen şunu belirtmek yerinde olur, ki Esmein'den Duvergier'ye kadar esasî hukuku kitaplarında (Millî İrade) isimli bir müesseseye tesadüf etmek imkânı yoktur. Herkesin bildiği gibi modern Anayasaların temelini Millî Hâkimiyet teşkil etmektedir.

1789 ihtilâlinde evvel (Ainsi Sera Notre Desire) diye biten Kral emirnamelerinin bir müddet sonra (Ainsi Sera Notre Volonté) olarak son bulduğunu hatırlamaktayız.

Osmanlı İmparatorluğunda irade kelimesine sık sık tesadüf ediyoruz. İstemek ve seçmek mânasına gelen irade kelimesine padişah emirnamelerinde, kanunların neşir ve ilânında rastlıyoruz.

(...Tarafı eşref Cenabı mülükânenen şeref sâdir olan irade-i seniye...), (...üzere muvakkaten meriyete vazını ve kavamını devlete ilâvesini emir ve irade ettim), (Olubda emrû irade hazreti menlehülem-rindir) misâlleri irade kelimesinin nereler-

de kullanıldığını gösterir.

Fransızca Volonté olan iradenin aslı Lâtince Voluntas kelimesinden gelmektedir ki, bunun Kamus mânası, muayyen bir şeyi yapabilmek ihtiyarındır.

İrade kelimesi 1789 ihtilâli ile halk diline girmiştir.

Bilindiği gibi Tiers-Etat milletvekilleri Jeu de Paume salonunda toplanmışlar ve Anayasa ilân edilmeden salonu terketmeyeceklerine yemin etmişlerdi. Ruhban ve asilzâde milletvekilleri salondan ayrılmışlardı. 16. Lous'nin Teşrifat Nâzırı Marquis de Dreux-Brezé gelerek salonu terketmelerini hakkındaki kralın emrini milletvekillere bildirmişti. Eski bir asilzâde olmasına rağmen M. de Mirabeau ileri atılarak kralın Teşrifat Nâzırına hitaben: (Gidiniz, efendinize söyleyiniz. Biz buraya halk iradesiyle geldik. Ancak süngü kuvveti ile çıkarız,) demişti.

Kurtuluş Savaşımızın ilk günleri Sivas'ta çıkan (İrade-i Milliye) gazetesi, Büyük Millet Meclisinin bir organı olmaktan ziyade, millî hareketi kötüleyen ve hattâ onu mahkûm eden (İrade-i Seniye) ye karşı bir halk belgesi olarak telâkki edilmelidir.

Şunu işaret etmek isteriz ki, bir siyasî parti, Mecliste ne kadar büyük bir çoğunluğa sahip olursa olsun, topyekûn millet değildir. Bunu kabul etmek mümkün olsaydı 27 Mayıs da dahil olmak üzere dünyada hiç bir ihtilâl meşru sayılmazdı.

Milletvekilleri her şeyi yapmaya kâdir midirler?...

Bu soruyu, bir iki misâl vermek suretiyle cevaplandırmaya çalışalım.

8.6.1911 tarihinde iki Fransız milletvekili Champagne eyaleti bağlarıyla ilgili olup Danıştayda hazırlanıp, Kabinede müzakere ve kabul edilen bir kararnamenin yayımlanmasını geciktirmek isteğini kapsayan bir önerge vermişlerdi. Bu önergenin Fransız Parlâmentosunda müzakeresi sırasında

söz alan o zamanın Maliye Bakanı olan eski Fransız Başbakanlarından Joseph Cail-
leu, ezcümle şunları söylemiştir: (Yasama
organının her şeye kâdir olduğuna şüphe
yoktur. Ancak bu kudret ve yetkinin sa-
hası, Anayasa ile muayyen olduğundan bir
gün hükûmete, siz şu veya bu işi yapmaya-
cak, vazife dolayısıyla size yükletilmiş o-
lan şu veya bu sorumluluğu üzerinize al-
maktan kaçınacaksınız dersiniz buna ce-
vaz verilebilir?... Böyle bir şeye cevaz ver-
mekle ne derece vahim bir kötü misâl ya-
ratmış olacağımızı içerinizde takdir etmi-
yen bir fert var mıdır?... Hükûmeti tasar-
ruflarından dolayı hesap vermeğe mecbur
etmek Meclisinizin hakkıdır. Ancak hü-
kûmet daha icraata başlamadan evvel Mec-
lis, ona karşı siz şu veya bu yolda hareket
etmiyeceksiniz. Vereceğimiz bir kararla çar-
lışmalarınızı durduracağız diyecek olursa,
bu sözleriyle yasama organı hem kendi yet-
kisini aşmış, hem de Anayasanın bütün es-
aslarını ihlâl etmiş olur. Böyle bir hare-
ketin neticesi yürütme organına ait sorum-
lulukları yasama organının kendi üzerine
alması demektir (1).)

Hatibin bu inandırıcı izahatı üzerine
Parlâmento, iki milletvekilinin vermiş ol-
dukları önergeyi reddetmiştir.

Şimdi Anayasa metinlerinden de mi-
sâller vermek istiyoruz.

Yunan Anayasasına göre ilk öğretimin
devam süresi kanun tarafından tesbit o-
lunur. Bu süre altı yıldan az olamaz (2).

Danimarka Anayasasına göre, olağan-
üstü yargı yetkisini haiz mahkemeler ku-
rulamaz. Herhangi bir kanun tasarısı Fol-
keting (Millet Meclisi) de üç defa görü-
şülmedikçe kanun şeklini alamaz (3).

Anayasamıza göre, Türkiye Büyük
Millet Meclisi üyeleri, bütçe kanunu ta-
sarısının, genel kurullarda görüşülmesi
sırasında gider artırıcı veya belli gelirleri
azaltıcı teklifler yapamazlar (4).

Şimdi, kendi kendimize sorabiliriz.

Bir gün bir Fransız milletvekili (Mil-
lî İrade) ile Meclise geldiğini iddia ederek,
yasama organının yetkisini aşan bir kanun
teklifinde bulunabilir mi?... Aynı iddia ile
ortaya çıkan bir Yunan milletvekili ilk öğ-

retimin dört yıla indirilmesini, bir Dani-
marka milletvekili olağanüstü yargı yetki-
sini haiz mahkemeler kurulmasını veya bir
tasarının iki defa görüşüldükten sonra ka-
nun şeklini almasını teklif edebilir mi?

Millî irade ile Meclise geldiklerini söy-
leyen senatör veya milletvekillerimiz, büt-
çe kanun tasarısının Genel Kurullarda gö-
rüşülmesi sırasında gider artırıcı veya gel-
ir azaltıcı tekliflerde bulunabilirler mi?...

Şüphesiz ki hayır.

Görülüyor ki, yasama organları her
şeye kadir değildirler.

Senatör veya milletvekili olsun, yasa-
ma organı mensuplarının yasama yetkileri
Anayasayla sınırlıdır. Bu yetki sınırını
sağlama bağlayan müeyyide, Anayasa
Mahkemeleridir. Bu dâvada basın mura-
kıp, kamu oyu da hakemdir.

(Millî İrade)yi ve onun etrafında ya-
ratılmak istenilen başıbozuk sloganları bir
tarafa bırakıyoruz.

Demokrasi eidden güç, karşılıklı sev-
gi ve saygı, müşterek hak ve hürriyet telâkkisi ve sorumluluk duygusu arayan bir
rejimdir. Bunun içindir ki, demokrasi aynı
zamanda muayyen bir eğitime ihtiyaç gös-
teren müessesedir.

Parlâmento, hükûmet, adalet cihazı,
üniversite, basın, sendika ve meslekî teşek-
küller, kısa bir deyimle topyekûn millet
olarak hak ve hürriyet telâkkisi ve so-
rumluluk duygusu müşterek vicdan haline
gelmemiş cemiyetlerde demokrasiyi kur-
mak, geliştirmek ve korumak gerçekten zor,
bazı hallerde de faydasız ve hattâ tehlike-
lidir de...

Demokrasiye lâyık vatandaş olarak
kendimizi yetiştirmek mecburiyetindeyiz.
Ancak bu surette kendi kendimizi idare
edebiliriz.

(1) Mufassal Hukuku Siyasiye Eugen
Pierre. İsmail Müştak tercümesi C. 1, Sf.
115.

(2) 1.1.1952 tarihli Yunan Anayasa-
sının 16 ncı maddesi.

(3) 5.6.1953 tarihli Danimarka Anaya-
sasının 41 ve 61 inci maddeleri.

(4) 9.7.1961 tarihli 334 sayılı Türk
Anayasasının 94 üncü maddesi.

Kamu hizmetleri

Tarik İsmet ERDEM

HER İcraatın halk için yapıldığı medenî memleketlerde (Public Servis) denilen Kamu Hizmetleri, vazifelerin en başında gelmektedir. Bir memlekette, imar hareketleri, kalkınma hareketleri, medenî vasıtalarından azamî şekilde istifade yollarının aranması o memleket halkının refahı ve rahatlığı için ihtiyar olunur. Bu meyanda, bilhassa halk hizmetlerinin yapılmasında şehir ve belediyelerin rolleri başta gelir ve bu hizmetlerin lâyıkile yerine getirilebilmesi de, herkesin bildiği gibi, hiç şüphesiz maddî imkânlarla dayanır. Bununla beraber görgü ve bilginin, en az bu maddî imkânlar kadar tesiri de inkâr olunamaz. Fazla olarak, görgü ve bilgidен yoksunluk maddî imkânların da heder olmasına sebep olur ki bizim kayıplarımızın en çoğu da bundan ileri gelmektedir.

Cumhuriyetin ilânındanberi birçok büyük şehirlerimiz, başta reisleri olmak üzere, belediye mensuplarının zaman zaman Avrupa ve Amerika gibi ileri memleketlerde tetkiklerde bulduklarını bilmekteyiz. Günlere ve haftalara tetkiklerde bulunan bu zevatın şehirlerimize getirdikleri yeniliklere ise bir türlü tanık olamamaktayız. Şehirlerimizin, çocukluğumuzda okuyup dinlediğimiz, aynı dertleriyle kırk sene sonra dahi karşı karşıyayız. Ekmek, su, elektrik, telefon, nakliyat, pislik, çöp dertleri senelerce sürüp gitmekte ve bu basit meseleler bir türlü hâl ve fasıl edilememektedir. Hele onarım ve temizlik işleri başlı başına birer dâva halinde bulunmakta, bilhassa, halk sağlığı umursanmamaktadır. İşlerin aksak yürüyüşünde ileri sürülen bahaneler arasında başta maddî kıfayetsizlik gelmektedir. Evet, birçok belediyelerimizin, bu meyanda büyük şehirlerimiz belediyelerinin maddî bakımdan çok sıkıntıda oldukları doğrudur, ama, bunun her şeyden evvel teşkiâtisizlikten, kırtasiyecilikten, adam kayırmaktan ve lüzumundan fazla şişkin kadrolarla çalışılmaktan ve bir sü-

rü aylak insan beslemekten ileri geldiği de inkâr olunamaz. Realite böyle olunca, bu kadar kalabalık kadroları beslemek zarureti karşısında halkın ödediği vergilerin hemen yarısından fazlası maaşlara ve ücretlere gitmektedir. Gelirin artışı daima halk sırtından çıkarmağa gayret edilmekte ve böylece filânca zatın veya partinin falanca adamını veya partizanını kayırmak için halkın kesesi peşkeş çekilmektedir. Eğer hakikî bir tarama yapılacak olursa değil yalnız belediyelerde, devlet dairelerinde dahi birçok kayırmalardan parazit ve aylak geçinen kimselere rastlamak kabildir. Bu gibileri beslemek için, hakikaten çalışan kimselerin karnı tam olarak doyurulamamaktadır. Uzun süreli bir plânla behemehal halledilmesi lâzımgelen bu durum maalesef büyük bir sosyal dâvamız olmakla beraber ekonomik sistemimizin, iş düzenimizin, ve nihayet devletçiliğin bir neticesidir. Özel teşebbüsü bir umacı gibi gören ve onun şu veya bu şekilde inkişafını köstekleyen bir toplumda herkesin nasibini ancak devlet kapısında arayacağı tabiidir. Bu gün devlette veya devletle ilgili hemen her teşkilâtın bütçesinin aşağı yukarı yarısı, belki de fazlası ancak maaş ve ücretleri karşılayabilmektedir. Binaenaleyh, maddî sıkıntıları, yalnız gelir kaynaklarının azlığında değil, organizasyonda ve kadroların şişkinliğinde aramak lâzımdır. Bilhassa bu kadroları işgal edenlerin büyük bir nisbeti de ehil kimseler olmazsa memlekette birçok hizmetler meyânında halk hizmetlerinin de aksayacağını gayet normal karşılamak lâzımdır.

Bu durum yarı aç, yarı tok çalıştıranlarda, bilhassa zayıf karakterlerde, bir takım ahlâkî ve sosyal deprasyonlar yaratmasına ve rüşvetin yaygın bir hâl almasına ve bunun külfetinin de yine vatandaş sırtına yüklenmesine sebep olmaktadır. Günlük hayatımızda tanığı olduğumuz gerçekler elbetteki birçok halk hizmetleri-

Kediye peynir tulumu

İSTANBUL Elektrik Tramvay ve Tünel İşletmeleri, İETT, 1963 de 37 milyon lira zarar etmiş. Yalnız otobüsten yapılan zarar 21 milyondan fazla. Arkasında 8 milyonla trolleybüs geliyor. Tramvayın zararı 4,5, havagazının ise 3 milyondan fazladır. Bu listeye 200 bin liraya yaklaşan zararlar Tünel de katılırsa, bu beş İşletmenin gider gelir açığı 36 milyon 916 bin lirayı bulur. Bereket versin ki, Etibank'tan ucuz alınan elektriğin satışından 35 buçuk milyon lira kâr edilmiş de, bu suretle İşletmenin yıllık zararı bir buçuk milyon liraya inmiş.

Bu rakamları İşletmenin denetçilerinin raporundan aldık. Şimdiye kadar denetçiler, "Salla başı, al maaşı" kabilinden, "Kayıtlar düzgündür ve her şey yolundadır" diye yıl sonlarında bir rapor vermekle yetinirlermiş. Fakat bu sefer nasılsa bir yüksek mühendis (Orhan Koraltan) denetleyici seçilince, bu âdet de değişmiş. Bu yeni denetleyici, işi ciddiye alarak, İdarenin bütün işlerini ve hesaplarını didik didik etmiş ve 1959 ile 1963 arasında bugüne kadar Şehir Meclisince onaylanmamış olan bilançoları ele alarak, bir rapor hazırlamış.

Meğer İETT gırtlığına kadar borçlu imiş de!... 1963 sonundaki duruma göre, İdarenin tam 409 milyon 329 bin 397 lira borcu var. Bunun 273 milyon 497 bin lirasının hemen ödenmesi gerekiyor!...

Elektriği Etibank yâni Devlet, çok

ucuz vermese de Belediye bunu Silâhtarğa'da kendisi üretse, bu işten de büyük zarara uğrayacak. Anlaşılmıyan ve raporda da sözü edilmeyen nokta, İdarenin neden zarara ettiği. Eskiden bütün bu işler (Otobüs ve trolleybüs hariç) imtiyazlı şirketlerde idi. Bu şirketlerin hepsi oluk dolusu para kazanırdı. Düne kadar Havagazı Şirketi kâr ederken, Belediyeye geçer geçmez milyonlarca zarara başlamış. İstanbul otobüsleri nasıl zarar eder? Aynı fiyatla dolmuşlar adam taşımıyorlar mı? Belediyenin otobüs işini aynı tarife ile üzerine alıp üstelik kârdan beş on milyon lira Belediyeye pay bırakacak adamlar çıkamaz mı? Olmaz; Belediye kâr edemez. Çünkü onun ve devletin elinde olan her iktisadî işletmenin vazifesi yalnız zarar etmektir. Bunlar işletme değil, kapıkulunun sığınak yerleridir. Eskiden iki memurla görülen işin başında bugün enazından 20 memur var. On liraya çıkacak işe de yine enazından 50 lira harcanmasa olmaz. Boşuna adam kullanmanın işlere verdiği zarar da cabası. Keşke çöplenecek için İETT'ye kapılandırılmış adamlar, yalnız ay başlarını da bordrolara imzalarını atıp maaşlarını almak için İdreye uğrasalar!...

Anlaşılan gerçek şu: Ne devletin, ne belediye gibi kamu idarelerinin eline iktisadî işletme vermeyeceksin. Kediye peynir tulumu teslim edilir mi? Elbet, sonu böyle olur.

nin aksamasını icabettirecektir.

Daima trafik sıkışıklığından şikâyet eder dururuz ve bu sıkışıklığı gidermek için caddeleri genişletme gibi maddî külfeti hakikaten ağır olan birçok tedbirler alırız. Fakat bunun yanında trafiğin en kesif olduğu saatlerde çöp kamyonlarının veya caddelelerin sulanması için arazözlerin faaliyetlerini, dokmuş ve trafik nizamlarını bir türlü ayarlayamayız. Halk sağlığı için milyonlarca lira sarfederek hastahaneler, dispenserler yaparken şehir otobüsleri eğozları-

nın ölüm saçan mazot dumanlarıyla bacalardan çıkan linyit dumanlarının halkı tedrici ve daimî olarak zehirlediğini umursamamaktayız. Hele halkın en kalabalık olduğu saatlerde temizlik işçilerinin tozu dumana katarak sokakları süpürmeleri medenî şehirlerde hiç te rastlanmayan manzaralardandır.

Halkın rahatlığı, sağlığı ve huzuru düşünülerek medenî âlemde birçok kamu hizmetleri, kimselerin ortalarında bulunmadığı sıralarda, geceleri yerine getirilir. Batı

ülkelerini tetkike gidip gelenler acaba bunları görmeden mi geliyorlar?

Paramız olmasa dahi, görgü, bilgi ve ufak ilgilerle günlük yaşayış tarzımızın medenî ölçülere daha ziyade yaklaştırılması pekâlâ da mümkün olabilir ve bu suretle turistik şehirlerimize turist çağınmaya daha çok yüzümüz olur.

Bir taraftan halk için, halkın huzuru için çalışıldığı iddia olunurken diğer taraftan ıraatımızda halkın aleyhine çalıştığımızın farkında değiliz. Sokaklarımız, caddelerimiz bir sürü serseri ve hırpanilerin yaygara, gürültü ve pislikleriyle âdeta Or-

taçağ Asya'sının pazarlarına benzemektedir ve bu pejmürde halin devamına da demokrasi aşkına göz yumulmaktadır. Bütün bunlar, görgü ve bilgi kifâyetsizliğinin, umursamamazlığın, halka hizmet ve nihayet demokrasi anlayışımızın sakım neticeleridir.

Hülâsa, tezatlar içinde yüzmekten ve mevcuda yenilerini eklemekten bir türlü kurtulamıyor ve kabahati yalnız maddî imkânsızlığa yüklemek kolaylığını benimsiyor ve böylece, halka hizmet gayreti içinde, belki de farkına dahi varmadan, halkı ezeldenberi sömürüp gidiyoruz.

Bizde eskiden Bahriye

SİMDİ bilmiyoruz; ama daha yirmi-otuz sene öncesine kadar bizde bahriyeler (Yâni şimdiki deyiimiyle deniz kuvvetleri) ecdatdan kalma bir alışkanlıkla yeniye, ileri tekniğe karşı alerjisi olan, babadan görme usullere saplanıp kalmış bir durumdaydı. 1937 de Donanmaya denizaltı ana gemisi olsun diye Almanlardan, 12 senelik ve 10 bin tonluk Erkin (Eski ismi Trier) gemisi alındı. Bu en büyük ve en yeni gemimiz olacaktı. Almanlar Bremen'den getirip gemiyi bize teslim ettiler. Fakat bizim Bahriye, alışmadıkları biraz yenice makinası olduğu için onu yürütemediler.

Gâzi'nin o zamanlar Malta'ya yaptığı seyahatta donanmanın yiyeceğini ve beraber giden zevatı bu gemi taşıyacaktı. Asıl süratı 13 mil olan gemi beş mil bile yapamadı; buzlukları işlemedi. Bu yüzden bütün etler ve yiyecekler koktu ve Ana gemi, Donanmadan ayrılmıştı.

Sonra böyle yürümez ve işe yaramaz bir gemiyi aldılar diye, Bahriye Müşfearı, Fen Heyeti Reisi ve Muayene Komisyonu Üyeleri Divanı Harbe verildi. Bereket, Bremen'den İstanbul'a gelirken geminin Almanlar tarafından 12 mille seyir ettirildiği anlaşıldı da, mahkemeye verilenler beraat etti!

Bizde bahriye, eskiden Kasımpaşa geleneğine göre, okumuş ve mektepten yetişmiş insanların değil, çekirdekten yetişmiş alaylıların elindeydi. Hakikaten bunlar usta adamlardı. Nazarı bilgileri, hatta okuyup yazmaları yoktu. Fakat en çürük gemileri bile yürütür, en bozuk makinaları bile kullanırlardı. Bahriyelerin mektepli olmaya başlamaları altmış yetmiş senelik bir iştir.

Vaktiyle bir kazancı ustası Baba Mustafa varmış. Bahriyenin en gözde kazancısıymış. Rütbesi de binbaşısı. O zamanlar karar vermişler; alaylı olan subayları da bir imtihandan geçirecekler ve ellerine diploma verecekler.

Baba Mustafa'yı da imtihana çekmişler. Fakat hazret te nazarı hiç bir bilgi yok. Cevap veremiyor. İmtihan heyeti de kendisini korumak için cevap alacağı bir sual sormuş :

«— Söyle bakalım; kazana nasıl bakarsın?»

Baba Mustafa hemen cevap vermiş :

«— Evladım gibi bakarım bey baba!»

Bilmeyiz, şimdi de denizcilerimiz gemilerine ve makinalarına yalnız evlâtları aibi mi bakıyorlar?

Barış Dünyası'nın önemli bir açık oturumu

Bu açık oturum, Kasım ayında yapılacak ve özeti Aralık sayımızda yayınlanacaktır.

KONU :

TOPLU SÖZLEŞME - GREV VE LOKAVT KANUNUNDA YENİ REFORMA İHTİYAÇ VAR MI ?

Toplantıya katılacaklar : BİZ - İşçilerden 6 kişi - İşverenlerden 6 kişi - İktisadi kurumlardan 6 kişi - Kamu sektöründen 6 kişi - İlim adamlarından 6 kişi.

- 1 — Kasım ayının ilk yarısında yapılacak olan ve şimdilik üç gün süreceği sanılan Açık oturumun nerede yapılacağı ve toplantı zamanlarıyla programı tartışmacı ve dinleyicilere ayrıca bildirilecektir.
- 2 — Tartışmacılar şahısları veya temsil ettikleri müesseseler adına konuşmakta serbesttirler.
Konuşmalar konu sınırını aşamaz ve hiç bir suretle politika, şahsiyat ve doktrin mücadelesi haline getirilemez.
- 3 — Tartışmacılar, konuşmalarını daha önce hazırlayarak yollarlarsa, çoğaltılarak oturumdan evvel katılanlara dağıtılır.
- 4 — Oturumlara yerin müsaadesi ölçüsünde dinleyiciler de katılabilirler. Tertip komitemiz tarafından dinleyici olarak çağırılanlara doğrudan doğruya dâvet kartları yollanır. Diğer isteklilerin Büromuza başvurarak yer varsa giriş kartlarını almalarını rica ederiz.
- 5 — Oturuma, tartışmacı olarak çağırılanlar diğer sayfalarımızda açıklanmıştır.

(Açık Oturumda BİZ olarak konuyu, açıklama konuşmasını şimdiden yayınlıyoruz.) (Lütfen sayfayı çeviriniz)

Açık Oturum..



AÇIKLAMA KONUŞMASI



BİZ — Toplu Sözleşme, Grev ve Lokavt Kanunuyla kurulan ve onbeş aydır yürürlükte olan yeni rejim, sosyal ve ekonomik gelişmemizin temelidir. Ancak bu mutlu rejim, özel teşebbüs ve sermayeye dayanan demokratik ve sosyal bir toplum düzeninin kurulup yaşaması hedefinde sosyal sınıfların ortaklaşa birleşmeleri halinde yararlı olur. Yoksa iş anlaşmazlıkları çıkarmak, grevlere gitmek ve işvereni yaşayamıyacak duruma sokmak için vasıta olarak kullanılmaya başlayınca, son derece zararlı bir müessese haline gelir ve yaşayamaz.

İşçi isteklerinin, Memleket ekonomisindeki gelişme ve prodiktivite artışlarıyla paralel gitmesi ve kapitalist gelişmeyi (ister kapital Devlet elinde ve ister özel kişiler elinde toplansın) önlememesi gerekir. Böyle bir ölçü kullanılmadan işçilere Toplu Sözleşmelerle aşırı haklar tanımak veya bunu sağlayacak politik ve sosyal ortamlar yaratmak memleket için en büyük tehlikedir. Zaten bu yolla elde edilen ve ekonominin yüklenemeyeceği hadlere çıkan ücret zamları; fiat yükselişleri, yatırımların ve iş hacminin daralması veya Devlet gelirlerinin azalması gibi sebeplerle, işçinin aleyhine sonuç verdiği şüphesizdir.

Bugün, fiatların serbest olduğu iş kollarında, ekonomik bunalma yüzünden, Toplu Sözleşmelerle işçiye yapılan zamlar fiat artışlarıyla karşılanamamakta, yatırımlardan ve Devlete ödenecek vergilerden kesilmektedir.

Monopol fiatlarının hâkim olduğu iş kollarında ise, Toplu Sözleşmelerle işçinin sağladığı hakların karşılığı fazlasıyla fiatlara aksetmektedir. Karabük Demir-Çelik İşletmesi, işçilerine yapılan fazla ödemeleri karşılamak üzere, son günlerde çelik mamullerine yüzde 10 - 35 oranında zam yatırım misâl olarak gösterebiliriz. Kilosu 215 kuruş olan 0.75 sac, 75 kuruş fazlasıyla, 290 kuruşa yükselmiştir. Diğer mamullerde de buna yakın fiat ayarlanması yapılmıştır. Sadece bu zamlar dolayısıyla fakir halkın ihtiyaç maddesi olan soba boruları 6 liradan 7,5 liraya çıkmıştır.

Bir yandan işlerin ve halktaki satınalma gücünün gittikçe daralması ve peşin satışların azlığı ve öbür yandan kredisizlik ve faizlerin ağırlığı gibi sebepler yüzünden sanayicinin güçlükler içinde bunalması karşısında monopol fiatlarına yapılan zamlar, piyasada karşılanıp eritememekte ve çeşitli diğer sebeplerle zaten şiddetlenen iktisadi kriz, daha da azgın hale gelmektedir. Bugün birçok iş kollarında ve işyerlerinde endişe verici çözümler beklediği ve herhalde gelişme hızının genel olarak durduğu ve gerileme tehlikesinin başgösterdiği gözlenemez.

Toplu Sözleşme - Grev ve Lokavt Kanunun dolayısıyla, işçimizin birtakım haklar elde etmesi ve yaşama şartlarının birazcuk olsun islâhı bütün Türk halkının özlediği birşeydir. Ancak işçi isteklerinin, henüz kalkınmakta olan fakir bir memlekette, işverenin karşılaştığı birçok güçlükleri çoğaltacak ve yenilemez hale sokacak bir yük olmaması da gerekir.

Yürürlükte olan kanun, işverenle işçi arasında sendikalar eliyle serbest görüşme ve sözleşme esasına dayanmaktadır. Anlaşma olursa, sözleşme imzalanır; olmazsa

grev veya lokavta gidiler. Kanun gereğince arada uzlaşma organları varsa da, bunların kararları tavsiye niteliğindedir; taraflar bunu dinlememek, grev veya lokavta gitmek hakkına mâliktirler. Bir işyerinde işçiler sendikaları vasıtasıyla yaptıkları aşırı isteklerinde direndikleri veya işverenin işçinin haklı isteklerini kabul etmediği durumlarda, kesin karara varacak bu kararlar tarafları bağhyacak bir organ kurulmamıştır. Bundan başka ekonominin gelişme hızı ve durumu, millî gelir ve halkın yaşama seviyesi, iş arzı gibi noktalar göz önüne alınarak isteklerin memleket, bölge ve iş koluna ait azamî hadlerinin tesbit edilmesi ve bunu kararlaştıracak yetkili organların teşkili de düşünülmemiştir. Yine yürürlükteki rejime göre gözönüne alınmayan noktalardan biri, yeni kurulan işyerlerini ve yeni işe başlayan ve kalifiye olmayan işçilerin bir süre iş Kanunları kapsamı dışında bırakılması keyfiyetidir. Bu kategoriye girmek üzere, kamu hizmetleri gören veya devamlı zarar eden işletmelerde grev ve lokavt hakkının sınırlanması ve bunlar için ayrı bir rejim uygulanması düşünülmeliydi.

Kanunda beliren bu gedikler, birbuçuk yıllık tatbikatla büsbütün meydana çıkmıştır. Biz bunların tamamlanması ve bu suretle rejimin sarsıntısız ve devamlı şekilde yaşamasının sağlanması zamanının geldiğine inanmaktayız.

Bu bakımdan memleketimiz ve aynı zamanda iş ve işçi hayatı yönünden son derece önemli olan bu dâvayı, tarafsız bir açık oturumumuza konu yapmaya ve bütün cepheleriyle ele alıp tutulacak yol hakkında ortak bir sonuca varmak için bir denemede bulunmaya karar verdik.

Bu toplantıya tartışmacı olarak katılacak olanlara bu açıklamamızı daha önce yolladık ve kendilerinden, probleme gösterecekleri çözüm yolları varsa bunları daha evvel hazırlayıp bize yollamalarını rica ettik. Maksudumuz bunlardan elimize geçenleri çoğaltıp diğer tartışmacılara açık oturumdan önce yollamaktır.

Bu açık oturumumuzun üç gün süreceğini tahmin ediyoruz. Daha kısa veya daha uzun olması konuşmalara bağlıdır. Birinci gün arkadaşlardan her biri yirmişer dakikayı geçmemek üzere görüşlerini açıklayacaklardır. İstiyenler bu zamana sığdıramıyacakları konuşmalarını yazılı olarak bize verirlerse, bunları da çoğaltır ve toplantıda bulunanlara dağıtırız.

Bir redaksiyon komitesi bu konuşulanları maddeleyecek, ortak ve aykırı fikirleri belirterek şematik bir özet yapacaktır. Bunu ikinci toplantıda tartışanlara dağıtacağız. İkinci toplantı bunlar üzerinde açık tartışmadır. Nihayet redaksiyon komitesi, bu tartışmaların ışığı altında sonuçları maddeleyecektir. Üçüncü gün bu maddeler görüşülecek, tartışılacak ve kabul veya red olunacaktır.

Açık oturumda varılan ve karara bağlanan sonuçların işçi ve işveren sendikaları ve basın vasıtasıyla hükümete, parlâmento üyelerine, partilere duyurulması ve savunulması için çalışılacağına göre, bu toplantıların yolunuzu aydınlatma bakımından önemli fayda sağlayacağını ummaktayız.

Açık oturumda tartışılacak konu, özet olarak, şudur:

"İşçi isteklerine (ücret, çalışma şartları, sosyal yardımlar, v.s.) memleket, bölge ve iş kolu bakımından azamî hadler daha önce tespit edilmeden ve bazı anlaşmazlıklar grev ve lokavt'a gitmeden kesin karara bağlayarak çözecek yeni organlar kurulmadan, işçi ve işveren arasında serbest anlaşma, uzlaşma esasına ve bunu sağlamak için grev, lokavt haklarının kayıtsız şartsız kullanılmasına dayanan bugünkü rejimde bir reforma ihtiyaç var mıdır? Bugünkü rejim şartları altında kalkınma idealimizi gerçekleştirme mümkün müdür? Eğer bu rejimde bir reforma taraftarsanız ne yapmalıdır?"

Açık oturuma "Tartışmacı" olarak katılmaları için çağırılanlar

SENDİKALİ İŞÇİLER :

Seyfi Demirsoy (Türk-İş Başkanı)
İsmail Topkar (Türk-İş 1. Bölge Temsilcisi)
Ziya Hepbir (Petrol-İş Başkanı)
Bahir Ersoy (Teksif Başkanı)
Kemal Türkler (Maden-İş Başkanı)
Rıza Kuvaş (Lâstik-İş Başkanı)

İŞVERENLER :

Şahap Kocatopçu (İşverenler Konfederasyon Başkanı)
İşverenler Konfederasyonu (iki kişi)
Hayri Baran
Nejat Eczacıbaşı
Koç topluluğu

İKTİSADİ KURUMLAR :

İstanbul Sanayi Odası Başkanı veya temsilcisi
İzmir Sanayi Odası Başkanı veya temsilcisi
Ankara Sanayi Odası Başkanı veya temsilcisi
İstanbul Ticaret Odası Başkanı veya temsilcisi
İstanbul Sanayi Odası Genel Sekreteri
İktisadî Araştırma Tesisi Başkanı veya temsilcisi

İLİM ADAMLARI :

Prof. Saduk Aren (Ankara, Siyasal Bilgiler Fakültesi)
Prof. Melih Koçer (M.E. Bakanlığı Teknik Müsteşarı)
Dr. Metin Kutal (İstanbul Üniversitesi)
Prof. Ferit Hakkı Sayman (İstanbul Üniversitesi)
Prof. Orhan Tuna (İstanbul Üniversitesi)
Prof. Cahit Talas (Ankara, Siyasal Bilgiler Fakültesi)

KAMU SEKTÖRÜ :

Evren Ergun (Devlet Plânlama Teşkilâtı)
Dr. John D. Sacks (AID ve Plânlama)
Kemal Aybarsu (Sanayi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)
Azmi Fenercioğlu (Sanayi Bakanlığı Eğitim K. Baş.)
Nüvit Ataş (Yakın ve Ortadoğu Çalışma Enstitüsü)
Prof. Dr. Sıtkı Velicangil (Yakın ve Ortadoğu Çalışma Enstitüsü)

BİZ :

Ahmet Hamdi Başar (Açık Oturum yöneticisi)

Asî gençlik ve Esrarlı sigara

Dr. İhrami MASAR

BEN, gençliğin taşkınlıklarını hoş görürüm. Hudutlandırılmak şartıyla, bu onların tabii hakkıdır. Gençler bünyelerindeki fazla enerjiyi sarfetmek mecburiyetindedirler ve onlar bizler gibi köşelerinde sükûnetle oturamazlar.

Yüksek tahsil gençliğinin belirli memleketlerde, mevcut rejimlerden hoşnutsuzluk göstermeleri ve fırsat buldukça bu hususu açığa vurmalarını da müsbet karşılamak lâzımdır. Gençlerin bu hareketleri insanlığı terakki yolunda ileri götüren bir âmîl rolünü oynamaktadır.

Meselenin esası hakkında görüşümü bu suretle belirttikten sonra bu günkü mevzumuza geçelim.

Birleşmiş Milletlerin kurulmasını takibeden devirde, üç sene kadar teşkilâtın "Uyuşturucu Maddeler" bürosunda memur olarak çalıştım ve bu maddelerin dünya içtimai bünyesinde yaptığı tahribatı yakinen incelemek fırsatını buldum.

Mevzubahis maddeleri iki sınıfa ayırmak kâbilirdir:

1 — Afyon nebatının üsaresi, koko nebatının yaprakları, hind kenevirinin kurumuş çiçek tozları, kaba uyuşturucu maddelerdir. Bunlar yemeğe, içkiye karıştırılarak alınır veya tütün ile içilir. Koko yaprakları çiğnenir. Hepsi eski zamanlardanberi belirli memleketler halkı arasında kullanılagelmişlerdir.

2 — Haşhaşdan çıkarılan morfin ve eroin ile koka yaprağından istihsal olunan kokain kana zerk edilerek veya burna çekilerek kullanılır. Bunlar kimyevî prosedelerle elde edildikleri için pahalıdır ve daha ziyade gece hayatı yaşayan şehirli taraflardan kullanılırlar.

Bütün uyuşturucu maddelerin istihsal, ticaret ve istimali milletlerarası veya millî hususî teşkilâtın kontrolü altındadır. Ancak karaborsadan temin edilebilirler. Bunların

müptelâları, çok yüksek fiyatlar öderler.

Bu kontrolden en kolay kurtulabilen zehir, Hind kenevirinden istihsal edilen ve Amerikalıların Marinuhana, Avrupalıların Haşış (Haşhaş değil) ve bizim esrar dediğimiz maddedir. Bu nebat yazları sıcak olan her memlekette, evlerin bahçelerinde bile yetiştirilebilir. Kenevirin çiçeklerinin kurutulması ve tütüne karıştırılarak içilmesi de basit bir şeydir. Nihayet esrarın fiyatı da diğerleri gibi pek fahiş değildir.

İngilizlerin "Narcotics" dedikleri bu zehirlere müptelâ olanlar, bunlardan büyük zevk alırlar, güzel rüyalar görürler, kederlerini unuturlar. İptilâladan kurtulamazlar ve zamanla sıhhatleri bozularak gökerler, fakat etrafındakilere zarar vermezler.

Esrarı bu umumî kaidenin dışında bırakmak lâzımdır. Esrarlı sigara içen, eğer bir erkek ise bir şeyler yapmak, kendini göstermek, etrafındakilere çatmak ihtiyacını hisseder. Eğer bir kız ise cemiyetin vazettiği bağlardan ve namus telâkkilerinden kurtulmak ister ve çok kere yanında bulunan erkeğe kendisini teslim eder.

Bazan melek huylu bir delikanlı âdetta aklını kaybederek etrafına saldırmaya başlar. Bundan 20 sene evvel U.S.A. da Kansas City'de sevimli bir banka memurunun esrarlı bir sigara içtikten sonra sebep-siz yere dört kişiyi öldürmesi polis dosyalarına geçmiş bir vak'adır.

1948 senesinde Birleşmiş Milletler uyuşturucu maddeler bürosunda çalıştığım esnada bir gün Amerika'nın "Bureau of Narcotics" umum müdürü meşhur uzman Bay Anslinger bana telefon etti ve 'çok alâka çekici bir vak'a ile karşılaştık, hemen gel, dedi. Kalktım gittim.

Odada 18 - 20 yaşlarında bir lise talebesi oturuyordu ve etrafını almış olan alâkadarlara bülbül gibi durmadan başın-

Malûm ya, bende emeroit var !..

Parti Meclis Grubunda, Büyük Millet Meclisi ikinci başkanlığı için gizli seçim yapılıyordu. Oy pusularını tasnif için çalışan dört komitenin etrafında adaylar merakla sayımı izliyorlardı. Hele adaylardan Celâl Yardımcı büsbütün telaşlıydı.

Bir arkadaşı takılmak için :

«— Nedir bu telâş? Üzülme, Yardımcı; seçiliyorsun.» dedi.

Yardımcı cevap verdi :

«— Ben ona üzülmiyorum. Malum ya, birader bende emeroit var; ondan böyleyim.»

Şaka eden arkadaşın yüzü hemen ciddileşti :

«— Yardımcı; sende emeroit olabilir, ama, bu bence nereden malum olsun?»

dan geçeni anlatıyor ve şöyle diyordu:

“Ben daima kızlardan çekinirdim, onlar da bana pek yaklaşmazlardı. Bir sene evveline kadar bir kız bile öpmemiştim. Bir gün bir adam bana bir kutu esrarlı sigara verdi ve kızlar ile bunu tecrübe et, dedi. O günden beri yanımda bu sigaraları taşıyorum. Kendimden emin olduğum için kız mektep arkadaşlarımı otomobilim ile gezmeye dâvet ediyorum, تنها bir yerde durarak kendilerine bir esrarlı sigara ikram ediyorum ve akabinde hiç bir zahmet çekmeden kendileri ile münasebette bulunuyorum. Şimdiye kadar bir kısmı bâkire olmak üzere 20 kadar kız ile münasebette bulundum.”

Genç çocuğun anlattıklarını o gün deheset içinde dinledim. O hikâyenin tesiri hâlâ üzerimdedir.

Meselenin esası hakkında bilgi sahibi olduğumdan, İstanbul'da son seneler zarfında göze çarpan asi gençlik tezahürlerini uzaktan takibetmekteyim. Akşamları içlerinde kendi masûm evlâtlarımız da bulunan bazı gençler köşe başlarında toplana-

myorlar, şakalaşıyorlar, oyun oynuyorlar, fakat birdenbire azıyorlar, otomobil lâstiklerini patlatıyorlar ve sonra da gürültü ve münasebetsizlik yapmağa, kadınlara tecavüz etmeye başlıyorlar. Böyle vak'alar olduğu zaman gençlerin bir veya birkaçının içki yanında esrar da kullandıklarından emin olabiliriz. Esrarlı sigara içmek, Amerika ve Avrupa'da olduğu gibi maalesef bizde de mektepli gençler arasında gittikçe teammüm etmektedir. Bunun önüne geçmezsek mektebe giden kızlarımızın namusunu tehlikeye atarız. İngilterede motosikletli genç haydutların yaptığı gibi toplu halde oraya buraya taarruz edilmesine şahit oluruz. Bu gençlerden bazıları tevkif edildiği zaman ertesi sabah, böyle münasebetsizlikleri yapacak tabiatte insanlar olmadıkları görülmektedir. Çünkü genç, esrarın tesiri geçtikten sonra tekrar anasına, babasına itaatkâr bir çocuk olmuştur.

Oğullarının taşkınlıklarını gören veya melek huylu kızlarının geceyarısı evden kaçmalarına şahit olan ebeveynin, harekete geçmelerini tavsiye ederim; meselede gizlenecek şey yoktur. Bir kız gece evden kaçırırsa bunu ana-babadan evvel bütün mahalle bilir.

Garplı memleketlerde, gençlik uygunsuzlukları diye tercüme edeceğim “Youvenile Deliquency” vakalarıyla mücadele edecek teşkilât kurulmuştur. Bu teşkilâtın mekteplere kadar nüfuz eden ajanları vardır. Esrar için çocukları izlerler; bu gibi hususat ile uğraşan gençlik mahkemeleri mevcuttur. Bu mesele normal polis işi değildir. Gençler cezaya değil, nasihat ve terbiye edilmeye muhtaçtırlar. Biz de bir an evvel gençlik polisi teşkilâtını kurmak mecburiyetindeyiz, bu hususda Millî Eğitim Bakanlığının dikkat nazarını çekerim.

Yetişkin evlâtlara sahip olan ebeveynede, çocuklarının, mektep saatleri dışında, başı boş dolasmalarına mâni olmaya çabalarını tavsiye ederim, bu da ancak, kulüplere ve sinemalara devam etmek, misafirliğe, iskambil oynamağa gitmekten bir az vazgeçip evlâtlarıyla daha fazla meşgul olmak, onlar ile büyük insanlarmış gibi oturup uzun uzadıya konuşmakla mümkün olur.

Almanyada teknisyen ve mühendis nasıl yetişir?

Federal Almanya'da teknisyen ve mühendis yetiştir-
mek için uygulanan sistem, önce iş sahasında pratik ça-
lışmak, başarı göstermek, sonra mekreplerde ve kurslarda
nazari eğitim görmektir. Bu sayede hem ehliyetli e aman
yetişmekte, hem de işçi sınıfının önüne her türlü ileri kade-
melere yükselmek yolu açık tutulmaktadır. Milletlerarası
Çalışma Bürosunun yayınladığı aylık «Revue International
du Travail» den aktardığımız aşağıdaki etüd bizim için de
örnek olması gereken bu çok dikkate değer sistemi ve uy-
gulama tarzını izah etmektedir.

Yazan : Ervin KRAUSE

ALMAN anlayışına göre, kelimenin tam mânasıyla, teknisyenler mühendis değildirler; fakat, fonksiyonlarının bünyesi ve yetişmelerine göre, bu sınıfa bağlanmaları gerektirir. Bir müddet-ten beri teknisyenler mevzuu efkârı umu-miyeyi işgal etmektedir. Bahusus ki, Almanya'nın, diplomalı veya diplomasız mü-hendislere olan ihtiyacı kadar, teknisyenlere de ihtiyacı vardır. Teknisyenlere ihtiyaç, yalnız tetkik bürolarında değil, aynı za-manda, rasyonel çalışma, makineleşme ve sanayi otomasyonu arttığı nisbette kıy-met kazanan, plânlama servislerinde de kendini göstermektedir. Dolayısıyla bu sek-törlerde, atölye ve teşebbüsler hakkında geniş bir tecrübe ve uygun bir teknik ye-tiştirilmeye sahip, eski usta işçiler arasın-dan, mütehasislar seçmek gerekir.

Uygun yetiştirilme, bir senelik teknik tahsil veya üç senelik gece kurslarından ibarettir. Bazan, her iki şık da birleştirilebilir, ama, bunlarda istifade edebilmek için, birinci şık, usta işçi olarak en az iki sene çalışmış olmak lâzım; ikinci şık için de, üç sene gerekir. Üç veya üçbuçuk se-nelik çıraklık devresi de nazari tibaraya alı-

nırsa, namzetlerin beş ilâ yedi yıllık bir ye-tişme ve çalışma faaliyetinden ancak son-ra teknisyen olabildiği görülür. Böyle bir yetişme ve tecrübeye sahip olan bir tek-nisyenin, mühendisin yükünün büyük bir kısmını üzerine alabileceği aşıkârdır. Böy-lelikle; mühendisin çalışması daha rasyo-nel olacağı gibi, mühendis kılığını kısmen telâfi etmiş olur. Nihayet teknik yetişme, usta işçilere ilerleme imkânı gibi sosyal faydeler de sağlamaktadır.

Teknisyenler, şu başlıca sektörlerde iş bulabilirler :

— Projeci, norm teknisyeni, alât ve ameliye projecisi, elektrik kablosu bağlan-ması v.s. nin proje hazırlanması;

— Meotların ayarlanması;

— İş hazırlanması ve plânlanması (ön hesap, saatla müddet kontrolü, zamanların tesbiti v.s.),

— İşletmeci muavini sıfatıyla, fabrika teknisyeni olarak, fabrikasyon,

— Teknik kontrolör, işletme kontrolö-rü v.s. sıfatla, işletme kontrolörlüğü,

— Bilhassa lâboratuvarlarda, malzeme kontrolü, kimya teknisyeni sıfatıyla, mal-zeme kontrolü,

Federal Alman Cumhuriyetinde, teknisyenlerin % 34'ü düplanma ve iş hazırlama servislerinde ve % 10 u fabrikalarda istihdam edilmektedir.

Otuzüç ayrı bölümde namzetleri yetiştiren ve senede takriben dokuz bin teknisyen yetiştiren, yaklaşık olarak yetmiş teknik okul mevcuttur. Bunların çoğu resmi müesseselerdir veya kazalara bağlıdır ve genel olarak meslek okullarına veya mühendis okullarına bağlıdır. Diğerleri ise, hususi müesseseler olup, ticaret veya sanayi odalarının himayesindedir. Sanayide de, ayrıca mühim miktarda öğrenci yetiştiren okul ve kurslar açmıştır.

Başta, kursların programları çok dağınmıştır. Gerek kursların saat müddeti ve gerekse tedris olunan dersler bakımından. Fakat, yeni olarak sınırlı plânlar ihdas olunarak, usta işçiler ve mühendislere tatbik olunanlar gibi, mümkün mertebe derli toplu, teknik okulların hususiyetlerine uygun programlar ele alınmıştır. Bu sınırlı plânlar, evvelâ Bonn'da, Mesleki Yetiştirme Merkezi tarafından, makine inşaatıyla, yüksek cereyan ve telekomünikasyonu (telli telsiz irtibat) yetiştirilmesinde kurulmuştur. Müddeti yakın olarak 1.500 saatlik olup, programları matematik, fizik, kimya, makine, teknis resim, malzeme bilimi, elektrik tekniği v.s. gibi ana mevzuları haizdir. Bunlara tekabül eden hususi bilgi gerektiren sahalar da var; meselâ yüksek cereyan tekniği, metroloji (ölçüler bilimi), elektrikli araçların imâli, transformatörler, elektrik tesisatları, idare ve ayarlama tekniği ve telekomünikasyon gibi. Yetiştirme programının % 75'ini ana mevzular işgal etmektedir. 1.500 saatlik mecmu teknisyen yetiştirme müddeti, mühendislerinkinin yanaşık olarak bir çeyreğini teşkil etmektedir.

DIPLOMASIZ MÜHENDİSLER

BİR mühendis mektebi mezunu olup, üniversite tahsili görmemiş (ki, buna diplomasız mühendis diyeceğiz) mühendis, ayarlama mühendisi, imâlât mühendisi ve nihayet işletme mühendisi sıfatıyla, tetkik bürolarla plânlama servislerinde her zaman iş bulabilmektedirler. Bu mühendislerin yarısı tetkik bürolarda, beşte

biri işletme servislerinde ve yanaşık olarak onda biri idare ve satış kısımlarında ve bilhassa makine imalâtında çalışmaktadırlar. Elektronik için, nisbetler şudur : Tetkik büroları yanaşık olarak % 30; işletme (iş hazırlaması, gabarilerin ayarlanması, imâlât, kontrol) % 18, plânlama % 17, idare ve satış % 13. Mühendis kütüğünü hakkıyla tesbit etmek zordur ama, büyük olduğu söylenebilir. Bir kaç yıl evvel, alâkalı Enstitü ve uzmanların, iktisadi mevzuata müstenid olan, verdikleri bilgiye göre 30 ilâ 40.000 mühendise ihtiyacı olduğu tahmin edilmiştir. Devlet müessesesi olarak ona bağlı yüz mühendis okulu var. Bunlar, bir çeyreği makine imalâtı ve bina, birazı elektronik ve kalanı doküma ve muhtelif kollara dağılan 50.000 mühendis yetiştirmektedir. Makine imalâtıyla elektronikte yetişenler son zamanlarda artmıştır.

Mühendislere ait kurslar yirmialtı kola dağılmaktadır. (oniki makine imalâtı, elektronik dahil; beş bina ve artanı muhtelif). Bilhassa Alman Mühendisler Birliği ve mühendis yetiştirme millî komisyonunun desteklediği, mühendis okullarına daha sarıh bir ünvanın vermesi ve mühendislik namını tevcih edebilmeleri için (hakikatte de kanun mühendislik ünvanını korumaktadır), kuvvetli bir temayül mevcuttur. Bu ısrarlı temayül, aynı zamanda, bütün mühendis okullarını bir tüm olarak kabul edilmesiyle, Millî Eğitim Bakanlığına bağlanmasını talep etmektedir.

Son üç yıl zarfında, yirmi yeni mühendis okulu açılabilmiştir ama, bu da, ne mühendis ihtiyacını ne de, namzet talebe adedini karşılayabilmektedir. Bu hususta şunu da unutmamalı ki, bir mühendis okulunun bin öğrencisi için, laboratuvar ve atölyelerdeki yerlerden maada, resim masaları başında, bunlara altı yüz altmış yer ayrılmalıdır. Yeni okulların yapımı veya mevcutların islahı sırasında, ehemmiyetle üzerinde durulması gereken bir nokta da metodlar tekniği, uzay tekniği, fiziğe bağlı teknikler gibi yeni kolların kabulüdür.

Mühendis okullarının, halihazır programları altı sömestirliktir : zamanın % 30'u ana mevzulara, % 50'si (makine imalâtı veya elektronik gibi) ihtisas konularına ve % 20'si de çalışmaya, sosyal dâvalara, iktisat siyasetine ve umumî kültüre tahsis

Seyahat Notları

EFES'E ESEFİ..

Geçen yıl Tari vapuruyla Akdeniz'e yaptığımız gezi sırasında İzmir'den turistlere mahsus otobüsle katile halinde Efes'e gitmiştik. Bu antik devrin şaheser şehrinin harabelerini hayranlıkla geziyorduk. Yanımızda ihtiyar bir emekli binbaşı da vardı. Bu binbaşının bilgisi kıt ve zekâsı da pek işlemez olduğu belliydi. Efes'i gezip bitirdikten sonra Binbaşı, bundan bir şey anlamadı:

"— Fakat burası çok harap, bakımsız bir yer... İzmir dururken niye buraya geldik?" dedi.

KIBRIS'A TAŞINAN KAYALAR

Yine aynı gezide gemimiz Bodrum'la Marmaris arasını gündüz geçtiğinden kıyılardaki tabii güzelliği doya doya seyrediyorduk. Dağların yamaçları dimdik denize iniyordu. Sanki taş ocakları var da işlenmiş gibiydi. Takılmak için emekli Binbaşuya sorduk:

"— Haberiniz var mı Binbaşım? Şu gördüğünüz yerlerden Makarios kaya çıkartıp Kıbrıs'a kaçırıyormuş!... Kayaları gemilerle Kıbrıs'a götürüyorlarmış. Makarios, Kıbrıs'ı büyültmek istiyormuş, diyorlar. Ne dersiniz?"

Binbaşı bu şakaya gülmedi. Ama gözünü kayalardan ayırmamıştı. Biraz sonra bize döndü, ciddi bir tavırla şunu dedi:

"— Zannetmem... Gösterdiğiniz yerden almamıştır. Orası çok yüksek. Bence (Daha aşağıdaki bir oyugu göstererek) kayalar buradan çıkarılmıştır!..."

"— Bravo Binbaşım, çok akıllı adamsınız! Bak, biz bunu düşünememiştik!..."

olunmuştur. Maamafih, işletme mühendisi, zamanının dörtte üçünü beşeri dâvalara ayırmalıdır. Buna istinaden, Alman Produktivite Merkeziyle, çalışmanın ilmi yönlerini araştırma birliğinden müteşekkil bir karma komisyon, mühendis oku'larının programına, çalışma dâvalarına müteallik unsurların tetkikinin de dahil edilmesini talep eden bir not yayınlamıştır. Teklif olunan ana plân şudur : insanı tanıma, çalışma kapasitesi, çalışmanın insana itibak ettirilmesi, iş güveni ve hıfzı-sıhhası, randıman ve ücret, işletme dahilindeki sosyal dâvalar, çalışma ve muhtelif konular, mühendis okullarının normal tedrisi reyanına gireceği gibi, ihtiyarî kurslarla da takviye edilebilecektir.

İstihsal tekniği öğretim mühendisi okulu (1964 de Hamburg - Bergdorf'da küşad edilecektir), ayrı tip bir okul olacaktır. Ana mevzuatı, istihsal, İktisat siyaseti, işletmelerin idaresiyle, sosyal ilimler olacaktır.

Federal Alman Cumhuriyeti mühendis okuluna girebilmek için, orta okul diploması lâzımdır ki, bunun Fransada muadili brövedir. Ve lisenin ilk kısmının tasdiknamesi olarak kabul edilebilir. Bütün okullarda öğretim süresi altı haftadır. Öğretim programları, okulun hususi fonksiyonlarına göre değişir fakat, hepsi fizik ve tabii ilimler (riyaziye, fizik, kimya) sahalarında, ana unsurların tetkikini haizdir. Ayrıca teknik bilgiler, geometri, makine tekniği makine kısımları tip, kalan üç sömestr de, teknik yetiştirilmenin kendisine hasredilerek, nihayet, mühendislik ünvanına hak kazanmak için, son bir imtihan mevzuubahistir. Dağınık bilgiler kazanmak mevzuubahis değildir, güdülen amaç, umumî bir anlam için elzem malumatı elde etmektir. Bu temel bilgiyi öğrenci, normal programı takip etmekle kazanamaz; bunun için şahsî gayret, enstitü ve lâboratuvarlardaki münakaşalar şarttır. Mühendis okullarının programları muayyen bir sahada bir ihti-

sası haiz değildir; öğrencilere, bilâhare, kendi sahalarında mütehasıs olabilmelerini temine matuftur. Hakikatte de bu, diplomasız mühendislerin yetiştirilmelerinde bir hususiyet teşkil etmektedir.

Bu yetiştirilme, takriben aynı süreli bir stajın, bir işletmede tatbiki ile takviye olunur ki, bu yetiştirilmenin aslı bir cephesini teşkil eder. Mühendis okulları, bilgilerini pratik sahalarda kullanmayı ve işletme ve atölyeler hakkında derin bir tecrübeye istinaden çalışma imkânına malik olmalarını sağlar. Dolayısıyla, öğrencilerin üç yıllık çıraklık veya nezaret altında iki sene staj gördükten sonra, yetiştirici kursları takip etmeleri istenmektedir. İlk tahsil görmüş ve üç veya üçbuçuk sene çıraklık etmiş öğrenciler, şahsî kabiliyetleri varsa, meslekî yetiştirici sınıfları takip etmeleri ve «teknik belge alıp, mühendis okullarına girmeye imkân bulurlar.

DIPLOMALI MÜHENDİSLER

GEREK tatbik edilen usul ve gerekse güdülen amaç itibarıyla, diplomalı mühendislerin yetiştirilmesi tamamiyle başkadır. Almanyada, 53.000 öğrenci yetiştiren, üniversite ayarında dokuz teknik okul mevcuttur. Öğrenci adedi bakımından vasatı mevcut adedi, üst teknik okullarda, diplomasız mühendis okullarınunkine kıyasla çok fazladır.

Üst teknik okullar, rektörler tarafında idare edilmeleri ve diploma tevziine selâhiyetli olmalarıyla beraber, yalnız lise veya muadili diplomaya sahip olanları kabul etmeleri bakımından, üniversiteler ayarındadırlar. Üst teknik okullar, daha ziyade ilmi bir bilgi sağlamaya, yani daha teorik bir tedrisat tatbik etmeye çalıştığından, daha az amelî (Altı ay veya bir senelik) bir tecrübe aramaktadır. Maamafih, öğrenci, kabul olunmadan önce, nezaret altında altı aylık bir staj görmesi de şarttır. Meselâ. makine imalatında, bu çıraklık devresinin bir kısmı demirhanede, bir kalıp atölyesinde, bir dökümhenede, torna ve freze ile kaynak atölyelerinde staj görmeyi gerektirmektedir. Tabii, bu kısa devreli stajlar, mevzuubahis şahsa, diplomasız mühendisten beklenen üç senelik çıraklığın te-

min ettiği tecrübeyi veremez. Öğrencilerin çoğu, mühendislik tahsillerinden evvel, usta işçi çıraklığını tercih etmektedir ama bu kaide değildir. Yani, teknik yetiştirilme, genel olarak, asgari sekiz sömest sürmektedir. Üstelik, diplomanın temini, ancak on veya daha fazla sömest takip etmektedir. Diplomasız mühendisler için mevzuubahis hususiyetlerin çoğu, üst teknik okullara da şamildir; talebe namzet adedi mühtal yerlere nazaran fazla olduğundan, bazı okullar kabu adedini tahdit etmiştir. İkiye bir olan diplomasız mühendis okul mezunlarının nisbeti, üst teknik okulunkin bire üç veya bire dörde yükselmesi gerekir. Zira unutulmamalı ki Almanya'nın diplomalı mühendislere büyük bir ihtiyacı vardır.

Bu üst teknik okulların ve bunlara bağlı fakültelerin (mimar, bina, makine imalatı, elektrik tekniği, maden ocakları, demir sanayii) öğretim programları, okullar arasında pek farklı değildir. Genel olarak, fizik ve tabii ilimler ve teknik sahalarda ana bilimi temin edebilecek şekilde tanzim edilmiş ilk kısmı, her öğrencinin seçtiği kolun hususiyetlerine göre uygulanmış ikinci kısım takip eder.

Meselâ, Eks-La-Şapel teknik okulu, imalat sahasında, şu konuları ele almıştır:

- 1 — Isı ve enerji istihsal makineleri,
- 2 — Hararet,
- 3 — İmalât usulleri,
- 4 — Otomobil tekniği,
- 5 — Demiryolu vasıtaları,
- 6 — Usullerin ayarlanması,
- 7 — Dokuma,
- 8 — Deniz inşayesi,
- 9 — Hava,
- 10 — Ziraat makine imâlî,
- 11 — Reaktörler tekniği,
- 12 — Çalışmanın ilmi tetkikleri,

Burada da keza, öğrenciye, bilâhare ihtisasını yapacağı kol hakkında umumî bir bilgi temini güdülmektedir.

Şunu da zikretmek gerekir ki, bazı üst teknik okullar iktisat mühendisleri yetiştir-

Yazımızın çokluğundan bu sayıya giremeyen yazıların sahiplerinden özür dileriz.

tirmektedir; kursların yarısı makine imalâtları (elektrik tekniği) ve yarısı iktisat siyasetiyle teşebbüs işletmeciliğine hasredilmektedir. Keza, Münih üst teknik okulu 955 den beri, ilâveten, iki senelik ve iktisat mühendislik ünvanını temine matuf kurs-

lar ihdas etmiştir. Bu kurs dört yola ayrılmıştır: iktisat teorisi, işletme idaresi teorisi, ticaret hukuku ve çalışmanın ilmi yönlerinden tetkiki. Bu kurs, bilhassa, müstakbel işveren ve işletme idarecilerine hitap etmektedir.

'Terylene'



ENSON REKLAM

MADE
67

MADE FROM NOT LESS THAN

67% 'TERYLENE'
10 Polyester Fibre
WITH COTTON

BOZKURT

BARIŞ - 340

619 - 45

Dünya Ticaret Kalkınma Konferansı nasıl toplandı ve biz ne yaptık?

SAYIN Mahmut Seyda'yi çok kimse tanımır ; Senelerce Ticaret Bakanlığında titiz ve dürüst çalışmasıyla arkadaşları ve iş sahipleri arasında saygı kazanmış; uzun süre Dış Ticaret Dairesi Başkanlığı ve Müsteşarlık etmiş; şimdi de Odalar Birliği Başmüsaviri olarak hizmetinden özel sektörün bu en güçlü organını faydalandırmakta bulunmuş bir aydın kişimizdir. Bu yıl 23 Marttan 16 Hazirana kadar, Cenevre'de toplanan Dünya Ticaret ve Kalkınma Konferansı Odalar Birliği delegesi olarak katıldığından, İktisadi Aramalar Tesisinin Ekim başında İstanbul Sanayi Odası salonunda yaptığı aylık kulüp toplantısında, bu Konferans hakkında ilginç bilgiler vermiştir.

Cenevre'de toplanan son konferans Dünya İktisat ve Ticaret Konferanslarının dördüncüsüdür. İkisi iki Dünya Savaşı arasında, ikisi de bu savaşlardan sonra olmuştur. Birinci konferans 1927 de Cenevre'de, ikincisi 1933 de Londra'da, üçüncüsü 1947 48 de Havana'da toplanmıştı. Daha çok Birleşik Milletler'deki az gelişmiş memleketlerin baskısıyla toplanan bu sonuncu konferansa, 120 kadar memleketi temsil eden 1721 kişi katılmıştır. Türkiye'yi temsil eden heyette de ilgili Bakanlıklarla Plânlama Teşkilâtının ve Odalar Birliğinin temsilcileri bulunuyordu.

Sayın Mahmut Seyda konferansın nasıl hazırlandığı ve nasıl çalıştığı hakkında bilgi verdi; ve sonunda da Odalar Birliğine sunduğu 39 sayfalık bir raporu istiyenlere dağıttı. *Yayınlanmaması gerektiğini* söylediği bu rapor, verdiği konferansın bir miktar genişlemiş şekliydi. Bundan öğrendiğimize göre, bizim Heyet, konferansın toplanmasından 6 ay evvel kurulmuş ve Memlekette çalışmaya başlamış; konferansın toplantı halinde olduğu aylar içinde de Cenevre'de çalışmalarına devam etmiştir. Yine bu *yayınlanması gereken* rapordan öğrendiğimize göre, katılan memleketlerin delegeleri konferansta çeşitli vazifelere

seçilmiş oldukları halde, bizden bir tek kişi dahi ne Başkanlık divanında, ne de Komisyonlarda ödev almamış, almaya çağırılmamıştır. Başkanlığa Mısır delegesi, Birinci Başkan Yardımcılığı ve Raportörlüğüne de Lübnan delegesi seçilmiştir. Diğer 27 Başkan Vekilleri arasında da bizimkilerden kimse bulunmamaktadır. Konferansta beş komisyon kurulmuştur. Bu komisyonların başkan, başkan yardımcısı ve raportör olarak getirilenlerin arasına da çalışmaya, Heyetimiz üyelerinin nezaketleri veya işlerinin çokluğu mani olmuştur.

Dördüncü Dünya Ticaret ve Kalkınma Konferansında az gelişmiş memleketler ağır basmışlar; ticaretlerinin gelişmesi ve kalkınmalarının hızlandırılması için ortak tekliflerde bulunmuşlar, ve 75 ler adı verilen bir grup teşkil etmişlerdir. *Yayınlanmaması arzulanmayan* raporda, çeşitli memleketlerin görüşleri ve teklifleri konferansa sunulmuş olduğu ve bizim delegelerimizin bunları not etmekle meşgul oldukları, az gelişmiş memleketler arasında bulunmamıza rağmen, konferansta bu durumumuzu gizlemeyi tercih ettikleri anlaşılıyor. Hükümetimizin direktifiyle tutulduğuna şüphe olmayan bu taktik neticesi, delegelerimizin de konferansta susmuş olmaları tabii karşılanmalıdır. Az gelişmiş memleketler cephesiyle birlikte değil, çok gelişmiş memleketlerle birlikte oy kullanarak ta, durumumuzu açıklamama maharetini göstermiş olduklarından dolayı, Heyetimiz ayrıca kutlanmalıdır. İşlerini kimseye duyurmadan çalışmayı seven sayın Mahmut Seyda'nın bu raporun yayınlanmamasını özellikle istemesi de pek sebep-siz ve mânasız olmadığı anlaşılıyor.

İktisadi Araştırmalar Tesisleri aylık kulüp toplantısında az fakat seçkin bir dinleyici huzurunda konuşan sayın Mahmut Seyda, verdiği bu konferansta, titiz ve dikkatli araştırma yapan ve ne söyler ve yazarsa mutlaka doğru olduğuna inanılan

bir kişi olarak kazandığı ünü biraz sarsmıştır. Verdiği bilgi ve rakamlardan bazıları gerçeklere uymadığı, konferansın sonunda kendisine hatırlatılıp dikkati çekilince, bu şöhretini ne pahasına olursa olsun, korumak için, söyledikleri yanlış bilgi ve rakamlarda direnmiştir.

Türkiye'de ilk kambiyo kontrolünün 1932 de konuğu, buğday fiyatlarının 1932

de düştüğu ve 1929 da Konya Borsasında 4 kuruş olduğu, 1933 Londra Para Konferansında altın esasından ayrılmıya yalnız Amerikalıların oyun bozmalarının sebep olduğu gibi, belki konferansta ele aldığı konu bakımından önemsiz, bazı noktalarda sayın Mahmut Seyda'nın kendisine yakışan titizlikle yeniden inceleme yapmasını dileriz.



RABAK

ELEKTROLİTİK BAKIR ve
MAMÜLLERİ A.ř.

BARİş - 341



● EBAT:
70X140 cm

● MUHTELİF
KALINLIKA
ve SERTLİKTE

ALÜMİNYUM LEVHA

SATIşLARI DEVAM ETMEKTEDİR

CARİ SATIş FİATLARI : KALINLIğINA GÖRE

10,75 - 12.- TL/Kg. arasında

LEVHALARIMIZ

: asgari %99,5 safiyette KANADA menşelidir.

FABRİKA : Topağaçlar Cad.
Kâğıthane - şişli Tel: 4790 00

SATIş MAĞAZASI : Ali Yazıcı Sok,
No. 10 Ferienciler Galata Tel: 44 81 13

Orta Sınıf Araştırmaları Milletlerarası Kongresi

Istanbul'da Belediye Sarayında 30 Eylül - 2 Ekim arası Ortasınıf Araştırmaları Milletlerarası Enstitüsünün yıllık kongresi toplanmıştır. Kongreye Sanayi Bakanı sayın Muammer Erten başkanlık etmiş ve ilk açılış günü bir konuşma yaparak Hükümetin ortasına verdiği önemi açıklamıştır. Son gün de sayın Bakan konu üzerinde geniş bilgi veren ve belirli görüşleri aksettiren bir rapor okumuştur. Açılış günü Ankara milletvekili ve eski Ticaret Bakanı Prof. Mühlis Ete de Türkiye Ekonomi Kurumu adına kongreyi selâmlyan bir söylev vermiştir.

ORTASINIF Araştırmaları Milletlerarası Enstitüsü her ne kadar oldukça eski bir geçmişe sahipse de,

Akıllılık !..

Bir siyasi tutuklu, cezaevinde yatağına sâplanmış; hastalığının müthiş ızdırabıyla pençeleşiyor. Bu durumuyula cezaevinde kalırsa, hayatı tehlikede... Meşruten tahliyesi için tam teşekküllü bir hastahane muayene ediliyor. Doktorlar soruyorlar :

«— Bu hastalık ne zamandan beri başladı? »

«— Tam otuz beş senedir bu dert yakamı bırakmıyor.»

Doğrusu hastalığın başlangıcı o kadar eski değildi. On on beş senedir ara sıra onu yoklardı. Fakat «tutuklu olduğumdan beri başladı», yahut, on on beş senedir çekerim, ama şimdi cezaevinde büsbütün azıttı, dese doktorlar «Yeni bir şeydir, gelir geçer» diyeceklerinden korkmuştu. Onun için :

«— Tam otuz beş senedir. Bu dert yakamı bırakmıyor» diye durumunu büyültmek akıllılığını gösterdi!

Fakat doktorlar, o kadar akıllı kişiler olmadılarından, verdikleri raporda «Meşruten tahliye ile otuz beş senelik bu kronik hastalıktan tutuklunun şifayap olmayacağı» mütalâasında bulunmuşlar ve bundan dolayı da isteğini red etmişlerdi.

Türkiye'de ilk defa bu mevzuda bir kongre toplanmaktadır. Ortasınıf, bugün, Batı Avrupa Memleketlerinde bir muvazene unsuru olduğunu ispat etmiştir. Ve bu itibarla da, ve bilhassa II. Dünya Harbinden sonra, bu memleketlerde dağınık gayretler sarfederek semersiz çalışmakta olan Ortasınıf mensupları gayretlerini birleştirmek suretiyle, insan haysiyetiyle bağdaşacak bir standarda ulaşmak istemektedir.

Ortasınıf tabirinin tatmin edici bir tarifi henüz yapılamamıştır. Enstitü Başkanı Roger Millot'un "XX. yüzyıl medeniyetinde Ortasınıf" adlı eserinde dediği gibi, "kendisini Ortasınıf addeden herkes Ortasınıftır". Bugünkü anlayışa göre esnaf, sanatkârlar, küçük sanat erbabı, müstakil çalışan işçiler, aile tarım teşebbüsleri, serbest meslek erbabı, kadrolar, ortasınıftır. Ortasınıf tabirinden maksat orta halli vatandaşlar değil, kendi gayretlerinin semeresini doğrudan doğruya istihsal eden vatandaşlardır.

Ortasınıf Araştırmaları Milletlerarası Enstitüsü, 1903 senesinde Belçika Sanayi ve Çalışma Nezaretinde daire reisi Bay Hoctor Lambrecht'in gayretleri neticesinde, 2 ve 3 Eylül 1903 tarihinde Stuttgart şehrinde yapılan toplantı sonunda kurulmuştur.

İlk teşekkülü anından itibaren enstitü, bütün alakâlı mevzuat ve doktrinleri toplamış ve bunları üyelerinin tetkikine tahsis etmiştir.

İki Harp enstitüsü için hakiki bir yıkım olmuş ve 1948 tarihinde enstitü yeniden faaliyete geçtiği zaman bu, adeta yeni-

den bir doğuş olmuştur. Enstitü bu neticeyi bilhassa Belçikalı Baron Fernand von Aekere ve Paul Lacoste'un gayretlerine borçludur.

1951 senesinde değiştirilen Enstitü Nizamnamesine göre, teşekkülün gayesi: a) Ortasınıfı ilgilendiren meseleleri tetkik etmek; b) Ortasınıfı ilgilendirecek nitelikte olan her türlü malûmatı ve ikazları milletlerarası çapta yapmak; c) Ortasınıfı milletlerarası teşekküllerde temsil etmektir. Bugün enstitüye Hollanda, Belçika, Almanya, Fransa, Lüksemburg, İtalya, İsviçre, Avusturya ve İspanya, Türkiye âzadır. Bénélux memleketlerinde birer ortasınıf nezareti kurulmuştur. Diğer memleketlerde umum müdürlükler veya komiteler mevcuttur. Türkiye'de münferit âzalar vardır.

İstanbul kongresinin umumî teması: Ortasınıf içinde işbirliğidir. Bu umumî temanın yanı sıra Türkiye namına İstanbul Ticaret Odası "Gelişmekte olan memleketler ve Ortasınıfın teşekkülü" mevzuulu bir "travail" sunmuştur. Bu çalışma Oda mütehassıslarından Halil Nadaroğlu tarafından kaleme alınmıştır. Fransa Halk Bankaları reisi ve umum müdürü Bay Yves Malécot "Ortasınıflarla bankaların münasebetlerinin geleceği" mevzuulu bir rapor ver-

miştir.

Bugünkü iktisadî dünyanın en mühim meselelerinden biri, productivité meseleleridir. Enstitü bu meseleyi birçok toplantılarında çok etraflı olarak tetkik etmiştir. Büyük sermayeli müesseseler, gerek teşkilâtlarının genişliği ve gerekse sermaye ve kredi imkânları ile productivité'lerini artırmak imkânlarını kolaylıkla temin etmektedirler. Halbuki, ortasınıf, bilhassa ferdi ve şahsî çalışmalara dayandığından imkânları da — sermayesinin azlığı nisbetinde - çok daha dar olduğundan productivité'sini artırabilmek için başka çarelere başvurmak mecburiyetinde kalmıştır. Bu çarelerden başkası, işbirliğidir. İşte İstanbul kongresi bu mevzuu gerek perakende ticarete, gerek ziraatte, gerekse esnafta, serbest mesleklerde, sanayiide ve personel kadrolarında ele almıştır.

İstanbul kongresine gelen yabancılar 50 - 55 civarındadır. Türkiye'den iştirâk, bu rakamın üstündedir.

Bugün ortasınıfı düşen vazife, ferdlere azamî gelişme ve serbesti imkânlarını temin etmektir. İktisadî istiklâl bu kapıyı açan anahtardır. İstanbul Kongresi de bu imkânlardan birini tetkik etmiştir.

İSHAKOL

BOYALARI

İNŞAAT ve DENİZ VASITALARI İÇİN

★ PARLAK

★ DAYANIKLI

VE EN İKTİSADİ BOYADIR.

AVRUPA KALİTELERİNİ ARATMAZ.

BARIŞ - 342

Az gelişmiş ekonomiler

FİKİR hayatımızın ümit verici bir olayı, son zamanlarda Türkiye'de sosyal ve ekonomik problemlerin ve kalkınma dâvasının çok gelişmiş memleketlerdeki yollardan birini tutarak gözölemleneceği gerçeğinin anlaşılma başlanmış olmasıdır. Daha düne kadar böyle bir düşünce ortaya atan ve Türkiye'nin kendine özgü dâvaları olduğunu söyleyen adama: "İlmi bilmiyen cahil" veya "İlmi uyduran gafil" derlerdi.

1929 Dünya buhranı patlak verdiği zaman, bu buhranın kapitalist cemiyetlere mahsus piyasa buhranlarından biri olduğu kanısı her yerde hâkimdi. Bizim Adam Smit ekonomistleri, üniversitede, Mektebi Mülkiyede (Şimdi Siyasal Bilgiler Fakültesi) ders veren iktisat ve maliye hocaları böyle söylüyorlardı. İlmin sesine herkes gibi başımızda bulunanlar da inanmışlardı. Dünya buhranı çıktı diye bir telâştır bizi almıştı. Tam kalkınmaya, biraz kendimizi toparlamaya başladığımız sırada bu felâket başımıza gelmişti! Şimdi hemen duraklamalı, buhran geçinceye kadar bekleyerek bu felâketi atlatalydık!

Halbuki patlak veren Dünya buhranı bir piyasa buhranı değil, bir rejim buhranıydı. Ondokuzuncu Asra damgasını vuran ve bir kısım dünya milletlerine saadet getiren liberal kapitalizm çöküyordu. Bu buhran öyle birkaç ay, birkaç yıl içinde gelip geçen piyasa krizlerinden değildi. Çöken rejim yerine dünyaya saadet getirecek yeni bir rejim kuruluncaya kadar, bu buhran çeşitli şekiller alarak sürüp gidecekti. Buhranlar, harpler, ihtilaller birbirini kovalayacak; karanlık ve ümitsiz günler yaşanacak; buhran rejimleri doğarak mücahedelelerini yapacak, sonunda eski yıkılan rejimle buhran rejimleri arasında bir sentez kurulabilirse, dünya, yepyeni fikirler etrafında yeni bir medeniyet düzenine girecek, olamazsa kıyamet kopacak ve medeniyet çökecekti.

Ama ne olursa olsun, bu buhran, sanayileşmiş ileri kapitalist cemiyetlere özgü bir olaydı. Bizimle hiçbir ilgisi yoktu. Hatta, bizim için bir saadet devrinin açılması demektir. Çünkü liberal kapitalizm devrinin kurbanı bir memleket olarak biz, ancak bu devirde kalkınabilir; sanayileşir ve kendi dâvalarımızı çözebiliriz.

Bu fikri 1930 da ortaya atan ve savunan bir yazarımıza karşı ilim âleminin verdiği hüküm şu oldu:

"— Bu adam iktisadı bilmiyor, uyduruyor!"

Aradan seneler geçti. Fakat, Türkiye'nin ne liberal ve ne de sosyalist bir düzeyde kalkınmayacağı, mutlak kendine özgü ve az gelişmiş memleketlere model olacak yepyeni bir rejim içinde kalkınmasını yapabileceğini, tembel bir Şarklı zihniyetiyle Garpten körü körüne taklit ettiğimiz ilmin, rejimin dünya görüşünün bize aslâ uymayacağını söyleyen her fikre aydın çevrelerimiz, ilim adamlarımız, politikacılarımız hiç yüz vermemekte devam ettiler; ve bunları savunanları kötilediler.

Eğemen olan, hayatımızda etki yapan yalnız ve yalnız Garp ilmi, Garp görüşüydü. Liberalizm yapamıyorsak, sosyalizm yapardık. Garbın yolu buydu. Diktatörlüğü kaldırmalı ve Garp milletlerini saadete götüren demokrasi rejimini kayıtsız şartsız kabul etmeliydik. Evet, kayıtsız şartsız, hürriyet!... Yine aramızda: "**Hürriyet ve demokraside de kendimize ve şartlara göre yepyeni ve Garptekinden farklı bir anlayışa ihtiyacımız vardır,**" diyenler çıkınca, âlimi, politikacısı, idarecisiyle bütün aydın çevreler sözbirliği ederek bu gibilerin üzerine çullanmaktaydılar:

"— Sizi gidi cahiller, sizi gidi hainler; hürriyet ve demokrasi düşmanları; diktatörler, faşistler, komünistler."

Türkiye'nin Cumhuriyetten son yıllara kadar fikir ve politika hayatındaki durumu ve tutumu bundan ibaretti. 1945 de

çok partili rejime bundan dolayı girdik. 1950 de iktidara gelenler bu fikre dayandılar. 1950 den sonra muhalefet partilerinin tek bayrağı bundan ibaretti. 1956 da Demokrat Partinin içinden kopan ve hürriyet bayrağını ellerine alarak memlekette yeni bir ümüt ışığı gibi parlayan Hürriyet Partisinin ideolojisi yalnız ve yalnız bu fikirdi. Nihayet 27 Mayıs 1960 da ihtilâl, bunun için yapıldı ve 1961 Anayasası, Garbın bu sarsılmaz ve Allah sözü gibi gerçek olduğuna inandığımız görüşünün istediği hürriyet ve demokrasi rejimini kurdu.

Medeniyet âlemine ters yoldan ulaşmaya çalışıyorduk. Kendi kendimizi aldatıyor, ve birbirimizi yiyip duruyorduk. Ama telâş beyhudeydi. Tarih, yolunu çizmiş, kader de hükümünü vermişti; Türkiye'yi bu ters yoldan, bu kaderin çizgisinden Atatürk bile ayıramamıştı. Nerede kaldı, birkaç cılız ve her yerde boğulan ses kulaklarda akisler yapacak; dinlenecek ve artık bu Garbın esiri, Şarkın çocuğu Türk fikir âlemi uyanacak; gidise artık bir "Dur" diyecekli?

Fakat Garp uyanırsa? Ya orada ilmin bir gaflet, bir hata içinde olduğu anlaşılacak yepyeni bir ilim görüşü doğarsa? Ya az gelişmiş memleketlerin Garbın tuttuğu yollardan herhangi birini (Liberalizm olsun sosyalizm olsun) tutamayacaklarını, mutlaka kendilerine özgü bambaşka, yepyeni bir yola muhtaç olduklarını söylerlerse?

Eh; o zaman iş değişir. Böyle bir fikir, bize Garpten gelirse ona inanırız. O zaman bizim ilim adamımız da İngiliz, Amerikalı, Alman, Fransız (Daha aşağı inemezler, Hintli, Lübnanlı, Mısırlı, Nijeryalı, Meksikalı, filân bizde sökmeyiz) ilim adamlarını tanık göstererek, Türkiye'nin yeni bir ilim ve dünya görüşüne dayanarak kalkınabileceğini söylemeye başlarlar. Hatâ kendilerine cesaret geleceğinden, artık Garplı ilim adamlarının ismini bile ağızlarına almadan, sanki zengin bilgi hazinelerinden bağışlıyorlarmış gibi, etrafa inciler dökmekte ve fetva vermekte birbirleriyle yarış ederler.

Hamdolsun, Garp uyandı ve bunları söylemeye başladı da, biraz kendimize gelmiye, hakikat yolunu uzaktan olsun gör-

miye imkân bulduk. Fakat dikkatle izlemeye değer bir nokta, bu uyanışın sol eğilimli aydınlarda belirmesidir. Son zamanlarda fikir değeri olan yazıların bu eğilimli aydınlarda kaleminden çıkması ve diğer kampta olanların ise kapitalizmi, ücretli askerleri gibi modası geçmiş silâhlarla kurusıkı atışlar yaparak savunur gözükmeleri, hayli mânalı olsa gerektir. Sol eğilimli aylık Eylem dergisindeki yazılar, bu mânalı gerçeğe güzel bir örnek teşkil eder.

EYLEM dergisinin Ekim sayısında Aslan Başer Kafaoglu, "Az gelişmiş ekonomiler" hakkında bir etüd yayınlamaya başlamıştır. Yazar, aynı derginin 5 ve 6 ncı sayılarında kısaltarak dokunduğu bu konuyu birkaç uzun makale içinde genişleteceğini belirttiikten sonra, ünlü İsveç bilgini Gunnar Myrdal'ın yakınmasına katılarak şunları söylüyor:

"Savaştan, hatta 1950 lerden önce dünyadaki ekonomistler, sadece endüstrileşmiş dar bir dünyanın dertlerini ve problemlerini incelemekle yetinmişlerdir. Hatâ az gelişmiş ülkelerde okutulan ekonomi ve maliye derslerinde de bu tarzda uyulduğunu söylemek hiç de hatalı değildir. Ekonomi öğretimi görürken hep endüstri toplumlarına ait problemler üzerinde çalıştığımızı, 1950 den önce ekonomi ve maliye dersleri okuyanlar benim gibi hatırlarlar."

Garp ilminin ancak kendi cemiyetlerine ait ve onların da belirli bir tarih dönemindeki olaylarına bağlı ve bu cemiyetler gibi maddeci, sömürücü insanlık ve ahlâk dışı bir şey olduğunu söyleyebilmemiz için, bir İsveçli ilim adamının 1959 da ikinci baskısı yapılan "International Economy. Problems and prespects" adlı bir kitap yazmış olması gerekmiştir. Yine Garbın sömürgesi ve yarı sömürgesi olarak asırlarca uygarlık halkasının dışında bırakılan ve bugün, gururları sarsılmasın diye, kendilerine "az gelişmiş memleketler" adı takılan köle milletlerin artık uyanıklarını ve Garbın dayandığı sömürücü, bencil liberal kapitalizm rejiminin yıkılması sonucunu verecek bir devrim uğruna ayaklanacaklarını, fikir âlemimize kabul ettirebilmek için, Amerikalı ekonomist Stephan Enke'nin

1963 de "Economic Of Development" eserini yazıp yayınlaması gerekmiştir. Saygı değer Aslan Başer Kafaoğlu, bundan yirmi üç sene evvel, kendisi henüz Siyasal Bilgilerde öğrenci bile değilken, bir Türk yazarının Marksizmi elıştirdiği sırada "Marks Liberal kapitalist rejimi çöküntüye götürececek farklılaşmayı Garp toplumun ulusal gerçevesi içinde görmüş; halbuki asıl çökürtücü farklılaşma, dünya çapında başgöstermişti" dediğini şimdi okusa ve fakat Amerikan ekonomist de 1963 de bu kitabı yazmamış olsaydı şüphesiz bu Türk yazarına Mark'ı tenkit ettiği için, dinine hücum eden adam gibi kızar, çatardı.

Bereket versin ki bu Amerikalı Ekonomist şunları yazmıştır: "Beklenen devrim, az gelişmiş dünyada görünen kaynaşmayı yaratıyor ve bu yeni davranışlar gözden kaçmasına imkân bulunmayan yeni bir politik kuvvettir." Yalnız Enke değil, yine bir Amerikan Ekonomisti H. W. Singer, yazdığı için Marksist analizin ulusal plânda değil, ancak uluslararası plânda doğru olduğunu şimdi sol eğilimli bir Türk yazarı söyleyebilmektedir.

Yalnız bunları değil, daha basit ve çoklarının bildiği gerçekleri bile ifade edebilmemiz için yine Garpli bilim adamlarına gözümüzü çevirmemiz gerekmiştir: Az gelişmiş memleketlerde işçilerin sayısının ulusal nüfusa oranının çok az olduğunu, meselâ Hindistan'da bunun yüzde 5 den ibaret bulunduğunu ancak "Toward A self-Rebiont Economy" yi okuyarak öğrenmemiz gerekmiştir! Halbuki az gelişmiş memleketlerin başında ve kalkınmalarına önderlik etme durumunda olan Türkiye'mizde Amerikalı, İsveçli ilim adamlarının ancak şimdi görüp bir yeni yargıya varmaya çalıştıkları olaylar, gözümüzün önünde akıp gitmiş ve biz bunları Garpteki akımlara göre bir yola çevirmek için uğraşmışız!

Ne olursa olsun, kırk senedir, hattâ yüz küsur senedir gözümüzü Garba çevirerek oradan ilim, rejim, ahlâk, âdet ne varsa hepsini körü körüne alıp taklit etme yolundan, şimdi kurtulmak çabasının belirmesini, yeni fikir akımlarının ve yeni bir ilim ve dünya görüşünün bizde de doğ-

maya başlamasını memnurlukla kaydetmek isteriz. Sol eğilimli yazarlarımızdan sayın Aslan Başer Kafaoğlu'nun, Eylem dergisinde başlıyan etüdünü bu bakımdan dikkatle izlemeye değer bulmaktayız.

ANCAK yazarın Amerikalı, İsveçli ilim adamlarının söylediklerine dayanmadan kendi görüşüne göre vardığı yargılarda çokea yanlışlara düştüğü görülmektedir. Etüdünü incelediğimiz birinci kısımda, toprak ağalarının endüstrileşmeye karşı olduğunu, Batıda endüstri devriminin Feodala ait toprakların fakir köylülere dağıtılması ile başladığını belirirken, Garpli bir yazarın kitabına kaynak gösteremeyeceği bir iddia ortaya atmıştır. Tarihî gerçekler bu iddianın tamamen aksidir: İngiltere'de ve Almanya'da endüstrileşme toprak ağalarının eseridir. Oralarda büyük arazi sahipleri, sanayi devrimi başladıktan sonra endüstrinin kurucusu oldular. Lortlar, Baronlar, Vonlar torunları hâlâ büyük endüstrinin başındadırlar. Bizde bile buna örnekler gösterilebilir. Batıda endüstri devriminin, toprakları fakir köylülere dağıtmakla başlamış olduğu iddiası ise tamamen tarihî realitelere aykırıdır ve toprak reformu ile endüstri devrimi arasında sebep ve netice bağlantıları bile olsa, yazarın iddiası tamamen tersine belirdiği görülür.

Saygı değer yazar, az gelişmiş memleketlerde "Bürokratlar" sınıfının toprak ağaları ve aracı tüccarla yaptığı koalisyon hakkındaki tablillerinde vardığı subjektif yargıları neden bir Garp kaynağıyla desteklemediğini kavramak güç olmasa gerekir. Bu yargıların kendi toplumumuzda akıp giden olayların incelenmesinden doğduğuna örnek verilemeyeceğine ve Garpten de destek bulamayacağına göre, salt bir iddia olarak ortaya atılmasından başka çare olmadığı kolayca anlaşılır.

Az gelişmiş ekonomiler hakkında sayın Kafaoğlu'nun yayınlanacak diğer yazılarında, kısaca elıştirdiğimiz bu noktalar üzerinde bir aydınlığa kavuşacağımızı umar, her ne olursa olsun, bu memleketlerin kendilerine özgü meseleleri olduğu görüşüne bir Türk yazarının katılmış olmasını memnurlukla karşılız.

İsrail'den bir dost geldi

İSRAİL İşçi Sendikaları Konfederasyonu (Histadrut) Genel Sekreteri Alaron Becker, yanında bu Teşkilât dış müna-sebetler bölümü şefi Zeev Levin olduğu halde geçen Ekim başında Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonunun dâvetlisi olarak memleketimizi ziyaret etti. Ankara'da ve İstanbul'da sendikacılarımızla tanışarak dostça görüştü. Bu iki misafirin şerefine Türkiye Petrol, Kimya ve Atom İşçileri Sendikası tarafından 4 Ekim Pazar günü Lünan lokantasında kokteyl verildi.

İsrail'de İşçi Sendikaları Konfederasyonu 1920 de kurulmuştur. Bu Konfederasyon, yalnız işçileri teşkilâtlandırmak ve onların işveren karşısındaki haklarını korumak için uğraşmaz. Hatta onun bu vazifesi ikinci plâna atılmış ve gittikçe lüzumsuz duruma bile girmiştir. Çünkü işçilerin meslekî organları olan Histadrut, İsrail'de endüstri, tarım ve diğer iş kollarında en büyük yatırım yapan, işletmeler kurup idare eden, yâni işçiyi sermayedar ve işveren olarak kendi işine sahip kılan kudretli bir iktisadî ve malî bünyeye mâliktir. Endüstrinin yarından fazlası onun elindedir. Tarım alanındaki durumu daha da kuvvetlidir. Bu suretle İsrail'de yepyeni bir sosyal kapitalizm doğmuştur. İşletmelerde hisse senetleri işçinin elinde olan ve çalışanla çalıştırana kâr ve zararla doğrudan doğruya birbirine bağlayan bir kapitalizm kurulmuştur. Bu kapitalizm, kalkınmakta olan birçok memleketler gibi bizim de önemle izleme ve değerlendirmeye çalışmamız gereken bir sistemdir. Bununla beraber İsrail, doğrudan doğruya özel teşebbüs ve sermayeye karşı hiç bir politika gütmendiğinden, yatırımların yarıya yakın diğer kısmı da özel kişiler ve şirketler tarafından yapılmıştır. Sermayenin çoğunluğu işçi sendikalarının veya özel kişilerin elinde olması herhangi bir ayırım konusu olmadığından, İsrail'de özel sektör de rahat ve geniş bir çalışma sahası bulabilmektedir.

Histadrut'un aynı zamanda politik du-

rumu da çok önemlidir. Bu Teşkilâtın Genel Sekreteri Başbakan kadar ve hatta bazı bakımlardan ondan üstün nüfuz sahibidir. Başbakan toplumun siyasî örgüsünün, Konfederasyon Genel Sektörü de iktisadî örgünün başıdır. Bu durumuyla parlâmentoda ve Hükûmet üzerinde etkisi çok kuvvetlidir. Bu suretle İsrail, eski ileri kapitalist memleketlerin, yaşayan emrivakiler ve tezatlar yüzünden, bir türlü kuramadıkları çift örgülü ve dengeli toplum düzenini, kendi şartlarına uygun şekilde meydana getirmeyi başarmış ve dünyaya yepyeni bir örnek vermiştir.

İsrail nüfusu bakımından henüz Türkiye'nin onda biri kadar bile değildir. Toprak varlığı ise yirmide birinden azdır. Buna rağmen İşçi Sendikaları Konfederasyonuna yazılı üye adedi 650 bindir. Bizim Konfederasyonumuzun henüz bunun yarısı kadar üye toplayabilmiş olduğunu ve Sigortaya kayıtlı işçinin bile daha Histadrut'a kayıtlı işçi sayısına ulaşamadığını gözönüne getirirsek, bu dost memleketteki işçi durumunun önemini daha iyi anlamış oluruz. Bu küçük memleket, en güç tabii ve beşerî şartlar altında, bütün güçlükleri yenerek bir avuç çölde yeni bir medeniyet yuvası, bir dünya cenneti yaratmıştır. Memleketimizi ziyaret ederek üç gün işçilerimiz ve sendikacılarımız arasında yaşayan sayın misafirlerimiz şerefine verilen kokteylde, İsrail İşçi Konfederasyonunun Türk meslekdaşlarına yapacakları bazı hizmetler olduğu belirtilmiştir. Sayın Bay Berker, konuşmasında, "İleri memleketlerden gelen maddî yatırımlara gücümüz yetmez. Ama biz size, hiç bir karşılık beklemeden tecrübelerimizi ve dostluğumuzu veriyoruz," demiştir.

Bu sözler, kalpten gelen coşkun alkışlarla karşılandı.

Yakında Türk-İş tarafından 40 kadar sendikamız, Histadrut'un dâvetlisi olarak İsrail'e gidecek ve yapılan bu dostça yarıdım ve tekliften faydalanacaktır.

24 Temmuz'da İşçi Bayramı mı, yoksa matem mi yapmalı?

Kemal SÜLKER

— Ahmet DÜNDAR'a cevap —

24 TEMMUZ 1963 günü Resmî Gazete'de iki kanun yayınlandı. Biri Sendikalar Kanunu, öteki de Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu. Türk-İş, bu günü işçi bayramı olarak kabul etti. Türkiye İşçi Partisi de "Matem" günü olsun dedi.

Acaba, 24 Temmuz'u "işçi bayramı" saymalı mı, saymamalı mı?

24 Temmuz'u Bayram sayanların görüşüne göre: "Batı dünyası işçisinin bir asır kadar önce uzun, karanlık ve kanlı mücadelelerden sonra erdiği bu haklar, memleketimizde sendikacılığın doğuşundan 17 yıl sonra Türk işçisine tanınmıştır. Batının geçirdiği kötü merhaleleri geçirmemek suretiyle." (Türk-İş dergisi, sayı 17, Temmuz 1964).

24 Temmuz'u, bizim gibi, bir protesto ve yeni bir mücadele başlangıcı sayanlara göre:

"Türk işçisini nüfus ve hâkimiyeti altında tutmak isteyenlerin İşçi Bayramı olarak ilân ettikleri 24 Temmuz'u, biz bir protesto günü olarak kabul ediyoruz. Çünkü Anayasadaki işçi hakları, grev hakkı, toplu sözleşme hakkı, sendikalar kurma hakkı gibi temel haklar. Sendikalar Kanunu ile, Toplu Sözleşme, Grev ve Lokavt Kanunu ile 24 Temmuz'ta sınırlanmıştır. Çünkü 24 Temmuz'ta Anayasaya aykırı olarak işveren lokavtla da donatılmış, ona işçiyi ailesiyle birlikte işsizliğe, açlığa mahkûm edilebilecek yetkisi verilmiştir. (Türkiye İşçi Partisi'nin 24 Temmuz 1964 bildirisi)

Barış Dünyası'nda Ahmet DüNDAR bu konuyu eleştirmiş ve birçok hatalara düştür. (Barış Dünyası, Sayı 28, Eylül 1964). Yazar, Türkiye İşçi Partisi'nin bildirisine çatarak şu görüşleri ileri sürüyor:

"İşçi hareketleri, her ileri memlekette olduğu gibi bizde de, meslekî organlar

olan sendikalar dışında ve üstünde siyasî partiler şeklinde iktidarı hedef tutan teğekküllerle de kuvvetleneceği şüphesizdir. Ancak, bu memleketlerde hareketin getirdiği seyir, önce sade işçi ücretleri ve çalışma şartları üzerinde mücadele eden sendikacılığın geliştiği, daha sonra sendikalara dayanan işçi partilerinin kurulduğudur. İşçiler parlâmentoda seslerini duyurmak ve dâvalarını savunmak için başka siyasî partilerin desteğini kazanmaya çalışmışlar, sonra kendileri partiler kurmuşlardır."

Kitapları karıştırıyor, gazete koleksiyonlarına bakıyor ve hafızamızı yokluyoruz. Görüyoruz ve anıyoruz ki:

Türkiye'de işçiler önce ücretleri ve çalışma şartları için teşkilât kurmuşlardır. 1871'de Ameleperver Cemiyeti, 1895'te Amele-i Osmanî Cemiyeti ve 1907'de sendikaları gösterebiliriz. Ve anıyoruz ki, Türk-İş dergisinde belirtildiği gibi, sendikacılığın doğuşu 17 yıl değil, 57 yıl öncedir. Ve işçiler ücretleri ve çalışma şartları için 1872'den beri grev yapagelmıştır. Bu arada kurucuları arasında işçilerin de bulunduğu çeşitli siyasî partiler kurulmuş ve bu partilerle bazı sendikalar arasında görüş birliğinin varlığı da görülmüştür. İşçiler, Parlâmentoda seslerini duyurabilmek maksadı ile bir zamanlar C.H.P. ye yaklaşmış, bir süre sonra D.P.ye akın etmiş, bir ara bütün partilerin gösterdikleri adaylar içindeki işçileri desteklemek ve bu suretle Parlâmentoda seslerini duyuracak milletvekili bulabilmek gayretine kapılmışlardır. "İşçi adayları destekleme komitesi" bunun için kurulmuştur.

Bütün bu çabalar işçi dâvalarının Parlâmentoda savunulması sonucunu vermemiştir. Sonunda memleketimizde ilk defa bütün kurucuları yalnız sendikacı olan

Türkiye İşçi Partisi 1961 de işçiler tarafından kurulmuştur.

Bunlar belirtiyor ki, ileri memleketlerde olagelen gelişme Türkiye'de de görülmüştür. Fakat Ahmet Dündar, mutlaka Türkiye İşçi Partisi'nin kuruluşu aleyhinde bulunmak arzusundadır ve diyor ki:

"Bizde Türkiye İşçi Partisi adıyla kurulan siyasi teşekkül, bu normal gelişme seyrine aykırıdır. Ve Garpta olduğu gibi sendikaların politika alanında sözcülüğünü yapmaktan ziyade, yöneticilerinin belirli politik görüşlerini sendikalara empoze etmek ve onları kalkınma hâlinde olan Türkiyemizde işverenlerle anlaşma yolunda uzaklaştırmak maksadını gütmektedir."

Bir partiyi sendikacılar, ama yalnız sendikacılar kurar, sonra aydınlarla işbirliği yapar ve Parti gelişir. İşçi - Aydın işbirliğini sürdürmek için de ana tüzüğüne bir madde koyar ve Parti organlarında görev alacakların yarısının işçilerden olmasını öngörür. İki genel sekreterinden birisini işçilerden seçer. Bir yazar çıkar, bütün bunları bilmemezlikten gelir ve "bu parti, yöneticilerinin belli politik görüşlerini sendikalara empoze etmek maksadını gütmektedir," der.

Bilmem, insafın o yerde nâmı var mı?

Sonra; bu yazarın, parti yöneticileri kalkınma halinde olan Türkiyemizde işverenlerle anlaşma ve uzlaşma yolundan uzaklaştırmak maksadını güdüyor, diyebilmesi için belgelere dayanması, örnek göstermesi gerekmez mi? Ahmet Dündar, bu ihtiyacı da duymadan iftira etmekten sakınmıyor...

Ahmet Dündar vehim içinde iftiralarını devam ettiriyor:

"İşçi Partisi, bayram günü olarak 24 Temmuz değil, 1 Mayısın tanınması özlemindedir," diyor. Bunu nereden çıkarıyor? 1 Mayıstan söz etmek, tarihi bir gerçeğe değinmek başka şeydir, bir tarihî olayın aynen Türkiyede cereyanını istemek başka şeydir. Ama, Ahmet Dündar, T.İ.P. sine iftira etmekten zevk duyanlardandır. Onun için de, elinde tek belge ve tek tanık olmadan şöyle diyebiliyor:

"Türkiye İşçi Partisi yöneticileri sendikaları işverenlerle anlaşma ve uzlaşma yolundan uzaklaştırmak maksadını gütmek-

8032 Nolu Sokak Lâmbası

Kartal Kazasının Orhantepe Kooperatif mahallesinde 8032 direk No. lu bir sokak lâmbası vardır. Bu lâmba iki senedir yanmaz. Kartal Belediyesine müracaat ederim. Belediye reisimiz kıymetli ve faal bir zattır, emir verir, Kadıköy'den elektrik ekibi gelir. Yeni lâmba takar, gider ve lâmba bir saat sonra yine söner.

Bu vaziyet 10 - 15 kerre tekerrür etmiştir. Her seferinde mektubumda, direk tellerinde veya duyda bir kontakt olması muhtemel olduğunu ve merdivenli bir ekip gelip telleri muayene etmesi lâzım geldiğini yazarım.

Ekip gelir, lâmbayı değiştirir. Muayeneye lüzum yok der, gider. Lâmba bir saat sonar yine söner.

Karanlıkta düşüp bir gün ayağımı kıracağım. Sonra kimi dava edeyim. Vazifesini hep baştan savma yapan elektrik ekibini mi?

Dr. İlhami MASAR

tedir."

Oysa biz ne demişiz?

24 Temmuz, Türk işçisini, işverenin nüfuz ve hâkimiyeti altında tutmak isteyenlerin bayramıdır, demişiz. Bu cümleden, Türkiye İşçi Partisi "işverenler Türk işçisinin nüfuz ve hâkimiyeti altına girmelidir" dediği anlamı çıkarılabilir mi?

Peki, ne işçi, işverenin, ne de işveren, işçinin nüfuz ve hâkimiyeti "altına" girmese de eşit haklarla, eşit ölçüde söz ve karar sahibi olsalar, bütün sosyal sınıflar arasında gerçek bir denge kurulsa kötü mü?

Ahmet Dündar'ın lokavt hakkındaki fikir ve bilgileri de parlak.

Lokavt nasıl yasaklanır? diye hayret ediyor; sonra da "bir işverenin işini bırakıp çekilmesi kanunlarla yasak hâle konamaz, tek başına bir insanın bir işten çekilmesi de tabîî haklarındandır. Anayasalarda bunu tanımaya lüzum yoktur," diyor.

1 — Yeni Anayasayda gerekçe bölümün de lokavt sözü geçer. Lokavtın sosyal bir

hak olmadığı belirtilir ve neticede yalnız greve hak olarak yer verilir. Sonra da işverenlerin hakları kanunla düzenlenir, denmekle yetinilir. Bu bakımdan Anayasa da lokavt hakkı yoktur.

2 — Anayasaya dayanılarak çıkarılan 275 sayılı kanun lokavtı sınırlamış da değildir.

3 — Grev hakkının verilmesi üzerine, esasen var olan lokavt hakkının sınırlanması yoluna gidilmemiştir.

Görüldüğü gibi, yeni Anayasada lokavt hakkı tanınmamıştır. Tanınmayan bir hak, bir başka kanunla düzenlenemez.

Ahmet Dünder'in bir önemli keşfi daha var:

"Topluca işçilerin işlerini bırakmaları Garp memleketlerinde yakın zamanlara kadar yasaktı. Bunu yapanlar çok ağır cezalara çarptırılmaktaydı," diyor.

İşçilerin, işlerini topluca bırakmaları (yani grev) Garp memleketlerinde, hem de yakın zamanlara kadar nasıl yasak olabilir? Bilgilerimizi tazeleyelim:

Kuzey İngilterede 1842 de grev olmuş. 1873 de İspanyada Kralı istifaya zorlamak için gayet büyük çapta grev yapılmış, 1891 de Belçikada, öncekileri gölgede bırakan grevler görülmüş.

Teşkilât kurma hakkı ile beraber grev hakkı da doğmuş. Bu hak 1824 te Büyük Britanya'da, 1869 da Almanyada, 1884 te Fransa'da tanınmış. Bırakınız grevin fiilen yasaklanmasını, hatıra gelmesi bile güç.

Ahmet Dünder'in yazısına yine bakalım ve şu bilgilere göz atalım:

"Hiç bir memlekette işverenin fabrikasını kapaması ve işi bırakması suç olarak kabul edilmemiştir... Grev hakkının var oluşu, işverenin işyerini kapama hakkının, şüphesiz kanunların sınırladığı şekillerde, var oluşuna bağlıdır. Liberal düzen bir tarafın eline silâh verip, karşı tarafın elini kolunu bağlayan düzenlerden tamamen farklı bir şeydir. Hakları kullanmakta eşitlik ilk şarttır."

Lokavtın bu kadar mantık dışı tarifi olamaz sanırız.

O halde 274 ve 275 sayılı kanunların çıkarıldığı 24 Temmuz günü ne yapmalı?

İşçilere Anayasada tanıyan hakları kısıtlayan ve işverene yeni haklar veren, grev yapmayı güçleştiren, grev hakkının kulla-

nılması sırasında işverenin grevi tesirsiz hâle getirmesine fırsat verecek işlemez hükümlerle dolu bulunan ve bir mahkûmiyet sonunda işçi liderlerini sendika saflarından uzaklaştıran kanunlar çıkarıldı diye bayram mı yapalım? Bu sınırlanmış ve ortadan kaldırılmış hakları elde etmek için yeni bir mücadeleye mi başlayalım? Liberal düzenin kime silâh verdiği, kimin elini kolunu bağladığı meydanda.

Bunun için biz, 24 Temmuz gününü bayram sayanlardan değiliz. O günün, er geç, bilinçli sendikacıların protestolarıyla karşılanması ve Anayasa haklarının savunulma günü olarak bilinmesi uzak değildir.

Bu cevaptan sonra Ahmet Dünder'in kanatını değiştireceğini umarız.

(YAZI KURULUMUZUN CEVABI)

YUKARIKI yazıyı koymayabilirdik. Türkiye İşçi Partisinin propaganda-sını yapmaya mecbur değiliz. Fakat, Türkiye İşçi Partisi ve Maden-İş Sendikası yöneticilerinden olan yazarın da mektubunda belirttiği gibi, sütunlarımızı bize karşı olan fikirlere bile açık tutmaktayız. Bunun dışında işçi Sendikacılığımızın mâkul ve vatansever yolunu kesmiye çalışan bazı saldırıların ne çürük temellere dayandığını açıkça belirtmesi bakımından, bu yazıyı ibret çekici bulduk. Bundan dolayı sayın Kemal Sülker'in yazısını, esas fikir dışında gördüğümüz, birkaç pasajı atlayarak, yayınladık.

24 Temmuz Türk-İş, işçiler bayramı ilân ettiği halde, yazarın bağlı olduğu akim ve onu temsile çalışan Türkiye İşçi Partisi matem günü olarak kabul etti. Demek, Türk işçisi o gün, Sünniler ve Şifler gibi, ikiye bölünmüş olacaklar: Bir taraf Toplu Sözleşme ve Grev Kanunu çıktı diye sevinip bayram yapırlarken, öbür taraf göğüslerini, bağrırlarını dögecekler ve hüngür hüngür ağlayarak matem yapacaklar!

Türkiye'de işçi hareketleri, aşırı istekler ve durmadan çıkarılan iş anlaşmazlıkları ve girişilen grevler dolayısıyla, tehlikeli bir yatakta akmaya başlamıştır. Bunu vatansever, iş haklarını sonuna kadar savunmaya ve korumaya kararlı çoğunluk teşkil eden sendikacılarımız bütün güçleriyle

önlemeye çalışıyorlar. İşçi arasında fesat tohumlarını yayarak onları ayaklandırmıya ve bağladıkları doğru yoldan çevirmeye çalışanların karşısındayız. Tehlike her zaman tehlikedir. Demagojilerin tutabileceği bir otam, siyasî ve ekonomik buhranları yenememek yüzünden, hazırlanmaktadır.

Memleketin böyle bir karanlığa, içinden bir türlü kurtulamıyacağı bir çukura yuvarlanmaması için hazırlıklı ve tetikte bulunmak lâzımdır. Bu tehlikeyi önlemek için en etkili vasıta, fikir tartışmasıdır. Sade demagojiler, yuvarlak lâflar, ortada egemenlik eder ve fikir susarsa kimsenin gücü tehlikeye karşı gelmeye yetmez. Bu bakundan, bizim uyarıcı yazımıza karşı verilen yukarıki cevabı, bir fikir tartışmasına vesile verdiği için, memnunlukla karşıladık.

Yazarın, başka memleketlerde ve Türkiye'deki işçi hareketleri hakkında bilginç gözükmeğe gayretiyle yazdıkları üzerinde durmıyacağız. Ancak bu gayretinin boşa gittiğini belirtmekten de kendimizi alamıyacağız. Türkiye'de işçi sendikalarının 1871 de başladığını, 1872 denberi grev yapılageldiğini, işçilerin kurucuları arasında bulunduğu çeşitli siyasî partiler kurulduğunu söylerken, sayın yazar, meslek ve ideal yoldaşı olan Lâstik-İş Sendikası Genel Sekreteri Kemal Ayan'ı mı yalanlamak istiyor? Çünkü sonuncu zat, geçen sayımızda çıkan yazısında, Türkiye'de sermayedarların grev siz, zorlamasız uzun bir hayat sürdüklerini, ne sendika ve ne de grev olmadığını iddia etmişti.

Türkiye'deki işçi hareketlerinin daha önce olmuş veya olmamış bulunmasının hiç önemi yoktur. Çünkü bu hareketler, modern ekonomik münasebetlere girişmiş, yani sanayileşmiş memleketlere özgü bir şeydir. Türkiye'de sanayileşme yeni başlamış, bundan dolayı sendikacılık ve işçi hareketleri de yeni doğmuştur.

Fakat yazarın, bizi yalanlamak için, ileri sanayi memleketlerinden örnekler getirmeye kalkışmasını, doğrusu şaşırtıcı bir cesaret olarak karşıladık. Batıda işçilerin ilk zamanlarda sendika ve grev haklarının bile olmadığını, bu hareketlerin suç sayıldığını yazmıştık. Yazar, yanlısımızı, yüzümüze vurmak için, İngiltere'de ilk grevin

1842 de, İspanya'da 1873, Belçika'da 1891 de olduğunu söylüyor. Ama arkasından hemen şunu ekliyor: "Teşkilât kurma hakkı ile beraber grev hakkı da doğmuştur. Bu hak 1824 de Büyük Britanya'da 1869 da Almanya'da, 1884 de Fransa'da tanınmıştır."

Sayın yazar, niye bilginç gözükmeğe için, böyle birbirini hemen arkasından yalanlayan inciler savurmıya lüzum görüyor? Sendika kurma ve grev yapma hakkının İngiltere'de ancak 1824 de, diğer memleketlerde daha sonra verildiğini söylemekle bizi doğrulamış olmuyor mu? Halbuki kulaktan dolma olduğu anlaşılan bu bilgiler de yanlıştır. Hem savunduğumuz dâvanın belgeleri olduğu ve hem de sayın Kemal Süker'in kültür varlığına bir şey ekleyebileceği için İngiltere'deki sendika ve grev hareketlerini birkaç satır içinde kısaltarak bildirelim:

İngiltere'de uzun zamanlar sendika kurmak yasaktı. Sendikaya giren veya greve kalkan her işçi üç ay hapis cezasına çarptırılıyordu. Fakat otoriteler bununla yetinmiyorlar; daha müthiş silâhlarla sendikacılığa karşı geliyorlardı. Sendikalar kanun dışı sayıldığından, gizli ve karanlık maksatlar güttükleri, komplo hazırladıkları iddiasıyla bu işe girişenler en az iki yıl hapis cezası yiyorlardı, 1810 da Times gazetesi mürettepleri bu ceza ile mahkûm edilmişlerdi. İngiliz kamu oyu, henüz sanayileşmeye ve kalkınmaya başlayan İngiltere'de grevlerle işlerin durmasına karşı olduğundan, bu suçu işleyenlere hâkimler başka kanunlara dayanarak ağır cezalar da verebiliyorlardı.

İngiltere'de sendika kurma hakkı, yazarın belirttiği gibi, 1824 de tanındı. Fakat bu, sendikalara tüzel kişilik vermiyor; sadece onları kanun dışı olmaktan kurtarıyordu. Sendikaların tüzel kişilik kazanması ve bir dernek olarak tanınması bu tarihten tam 50 sene sonra olmuştur. Bununla beraber 1824 de verilen bu sınırlı hak bir sene sonra, yani 1825 de kaldırıldı. Sebebi, işçi sendikalarının başına geçen ve parlak vaadlarla işçileri peşlerinde sürükleyen birtakım ihtilâlcı kimselerin yarattıkları havaydı. Birçok yerlerde iş anlaşmazlıkları, grevler olmıya başlamış ve henüz kalkınma halinde olan İngiltere halkı işçi-

nin aleyhine dönmüştü. Bunun üzerine 1825 de çıkan bir kanunla sendikalar yeniden kanun dışı bırakılmışlardı.

Bundan sonra sendikaların uzun süren maskeli çalışma devri başladı. Hayır cemiyeti kalbına girdiler. Buna rağmen tüzel kişilik hakkı tanınmamıştı. Sendikacılığın İngiltere'de tanınması 1871 de olmuştur. Fakat ceza kanununda yapılan değişiklikler dolayısıyla, sendikalar suç işlemek için kurulmuş teşekküller gibi takibata uğrayabilmekteydiler. Mahkemeler tertiplenen grevler dolayısıyla işverenin zarar ve ziyanını sendikaların tazmin etmesine karar verebiliyordu. Ancak 1875 de muhafazakâr parti iktidarı kaybedip, liberaller işbaşına geçince, sendikalara serbestlik tanındı.

Sendikacılığın kaynağı olan İngiltere'

de bu hareketin gösterdiği gelişmeyi incelemek, bizim için çok ders verici olur. Orada da şimdi bizde olduğu gibi, sendikalar ve işçi hareketleri ikiye bölünmüştü: Bir taraf boyuna iş anlaşmazlıkları ve grevlere başvuruyor; diğer bir akım ise her zaman anlaşma ve uzlaşma ve çok zorda kalmayınca greve gitmeme yönünü tutuyordu. İngiliz işçisinin ve İngiliz halkının sağ duyusu sayesinde bu birinci akım, azçok pahalıya malolmakla beraber, etkisiz hale kondu. İşçi, kendisini parlak vaatlarla sürüklemeye çalışan bu ihtilâlcı akıma kapılırsa, elde ettiği grev ve sendika hakkından da yoksun olacağını sezmekte, aynı zamanda bir İngiliz olarak memleketini ve milletini düşünmeye mecbur olduğunu bilmekteydi. Sermayedarların kendisini sömür-

Hayat YAYINLARININ

Yeni Bir Kültür Hizmeti

Yeni bulunmuş vesikalara ve tamamen
ilmî bir görüşe dayanan

Başlangıcından zamanımıza kadar

Türkiye Tarihi

Dördüncü Cildi Çıktı

Fiyatı 7,5 Lira

Tevzi Yeri : Bates Bayilik Teşkilâtı, Çağaloğlu — İstanbul

BARIŞ - 343

düğü ve bunun için işçilerin sermayedar yerine geçip fabrikalar kurup işletmesi gerekçesiyle, meşhur insançı sosyalist Robert Owen'in öncülüğü ile girilen başarısız denemeden sonra ise, İngiliz işçileri ırklarına has soğukkanlılığı ve ıleri düşünürlüğüyle bugün dünyaya örnek olacak bir sendikacılık yaratmış oldu.

Anlaşmazlığa ve greve gitmek, hele başlangıçta, işçi hareketlerine vurulacak en büyük darbedir. Bunun işçiye ne yakın ne uzun vadeli hiç bir faydası olamaz. Ekonomisi henüz gelişmekte olan, üretimi yetersiz, büyük çoğunluk teşkil eden köylüsü fakir, devlet makinasını idare eden memur sınıfı kıt kanaat geçinecek halde ve işsiz de tümen tümen çok olan memleketimizde, işçinin birdenbire refaha kavuşmasına imkân yoktur. Kalkınma için mutlaka mahrumiyetlere katlanmak gerekir. Memlekette dışımızdan tırnağımızdan artırıp yatırım yapmaya mecburuz. Kârlı olan işletmelerin kârını işçi ücretine zam diye elinden alır, onu devlete vergi veremeyecek ve yatırım yapamayacak duruma sokarsak bu devletin masraflarını kim verecek, yatırımları kim yapacak?

Ücret artışlarının mutlaka prodiktivite ile birlikte olması, fakat prodiktivitenin hepsini değil, mümkün olduğu kadar az kısmını kapsaması lâzım. Gerisi kâr şeklinde sermaye ve iş sahibinde kalmalıdır. Sermayedar devlet ise kâr onda kalacaktır. Kâr özel şahıslara ait ise, devlet vergi şeklinde bunun büyükçe bir kısmını alacak, gerisi de ya yatırımlara veya harcamalara ayrılacaktır. Kârların, dış seyahatlara ve masraflara akması veya dışa kaçırılması halleri müstesna, bol bol harcanması bile yatırımdır. Varsın zenginler büyük köşkler, parklar yapsınlar, kotralar kullansınlar, avuç dolusu para harcasınlar. Bunlar yatırıma gidiyor veya onu besliyor demektir. Ama, bütün zenginler kazanıyor da hep onlar harcıyor, fakir fukara sefalet içinde yaşıyorsa o zaman dâva başkadır. Çok kazanıp lüks yapanlar, didinip kazanarak ancak yaşayabilen veya orta halde kendini ayakta tutabilen ve bazan da yıkılıp perişan olan özel sektör müteşebbisleri ve iş adamları arasında binde bir bile değildir. Spor-Totoda 13 bilen ve bu yüzden yüzbinler kazananlar bu piyangoya katılanlar

arasında nisbet, kazanç içinde de aşağı yukarı aynıdır. Eğer 13 kazananların elinden parasını alırsanız, Spor-Toto bile ortadan kalkar.

Şunu açıkça belirtmek isteriz ki, Toplu Sözleşme - Grev ve Lokavt Kanunu hâkim olan espriyi zararlı ve hiç olmazsa dâvanın çözümü için yeterli bulmamaktayız. Bu konudaki görüşlerimizi ayrıca bildiriyoruz.

Şimdilik sayın Kemal Sülker'in yazısında belirttiği bazı noktaları kısaca cevaplamakla yetineceğiz:

1 — İşverenle işçinin eşit haklara sahip olması mümkün değildir. Eşit hak, ancak eşit yükümlük ve ödev karşılığıdır. Bir işe sermaye koyan, riski göze alan adamla onun malı olan iste çalışanın hakları eşit değildir. Ve doğrusu böyle bir hak tanınsa bu daha çok işçinin aleyhine olur. Ama bu konu bilim adamları arasında ayrıca konuşulacak tartışılacak bir meseledir.

2 — Türkiye işçi Partisinin politik görüşü, bizim anladığımız gibi değildir. Bunu sizin söylemeniz bir mâna ifade etmez. Herhalde bu partinin ideolojileri, liderleri olacak. Onlar konuşsun!

3 — Lokavt hakkının tabii haklardan olup olmadığı, hukuk ilminin konusudur. Türkiye işçi Partisi genel başkanı hukuk doçenti Mehmet Ali Aybar bu konuda sustuğuna göre, bu görüşü ilmi açıdan savunmaya yanaşmıyor demektir.

Son söz olarak, yazımıza cevap veren sayın Kemal Sülker'e, fikir tartışmalarına yakışan bir üslup kullanmasını, cirkin isnat ve saldırılarıyla karşısındaki yenmiye çalışmamasını tavsiye ederiz.

Ahmet Hamdi Başar'ın

şu kitapları okuyucularımıza %
20 indirimli ve ödemeli olarak
postalanır :

Milletçe Kalkınma Dâvamız 3 L.
Demokrasi Buhranları 2 "
Demokrasi Yolunda nereye
Gidiyoruz? 2,5 "

P. K. 478 — İstanbul

Sosyal kapitalizm ve akisleri

Ömer Cevdet TÜRKMENELİ

DEVLET sermayedarlığı, serbest sermaye ile çatışma halinde bulunduğu müddetçe, ekonomi alanında ve hiç bir yönde düzelmemize, ilkelerin gerçekleşmesine imkân yoktur.

Her sahada yarım eğilimlerden vaz geçmek (özellikle ekonomi rejiminde) zorundayız. Tam devletçi, yahut ta tam liberalist yönlerden birini seçmeliyiz.

Bugünkü durumumuzla yönümüz çıkmazdır. Komünizmden daha korkunç sonuçlar doğabilir. «Yarım hekim candan, yarım imam ise dinden eder.» atasözü fehvasınca, yarımcaılıktan silkinip, bütünlüğe yönelmekle dertlerimize çare bulabileceğimiz kanısındayım.

Bugünkü tutum ve güdümümüzde, meşru yollardan, bilim, aşırı çabaya dayanan sermaye birikmesini malî mevzuatı önlemektedir. Bu birikim, daha çok, kapıkulu iktidarının bilgizsizlik, tecrübesizlik, sorumlusuzluğu yüzünden, iç politikadaki alışkanlıkların etkisinde bazan iltizamî olarak bırakılan açık kapılardan olmaktadır. Toplum ve Hazine aleyhine edinilmiş varlıklar temelsiz, şişirilmiş çocuk balonlarına benzer. Kuşaktan kuşağa aktarılmış servetlerin Memleketimizde görülmemesi bu acı durumu teyit etmektedir. Bugünkü vergilendirme üsülümüz, nispetleri, meşru yoldan sermaye birikmesini engellemektedir. İdare, finansal ve ekonomik güdüm, iç ve dış politikamız, rejim, bizi bugünkü zor duruma düşürmüştür.

Bu sivri köşeler tesviye edilmeden dertlerin çaresi bulunacağını ummuyorum. Başta hükümet sistemimizde, rejimde bün-yemize uygun hareket noktası bulmalıyız.

İktisadî güçlüklerimizi devletçilik yoluyla değil; devletin müstakar olması şart müesses haklara saygı gösterir yönetimi ve denetimi altında özel teşebbüs rejimiyle

yenebileceğimize inanıyorum. Bunu sağlayamayacak ve yapamayacaksa, tam Devletçi olarak ekonomimizi düzenlenmemiz gerekir. Yarısı liberal, yarısı devletçi ve her zaman birbiriyle çatışan bir yönde kalmamamız, Kesin karar için bekliyecek, beyhude denemelerle geçirecek hiç vaktimiz yoktur : Ya tam özelsi bir yön tutacağız, veyahut ta tam devletçi bir yön.

Bugünkü tutumumuzla, umut bağladığımız plânlı kalkınmadan olumlu sonuç almamıza imkân görmüyorum. Plânda özel sektörün fonksiyonu gerçekleşemiyor. Çünkü; Devlet forsu, sınırsız malî imkânlarıyla Devlet İktisadî teşekküllerinin baskısı, Hükümetin gelişi güzel kararlarıyla etkilenen özel teşebbüs doğamaz ve yaşayamaz. Örnek verelim :

1 — Para ayarlamasından evvel s'pariş edilip te doları 280 kuruştan hesaplanmışken teşebbüs sahibini, doları 900 guruştan ödemeye zorlanması,

2 — İktisadî kriz yüzünden satılmıyan stokların imal günü, satılıp satılmaması nazara alınmadan ödenmesi gereken gider vergisi; ödenemiyen verginin kamu alacakları kanunu gereğince yıllık % 32 oranındaki zamma tabî oluşu.

Zamanında vergisini verememesi yüzünden milyonlarca lira ödeyemeyeceği vergi borcu altında faaliyeti durmuş ve yıkılmış firmalar var. Yalnız bir mükellefin borcu 38 milyondur. Bu 38 milyon için bir senede 12.160.000,— (oniki milyon yüzaltmışbin lira) gecikme zammı ödemek gerekiyor. (Bilindiği üzere kamu alacağının ödenmesinin bir gün gecikmesi % 10 zamma tabî'dir. Bu zam oranı bir günden başlayıp, bir aylık süreyi kapsar, müteakip aylar için % 2 eklenmek suretile tahakkuk ettirilir.)

Modern demokratik devlet, ekonomi alanından, özel kişileri ve teşebbüsleri koruma sayesinde kurulabilir. Özel teşebbüsü, işgöreni, çalışmanı kanunlar ve devlet idaresi hergün kösteklemektedir. Eğer bu böyle devam edecekse ve özel teşebbüse devlet destek olamayacaksa, bu şartlar altındaki bir rejimin kalkınma halindeki bir topluma, komünist rejimden daha zararlı olacağını söylemek, bir gerçeği ifade etmek olur.

Şakir Zümre Fabrikası 40 yaşında

GEÇEN ayın sekizinci salı günü Silâhtarğa'daki Şakir Zümre Fabrikalarının 40. inci yıldönümü dolayısıyla tören yapıldı. Aynı zamanda fabrikada kurulan emaye tesislerinin de açılışı kutlanıyordu. Şehrimizin bellibaş simaları, basın mensupları törende hazır dılar. 82 yaşına basmasına rağmen, dâvetlileri fabrikanın 50. ne yıldönümü törenine şimdiden çağırın, gençlere çalışma ve azim örneği veren Şakir Zümre, yarattığı eseri gururla gelenlere gezdiriyor ve izahat veriyordu. Törende, Şakir Zümre'nin aynı zamanda iş arkadaşı nazik refikası, mükemmel bir ev sahipliği vazifesini yapıyor; misâfirleri ağırlıyordu.

Yeni kurulan emaye tesislerinde fırının ağzına bağlanan kurdelâyı sevimli Valimiz Niyazi Akı kesti ve "kutlu olması" dileğiyle son bulan güzel bir söylev verdi. Akı, düğmeye basınca elektrik tertibatıyla işliyen kapak açıldı; fırının kıpkırmızı cehennemi gözüktü. Dâvetlileri fabrikanın her tarafına gezdiren Şakir Zümre'ye bir gazeteci şöyle sesleniyordu:

"— Şakir bey; burayı gezdirmiyecek misiniz?"

Şakir Zümre, gazeteciyi fırına buyur etti:

"— Biz çok doluştık, siz buyurun,"

Gülüştü... Törende, o kadar samimî ve içten gelen duygularla 82 yaşındaki delikanlı kutlanıyordu ki, Haliç'in hâkim bir noktasında Müdüriyet lojmanının önünde hazırlanan büfede misafirler ağırlanırken, Behçet Kemal Çağlar, dayanamadı. Şakir Zümre'nin Sofya'da Atatürk'le beraber bulunduğu zamana ait tarihî bir hatırayı anlattı ve sonra da coşturucu şiirlerinden birini okudu. Onu diğer iki edebiyatçı takip etti ve şiirler okudular. Tören bir bayram havası içinde sona erdi.

Şakir Zümre, Türk teşebbüs âleminin, hayatı ve eserleri dikkatle izlenecek,



seçkin simalarından biridir. Aslen Bulgaristanlıdır. Atatürk'ün ataşemiliter olduğu sıralarda da, Sobranya'da mebus olarak bulunmuştur. Birinci Dünya Harbinden sonra anavatana göçen Şakir Zümre, Haliç'in son taraflarında metrük tapa imalâthesini bugünkü modern fabrika haline koymak için işe başladı. Evvelâ askerî malzeme yapıyordu. Cumhuriyet Hükûmeti, Şakir Zümre Fabrikalarının yaptığı askerî malzemeden çok faydalanıyordu. İkinci Dünya Savaşı sırasında harp malzemesi imâli bakımından o zamanki dostlarımıza da faydalı olmuştur.

Savaştan sonra, fabrika, harp sanayiini bırakarak memleketin en büyük ihtiyacı olan çeşitli makina tezgâhı, âletler ve çeşitli madenî eşya ile bilhassa yurt ziraatının kalkınmasını ve daha verimli bir hale geldi.

Osmanlı Duyunu Umumiyesi

Yazan : Y. Hakkı YENİAY
Yayınlayan : İst. Üniversitesi
Maliye Enstitüsü

SULTAN Mecit devrinde açılmış olan Dış Borçlarımıza dair bir eser, son günlerde yayınlanmış bulunuyor : (Yeni Osmanlı Borçları Tarihi). Bu, duyulan bir eksikliği gidermiştir ve değeri azımsanamayacak bir himmettir. Kitap, İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Maliye Enstitüsü yayınları arasında yer almıştır. Yazarı, İşletmeler Vekâleti Etüd ve Plân Kurulu eski Üyelerinden İ. Hakkı Yeniay'dır. Bu, aynı konuda, aynı yazarın, 1936 da çıkarmış olduğu eserin, rötuşlanmış, genişletilmiş ve 1936 dan sonraki olayların eklenmesiyle tamamlanarak yeniden kaleme alınmış şeklidir. Yazarı, bu başarısından dolayı tebrik etmeyi bir borç biliriz. Bu suretle, «Düyunu Umumiyesi» müessesesinin memleketimizde kurulmasına sebep olan Dış Borçlarımızın tam hikâyesi, noksansız bir mali tarih halinde toplanmıştır. 1854 te Osmanlı devrinde doğan ve 1954 te Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti

tarafından tamamıyla kapatılan Dış Borçlarımızın, tam 100 yıllık bir zaman içinde geçirdiği, ders verici safhalar açıklanmış, olaylar tam bir tarafsızlık içinde, yeteri kadar etraflı şekilde yansıtılmıştır. Olayların panoraması, izlenmesi kolay bir düzende çizilmiştir. Bilgilerin kaynakları - önemlileri için sayfaları da belirtilmek suretiyle - gösterilmiştir. Kitap, bütün olayları, halkaları noksansız bir zincirleme ile, birbirine başarılı bir şekilde bağlamış olmak özelliğini taşımaktadır.

Kitabın «Bağlantı» başlıklı özetlemesindeki iki fıkrayı aynen buraya koymayı faydalı bulduk :

«25.5.1954 günü, bu suretle, Osmanlı dış borcu, tam 100 yıllık bir ömürden sonra, tarihin yaprakları içine gömülmüştür.»

«Hükümet, Lozan Antlaşması, 13.6.1928 ve 22.4.1933 mukaveleleri görülmeleri sırasında, milli menfaatleri gayet iyi savunmak ve borçların tasfiyesi için en uygun zamanı kollamakla, memlekete takdire değer bir hizmette bulunduğu gibi, borcu, 1933 mukavelesinde, itfa için konulan mühletten, ahdi hükümlere sadık kalmak şartıyla, 29 yıl daha erken kapatmakla, Türkiye'nin mali itibarını da sağlamlaştırmıştır.»

Kitabın fiatı 21,50 liradır. Satış yeri, İstanbul, Ankara Caddesi, No : 80, Yeni Üniversite Kitabevi'dir.

İSTANBUL BANKASI

Sermayesi : 20.000.000 Lira

1964 YILINDA

Mevduat Sahiplerine

Çeşitli Para İkramiyeleri

Mevduata

% 6 1/2 a kadar faiz

İSTANBUL BANKASI

BARIŞ - 347

**Lise ve dengi okulları bitirenlere
GÜNDÜZ - AKŞAM öğretim yapan**

ÖZEL SEKRETERLİK OKULU

Mezunlarını işe yerleştirir

Üniversite ve Yüksek Okullara tanınan
bütün öğrenci haklarını sağlar.

İNGİLİZCE

EKONOMİ

HUKUK

TİCARET

İŞ PSİKOLOJİSİ

ARİTMETİK

İŞLETME İDARESİ

İŞ MEKTUPLARI

DAKTİLOGRAFI

STENOGRAFI

BÜRO TATBİKATI

SOSYAL Davranışlar

M U H A S E B E



TÜSTAV

- ★ Kayıtlar devam etmektedir.
- ★ Ücret : Gündüzlülere 1500 TL. — Gecelilere 1200 TL.
- ★ Adres : Çemberlitaş karşıtı İSTANBUL. Tel : 27 16 50

BARIŞ - 352

637 — 63

Hürriyet Partisi tam bir şaşkınlık içinde çabalıyor

Muhalefet partileri arasında işbirliği konusunda, Hürriyet Partisi'nin politika hayatımızda emsalsiz bir gaf teşkil eden meşhur muhtırası ve çok yanlış tutumu yüzünden, rejim buhranı sürüp gitmekteydi.

Ahmet Hamdi BAŞAR

1950 SEÇİMLERİNDE pro - paganda gezileri yapıyorduk. Nutuk geçmek üzere bizi otomobiliyle Silivri'ye götürürken yolda Demokrat Partili Ziya Köktürk'e:

“— Bu seçimlerde Demokrat Partinin iktidara gelmesi hem Memleket ve hem de Parti için felâket olur. Çünkü;” demiştim; “yalnız ‘Yaşasın hürriyet, kahrolsun istibdat’ diye bağırıp duruyoruz. Devleti nasıl ve kimlerle idare edeceğiz? Binbir çeşit meseleleri nasıl çözeceğiz? Hiç bir hazırlığımız yok. Bir devre olsun kuvvetli ve sözü dinlenen muhalefet olarak çalışmalıyız ve kendimizi hazırlamalıyız.”

1956 yılında Demokrat Parti iktidarına karşı ayaklanan ve bir cephe kurarak işbirliği halinde onu altetmiye çalışan muhalefet partileri için de tanıdıklarına aynı şeyi söylüyordum:

“— İşbirliğini, rejimi kurtarmak ve kurmak için istiyorsunuz. Bunda başarı kazanır ve iktidara gelerseniz ne yapacağınızı, devleti nasıl ve kimlerle idare edeceğinizi biliyor musunuz? Muhalefet partileri arasında işbirliğinden önce asıl bu konular da bir fikirbirliği kuralımsınız.”

Şimdi bu satırları yazarken o günlerde söylediklerimi, çırpınmalarımı düşünüyorum da, kendi kendime gülüyorum, yahut acıyorum. İktidarla muhalefet birbirine girmiş; bir kör döğüşüdür gidiyor. Se-

bebi: Hürriyetsizlik; demokratik rejimin kurulamamış olması!... Muhalefet partileri, elele verirler de o günkü iktidarı devirirlerse, hürriyeti ilân edecekler ve bu rejimi bütün temelleri ve yapılarıyla kuraçaklar!... Onlarca bu iş o kadar kolay, başarması o kadar basit ki, Halk Partisi altı ayda olur biter diyor. Hürriyet Partisi de tamamlanması için en geç bir buçuk yıla ihtiyaç olduğunu söylüyor. Birincisi: “Altı ay beni iktidara getirin; istediklerinizi yaptıktan sonra seçime gidelim; hangi parti iktidara gelirse artık rejim kesin teminata bağlanmış olacağından, millet rahata kavuşacaktır,” demekte; işbirliğini bunun için teklif temektedir. Bunu söyleyene diğer partiler inanırlar mı hiç? Ya altı ay sonra işim bitmedi diye iktidarı bırakmazsa? Hattâ bir kere oraya geçtikten sonra hiç iktidarı bırakmazsa? Dahası var: Muhalefet partilerinin Demokrat Partiyi alaşağı etmek için Halk Partisiyle birleşmeleri nasıl olur? Muhalefeti temsil eden iki parti, vaktiyle Halk Partisine karşı halkı ayaklandıran insanlar değil miydi? Millete karşı ne denir?

Ama rejimi teminata bağlamak ve kurmak da lâzım. Bunun için Hürriyet Partisi iki çare gösterir: Birincisi çok kolay, ikincisi biraz güç. Kolayı, iktidarı elde

(1) Bu yazı serisi 28. sayımızda başlamıştır.

tutan Demokrat Partinin bu işi kendiliğinden yapması!... Hattâ Hürriyet Partililer, neye bu, böyle olmuyor, diye şaşırıp durmaktadırlar. 1946 ile 50 arasında Demokrat Partinin istediği ve millete vaadettiği tek şey, demokratik rejimin kurulması ve teminata bağlanmasından ibarettir. 1955 de kurulan Dördüncü Adnan Menderes Hükümeti, programında bunları yapacağını kesin olarak taahhüt etmemiş miydi? Şu halde Demokrat Parti Meclis Grubunda hemen gerekli karar alınır, Anayasa değiştirilir, seçim kanunu düzeltilir ve anti-demokratik kanunlar kaldırılırsa, bu mesele çözümler gider. Bunlar yapılırken Hürriyet Partisi iktidarla işbirliği bile kurabilir. Yok olmadı, Demokrat Parti bunu yapmadı. İşte o zaman, biraz güç olan tertibe başvurmadan başka çare kalmaz: Nasıl olsa 1958 de seçim var. Üç muhalefet partisi birleşir; bu seçime tek cephe halinde girerler; ortak bir liste hazırlarlar. Bu listeye üç parti de eşit sayıda aday koyarlar. Yalnız beşte bir oranında bağımsızlara da yer verirler. Geri kalan mebusluklar üç parti arasında kardeş payı taksim edilir. Cumhurbaşkanı, Meclis Başkanı mutlak taraflılarından olması da şart koşulur. Yeni Meclisin vazifesi, demokrasiyi kurmaktır. Bu iş engeç on sekiz ayda bitirilir ve yeni Meclis seçilir.

BU lâfların edildiği 1956 yılı Ağustos ve Eylül ayları içinde, benim halim hakikaten görülmeye değerdi. O zamanlar hiç farkında değildim ama, şimdi düşünüyorum da, ya benimle alay ediyorlar ve arkamdan katilreasına gülüyorlar; yahut bana acıyorlardı. Sanki bu işlerin hepsi benim üzerime vazife imiş gibi oradan oraya koşup duruyordum. Koraltan'la görüşmeden sonra Menderes, benimle konuşmak isteyince (2) bayağı ümitlenmiştim. Ona 1945 de dinletemediklerimi tekrar söyleyecektim. Aradan bir on sene geçip başına böylesine belâ sarıldıktan sonra Menderes'in bana hak vermesini beklileyebilirdim: "Yaşasın hürriyet, kahrolsun istibdat," diye işbaşına gelmişler ve bu hürriyet tilsiminin her derde devâ olacağını sanmışlardı. Büyük hata!... Şimdi bunun hata olduğunu farketmiyorlar da, kabahatî şahıslarına ve iktidarlarına karşı suikast için

birleştiğini sandıkları muhalefette, basında, üniversitede buluyorlar. Bu, daha büyük hata!... Menderes'e hep bunları söyleyecek ve kendisine ve iktidarına "Yaşasın hürriyet, kahrolsun istibdat" diye hücum etmekte birleşmiş olanların ceza tehditleriyle, baskılarla, ötede beride nutuk çekip onları yerin dibine batırmaya çalışmalarla susturamayacağını, bunun için çok tesirli başka yolların bulunduğunu anlatacaktım!

Sanki ben bir defa bunları Menderes'e söyleyip anlatsam, her şey yoluna girecek gibi geliyordu bana! Memleketi birbirine düşüren bu kötü gidişin durması ve düzelmesi için bir Menderes'i, tutumunu değiştirmeye inandırmam yetecek! Ah, bir görürsem, ah bir görürsem!...

Sonra bakıyorum; daralmış bir gününde Koraltan'a:

"— Meğer, bizim en vefalı arkadaşı-mız Hamdi Başar'mış, hemen arayalım, çağırıp görüşelim," diyen, fakat o gün beni bulduramadıkları için görüşemeyen Menderes, beni unutmmuş; çağırıyor. Bu kapı kapanınca muhalefete koşuyorum. Vakiâ 1955 de merhum Şemsettin Günaltay başkanlığında yeni bir muhalefet partisi kurmak için aylarca yaptığımız çalışmalar sırasında onların da içyüzünü öğrendim ve muhalefete bağladığım ümit hayli sarsıldı. Fakat bu cephenin başında İnönü var. O'na inanıyorum. 1945 den sonra tuttuğu yolun yanlış olduğunu elbet görmüş ve anlamıştır, diyorum. 1946-1950 arasında o zamanki muhalefet hangi bayrağı sallayarak iktidara gelmişse, şimdiki de aynen onu taklit ediyorlar: "Yaşasın hürriyet; kahrolsun istibdat" diyorlar. Muhalefetin hep istediği "İnsan hakları, Anayasa teminatı, hâkim teminatı, Üniversite muhtariyeti" gibi, muhalefetteyken Demokrat Partinin istediklerinden ibaret. Ama şimdi atı alan Üsküdar'ı çoktan geçti. Demokrat Parti böyle iktidara geldi ama, geldikten sonra da, tehlikeli olmakla beraber, usta bir politikaya başvurdu. Birçok iş yapıyor; halk çoğunluğun gönlünü kazanmış ve yakın tarihte ilk defa devletle millet arasındaki ayrılığını ortadan kaldırmaya çalışıyor. Bunun neticesi, halkı "Anayasa te-

(2) Bk.: BARIŞ DÜNYASI : Eylül 1964 sayısı, sayfa 509.

minatı, Üniversite muhtariyeti" falan diye Demokrat Partiden ayırmaya imkân yok. Yâni Demokrat Partinin iktidara gelmek için geçtiği yol bugün kendiliğinden tıkanmış. Üstelik Demokrat Parti iktidarı da yolun henüz kapanmamış, kaçak geçilebilecek ne kadar deliği varsa hepsini tıkamakla meşgul!... Bu şartla altında muhalefetin "Yaşasın hürriyet" den başka bayrakları olmalı. Bunları muhalefetin yeni kanadı Hürriyet Partililere bir türlü anlatamadım. Bir tek ümidim İnönü'ye duyurabilmekte. Faik Ahmet Barutçu ile haber yolladım; belki ondan bir ses çıkar diye bekleyip duruyordum.

Barutçu ile Haziran ortasında görüşmüştüm. Temmuz, Ağustos, hattâ Eylül geçti. Nihayet, Ekim ortalarına doğru İnönü'ye kendimi aratma fırsatını hazırladım ve 21 Ekim pazar günü iki saata yakın görüşerek, içimi döktüm. Bu görüşmemden sonra, İnönü başkanlığında muhalefet partileri arasında bir işbirliği kurulur ve "Hürriyet" mihrakı dışında ana meseleler hakkında bir fikir birliğine varılmış olursa, Memleketi tehlikeye sürüklemesinden korktuğumuz bu gidişin düzeleceği ümidine kapıldım.

ARTIK gayret dayıya düşmüştü. Ben yine havalanmıştım. Şimdi beni gülünecek veya acınacak durumlara sokan ve 1957 seçimlerinden sonraya kadar sürüp giden geceli gündüzlü didinmelerimin hikâyesini okuyucularına anlatacağım:

25 Ağustos günü, Hürriyet Partisinin İstanbul teşkilâtını yürüten bu partide hayli sözü geçen arkadaşım Enver Adakan'a söylediklerimi, bu tarihten bir hafta kadar sonra Parti merkezinde başka arkadaşların da huzurunda tekrarladım. Fethi Çelikbaş, Doktor İbrahim Öktem, Hasan Kangal, Doktor Muhlis Bayramoğlu beni dikkatle dinlediler; partilerine sokmaya çalıştılar. Kendilerine kalben bağış olduğumu, fakat resmen katılmıyacağımı, bağımsız kalarak belki işbirliği konusunda daha yararlı olacağımı söyledim.

Muhalefet partileri arasında yalnız rejim meselesinde işbirliği yapmanın hem mânası yoktu; hem de bunun, iktidar tarafından önlenmesi tehlikesi vardı. Demokrat Partiyi yalnız hürriyet haklarına ve demok-

ratik rejimi bozuyor diye millete şikâyet etmekten hiç bir sonuç alınmazdı. Çoğunluğun sözü edilen hürriyetsizlikten, rejimin bozulduğundan haberi bile yoktu ve hakikaten de Demokrat Parti, çoğunluğa dayanmakta ve onun oylarını sağlayıcı yollarda yürümekteydi. Fakat asıl halkın şikâyet ettiği ve huzursuzluk duyduğu iktisadî konuları ele almak; yapılanların nasıl bozuk düzen şeyler olduğunu, birtakım zümre ve şahıs çıkarlarına yaradığını ve sonunun nasıl daha büyük tehlike gerektireceğini halka anlatmak ve düzelmesi yollarını göstermek lâzımdı.

Muhalefet çalışmaları ve propaganda-ları bu yönde olmalı, bir fikir birliği kurulması için muhalefet partileri arasında toplantılar, görüşmeler yapılmalıydı. Hiç "Rejim teminata bağlansın, önümüzdeki seçimde elbirliği edelim de iktidarı devirelim" diye propagandaya ihtiyaç yoktu. Hatta bu amaç için muhalefet arasında işbirliği yolu bulunabilirse, iktidarın yeni kanunlar koyarak vaktinde karşı tedbir almaması için, bu çalışmalar ve kararlaştırılan sonuçları gayet gizli tutulmalıydı.

Hürriyet partili tanıdığım ve görüştüğüm arkadaşların, başta Enver Adakan olduğu halde, iyi niyetlerine, temiz duygularına güvenmiş olmama rağmen, muhalefet cephesinde liderlik vazifesi yapacak güçte olmadıklarını da anlıyor, biliyordum. Başarı için Hürriyet Partisinin Halk Partisiyle fikir birliğine dayanan bir anlaşma yapması lâzımdı. Bu iki parti dışında Cumhuriyetçi Millet Partisi ile Köylü Partisi vardı. Bunlardan birincisi, oldukça teşkilatlanmış, oy bakımından hesaba katılması gereken bir kuvvet halini almışsa da, sayın Tahsin Demiray'ın genel başkanlık ettiği Köylü Partisi güçsüz, cılız kalmış; bir türlü büyüyememişti.

O sıralarda Tahsin Demiray'la da bir fikir birliği kurulabilir mi diye iki defa görüşmüştüm. Fikirlerini kavramıya çalıştım; fakat itiraf ederim, anlayamadım. Sayın Demiray, Memleketimizde tek mümessili olduğu Edmond Demolin'in içtimaf mektebi açısından, cemiyet olaylarını ince-liyordu. Bunlara göre vardığı sonuçları bana da açıklamıştı:

Türkiye'yi, Meşrutiyettenberi bir Komi-

te idare ediyordu. Bu Komite çeşitli kaplılara girmekte, adlar almakta, adamlarını değiştirmekte, fakat kendisini bir türlü değiştirmemekteydi. İttihatçılar, Halkçılar, şimdi Demokratlar zamanında iktidar hep bu Komitenin elindeydi. Son misali Celâl Bayar'dı. Devletin başında bugün bir komiteci vardı. İktidarı bu Komitenin elinden almak için büsbütün başka metodlarla başvurmak zorundaydık. Bu iş kolay olamazdı. Kendisi bu güç olan işi üzerine almıştı. Acelesi yoktu; çalışacak ve bekleyecekti.

Sayın Demiray'la görüştüğümüzden sonra küçük ve cıvz kadrosuyla da olsa, Köylü Partisini muhalefet cephesinde fikir birliği içine sokmaya çalışmanın çok güç olduğunu anlamıştım. Bu derece mektebine ve dâvasına sarılmış bir liderle fikir plânında birleşmeye çalışmak için seneler ve belki ömürler bile yetmiyecekti!

Cumhuriyet Millet Partisine gelince, nedense, bu partinin irticaa avans veren ve devrimlerden hiç duyan insanları çatışmada toplayan bir görünüşü vardı. Vakıa ben 1954 seçimlerinde onların listesinde bağımsız aday olduğum zaman, bu görünüşün aldatıcı olduğu kanısına varmıştım. Fakat Seçim Beyannamelerinde irticaa karşı olduklarını açıklamaya onları bir türlü ikna edememişim. Benim bu maksatla hazırlayıp Sayın General Sadık Aldoğan vasıtasıyla kendilerine ulaştırdığım Beyanname taslağından bir tek cümle kullanmamışlardı. Lider kadroları birbiriyle kolayca anlaşabilecek aynı formasyonda insanlardan kurulu Halk Partisiyle Hürriyet Partisi, şayet bir fikir ve işbirliğine varırsa, buna Cumhuriyetçi Millet Partisinin de katılacağı umulabilirdi.

Görüştüğüm H. Partili arkadaşlar, beni yalnız dinlediler; fakat siyasî rejimden önce iktisadî düzen konusunda muhalefet partilerinin bir fikirbirliğine varması hakkındaki görüşlerime katılmadılar. Nitekim Hürriyet Partisi Genel İdare Kurulu Ankara'da yaptığı üç gün süren bir toplantıdan sonra, 14 Eylülde yayınladığı bir Bildiride, muhalefet partilerini rejim konusunda işbirliğine çağırıyor. İstedikleri, "Demokrasi idaresinin hakkıyla tahakkuku için işbirliği meselesinin mânası, hududu ve hedefi hakkında bir bilgiye sahip" olmak-

tı. Hemen ertesi günü, yani 15. Eylül 1956 tarihinde de bu işbirliğin mânası, hududu ve hedefi hakkında düşündüklerini diğer iki partiye yazılı bir muhtıra ile resmen bildirdiler; ve onlardan, kısa bir tarih tesbit ederek, bu maddelere ya "Evet" veya "Hayır" diye cevap vermelerini istediler. Muhtıra, partilerden bu prensipleri kabul ettikleri cevap gelip, yapılacak ortak toplantıda bunların nasıl gerçekleştirileceği kesin karara bağlandıktan sonra millete ilân olunacaktı. Bu bakımdan partilerden bu Muhtıra muhteviyatını gizli tutmaları rica olunmuştu.

HÜRRIYET Partisinin yolladığı muhtıra, Enver Adakan arkadaşımın başkalarına söylememek kaydıyla edindiğim bilgiye göre, peşinde koştuğum ve gerçekleşmesi için acınacak veya gülünecek çabalar harcadığım işbirliği dâvasını, başlangıçta suya düşürecek bir şeydi. Bir kere neden partilere, daha önce görüşüp anlaşmaya varmadan, böyle bir muhtıra yollanıyordu? Bu muhtıra değil, âdeti bir nota idi. Belirli kısa bir tarihe kadar "Evet" veya "Hayır" cevap alınması isteniyordu. Bunlara "Evet" denirse o zaman işbirliği kurulması için bir masa etrafında toplanabilecekti.

Muhtıranın kendisine gelince, bunun esası, 18 aylık bir Kurucu Meclis teşkili için partilerarası anlaşmaya varılması ve bu Meclisin rejimi kurduktan ve teminata bağlandıktan sonra dağılarak, ondan sonra serbest seçimde hangi parti kazanmışsa iktidarın ona devir edilmesiydi.

Ya bu 18 ayda milletin hali ne olacaktı? "Anayasa değişsin, hâkim teminatı olsun, Üniversite muhtariyete kavuşsun, sonra ne olacağını düşününüz" diye her şey duracak mıydı? Türk toplumunun o günkü şartları ve halkın eğilimi göz önüne alınırsa, çoğunluktan bunun için oy bile alınmazdı. Bizde halkı yönetme durumunda olan aydınların nasıl kendi kafalarında hayalî bir âlem yaratarak ve bu âleme bağlı birtakım meseleler ortaya koyarak halkın ve realitenin dışında kaldıklarını gösteren bundan daha tipik örnek bulunmazdı.

Muhtıra yalnız halk oyuna kavuşamayacak bir tekliften ibaret değildi. Aynı zamanda muhalefet partilerinin durumlarını

ve güçlerini hiçe sayan, yâni bu konuda da Hürriyetçilerin bir hayal âleminde yaşadıklarını gösteren bir vesikaydı: Kuru-cu Mecliste her üç partinin eşit sayıda mebusu olacaktı. Yalnız yüzde 20 kadar, yâni 105 âdet de bağımsız mebus seçilecekti. Cumhur Başkanıyla Meclis Başkanı bağımsızlardan biri olacaktı.

Hürriyet Partisi, kendini dev aynasında mı görüyordu? Kurulalı daha dün bir bugün iki!... Birçok illerde henüz teşkilâtı bile yoktu. Halbuki Halk Partisi, yalnız başına iktidarı alabilecek güçteydi. Cumhuriyetçi Millet Partisine gelince, o da kendisini Halk Partisiyle boy ölçüşecek, seçimlerde 5 milyon oy alabilecek kudrette görüyordu. Nitekim, Muhtıradan sonra, 26 Eylülde Bölükbaşı Babaeski'deki konuşmasında "Seçimlerde en azından 5 milyon

oy alacağız" demişti.

Muhtıra basına açıklanmadan iki muhalefet partisine verildikten sonra, Hürriyet Partililer, alacakları cevabı beklediler. Halk Partisi Meclisi, 28 Eylülde işbirliği teklifine prensip bakımından "Evet" demek kararını verdi. Bu karara uyarak İnönü, partisinin cevabını 30 Eylül günü saat 9.30 da İstanbul'da Hürriyet Partisi İl Merkezine giderek, Fevzi Lûtfi Karaosmanoğlu'ya bizzat verdi. Aynı gün saat 11 de de Fevzi Lûtfi ile Genel Sekreter Doktor İbrahim Öktem, İnönü'yü misafir kaldığı Nişantaşı'nda kardeşi Hasan Rıza Temelli'nin apartmanında ziyaret ettiler. Cumhuriyetçi Millet Partisine gelince, Muhtırayı aldığına dair cevap bile vermemişti.

(Devamı var)

YIL SONU
ÇEKİLİŞİNDE

100.000
100.000
50.000
50.000
50.000
5.000
100
100

1
MİLYON
LİRALIK
İKRAMİYELER

Son Para Yatırma Tarihi
5 Kasım 1964

İKRAMİYELİ
TASARRUF
CÜZDANI

TÜRK
TİCARET
BANKASI

DEĞİRMEN



REKLAM.
LARINIZ
IÇIN



"BASIN İLÂN KURUMU"

Genel Müdürlük

Cağaloğlu, Türk Ocağı Caddesi No. 1

İstanbul

Telefon : 22 43 84 - 22 43 85

Telgraf Adresi : BASIN KURUMU

SUBELER

İstanbul
Ankara
İzmir
Adana
Bursa
Diyarbakır
Erzurum
Eskişehir
Konya
Zonguldak

A.B.D.
Almanya (Federal)
Almanya
Avusturya
Avustralya
Belçika
Bulgaristan
Çekoslovakya
Danimarka
Fransa
Hollanda
İngiltere
İspanya
İsrail

DIŞ MUHABİRLER

İsveç
İsviçre
İtalya
Japonya
Lübnan
Macaristan
Norveç
Pakistan
Polonya
Portekiz
Romanya
Yugoslavya
Yunanistan

BASIN — 20057 - 355

643 — 89

Boş yere ıstırap çekmeyiniz...

Bütün
ağrılara
karşı



GRİPİN

İtimatla kullanabileceğiniz en müessir ilâçtır



GRİPİN nezle ve grip başlangıcında bir çok, fenalıkları önler

GRİPİN baş, diş, adale, sinir ağrılarını bıçak gibi keser

GRİPİN sinir ve bel ağrısından eser bırakmaz

GRİPİN bayanların muayyen zamanlardaki sancılarında faydalıdır

GRİPİN mideyi bozmaz, kalbi yormaz

GRİPİN Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekilliginin hususi ruhsatını haizdir

KİNİNLİ

GRİPİN

TÜRKİYE'DE
İLK **florürlü**
DİŞ MACUNU...



DİŞ MİNELERİNİ SERTLEŞTİRİR ÇÜRÜMELERİ ÖNLER

TÜSTAV

Radar Reklâm — 1 - 353

645 — 71

İSTANBUL
ÖZEL

MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK YÜKSEK OKULU



ÖĞRENCİ KAYDINA DEVAM EDİYOR

KAYIT ŞARTLARI :

- 1 - Lise mezuniyet diploması veya sureti, yahut bu diploma yerine geçecek tasdik edilmiş belge
- 2 - Nüfus Kâğıdı veya sureti.
- 3 - Sağlık Raporu.
- 4 - 12 adet 4 x 6 cm. ebadında fotoğraf.
- 5 - İkâmetgâh Teskeresi (Lise Bitirme imtihanından sonra) öğrenimine bir yıldan fazla ara vermiş olanlar için iyi hâl kâğıdı ve askerlikle ilişiği olmadığına dair belge istenir.)

Taksitler; İstanbul, Lâleli Osmanlı - Sultanhamam İş - Bahçekapı
Vakıflar - Sultanhamam Ziraat bankalarındaki hesaplara yatırılabilir
veya havela edilebilir. Yıllık ücreti 6 bin lira, ilk taksit 3 bin liradır

Okulun Sahibi, bu maksatla Kurulan 2 milyon lira Sermayeli İŞİK TEDRİSAT ANONİM ŞİRKETİDİR.

Millî Eğitim Bakanlığınının 4.7.1964 tarih ve 420.1 — 2400 sayılı müsaadesile açılmıştır.

KAYIT YERİ

İSTANBUL, Beşiktaş, Çırağan Durağı Karşısında Okul Binası

TELEFON : 48 70 08

Ankara Reklam

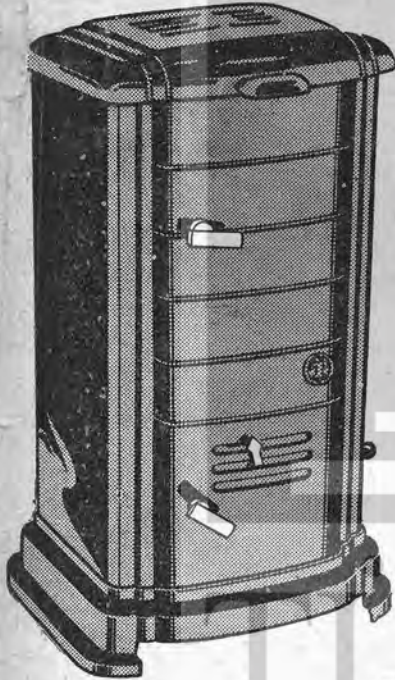
TÜRK DEMİR DÖKÜM

EMAYE SOBALARI

az masrafla bol hararet sağlar

- Dökümtün verdiği **SAĞLAMLIĞI**
- Üstün kalitesine kıyasla **UCUZLUĞU**
- Yanış sisteminin temin ettiği **EKONOMİYİ**
- Emayenin evinize kazandıracığı zarif **MOBİLYAYI**

bu sobada bulacaksınız



TEKNİK SERVİS

Istanbul dahilinde
bizzat
Fabrikanın,
Anadoluda
ise mahalli
satıcıların
Teknik Elemanları
tarafından
yapılacak
muntazam ve süratli
BAKIM ve
TEKNİK SERVİS'le
sobanızın ömrünü
uzatmış olacaksınız.



Genel Satıcısı:

BEKO TİCARET A.Ş.

Beyoğlu, İstiklâl Caddesi, 349 - Tel.: 49 35 00



Çanakkale
Seramik Fabrikaları A.Ş.

**TÜRKİYE SERAMİK SANAYİNDE İLK
DEFA İNKILÂP YAPAN MÜESSESEDİR**

SAĞLAM - UCUZ - ZARIF VE GARANTİLİ

**FAYANS - İZOLATÖR - ELEKTROPORSELEN
VE SAİR SERAMİK MAMULLERİNİ**

tercih etmekle aynı zamanda memleketimizin
menfaatini de korumuş olursunuz

MÜRACAAT : Sipariş ve mübayaa için

İSTANBUL — Galata Tersane Cad. Kipman Han 5

TELGRAF : Kaleseramik — İstanbul

TELEFON : 44 76 83 - 44 69 09

BARIŞ - 345