

# Bağımsız Filistin bayrağı yükselirken

Gençler ve çocuklar işgal altında doğdular. Kendi ana yurtlarında hapis ve kuşatma altında büyüdüler. Bağımsız Filistin Devleti'nin kuruluşunda onların kararlı savaşı ve cesareti de var.

Okullar, üniversiteler kapatıldı, öğrencilerin karşı koyuşu tükenmedi. Şimdi tüm bu baskılar daha da saldırgan biçimde sürdürülüyor. Ama intifada'yı bastırarak hele şimdi hiç mümkün değil.

Filistin Ulusal Konseyi'nin olağanüstü 19. Oturumu, diğer bir deyişle intifada oturumu Kasım ayı içerisinde Cezayir'de toplandı ve tarihi bir karar aldı. Bağımsız Filistin devleti ilan edildi. Kısa sürede çok sayıda ülke tarafından diplomatik olarak tanınan Filistin devletinin kuruluşu B.M.'in 1947 tarihli ve Filistin'de bir Arap, bir Yahudi devleti kurulmasını öngören 181 nolu kararına dayanıyor.

Bağımsız Filistin devletinin ilanı dünyada yaygın destek bulurken, Filistin halkının yegane ve meşru temsilcisi FKÖ'yu yıllardır uluslararası platformlardan uzak tutmaya çalışanlar çabalarının boşuna olduğunu gördüler. FKÖ lideri Yaser Arafat'a Birleşmiş Milletler Genel Kurulu oturumunda konuşmak üzere New York'a gelme izni vermemek ABD yönetimi, Arafat'ın Genel Kurul Cenevre'de yapılan oturumundaki konuşmasından sonra uluslararası gelişmelerin kaçınılmaz doğrultusunda FKÖ'yu tanıdı. Hemen ardından Avrupa Topluğundan da FKÖ ile ilişki kuracağı açıklandı. Diğer taraftan Filistin sorununun ancak B.M Güvenlik Konseyi üyeleri ve

FKÖ dahil ilgili bütün tarafların katılacağı uluslararası konferans yoluyla siyasi çözüme doğru ilerleyebileceği, dünya kamuoyunda en uygun yol olarak giderek artan bir desteğe ulaşılmış bulunuyor.

Filistin Ulusal Konseyi'nin olağanüstü oturumunun ardından da anlaşılacağı üzere verilen aşamada 1987 Aralık ayından bu yana, İsrail'in işgali altındaki Filistin topraklarında aralıksız süren halk ayaklanması belirleyici bir role sahip. Yaygın adıyla intifada denilen ayaklanma Filistin halkının en geniş kesimlerini ulusal çıkarlar temelinde ve örgütlü bir direnişle bir araya getirmiş, siyasi mücadeleye aktif biçimde katmış bulunuyor. Sivil itaatsizlik eylemlerini ve günlük talepleri yerine getiren halk komiteleri merkezi bir şekilde ve geniş bir yaygınlıkta yaratıcı çalışma yapıyor. İsrail saldırılarına karşı silahlı direniş yanı sıra halk komiteleri sivil halkın direnişini örgütleyolar. Kitle haberleşme araçlarına doğru bilgi iletmekten sürekli kan toplamaya, okullar kapatıldığında eğitimin sürdürülmesinde İsrail askerlerinin grevlerini kırmaya yönelik saldırılarını püskürtmeye her alanda çalışıyorlar.

İsrail'in 1967'de bu toprakları işgal etmesinden bu yana 22 yıl geçti. Bu topraklarda yaşayanların %69'u 24 yaşın altında. Gençler ve çocuklar işgal altında doğdular. Kendi ana yurtlarında hapis ve kuşatma altında büyüdüler. Bağımsız Filistin devletinin kuruluşunda onların kararlı savaşı ve cesareti de var. Intifada'nın

başlamasından bu yana pek çoğu gepeğen üçyüzdən fazla Filistinliyi öldürdü. İsrail askerleri ilan edilen sokağa çıkma yasağı ile Gazze ve Batı Şeria'da Filistinliler günlerce, haftalarca abluka altına alındılar. Yaşadıkları evlerin, mahallelerin elektriği, suyu, telefonları kesildi. Sorgusuz sualsiz, keyfi tutuklamalarla toplama kamplarına gönderilenler arasında 12-13 yaşında olanlar vardı. 8-10 bir kişilik toplama kampları kuruldu. Direniş öncülük edenler zorla helikopterlere, kamyonlara doldurulup sınır dışı edildiler. Yerleri boş kalmadı. Her türlü işkence denendi, tutuklulara boyun eğdirilemedi. Dışardakiler daha bilindi. Okullar, üniversiteler kapatıldı, öğrencilerin karşı koyuşu sürdürmedi. Şimdi tüm bu baskılar daha da saldırgan biçimde sürdürülüyor. Ama intifada'yı bastırarak hele şimdi hiç mümkün değil.



# Küba Devrimi 30 yaşında

Küba'da devrimin momentini yakalayan Fidel Castro ve arkadaşlarının hareketi yığınların hazırlıklı olması ve moraliyle bütünleşince, Batista'nın alacağı edimesi hiç de zor olmadı. Bu birbirini bütünleyen iki etkeni birbirinden ayrı görmek, bazen birini veya öbürünü önce çıkarmak, çeşitli örneklerde görüldüğü gibi siyasi maceralara yol açmıştır.

1 Ocak 1959'da zafere ulaşan Küba Devrimi 30. yıldönümünü kutluyor.

Uzun süre sömürge yönetimi altında yaşayan Küba halkı, anti-sömürgeci mücadelesini yine yıllarca sürdürmüş bir halktır. İspanyol sömürgecilerle karşı 18.yüzyılda üç kez ayaklanan köylülerin mücadelesi 1892 yılında Jose Marti'nin önderliğinde Küba Devrimci Partisini doğurdu. Jose Marti'nin çağrısıyla ayaklanan Küba halkı, İspanyol sömürgecilerine karşı savaşlarında yeni düşü ve bunun üzerine Küba'da ABD hegemonyası kuruldu. Bağımsızlık ve Cumhuriyet sırım Küba devrimci hareketine miras bırakan J.Marti hareketi, bu kez ABD tekelini karşı kıyasıya bir kavgaaya tuttu.

Marxist Halk Sosyalist Parti'nin (PSP) kuruluşundan sonra başlayan terör, 1933 yılına kadar devam etti. Genel bir ayaklanma ile devrimci diktatör Machado yerine yapılarak, çeşitli zamanlarda ilmi gözükerek Küba'yı gene terör cehenemine çevirdi. Batista döneminde 20 bin emekçi öldü-

rüldü ve Küba ekonomisi bü-tünüyle ABD tekelinin denetimine geçti. Batista diktatörlüğüne karşı tutarlı bir mücadele yürüten Küba işçi sınıfı partisi, içindeki reformist unsurların temizlenmesini ve birbirini peşisıra düzenlenmiş işçi gösterilerini, genel grevleri başarmıştır. Küba'da zaferi hazırlayan bilinçli kitlelerin oluşturduğu ortamın gelişmesinde bu partinin katkısı büyüktür.

1958 genel grevinin oluşturduğu politik ortam, bu grev başarısızlığa uğramış olsa bile, devrimci fikirlerin daha geniş yığınlarla ulaşım, siyasi kirizin derinleşmesini getirdi. Küba işçi sınıfı partisinin dağıldığı yurtseverlerin "darbeci" girişimlerini onaylamadığı doğrudur. Ama devrim saterleri gelip çıktığında, devrimin sağlanmasını garantiyecek kitlesel desteğin hazırlanması, binlerce ve binlerce yiğit içinin ölümü pahasına, yine Küba işçi sınıfı siyasi hareketine düşüyordu.

Küba'da devrimin momentini yakalayan Fidel Castro ve arkadaşlarının hareketi yığınların hazırlıklı olması ve moraliyle bütünleşince, Batista'nın alacağı edimesi hiç de zor olmadı. Bu birbirini bütünleyen iki etkeni birbirinden ayrı

görmek, bazen birini veya öbürünü önce çıkarmak, çeşitli örneklerde görüldüğü gibi siyasi maceralara yol açmıştır. Çok önemli bir tarih olmakla birlikte, Küba'da devrimin başlangıcı 1953 Mocada olayı değildir. Bu tarih çok daha gerilere Kübalı komünistlerin yığın hareketlerini başlattıkları döneme uzanmaktadır.

Tüm ülkede yürütülen büyük ölçekli mücadeleler, ajitasyon çalışmaları, Batista'nın güçlerini denetim altında tutuyor, silahlı hareket üzerinde yoğunlaşmasını önüyordu. Ordu ve polislin siyasi bakımdan etkilenmesini onların güçsüzleşmesine sebep oluyordu. Küba işçi sınıfı hareketinin çabaları bunlardan ibaret değildi. Silahlı mücadeleyle doğrudan doğruya yardımcı oldu. Gerilla eylemleri ile genel grevlerin aynı zamanlara rastlaması için yapılan temaslar, dağıldığı mücadelede ulaştırılan her çeşit yardımlar, Küba işçi hareketinin PSP'nin başarlarıydı. Küba Komünist Partisi'nin silahlı mücadele aşamasında sonra oluşturulduğu ve dolayısıyla onun sonucu olduğuna söylenler yanılmaktadır. Silahlı mücadeleden önce, silahlı mücadele sırasında ve ondan sonra da işçi sınıfının siyasi örgütü mevcuttu. Daha sonra silahlı mücadele, bu örgütlenmiş, birleşmiş.

Özet olarak, Küba devrimini hazırlayan koşulları onun üzerinde yükselen dağıldığı Fidel Castro hareketini birleştiren, aynı kanaldan aktıran emekçi kitlelerin yüksek devrimci bilinçli, Küba'nın kuruluşunda yegane dayanağı sağ-

lamıştır. Yurtsever gerilla hareketi, aralarına komünist militanları da alarak 1959 zafere, Küba emekçi halkıyla birlikte sağlamıştır.

Devrimden otuz yıl sonra da insanlık günün coşkusu duya bilir mi, sorusunu Fidel Castro şöyle cevaplıyor:

"Devrimin ilk yıllarında duyguların, zorbalığı ve adaletsizliğe duyulan nefretin ve

değişikliğe olan arzunun ifade edilmesi söz konusuydu. Ardından davamıza daha somut ve daha bilinçli bağlanma geldi. Küba halkı şimdi daha önce görülmedik bir sosyal, siyasi ve kültürel düzeye varmış bulunuyor. Milyonlarca genç insan devrimle birlikte büyüdü.

İktidarların yıprandığı söylenir. Bu doğrudur. Ama bi-

zimi için geçerli midir? Biz bir zamanlar zengini ve fakiri, sömürüleni ve sömürerleriyle sınır egemenliğinin olduğu bir toplumda yaşadık. Böyle toplumlarda hükümetler yıpranır. Bizimkisi ise çok farklı bir tecrübe: Toplum değişti, sömürücü sınıflar ortadan kalktı. Küba, halkın olan, halk tarafından ve halk için olan bir hükümetle yönetilmektedir.

Küba'nın insan haklarına saygı göstermediğini iddia edenlere şunu sorarım: Silahların işçilerin elinde olduğu bir ülkede insan haklarını ihlal etmek mümkün müdür? Şunu öneriyorum: ABD ve B.Avrupa'da işçilerin eline silah versinler. Halkın nefret ettiği bir hükümet eğer işçilerin ve köylülerin eline silah vermişse varlığını sürdürebilir mi?"



Sosyal Demokrasi Dosya Sayfa 6-7	Gelişmenin diyalektığı Sayfa 10	Önce kim başlatacak? İşçi Servisi Sayfa 5	Platform yaşatılmalıdır Sayfa 2	Dürüst yoksulluk benimki Sayfa 9	Kara Sevdalı Bulut Osman Çelik Sayfa 8
--	------------------------------------	---	------------------------------------	-------------------------------------	--

Dünyamızın yüzünü güldüren güçler:

# SOSYALİZM VE BARİŞ

1988 yılında dünya gündemini sosyalizm ve barış yanlıları belirledi. Bu güçlerin savaş karşısında, toplumsal eşitsizlikler karşısında aldıkları tavır gezegenimizin yüzünü güldüren gelişmeler arasında

Ülkemiz insanı rejimden hoşnut olmadığını ilan etmiştir. Ülke insanı güven odaklarının, perspektif odaklarının eksikliğini yaşıyor

Dünyadaki gelişmelere rağmen Türkiye'de militarist ve gerici anlayış egemenliğini 12 Eylül jimiyle devam ettiriyor

Devamı 11. sayfa

## Gençlik Dünyası

Aylık Gençlik Gazetesi Ocak '89 Sayı 15/1000 TL (KDV dahil)

## "BOZKURTLAR" ULUYOR!

Hitler selamı gibi elini yukarı kaldırarak mahkeme salonuna girdi ve orada bulunan 432 sanık oturdukları yerden ayağa kalktı ve topuklarını birbirine vurdular, ellerini yukarı kaldırdılar ve istiklal marşını söylediler. 1981 yılı Ağustos ayında Ankara'daki bir asker mahkemede bozkurtlar, kendileri gibi sanık durumunda olan liderleri Türkiye'yi böyle selamlıyorlardı. 600'den fazla öldürme ve 220 cinayet yargılanmasının yapıldığı dava 6 yıl sonra Türkiye'nin parti lideri olarak MHP'nin de masum bir parti olarak aklanmasıyla sonuçlandı. O dönemlerde askeri mahkemelerin sol partiler ve solcu bilinen kuruluş ve kişilere biçtiği cezalar hatırlanırsa, MHP davasının göstermelik olduğu anlaşılır. Türkiye ve ceseti tekrar ortaya çıktı. Cezasının bir kısmını tutuklu olarak geçiren ve kalamı affedilenler Türkiye, geleceğe güvenle bakıyor. Kendisi tarafından yönetilen MÇP, MHP'nin devamı şeklinde gelişiyor.



MHP'li Komandolar '80 öncesinde eğitim kampında...

güçlü bir gençlik teşkilatının kurulma işine başladı. Paramiliter vurucu birlikleri olan bozkurtlar Hitler'in SA'sına benzer. Bozkurtlar şimdi tekrar ulumaya başladılar. Bozkurtların bir kolu 12 Eylül sonrasında Mafya bağlantılı ceteçilik faaliyetleriyle uğraşırken şimdi de okullar da,

yurtlarda başladılar faaliyetlerine. 12 Eylül duruşmaları sırasında MHP'nin liderlerinden Agah Oktay Güner'in söylediği sözler varolan bir gerçeği vurgulamanın ötesinde geleceğe yönelik ipuçlarını da veriyordu. Şunu söylüyordu A. Oktay Güner: "Dünyanın hiçbir yerinde kendi görüşleri ik-

tidarda olup ta savunucuları hapse alın bir hareket daha yoktur."

12 Eylül "Taraflısızlığının" bir göstergesi olarak herne kadar "davalar" açmış ise de okullardaki ve yurtlardaki Faşist kadrolaşma ve koruma bu

Devamı 11. sayfa'da

## Yeşilçam'daki 68'li

Yeşilçam yıllardır toplumsal gerçekliği çarpıtmada bir illüzyon olarak kullanılıyor. Zengin-fakir çelişkinin bu perdeden yansıtılan dramatik uyumu nicelerimizin gözleri yaşlı, mendilleri ıslak saatlerini çalmış, bilincini uyuşturmuş. Seks filmleri tuhaf yediden-yetmişe insanlarımızın tensel beğenilerini ve pazar kabaklarına dönüştürme de nasıl da etkili olmuşlardır. Malkaçoğulları, Tarkanlar, Battal Gaziler "Milli ve Dini" duygulanımlarımızı nasıl da kabartmış. Fakat Yeşilçam eskici ve hurdacı dükkânı olmaktan çıkıyor artık toplumsal sorumluluklarının biçimleriyle hareket eden sanatçıların öncülüğünde. Bu emekçilerden biri de Ömer Kavur.

Kendisiyle yaptığımız söyleşiyi Kültür-Sanat sayfamızda okuyabilirsiniz.



'Anayurt Oteli'nden bir görüntü

## GENÇLER İÇİN YAZDILAR



Ünsal Oskay

Reklamlar bir aldanim boyutu ile verili sistemlerin içinde ve onun için çalışıyor. Ama, bu etkinliğini sürdürürken bir karşı kültür işlevini de yürütmek zorunda kalıyor. Bilgi üretiminde, toplumun yönetiminde dışlanan modern toplum insanına hâlâ hayata ve insanın aradığı mutluluklara erişmekte insanın kendisinin özne olmasından başka çözüm bulunamayacağı görüşünü temel alıyor.

Devamı 9. sayfa'da

## LİSELİ kimlik

- ★ Gençlik mi? Pöh!..
- ★ Fantastico
- ★ Üçüncü kattan atladi
- ★ Konyalı olmak

## SANATA SAYFA

- ★ Duvardaki diğer tuğla
- ★ Köpek hikâyesi
- ★ Laf torbası
- ★ Şiir sever misiniz?

## ÇEK-AL

## YAŞADIKÇA

Erhan Rasim Yücel

ÖĞRENCİLER, DEMOKRASİ, SOL PARTİ...

Kesiksiz akıp geçen zamanın önüne geçmek, genellikle kolay değildir. Zaman, sanki avuçlarından kayıp gidiyor gibisi gibi gelir insana. Tam bir çelişkinin ucuca yakaladığımız düşünürsünüz ki, yeni bir çelişki ipini koparabilir. Ünlü Roma'lı düşünür ve sair Horatius, bir türlü zamanın önüne geçmesini beceremeyen kişiyi, yolda bir ırmakla karşılaşsa da, akıp geçmesini bekleyen köylüye benzetir.

Oysa ırmak durmadan akıp gidecektir. Türkiye'de, öğrenci hareketimiz de, onu oluşturan tek tek bireyler de bence Horatius'un zaman karşısında apışıp kalan köylüsüne benziyorlar. Gerçeklik karşısında, elleri bögürlerinde kula kalmış durumdalar. 88'den, muhtemelen 89'a devredilecek, ic ice gelişmiş örgüt-ile- eylem tartışmalarının yarattığı kaos ve beklervis ortamı, hareketimizin havasını zehirlemeye de-

Devamı 11. sayfa'da









# SOSYAL



## Sosyal Demokrasi'nin yerli standartları

□ Sosyal demokrasi isminin başına niçin "yerli" sıfatını koymak zorunluluğunu duyudum? Çünkü her iki sosyal demokrat partimizin en belirgin ortak ayırd edici özelliği yerli ölçütlere göre bir sosyal demokrasiyi benimsemiş olmaları.

□ Sosyal demokrasi'nin solundaki gençlerin, tüm demokratik gençlik kesimlerini birleştirebilecek bir anlayışla örgütlenme politikası gütmeleri, sosyal demokrasi'nin basiresizliğini ve itaatkarlık politikasını geçersiz kılabacak çözümler olacaktır.

Mehmet Doğanay

Ülkemizde iki tane sosyal demokrat parti var. Her iki parti arasında belirli politika ayrımları olmakla birlikte bu ayrılık yapay bir nitelik taşıyor ve önemli ölçüde bunlardan küçük olanın "kendilikle" "Doğal Lider"nin öznel tutumlarından kaynaklanıyor. Her iki sosyal demokrat partimizin birisi daha solda, diğeri daha sağda vb. gibi zorlama tasniflere tabii tutmaya olanak bulunmadığı için, ikisini de "yerli sosyal demokrasi" diye tanımlamamız doğru olur kanısındayım.

Sosyal demokrasi isminin başına niçin "yerli" sıfatını koymak zorunluluğunu duyudum? Çünkü her iki sosyal demokrat partimizin en belirgin ortak ayırd edici özelliği yerli ölçütlere göre bir sosyal demokrasiyi benimsemiş olmaları.

Bu özellik de herşeyin ötesinde, onların devlet karşısındaki konumlarından kaynaklanıyor. Sosyal demokrasi'nin beşiği olan Batı'da, bu politik akımların iktidarı doğmuşlardır. Daha sonra yollarını Marksizm'den ayırdıkları ve işçi sınıfını ille burjuvazi arasında arabuluculuk yapan ve kapitalizmin reformlar yoluyla sürdürülmesini öngören -bu anlamda son çözümlerinde- burjuva partileri haline dönüştüler. Buna rağmen, evrensel sosyal demokrasi belirli ölçülerde emekçi dinamiklerini, içinde taşıyamaya, sendikalara, işçi sandıklarına, kooperatif örgütlerine dayanmaya devam etti.

İşte sosyal demokrasi'nin bu

aşğıdan gelme karakteri, onun demokrasinin temel olduğu. Her ne kadar, Birinci Dünya Savaşı çıkınca savaşan emperyalist devletlerin sosyal demokratları sosyal sövenizim güderek burjuvaziyle birlikte savaş politikası izledilerse de ya da işçi sınıfının iktidarı eşğine geldiği her durumda sosyal demokrasi karşı-devrimci bir işlev gördüyse de (Weimar Cumhuriyeti ya da son Portekiz örneği gibi), genelinde sosyal demokrasi, çeşitli uzlaşmalarına, zigzaglarına, tutuculuklarına rağmen bugün pek çok ülkede geniş kitle desteği olan demokrat güçler arasında ve demokratik normları benimsemiştir.

Ülkemizdeki sosyal demokrasi de kuşkusuz toplumda ciddi ve önemli bir demokratik güçtür, ne ki, yukarıda da değindiğimiz gibi onu Batı'daki türdeşlerinden ayırdeden özellik, geleneksel devlet partisi olan CHP'de doğmasından ve devletten bir türlü özerkleşememesinden tüm tene politikalarının devlet eksenine göre belirlenmesinden doğmaktadır.

Yani, bizdeki sosyal demokrasi, işçi sınıfından, emekçi yığınların hareketinden doğmamış, kapitalizmin belirli bir gelişkinlik aşamasında işçi sınıfını ve emekçi halk hareketinin hızlanmasında yukarıdan gelmiştir ve yukarıdan bir türlü kurtulamamıştır. Örneğin, sosyal demokrasi'nin demokrasi anlayışı Batı'daki ve Doğu'daki türdeşlerinin gerisinde değildir. Bu husus, onun özellikle, çok uzun yıllardan önceki otokratik tarafa ve tabii halde tutulmuş konularındaki tutumunda kendisini göstermektedir. Gene, sosyal demokrasi'nin emekçi di-

namiklerinden çekinmesi, demokratik hakların elde edilmesini kitlesel mücadele yoluyla değil, parlamento dengeleriyle sağlamaya çalışması, kitle hareketlerinden çok mu çok çekinmesi, bu amaçla da kitleleri pasifize etmek için elinden geleni yapması, onun belirgin özelliğidir.

Bu nedenlerle ki, korkunç koşullar altında yaşayan tutuklu ve hükümlüler, bu denli kötü koşulların bir nebe olsun azaltılması için yaygın bir ağırlık görevi eylemine geçtiklerinde, ana muhalefet partisi durumundaki sosyal demokrat partinin lideri bu mücadeleyi "terörizm" olarak niteleyebilmekte, bir tutuklu olarak daha sahip olması gereken asgari hakları için kendi kendilerini aç bırakan insanların bu davranışlarından çekinmektedir. (Oysa, daha sonra yapılan bir kamuoyu yoklaması, toplumun yarından fazlasının hapis-haneceki koşulların gayrinsandığını düşünüklerini ve düzeltilmesini istediklerini ortaya koymuştur. Toplumda çeşitli katmanlardan olan ve oranları % 60'ı aşan bu denli geniş kesimin doğrudan ya da zımnen haklı bulunduğu bir eylemi, ana sosyal demokrat partinin terörizm olarak nitelemesi nasıl izah edilebilir? Olsa olsa bu eylemler devlete karşıdır düşüncesiyle.)

Sosyal demokrasi'deki aynı şartlanma, aynı itaat güdüsü, onun gelişme bakımında da ortaya çıkılmaktadır. Zira gençlikten demokrasi adına çekinilmemektedir. Gençlik hareketlenmesinden korkulmaktadır.

Muhalefet partileri olarak gençliğin hiçbir sosyal, ekonomik ya da demokratik sorununa çözüm getiremeyenler, onlar için kayda değer hiçbir çar-

12 Eylül sonrasında sosyal demokrasi'nin hali içaçıcı değildir. Güncel koşullarda S.H.P ile temsil edilen sosyal demokrasi'nin neleri yapıp yapamayacağını sınırlarının belirlenmesi gerekmektedir. 1983 yılında icazetli H.P ile başlayan sosyal demokrasi'nin serüveni henüz kimliğini bulamamış, kitlelere alternatif sunamayan yarım yamalak bir parti görünümüyle devam etmektedir. Sınıflı bir toplumda karşı sınıf çıkarlarını aynı siyasi-organizma içinde ifade etme nafiye çabası ile emek ve sermaye arasında gidip gelen iktidarcı politikalara mahkum olan dünyadaki tüm sosyal demokrat partilerin yanı sıra, Türkiye'deki örnek, emekçi kökenli olamamışın, içinde emekçi inisiyatifini geliştiremeyen ve oluşumundan kaynaklanan burjuva devlet adet ve gelenekleriyle bürokratik bağında taşınmış olumsuz özellikleriyle ağır iktidarcı sorunları ve demokratik hak ve özgürlüklerin kazanılması mücadelesinde habire yalpalanmaktadır. Bu özelliklerinden ötürü ekonomik, siyasi ve askerî alanlarda emperyalist metropollere ve

Parti içinde kimi örgütlerin anti-demokratik bir şekilde görevden alınmaları, "bunlar şiddet eylemleridir" diyerek açık grevlerine karşı jurnalci bir tavır takınması mevcut yürütmeye uygun düşmektedir.

# SHP ve 12 Eylül

□ 12 Eylül ile oluşturulmaya çalışılan ancak henüz oturmamış iki ana partili otoriter siyasal sistemin yedek partisi olmayı SHP peşinen kabul etmiştir.

onların güç merkezlerine tamamen angaje olan ve kendisini şimdi ANAP ile ifade eden finans kapital oligarşisi karşısında demokratik bir şekilde emperyalist metropollere ve

□ Ekonomik, siyasi ve askerî alanlarda emperyalist metropollere tamamen angaje olan ve kendisini ANAP'la ifade eden finans kapital oligarşisi karşısında SHP alternatif olamaz.

açıktır. SHP'de bu itibarla iktidara gelme çabası iç ve dış sermaye çevrelerinden alacağı vizyeye bağlanmış görünmektedir. Son aylarda geliştirilen "iktidara yürüyen parti" imajı tamamen bu vizyeye uygun ola-

rak, egemen olma anlamında kendi başına çözümler üretme kapasitesinde olmayan Türk burjuvazisinin bağlı olduğu merkezler dışında emperyalist iş bölünmesi ayrıkçı çözümlere vanasmacağı da

lemleridir" diyerek çok kaba bir jurnalçılık yapılmış mevcut yürütmeye uygun düşmektedir. Programında ki "emeğe dayalı kitle partisi" ibaresi "emeğe saygılı kitle partisi"ne dönüştüren işte alternatif raporu ise en son örnektir. Demokratik hak ve özgürlüklerin güvence altına alındığı gelişmiş kapitalist ülkelerde eğitimin ulusal gelirden aldığı payın % 70 lerin altına düşmediği oysa Türkiye'de % 30'un üzerine çıkmadığı göz önüne alınır; gelir dağılımı bu kadar bozuk olan bir ülkede sosyal demokrasi'nin sermaye sınıfına bu denli angaje olması da başka önemli bir sorundur.

Bu angajman neticesinde SHP'nin 12 Eylül faşizmine ve demokratik hak ve özgürlük mücadelesine bakışı da alabildiğince sınırlıdır. 12 Eylül ile oluşturulmaya çalışılan ancak henüz oturmamış olan iki ana partili otoriter siyasal sistemin yedek partisi olmayı SHP peşinen kabul etmiştir. Çünkü, mevcut rejimin demokrasi olduğunu beyan etmekte, anti-demokratik uygulamaların ANAP iktidarından kaynaklandığını iddia etmektedir. 12 Eylül ve ANAP'ın bir ve aynı olduğunu görmek istememekte, 12 Eylül tasfiye edilmediği demokrasi olmayacağına gerçeğine gözlerini kapatmaktadır. Kaldı ki kendi partisinin bile yasaklayabilmektedir. Bunların neticesinde, demokratik haklara ve özgürlüğe muhtaç kitleler adına, kısa vadede, umutlanacak veya umut vadeci bir sosyal-demokratik tablosu çıkmamaktadır. Bu kadar olumsuzluğu bağrımda taşıyan bir sosyal-demokratiden uzun vadede özgürlük ve demokrasi adına güçlü sesler çıkmaz mı? Belki. Tek ve en güçlü alternatif emekçi sınıf örgütlerinin özgül kesimlerini temsil etmesi ve kendi kaderlerini tayin özgürlüğünü ele geçirebilirler. Gerisi sosyal demokrasi'nin bileceği iştir.



# DEMOKRASİ

## Sosyal Demokrasi için ne dediler?

1- SHP iktidarı ülkemiz sorunlarını çözebilir mi? 2- SHP ve DSP arasında bir fark var mı?



indeki sorunları çözmesi gerekir. Bu ülkenin sorunlarını ancak sosyalizm çözer.

2-DSP hakkında yeterince bilgim yok. Onun için bilemiyorum. Ama birleşmelerini isterdim.

Tülay Beşli (Marmara B. Y. Y. Okulu 4.sınıf öğrencisi)

1-Ekonomik sorunları çözebileceğine inanmıyorum. Siyasi sorunların ve sosyal sorunların hemen hemen tamamını çözebileceğine inanıyorum.

2-Fark var tabii. Ama çok belirgin bir ortak noktaları var: muhalefet olmayışı ve bunun önemini bilmiyorlar. Bilinçli de değildir.

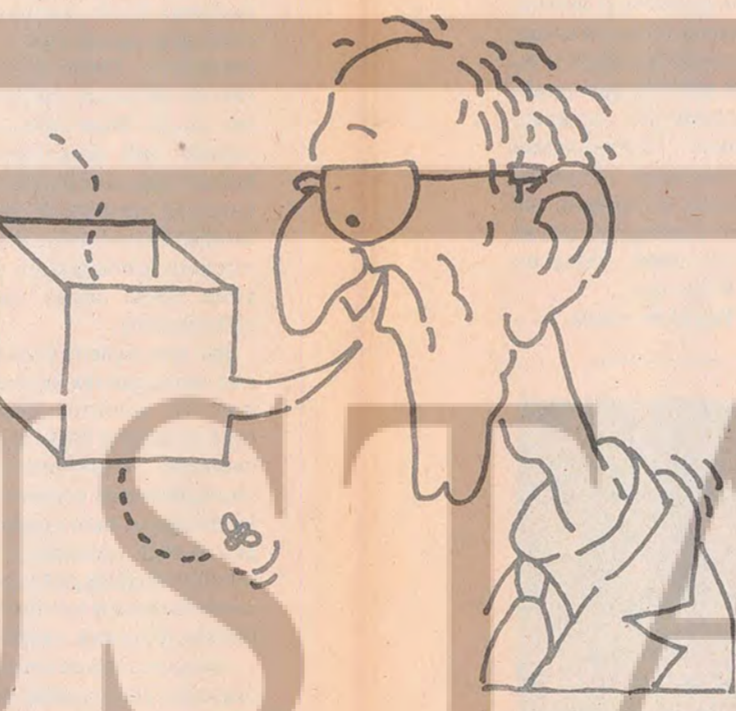
Kerim Gürer (Marmara B. Y. Y. Okulu 3.sınıf öğrencisi)

1-Hayır çözemeyiz. Bunu çözecek ne bir programa sahip nede böyle bir misyonumuz var. Bunları çözebilecek için SHP'de daha köklü bazı dönüşümlerin gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

2-Misyon olarak çok büyük farklılıkları yok. Parti tavamı örgütlülük anlamında bir takım farklılıklar taşıyor.

Yusuf Uçar (Marmara B. Y. Y. Okulu 1.sınıf öğrencisi)

1-İlk aşamada hayır. Bu sorunları çözebilecek için ülkenin ekonomik-politik yapısını bugünkü formasyondan tamamen farklı bir formasyona dönüştürmesi gerekiyor. Kısa vadede bu-



siz üretim yapan otomotiv endüstrisi ufak değişikliklerle üretimi yönelik mallar üreten tesisler haline getirebilir. Örnek olarak, toprak gelini artırarak için ithalata bağlı olmadan traktör, kamyon gibi üretimi yönelik değişimler yapılabilir.

2- Pek farklı olduğunu sanmıyorum. Fark kişilerden doğuyor. Parti programları farklı değil.

Ahmet Birsin (Marmara B. Y. Y. Okulu 2.sınıf öğrencisi)

1-Sosyal demokrat hiç bir parti bu sorunları çözemeyiz. Daha doğrusu bu parlamentenizm sisteminde yer alan hangi parti gelirse gelirse sistemde köklü değişiklikler yapılmadan sorunlar kesinlikle çözülemez.

2-Özde fark yok. Ancak tavanda toplanan kişiler arasında, incelenirse, bazı farklılıklar olduğu görülür. Örneğin SHP'de kendilerinin dışındaki sola daha ilımlı bakabilen insanlar var. Parti başkanları da incelendiğinde Erdal İnönü'nün kariyer tutkularından uzak sadece sosyal demokratları aynı çatı altında toplamak için çalışan ve bunu yapma adına her türlü özveride bulunmuş ve bulunabilecek bir lider olduğu görülür.

Zafer Arıkan (İ.Ü. İşletme Fak.)

SHP sol bir parti olmasına rağmen, tabanını geniş tutmak için her görüşten insana kapısını açıyor. Benim görüşüme göre, aşırı sola açıldığı yolundaki tepkilere kulak asmamalı ve tüm solu temsil etmelidir.

Anayasa sol partiyeye izin vermediği için SHP bu görevi üstlenmelidir. Fakat SHP, egemen güçlerden görüldüğü baskılardan dolayı somut birşey yapamıyor.

Emperyalizme olan bağlılığı nedeniyle SHP, halkın ekonomik durumunu düzeltmez. Fakat demokratik hakları genişletebilir, 141-142'yi kaldırabilir, anti-demokratik uygulamalara son verebilir. SHP'nin tüm bunları yapması gerektiğine ve yapabileceğine inanıyorum.



# SHP ve Türkiye Solu

□ 73-80 arasında Türkiye Solu'nun içine girdiği kimlik arayışı nüans ayrıntılarına varıncaya kadar ciddi bölünmelere yansdı. Sosyalist siyasetin güçsüzlüğü, sol hareketle CHP kuyrukçuluğunun, CHP içinde çalışmaya anlaşımsız yaygınlaşmasını da beraberinde getirmiştir.

Engin Öz

Cumhuriyet Halk Partisi, 60'lı yılların ortasında "Millî Şef" İsmet İnönü'nün ürettiği "ortan-solu" kavramıyla tanıştı ve benimsedi. Cumhuriyet'in kuruluşuna ve tek parti dönemine damgasını vuran CHP'nin bu incelemeye değer yeni açılımı, onu bir ölçüde "klasik devlet partisi" görünümünden kurtarıyordu. 60 sonrasında demokratikleşme ortamı ilk yansımasını CHP'nin şahsında böylece göstermiş oluyordu.

Bülent Ecevit'in kongrede seçim yoluyla İnönü'yi devirmesinden sonra CHP, sosyal demokrat bir kimlik kazanma yönünde hızlı bir gelişme gösterdi. Özellikle 12 Mart faşist darbesinin sonrasında yapılan 73 seçimleri CHP ve onun liderinin kitlelerinin demokratik özelemlerine yanıt veren demokratik çıkışlarına sahne oldu. Yığınların 12 Mart'a yönelik kabaran öfkelerini "insanca, hakça bir düzen" vaadiyle kendi partisine kanalizetmesini çok iyi beceren Ecevit, önce 74, sonra 78'deki koalisyonlu iktidar denemeleri ile bu yaygın beklentileri boşa çıkardı. Tekelci sermayenin dayatmalarına boyun eğdi. Sivil faşist saldırganlığın karşısında kararsız davrandı ve sürekli geriledi. Dahası CHP'nin iktidara gelmesinde büyük pay sahibi olan kitle örgütlerinin demokratik istemleri karşısında "kimseye ödeyecek diyetimiz yok" diyerek, kitleleri "güdülecek sürü, oy deposu" olarak gören klasik burjuva politikacılığının yeni bir örneğini vermiştir. Ne acı ki askerî darbenin ayak sesleri duyulmaya başlandığında aynı Ecevit, yığınları tribünlerden sahaya inmeye çağırıldığında artık kimse kendisini ciddiye alamamıştır.

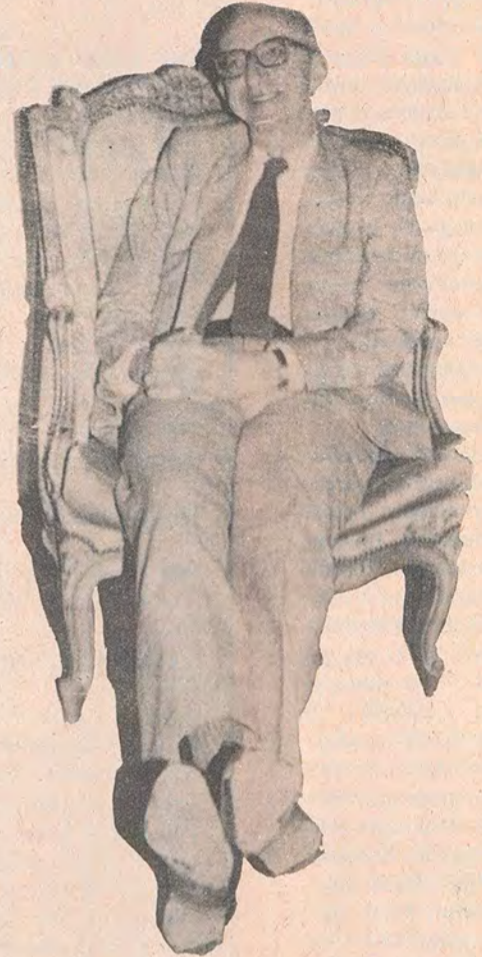
73-80 arasında Türkiye solunun içine girdiği kimlik arayışı, nüans ayrıntılarına varıncaya kadar ciddi bölünmelere yansdı. Örneğin bütün iddialarına rağmen SHP'nin sosyal demokrat kimliğinin dengesini vuran demokrasi'nin önceliği değil, devletin önceliği ise kendisi gösterdi. Sosyalist siyasetin güçsüzlüğü, sol hareketle CHP kuyrukçuluğunun, CHP içinde çalışmaya anlaşımsız yaygınlaşmasını da beraberinde getirmiştir.

Solun bağımsız siyasi kimlik arayışı, kitlelerin somut özelemlerle bütünleşemediği marjinal boyutlarda kalmıştır. Solun bu yözü bölünmesi ise kendisini dernekçilik ve dergicilikle sınırlanarak siyasi CHP'nin tekeline bırakmışlardır. Her seçimde CHP kuyrukçuluğu yapmışlardır. Böylece soldaki genel kimlik arayışı, bazıları için de kimlik bunalımına dönüşmüştür.

12 Eylül sonrasında sosyal demokrasi'nin yeniden örgütlenişi ve salla ilişkileri önemini gerektirdiği yeni çizgiler taşıması da esas olarak 80 öncesinin ana eğilimleri ile tutarlılık içindedir. Örneğin bütün iddialarına rağmen SHP'nin sosyal demokrat kimliğinin dengesini vuran demokrasi'nin önceliği değil, devletin önceliği ise kendisi gösterdi. Sosyalist siyasetin güçsüzlüğü, sol hareketle CHP kuyrukçuluğunun, CHP içinde çalışmaya anlaşımsız yaygınlaşmasını da beraberinde getirmiştir.

Solun bağımsız siyasi kimlik arayışı, kitlelerin somut özelemlerle bütünleşemediği marjinal boyutlarda kalmıştır. Solun bu yözü bölünmesi ise kendisini dernekçilik ve dergicilikle sınırlanarak siyasi CHP'nin tekeline bırakmışlardır. Her seçimde CHP kuyrukçuluğu yapmışlardır. Böylece soldaki genel kimlik arayışı, bazıları için de kimlik bunalımına dönüşmüştür.

12 Eylül sonrasında sosyal demokrasi'nin yeniden örgütlenişi ve salla ilişkileri önemini gerektirdiği yeni çizgiler taşıması da esas olarak 80 öncesinin ana eğilimleri ile tutarlılık içindedir. Örneğin bütün iddialarına rağmen SHP'nin sosyal demokrat kimliğinin dengesini vuran demokrasi'nin önceliği değil, devletin önceliği ise kendisi gösterdi. Sosyalist siyasetin güçsüzlüğü, sol hareketle CHP kuyrukçuluğunun, CHP içinde çalışmaya anlaşımsız yaygınlaşmasını da beraberinde getirmiştir.



anılan CHP'yi diğer partilerle birlikte kapattıklarında CHP tabanı dahil hiç kimseden ciddi bir tepki gelmemiştir.

CHP'nin hiç değişmeyen politikalarından birisi de sola kapalıdır, sol siyasi güçlerle işbirlikli keskinlikle yaşamamaktır. Gerçi bu alanda Sol Kanat'ın küçümsenemeyecek olumlu adımları görülmüştür. Ama bunlar CHP merkez yönetiminin sola duvar örme politikasını sürdürmesine engel olamamıştır.

73-80 arasında Türkiye solunun içine girdiği kimlik arayışı, nüans ayrıntılarına varıncaya kadar ciddi bölünmelere yansdı. Örneğin bütün iddialarına rağmen SHP'nin sosyal demokrat kimliğinin dengesini vuran demokrasi'nin önceliği değil, devletin önceliği ise kendisi gösterdi. Sosyalist siyasetin güçsüzlüğü, sol hareketle CHP kuyrukçuluğunun, CHP içinde çalışmaya anlaşımsız yaygınlaşmasını da beraberinde getirmiştir.

Solun bağımsız siyasi kimlik arayışı, kitlelerin somut özelemlerle bütünleşemediği marjinal boyutlarda kalmıştır. Solun bu yözü bölünmesi ise kendisini dernekçilik ve dergicilikle sınırlanarak siyasi CHP'nin tekeline bırakmışlardır. Her seçimde CHP kuyrukçuluğu yapmışlardır. Böylece soldaki genel kimlik arayışı, bazıları için de kimlik bunalımına dönüşmüştür.

12 Eylül sonrasında sosyal demokrasi'nin yeniden örgütlenişi ve salla ilişkileri önemini gerektirdiği yeni çizgiler taşıması da esas olarak 80 öncesinin ana eğilimleri ile tutarlılık içindedir. Örneğin bütün iddialarına rağmen SHP'nin sosyal demokrat kimliğinin dengesini vuran demokrasi'nin önceliği değil, devletin önceliği ise kendisi gösterdi. Sosyalist siyasetin güçsüzlüğü, sol hareketle CHP kuyrukçuluğunun, CHP içinde çalışmaya anlaşımsız yaygınlaşmasını da beraberinde getirmiştir.

Solun bağımsız siyasi kimlik arayışı, kitlelerin somut özelemlerle bütünleşemediği marjinal boyutlarda kalmıştır. Solun bu yözü bölünmesi ise kendisini dernekçilik ve dergicilikle sınırlanarak siyasi CHP'nin tekeline bırakmışlardır. Her seçimde CHP kuyrukçuluğu yapmışlardır. Böylece soldaki genel kimlik arayışı, bazıları için de kimlik bunalımına dönüşmüştür.

berinde getirmiştir. Solun bağımsız siyasi kimlik arayışı, kitlelerin somut özelemlerle bütünleşemediği marjinal boyutlarda kalmıştır. Solun bu yözü bölünmesi ise kendisini dernekçilik ve dergicilikle sınırlanarak siyasi CHP'nin tekeline bırakmışlardır. Her seçimde CHP kuyrukçuluğu yapmışlardır. Böylece soldaki genel kimlik arayışı, bazıları için de kimlik bunalımına dönüşmüştür.

CHP'nin hiç değişmeyen politikalarından birisi de sola kapalıdır, sol siyasi güçlerle işbirlikli keskinlikle yaşamamaktır. Gerçi bu alanda Sol Kanat'ın küçümsenemeyecek olumlu adımları görülmüştür. Ama bunlar CHP merkez yönetiminin sola duvar örme politikasını sürdürmesine engel olamamıştır.

73-80 arasında Türkiye solunun içine girdiği kimlik arayışı, nüans ayrıntılarına varıncaya kadar ciddi bölünmelere yansdı. Örneğin bütün iddialarına rağmen SHP'nin sosyal demokrat kimliğinin dengesini vuran demokrasi'nin önceliği değil, devletin önceliği ise kendisi gösterdi. Sosyalist siyasetin güçsüzlüğü, sol hareketle CHP kuyrukçuluğunun, CHP içinde çalışmaya anlaşımsız yaygınlaşmasını da beraberinde getirmiştir.

Solun bağımsız siyasi kimlik arayışı, kitlelerin somut özelemlerle bütünleşemediği marjinal boyutlarda kalmıştır. Solun bu yözü bölünmesi ise kendisini dernekçilik ve dergicilikle sınırlanarak siyasi CHP'nin tekeline bırakmışlardır. Her seçimde CHP kuyrukçuluğu yapmışlardır. Böylece soldaki genel kimlik arayışı, bazıları için de kimlik bunalımına dönüşmüştür.

12 Eylül sonrasında sosyal demokrasi'nin yeniden örgütlenişi ve salla ilişkileri önemini gerektirdiği yeni çizgiler taşıması da esas olarak 80 öncesinin ana eğilimleri ile tutarlılık içindedir. Örneğin bütün iddialarına rağmen SHP'nin sosyal demokrat kimliğinin dengesini vuran demokrasi'nin önceliği değil, devletin önceliği ise kendisi gösterdi. Sosyalist siyasetin güçsüzlüğü, sol hareketle CHP kuyrukçuluğunun, CHP içinde çalışmaya anlaşımsız yaygınlaşmasını da beraberinde getirmiştir.

Solun bağımsız siyasi kimlik arayışı, kitlelerin somut özelemlerle bütünleşemediği marjinal boyutlarda kalmıştır. Solun bu yözü bölünmesi ise kendisini dernekçilik ve dergicilikle sınırlanarak siyasi CHP'nin tekeline bırakmışlardır. Her seçimde CHP kuyrukçuluğu yapmışlardır. Böylece soldaki genel kimlik arayışı, bazıları için de kimlik bunalımına dönüşmüştür.

de devlete ilişkin tutumları, devlet'in sürekliliğinde düğümlenir. Ne var ki söz konusu devlet, askerlerin de sivillerin emrinde olduğu demokratik bir devlettir. "Sosyal devlet, refah devleti" şeklinde ifade edilen, faşist yapıdan arındırılmış ve demokratikleştirilmiş -tabii ki burjuva anlamında- bir devlettir. Buradan da anlaşılacağı gibi SHP'nin temel demokratik hak ve özgürlükler karşısındaki umursamaz tavırının kaynağı, mevcut devletin hukuk ve yasadışı fiilen onaylamasında yatıyor. Dünyanın hiç bir yerinde beş yıldır politik sahnede olan bir sosyal demokrat hareket böylesine aciz ve zavallı bir konuma düşmemiştir. Bu durumun tarihsel kökleri gerçekten incelenmeli ve yeni kuşakların bilgisine sunulmalıdır.

Öte yandan SHP liderinin cezaevlerinde insanca bir yaşam için ölmek pahasına direnen açık grevlerini "şiddet eylemi" olarak nitelemesi, yine bu olaya bahane ederek sol kanada yönelik tasfiye hareketi, kimlik bunalımı içindeki solcular için hâlâ uyarıcı olamıyorsa, onlar için söylenecek tek şey artık "sosyal demokratlaşmış" olduklarıdır.

Hemen ekleyelim. Sol kanada mensup olmak, sosyal demokrat olmayı engel değildir. Çünkü sosyal demokrasi homojen bir bütün değil, sağ ve solu ile heterojen sosyal demokrasidir.

Bugün devrimci, sosyalist kimliğini gururla taşıyan herkes şu soruyu siyaset sahnesinde bir kez daha açığa çıkarmalıdır: Sosyal demokrasi mi - Sosyalizm mi?

Soruya "sosyalizm" yanıtını verenlerin ötesinde onurlu ama o ölçüde zorlu bir görev duruyor. Yasal sosyalist birlik partisinin daha fazla çekimkçüsüz örnek ve örgütlemek. Bu hedef, sosyalistler örgütsüzlük batağında kurtaçağı gibi, soldaki yeni kimlik arayışlarına olumlu bir yanıt verecek ve nihayet soldaki kimlik bunalımını sona erdirecektir. Ya-ban otu ile buğdaylar artık karıştırılmayacaktır. Ancak o zaman solun SHP ile demokratik ilişkiye girmeye hazır olabileceği görülecektir. Aksi halde "Demokrasi için SHP'nin desteklenmesi" durumu sürgit devam edecektir.



(Fotoğraf: Hüseyin Alsanca)

# UMUT MU?