

Birlik Yolunda Ve Ortak Hareket İçin Somut Bir Adım Ve Dersler

1 Mayıs Katliamının hemen ardından, oynanan oyunu açığa çıkartmak, bu doğrultuda geliştirilebilecek provokasyonları önlemek başta sosyalistlerin görevi idi.

Somut adım; Sol güçlerin birliğini sağlamak, birlikte davranış koymaktı.

I. Olağan kongresinden bu yana, Solun Birliğini vurgulayarak bu doğrultuda bir de KONGRE KARARI almış bulunan VATAN PARTİSİ hemen davranışa geçti. Parababalasının işledikleri cinayetleri, sol-solu vuruyor şeklinde halka yutturma çabaları; en geniş ve güçlü bir şekilde sosyalist eğilimlerin yapacakları ortak bir açıklama ve ortak bir hareketle önlenmelidir.

Bu doğrultuda ilk davranış, Sosyalist partilere ve henüz partileşmemiş sosyalist eğilimlere çağrı yapmak oldu.

Çağrı şöyleydi:
SAYIN Yönetici,
İşçi sınıfımızın ve tüm ezilen halkımızın şanlı 1 Mayıs eylemi kana bulandı.

Neden? Gelişen DEVRİMCİ HAREKET yerli ve yabancı para-

balaların korkutuyor da ondan. Gelişen devrimci potansiyel her türlü provokasyon denemeleriyle ezilmek, sindirmek, yok etmek istiyorlar.

Bunu başarabilirler mi? Elbette hayır. Ezilen halkın sömürüye

ve faşizme karşı direnişi durdurulamaz.

Ancak, Sosyalistlerin parça parça olması bu direnişi, bu savaşta zayıflatmaktadır. Bunun sonucu olarak, emperyalistlerin ve yerli ajanların provokasyon yaratma imkânları artmaktadır. Yaptıkları provokasyonları solun birbirini vurma şeklinde yansıtarak kamuoyunu yanıltabiliyorlar.

Buna en iyi cevabı Sosyalistlerin ortak davranışı verebilir. Ve sosyalistler ortak bir eylem etrafında birleştiğinde, halkın gelişen devrimci potansiyeli rayna oturabilir.

Bu sebeple, Vatan Partisi olarak aşağıda isimlerini sıraladığımız Sosyalist Teşkilat ve Eğilimler;

1 - Ortak bir bildiri hazırlayıp dağıtarak bu provokasyonları açığa çıkartmaya,
2 - Bu bildiride; gelişen devrimci potansiyel yol gösterebilmek için, başta işçi sınıfımız olmak üzere tüm ezilen halkımıza eylem önerileri yapmaya çağırıyoruz.

Saygılarımızla
VATAN PARTİSİ GENEL BAŞKANI
Mehmet ÖZLER

Ortak bildiriye ve diğer teklifleri görüşmek üzere davet edilen sosyalist güçler:

Türkiye İşçi Partisi
Sosyalist Devrim Partisi
Vatan Partisi
Kurtuluş
Proleter
Özgürlük Yolu
Türkiye Sosyalist İşçi Partisi
Türkiye Emekçi Partisi
Devrimci Yol
Emeğin birliği
Ürün

Yukarıdaki sosyalist Teşkilat ve Eğilimleri temsil yetkili kişiler 4/5/1977 Çarşamba günü saat 14.00 de Vatan Partisi Genel Merkezine davet ediliyor.

Çağrı, işçi aciliyeti bakımından, çağrılan kuruluşlar ve yayın organlarına elden götürüldü.

TEP, Devrimci Yol, Kurtuluş Sosyalist Dergi, Emeğin Birliği, Proleter, çağrıyı olumlu karşıladılar ve toplantıya katıldılar.

Toplantıya katılmayanların tavırları ve gerekçeleri birlik adımı türü kavranması (daha doğrusu bir türlü kavranamaması) açısından detaylı konmaya değer sanıyoruz.

TSİP; «Sizlerle siyasi bir birlikten yana değiliz. Ancak bu tip bir toplantıya katılabılıriz. Aksama toplanacak olan MYK'nın kararı esastır. Kararı size bildiririz.» Sonuçta bildirilmedi.

TİP; yetkili kişilerle görüşmek, daha önceki teşebbüslerde olduğu gibi mümkün olmadı. TİP genel merkezinde hakim olan bürokrasi bunu engelledi. Genel Başkan ve Yürütme kurulunun toplantı halinde olduğu bu nedenle görüşmeyeceğimizi bildirdi. «Daha iyi ya bu meseleyi de görüşürler» denildi. «Olmaz (!) Ne çağrı mektubunu şimdi toplantıya verebiliriz, ne de toplantıdan bir kimseyi dışarı çağırma-yıza cevabı alındı. TİP liderlerinin yüce katına ulaşmadan, çağrı mektubu bırakılıp döndü.

SDP; Bünden önce bu doğrultuda yapılan girişimleri olumlu karşılayan ve bu toplantıya da katılacağını duyduğumuz SDP'nin genel merkezi Ankara'da bulunduğundan, çağrı İstanbul iline verildi. Ankara'ya ulaşmaya çalışacaklarını bildirdiler. Toplantıya gelinemediğini göre, ulaşım aksadığı düşünülüyor.

TEP ile bir görüşme yapılmış, Emekçi Partisi de teklifi «Olumlu» bulmuş, partileşmemiş eğilimleri de bu çağrıya katılmak gerektiğini belirtmiştir.

TSİP'den uzun süre cevap gelmemesi üzerine kendilerine bir vesile ile gidilmiş, tavırları sorulmuştur: VP, TEP, SDP'yi «Sosyalist İttifaklar» arasında gördüklerini, bu nedenle teklifi red ettiklerini bildirmişler, yazılı gerekçeyi gönderdiklerini söylemişlerdir.

TİP'den cevap gelmemiş, durumu öğrenmek için gidildiğinde, merkez yöneticileri ile temas etmek mümkün olmamıştır. Nedense, TİP'in «yüce katına» erişemiyoruz.

İk sonuçlar bunlar. Bu sütunlarda «İttifaklar Sorunu» ile ilgili bütün teklif ve cevapları yer verilecektir. Bu sorunun, sosyalistler olarak teorik prensiplerini kurmalı ve pratik uygulamasına saniye geçirmeksizin girişmeliyiz.

Vatan Partisi'nin, Halk Cephesinin inşasında bir taş olmanın başka iddiası yoktur. Ama yine, Türkiye'de proletarya adına konuşanlar, davrananlar bulundukça, onlara cephenin kurulması için sürekli gidilecektir. İki rahmetten biri seçilmedi. Ya proletarya adına konuşulmalıdır, ya da konuşuluyorsa Halk Cephesinde yer alınmalıdır. İkisinin ortası yoktur. Veya ortası sanılan yer finans kapital cephesidir.

Olumsuzluklar, olumlulukların ebesidir. İk sonuç, olumsuz gibi görünse de bizleri aldatmamalıdır.

Bütün sosyalistleri, Halk Cephesinin kurulması için bir kere daha teorik tartışmaya ve pratik davranışa çağırıyoruz.

yı düzenlediğini açıklayarak, toplantıya idare etmek üzere arkadaşlarımızın istediği, Vatan Partisini temsil toplantıya katılan Genel Sekreter, arkadaşların isteği üzerine toplantıya idare etmek üzere belirlendi. Toplantıya gelen arkadaşlara Vatan Partisi'nin Mayıs Katliamına ilişkin görüşlerini kısaca belirtti. Ve şu önerileri getirdi:

1 - Basına ortak açıklama
2 - Ortak imzalarla halka bildiri dağıtılması

3 - 1 Mayıs'ı düzenleyen ve mitinge katılan demokratik kitle örgütlerine; toplanıp otokritik yapmaları ve bu otokritik sonucu sürekli ve örgütlü güçbirliği yaratmaları önerisini taşıyan, ve şehitlerin cenazelerine topluca sahip çıkılmaması istiyen bir mesajın iletilmesi.

Ortak imzalı olarak dağıtılacak bildiri işi ise şu taslak sunuldu.

YURTTAŞLAR

Bu yıl dünyamızı hiç bir ülkede, 1 Mayıs bizdeki gibi kanlı geçmemiştir. İşçilerimizin ve halkımızın 1 Mayıs, Dünya İşçilerinin birlik ve dayanışma günü olarak kutlanmasına tahammül edilmemiştir. 1 Mayıs kutlamak, Türkiye işçi sınıfına çok görülmüştür. Onun en temiz Taksim mitingi en vahşi bir şekilde bastırılarak kana bulanmıştır. Pazar günü Taksim'de toplanan yüz binlerce insanımız, çevre binarelere, uluslararası sermayenin lüks otellerine, ara sokaklara yerleştirilmiş profesyonel Amerikan CIA ajanları tarafından makinalı tüfeklerle kursunlanmış, toplum polisinin tankları tarafından ezilmiştir.

Bu insanlık dışı katliam sonunda biri çocuk, altısı kadın, işçi, öğrenci, öğretmen, memur, kapıcı sayısız vatandaşımız öldürülmüş ve yüzlerce de yaralanmıştır. Ölümlerimiz hastahane kapılarında yığılıp, yaralılarımız hastahane yataklarında meden polislerin işkence zindanlarında öldürülmüştür. Yüzlerce masum vatandaşımız tutulmuştur.

Bu cinayetlerin sorumlusu kimdir? Sebebi nedir?

Zulüm ve cinayetlerin tek sorumlusu banka ve şirketlerde yuvalanmış birkaç yüz parababası ile onların Amerikan, Alman efendileridir.

Zulüm ve cinayetlerin sebebi, banka ve şirketlerde yuvalanmış parababalarmın sömürü ve zulüm düzeni ölüdürücü bir buhrana, çökmeye girmiştir. Sonlarının yaklaştığını gören parababalaları, ölümleri yaklaştıkça zulümlerini arttırmaktalar. Zulümlerini arttırdıkça da ölümlerini yaklaştırmaktalar.

YURTTAŞLAR!

Ölümü yaklaşan parababalarmın iktidarı iki yıldır halkımıza karşı sinsi bir savaş yürütüyor. İki yılda ikiyüzelliye aşkın gençimiz, işçimiz, öğrencimiz öldürüldü ve binlerce yaralandı. «Hükümet ve Başbakan, yalnız acizlikten değil, kasıtlı olarak bu cinayetlere göz yumuyorlar. Göz yummanında öteden beri kanlı koruyup kışkırtıyorlar.»

YURTTAŞLAR!

Demirel-Savaş ve ortaklarının başlattığı iç-çerkes her geçen gün yoğunlaşmakta ve kurbanları artmaktadır. Taksim'de işlenen katliam bu savaşın sonu değil başlangıcıdır. Bütün bu cinayetlerin işlenmesinde devrimcilerin dağınıklığının rolü az değildir. Örgütlenelim ve katliamlara karşı tetikte bulunalım.

YURTTAŞLAR!

Bütün bu cinayetlere hep birlikte karşı çıkmamız gerekir. Bu cinayetleri protesto etmemiz gerekir. Buna dokunmayan yılan bin yaşasın demiyelim. Yılan hayatta kaldıkça her zaman bizleri sokarak öldürme imkânı var demektir. Ölenler, öldürülenler bizden başkası değildir.

İŞÇİLER!

Çocuklarımızın, kadınlarımızın, işçilerimizin, öğrencilerimizin öldürülmelerine, em demokratik haklarımızın GREV, BOYKOT vb haklarımızın kullanılarak karşı çıkılmaması gerekir.

İŞÇİLER!

Ölenler devrim şehitleridir. Ötülerimiz sahip çıkılmalı. Cenazelerini kaldırmak bizim görevimizdir.

İŞÇİLER!

Devrim sancıları her geçen gün

yoğunlaşmakta, karşı-devrim her geçen gün daha çok kan dökmektedir. Bu sarahatla, en ağır görev sizlerin omuzlarına düşmektedir. Bugün, halkımızın mücadelesine öncülük yapmak, 1 Mayıs katliamını protesto hareketlerine ön ayak olmak sizlere düşmektedir.

YAŞASIN İŞÇİ SINIFIMIZ!
YAŞASIN HALKIMIZIN DEVRİMCİ MÜCADELESİ!
YAŞASIN DEVRİM!

İlk sözü, Kurtuluş Sosyalist Dergi'sinin sözcüsü ald. İki noktaya öngörüler; toplanıp otokritik yapmaları ve bu otokritik sonucu sürekli ve örgütlü güçbirliği yaratmaları önerisini taşıyan, ve şehitlerin cenazelerine topluca sahip çıkılmaması istiyen bir mesajın iletilmesi.

1 - «KSD şabloncu çizgiyle birlik içinde bulunamaz; Birlik kurulabilecek 5 eğilim vardır. Bunlar KSD, Emeğin Birliği, Proleter, TEP ve Devrimci Yol. Vatan Partisi'nin böyle bir birliğe yer almasını, şabloncu çizgilere karşı tavırını açık koymasıyla mümkün olabilir.»

2 - «Önerdiğiniz bildiride 2 şabloncu çizgi eleştirilmemiş. Böyle bir bildiriye imza atamaz.» dedi.

Proleter Derginin sözcüsü: Kurtuluş görüşlerine katıldığını belirtti.

Devrimci Yol adına gelen sözcü: «Vatan Partisi'nin girişimini olumlu bulduk. KSD'nin görüşlerine katılmıyoruz. Şu dönemde: Oligarşinin desifre edilmesi gerekir. Gelmeyen eğilimlere yeniden çağrı yapılabilir. En geniş temsilin sağlanması doğru tavr olacaktır.» dedi.

Emeğin Birliği sözcüsü: «1 Mayıs mitingine 4 eğilim birlikte katıldık. (Emeğin Birliği, Kurtuluş sosyalist Dergi, Proleter, Türkiye Emekçi Partisi). Önce kendi aramızda bir otokritik yaptık sonra böyle bir toplantıya katılabılıriz, onun için şimdilik görüş belirtmiyoruz.» dedi.

Vatan Partisi sözcüsü: Getirilen görüşleri toparladı. Tekrar ortak hareketin önemini vurguladı. KSD'nin meseleye mekanik bir tarzda yaklaşımını belirterek şunları ekledi: Vatan Partisi'ni olumlu olarak «şablonculuk» dediniz dogmatizme karşı olmuştur. Maymunluk devrimcilerle bağdaşmaz şeylerdir. Ve Vatan Partisi şu tip devrim, bu tip devrim diye meseleyi dogmatikleştirmiş. Sosyalist sisteme ve uluslararası işçi sınıfı hareketine güvenin ve inanın. Onun dışında uluslararası hareket için çimzenin aşılamayacağı da bilir. Vatan Partisi'nin ilkesi: «ULUSAL DEĞER OLMADAN ULUSLARARASI DEĞER OLUNAMIYACAĞIDIR.»

Bundan sonra Emeğin Birliği'nin önerisi doğrultusunda dört eğilimin kendi arasında otokritik yapmalarını sağlamak için toplantıya saat 20.00'de başlanmak üzere ara verildi.

Toplantı tekrar açıldığında, TEP, EMEĞİN BİRLİĞİ, PROLETER adına Kurtuluş Sosyalist Dergi sözcüsünün geldiği görüldü. Ve sözcü şunları söyledi: «Bu doğrultuda, TEP de saat 17.00'de bir toplantı düzenlemiştir. Vatan Partisi dışında kalan 5 eğilim bu toplantıya katıldı. Yarın saat 14.00 de devam edecek. Bir bildiri taslağı da hazırlanıyor. İsterse sizde bu toplantıya katılabılıriz.»

Devrimci Yol sözcüsü: «Biz şu anda Vatan Partisiyle birlikte Basına bir açıklama verebiliriz. Ancak, hareketi zayıfatacağıdır. Yarıklı toplantıya birlikte katılmam, oradan bir açıklama çıksın.»

Vatan Partisi sözcüsü: «Böyle bir toplantıya da katılırız, Ancak görüldüğü gibi gecikiyor. Yarınki toplantıya bütün eğilimler bugün buradaydı. Bu toplantının bu biçim sokulmasını anlamı bize açıklanabilmiş değildir. Mesele öncülük ardçılık ise böyle bir kuru iddiamız yoktur. Yeter ki iş yapılsın. İş yapılan yerde Vatan Partisi olacaktır.»

Ve toplantı TEP'de devam etmek üzere dağıldı.

Ertesi günü TEP'de açılan toplantıya: Devrimci yol gelmeyeceğini bildirmiş, Proleter ise katılmadı. Kalan eğilimlerden TEP, KSD, EMEĞİN BİRLİĞİ bildiride kendi deyimleriyle «iki şabloncu çizgiyi eleştirmeye kararlı olduklarını bildirdiler. Bu doğrultuda bir bildiri taslağı da hazırlanmıştır. Vatan Partisi «Ana görevin parabolümüz katliamın desifresi ve yaratılmak istenen, sol-solu vuruyor demogojisinin alt edilmesi olduğundan böyle bir bildirinin kabul edi-

lemeyeceğini bildirdi.» ve toplantıdan çekildi.

Bütün eğilimlere ortak yapılması önerilen işleri Vatan Partisi Tek başına yapmak zorunda kaldı. Başta DİSK olmak üzere 1 Mayıs işçi bayramının hazırlanmasında emeğin olan ve bu mitinge katılan bütün demokratik kitle örgütlerine şu mesajları iletti.

Sayın Kemal TÜRKLER

Finans-Kapitalin maşaları CIA ajanlarının, 1 Mayıs Katliamını bütün dehşetiyle hep birlikte yaşadık.

Bütün bu katliamların tek nedeni; ülkemizde devrimci potansiyelin her gün yükselmesi ve Finans-Kapitalistler için çok ciddi tehlike haline gelmesindedir.

Pek çok devrimci demokratik kuruluşun da katılma ve dayanışmasıyla DİSK, 1 Mayıs gösterilerini örgütledi. Sadece bu olay bile devrimci demokratik güçlerin somut bir dayanışmasıdır. Ve Finans-Kapitali ayrıca ürktürmüştür.

O halde, bu dayanışmayı SÜREKLİ ve ÖRGÜTLÜ hale getirmek için ortak bir Yürütme Kurulu teşkil etmek en acil görevdir. DİSK, şu kan ve ateş ortamında bütün devrimci demokratik kuruluşlara bu görevi yerine getirebilmek için çağrıda bulunmalıdır.

Bu tarihi ve devrimci bir gündür.

Ayrıca, mademki Finans-Kapital devrimci güçleri geriletmek, ezmek istiyor, o halde bir adım bile geri çekilmeyelimiz. Arkamız iharetin bataktığıdır. Devrimciler cephesinde daha sıkı daha tetikte ve daha koordinasyonlu davranma ve her yeni saldırıyı geriletmek için ileri adımlar atmalıyız.

Şimdi, 1 Mayıs'ı örgütleyen bütün devrimci demokratik kuruluşlar örgütlü olarak bu katliamı protesto etmelidirler. Ötülerimizi protesto grevleri ve direnişleri ile ebedileştirebiliriz.

Şehitlerimiz için baş sağlığı dilerim. Bu konuda gereken çabayı gösterdiğinizden emin olarak Partim adına görüşlerimi iletmeyi görev bildim.

Devrimci mücadelemizde başarılar dilerim.

VATAN PARTİSİ

GENEL BAŞKANI

Mehmet ÖZLER

Diğer örgütlerde yukarıdaki mektupta anahtarlarla gönderildi mektubun benzeriydi.

Ayrıca basına açıklama yapıldı ve halka bildiri dağıtıldı.

Bu adım sosyalist güçlerin birliğinin başlangıcıydı. Ancak bitmedi. Bu adımın başarısız olmasında Vatan Partisi'nin de hatası varsa mutlaka eleştirilmelidir. Birliği gerçekleştirecek olan ve işleri ilerletecek olan doğru eleştirilerdir.

ÇIKARILACAK DERSLER

Böylesine önemli bir momentte 50 ye yakın toplu şehit verdiğimiz bir dönemde, faşizme karşı omuz omuza dövüşmemiz gerektiği noktada, sosyalistlerin bir araya gelmemesi, gelenlerin ise bir iş ko-parlamaması Türkiye Halkları karşısında sosyalistler adına utanç verici acı bir durumdur.

Nedir mesele? Birbirimize olan kinimiz, kan içici sömürgeci olan kinimizden daha mı ağır basıyor. Bunu düşünmek bile korkunç bir şeydir. Şu başarısız deneyde de görüldüğü gibi bir araya gelinmiyor ve tartışılmıyor. 1 Mayıs eyleminde de görüldüğü gibi meydanlarda bir araya gelebiliyoruz ve çoğu ortak sloganlar atabiliyoruz. Faşizme karşı omuz omuza diyebiliyoruz. Dedikimiz şeyi neden hayata geçiremeyelim. Birbirimize neden tahammül edemeyelim. Faşizmin zindanlarında aynı hücreleri paylaşa bildik, aynı koşullarda yatabildik, aynı karavandan yiyip ortak davranışlar gösterebildik. Bir olabileceğimiz birlikte düşürebileceğimiz için illaki faşizmin zindanlarını mu seçeceğiz.

Şu ikibucuk yıldır halka ölümlü, kusturucu MC'nin birliği de mi sosyalistleri utandırıyor. Birbirleri ile ayrılıkları oldukları halde, -ortak bir noktada (sömürü zulüm) ortak düşmana karşı (halka karşı) nasıl bir arada bulunabiliyor, birbirine tahammül edebiliyorlar.

Biz devrimciler aynı noktalarımız olduğu halde (olmasa tek bir partide olurduk) ortak noktalarımızı ön plana çıkararak neden ortaklık kuramayalım? Neden HALK CEPHESİNİ oluşturamayalım. Ortak noktamız (zulüm sömürüye) karşı olmaktadır. Ortak düşmanımız: emperyalistler, faşistler, sömürsü kan içici bir avuç parabolcuları. Bizler karşı cephenin birbirini aldatan iğrenç politikasının yerine, karşılıklı güvene saygıya dayanan İLKELERDE SAVAŞ DEVRİMCİ KARDEŞLİK PAROLASINI neden uygulayalım. İşte o zaman halkın güvenini kazanabileceğiz, halk için düşüştüğümüz anlaşılabiliriz.

Ve ustamız diyorki: «BAŞKALARIYLA İTTİFAK KURMAKTAN ÇEKİNERENLER KENDİNE GÜVE-NEMEYENLERDİR.»

YA HALK CEPHESİ YA BOZGUNU!

(Baştarafı 1. Sayfada)

Sayın Başkan,

Vatan Partisinin I. Olağan Kongresinin İttifaklar Sorunu ile ilgili olarak aldığı kararın ikinci kısmında şöyle denmektedir:

«2 - Kongremiz: «Finans - Kapitalin saldırı cephesi» karşısında «olabildiğince heterojen biricik devrimci güçler cephesinin» kurulmasını başta sosyalistler olmak üzere bütün halk kurtuluşu kuvvetleri önüne, sanye geçirilmeden yerine getirilmesi gereken bir görev olarak koyar. Bu cephenin kurulmasında ilk basamak olarak Sosyalist Partilerimizin «Ortak Kurmay Merkezleri» kurarak koordineli hareket etmeleri ile aşılabılır. İkinci basamağı, örnek bir davranış birliği içinde olan sosyalistlerimizin, genişliği yüzbinleri ve milyonları bulan sollar, «Orta sollar», sosyal demokratlar, demokratlar, liberaller ve bütün vatanseverler ile bağlar, İttifaklar kurarak devrimci güçler cephesini yaratmaya başlaması ile irmanabiliriz.»

İster anti-emperyalist, anti-faşist cephe diyelim, ister demokratik cephe diyelim, Türkiye'de bütün vatanseverleri kucaklayacak, en geniş çevrelere içine alacak bir cephenin kurulması Türkiye halkının en hayati ihtiyacıdır. Böylesine geniş bir cephenin kurulmasında Sosyalist Partiler motor rolü oynamalıdır. Kendi aralarında «Ortak Kurmay Merkez» kurmayı ve «Ortak Hareket Planı» uygulamaya başaran «Sosyalist İttifak»ın en önemli sorunu Türkiye'de milyonları kucaklayan bir anti-emperyalist, anti-feodalist demokratik cepheyi gerçekleştirmek olmalıdır. Böyle bir cephenin kurulması hem kolaydır, hem zordur. Yeterki bu görevin bilincinde olalım ve işe nereden başlayacağımıza bilelim. Sosyalist Partilerimizi ne kadar ağır ulusal ve uluslararası görevlerin beklediği gün gibi açık. Sosyalist Partilerimizin birbuçuk yıl önceki olumsuz deneylerinden «Bu iş olmaz» sonucuna varmamaları gerekir. Tam tersine «Olumsuzluklar, olumlulukların anasıdır» diye düşünerek, ilk önce neden olduğum bilince çıkarmak ve sonra o nedenleri göz önünde tutarak olumlu planlar yapmak ve uygulamak zorundayız. Türkiye'nin devrimcileri Vietnam devrimcilerinden neden geri kalsın?

Birbuçuk yıl önce Sosyalist Partileri birbirine çağrı yapmaya, yan yana gelmeye ve demokratik güçlerin birliğini sağlamaya yönelik çalışmalar yapmaya zorlayan sebeplerin objektif şartların o günün bu güne kalkmadığı bir gerçektir. Yani, yurdumuz emperyalizmin sömürü ve zulümünden kurtuluncaya kadar anti-emperyalist cephe ve görevler sosyalistlerin ve yurtseverlerin daima gündemindedir.

Sonuç olarak, yukarıdaki düşünceleri karşılıklı tartışmanın büyük yarar olacağından, sizinle görüşmeyi talep etmekteyim.

Bu vesile ile İttifak sorununun bir parçası olan «Seçimler karşısında sosyalist partilerin tavrı» konusunu da görüşme fırsatını bulabiliriz.

Saygılarımla,
Vatan Partisi
Genel Başkanı
Mehmet ÖZLER

İlk sonuç şudur: SDP ile bir görüşme yapılmış, teklif «Çok ilginç» bulunmuş, henüz partileşmemiş eğilimlerin de bu çağrıya katılmak gerektiği söylenmiş ve 23 Nisan'daki Merkez Heyeti toplantısından sonra yazılı cevap verileceği belirtilmiştir.

TEP ile bir görüşme yapılmış, Emekçi Partisi de teklifi «Olumlu» bulmuş, partileşmemiş eğilimleri de bu çağrıya katılmak gerektiğini belirtmiştir.

TSİP'den uzun süre cevap gelmemesi üzerine kendilerine bir vesile ile gidilmiş, tavırları sorulmuştur: VP, TEP, SDP'yi «Sosyalist İttifaklar» arasında gördüklerini, bu nedenle teklifi red ettiklerini bildirmişler, yazılı gerekçeyi gönderdiklerini söylemişlerdir.

TİP'den cevap gelmemiş, durumu öğrenmek için gidildiğinde, merkez yöneticileri ile temas etmek mümkün olmamıştır. Nedense, TİP'in «yüce katına» erişemiyoruz.

İk sonuçlar bunlar. Bu sütunlarda «İttifaklar Sorunu» ile ilgili bütün teklif ve cevapları yer verilecektir. Bu sorunun, sosyalistler olarak teorik prensiplerini kurmalı ve pratik uygulamasına saniye geçirmeksizin girişmeliyiz.

Vatan Partisi'nin, Halk Cephesinin inşasında bir taş olmanın başka iddiası yoktur. Ama yine, Türkiye'de proletarya adına konuşanlar, davrananlar bulundukça, onlara cephenin kurulması için sürekli gidilecektir. İki rahmetten biri seçilmedi. Ya proletarya adına konuşulmalıdır, ya da konuşuluyorsa Halk Cephesinde yer alınmalıdır. İkisinin ortası yoktur. Veya ortası sanılan yer finans kapital cephesidir.

Olumsuzluklar, olumlulukların ebesidir. İk sonuç, olumsuz gibi görünse de bizleri aldatmamalıdır.

Bütün sosyalistleri, Halk Cephesinin kurulması için bir kere daha teorik tartışmaya ve pratik davranışa çağırıyoruz.

Sosyalizm çok geniş bir kavram. Burjuva sosyalizminden, Küçükburjuva sosyalizmine Nasyonel sosyalizminden, CIA sosyalizmine değin uzanır. Kaç türlü sosyalizm var, konumuz bu değil. Ama sosyalizm kavramı binbir çeşit sınıf zümre eğilimleri isim yapılmış, gerçek sosyalistler yani bilimsel sosyalistlerin adı proletarya sosyalistleri olarak belirginleşmiştir. Bu denli çeşitli sosyalistlerin, hangisinin gerçek proleter sosyalist, hangisinin burjuva küçükburjuva ve ilh. sosyalisti olduğunu nasıl anlayacağız? Olaylara karşı takındıkları tavırla. Bu tavırları veya benimzedikleri taktikler onların bütün söyledikleri süslü lafları bir anda ortadan kaldırır ve peçelerini açar. İşte o zaman, o peçenin altına saklanan yüz açığa çıkarılır. Olaylar böylesine inatçı ve gerçekçidir. Gerçekler ise aldatılmaz.

Bu gerçeği açığa çıkaran olaylardan bir tanesini hızlı bir şekilde yaşıyoruz.

ERKEN SEÇİM!

Finans-Kapital Tefeci Bezirganlar İktidarı, Türkiye Halkını MC Yamahı bohçasıyla daha fazla aldatıp oyalamayacağını anlamaya, erken seçime kurtuluş simidi gibi sırlı. Meydanları dolduran kitlelerin hiç te kendilerinden yana olmadıklarını görünce, tek tek yürüttüğü cinayetleri toplu katliama döndürdü. Önce Ecevit'in mitinglerine saldırdı. Yetmedi; 1 Mayıs kana bulandı. Ancak böyle halkı korkutabilirlerdi! Bu da tutmadı. 1 Mayıs katliamı geri tepti. İşçi sınıfının bilinçli unsurları oyunu görüp hemen desifre ettiler. 1 Mayıs katliamının hemen haftasında Ecevit'in İzmir Serik, Isparta mitingleri yüzbinlerce insanla doldu. Bu mitingler adeta 1 Mayıs katliamını, faşizmi protesto niteliğindeydi. Halkın bu uyanışı, değil Finans-Kapitalistleri Ecevit'i bile korkutuyordu. Ve burjuva gazeteleri «halk korkmadı» başlığını atmak zorunda kaldılar.

DEVİRCİLERİN GÖREVİ

İşte böylesine, güçlerin açık seçik yerini alması gerektiği bir dönemde, birlikte, omuz omuza dövüşülmesi gereken bir ortamdayız. Bu ortamda halktan yana olan güçlerin sanıye geçirmek-sizin önlerine koyacakları görev; HALK CEPHESİ'nin, demokrasi cephesi'nin oluşturulmasıdır. Görev bu kadar açık seçik ortadayken Türkiye İşçi Partisi halkın önüne hangi görevi koyuyor?

TIP'İN «GÖREVİ»

Görev «sosyalizm bayrağını meclise dikmek» diyorlar. Sosyalizm bayrağı meclise birkaç milletvekili sokmakla mı dikilir? 1965'de 15, 1969'da 2 milletvekili dikilmişti. Ama Sosyalizm bayrağı dikilememişti. Kale ele geçirilmeden bayrak dikilmez. Bunu bilmeyen olabilir mi? Elbette olamaz. Peki olmaz da söylenmek istenilen nedir? Eski hastalığın ayrıca depresmesidir. Bu eski hastalık parlamentarizm ideolojisinin sonucu «başta güreş» yalancı pehivanlıdır. 1965 seçimlerinde «Milli artkötan 15 milletvekili çıkarınca «1969 seçimlerinde başta güreş» demislerdi. Hem de şimdiki gibi kapalı ve utangaç değil, açıkça. 1969 seçimlerinin sonucu malum. Burjuvazi, ufak bir seçim espirisi yapınca başta güreşecek seçimlerde iki milletvekili çıkarılabildi. TIP liderleri, bu hizmet karşısında «iskambilden şatolar gibi birbirlerinin üzerine yıkıldılar, bunca yağmur duasına çıktıkları parlamentarizm güllerinden, mutsuz başlarına taş yağmıştı, külahını kurtaran kaptandı». Bu acı deneyden hiç ders çıkarılmamış ki (veya açık konuşmama dersi çıkarılmış) 1977 erken seçim kararı alındığında TIP'in dağıttığı bildiride şöyle deniliyor: «Cinayetleri önlemek-dirik içinde okumak-pahalılığı izzetliği kaldır-mak-taban fiyatını arttırmak-baskıyı yıkımı kaldırmak ve vs. için «sandık başmasın».

Kim yapacak bunları? Belli değil. Kendiliğinden, yuvarkal bir sonuçla bitiyor bildirir. «Seçmen yurttas, oy verme günü gelip çıktığında nasıl olsa ne yapacağını bileceksin!» Ne yapacak? «Sosyalizm bayrağını meclise dikmek» nasıl? TIP'e oy vererek. Devrimler kartalı Lenin, halkı aldatan hedef şaşırtan bu pozlara şu cevabı veriyordu: «Bir zaferin temel şartlarının bulunmadığı bir durumda, kesin zafer olarak nitelendirilemez sosyal-demokrasi için hiç bir vakit boş görülmeyeceği söz konusudur.» (İ. T. 31) «İşçi sınıfını kendine karşı savsaklamalara, oyalamalara, pazarlıklara, ihanetlere ve gerici tepkilere karşı koyamayanak doğru adlandırılan kimse için ne diyebiliriz?» (İ. T. 32) «Bizim Cumhuriyet parlamamızı gölgede bırakan sosyal-demokratın o davranışını afedecek miyiz?» (İ. T. 33).

Seçimler Ve Sosyalistler

TIP LİDERLERİNİN UNUTUKLARI

«Türkiye Finans-Kapitalin sömürgeci yanını yitirdi. Öyle olduğu için, Aşırı kârla oturaklaşmış bir: Sendikalizmci 'Aristokrat amele» ve 'Parlamentarizmci 'aydın küçükburjuvazisi' olamazdı.»

«Bir şey unutuluyordu. Parlamentarizm: gerçi Emperyalist Anavatanlarda tutumtu. Çünkü bunun sosyal temel şartı: İşçi sınıfı içinde oturaklı bir «Aristokrat amele» zümresi (İşçi Küçükburjuvazisi) ile, kaderini onunla eşleştiren Aydın Küçükburjuvazisi vardı.

Aristokrat işçi zümresi, Finans-Kapitalin beslemesiydi. Emperyalizm Dünya ölçüsünde tekeli aşırı-kâr çapulu yapmak sayesinde, sermayeye sadık bekçi köpekliği yapan oturaklı bir sosyal küme yaratmıştı.

Türkiye Finans-Kapitalin, ne sömürge çapulundan, ne yeni-sömürgeci çapulundan doğmuş bir aşırı kâr kaynağı yoktu. Türkiye Kapitalizmi, yabancı sermayenin sadakasıyla geçinen bir tutsaktı.»

Batı Emperyalizminin türettiği: Aristokrat işçi zümresi ile o zümrenin istihlakı olan Sendikalizm, her bakımdan tutarlı olamayınca, Türkiye'de «Mesru» bir parlamentarizm: gerek maddece, gerek moralce temelsiz kalıyordu. TIP «Liderleri bunu anlayamışlardı. Seçim kanunu değişiklikleri önünde buykalarını yemektan başka birşey yapamadılar. Parlamento dışı çalısmaya ise «Tenezül» edebildiler miydi? Onun işi sosyalizmin Türkiye'deki düşünce gücü yerine, halka çoban aşkı (DHP) okuyan romantizmiyle yetindiler. «Dr. Hikmet Kıvılcımlı Devrim zorlaması, Demokratik Zortlama»

SEÇİME KATILMAYA «HAK KAZANMAK!» NEYİ İSPATLAR?

Burjuva kanunlarının seçimler için koyduğu 15 il ve ilçede örgütlenme sınırı, TIP tarafından aşılmıştır. Bunu aşan TIP bu avantajı nasıl kullanıyor? Kendilerinin «işçi sınıfının tek partisi» olduğu navalı yutturarak. Bu sınırı TIP'in nasil bir örgütlenme ile aştığını herkes biliyor. Bu örgütlenmenin adına seçim örgütlenmesi deniyor. Moda bir deyişle «balon» veya «nylon» örgütlenme. «Balon» ve «nylon» denilmesinin sebebi şişirme ve çürük olmasından ibret. Öyleyse TIP, şişirme ve çürük örgütlenmiştir. 12 Mart öncesinde de «balondu». Yine hakim olan eğilim Parlamentarizm Sendikalizm idi. 12 bin üye erişen 1971 öncesi TIP, 12 Mart zılgınındı yiyince «balon» patlayıverdi, söndü gitti. «Aman faşizm gerçik kıldamayın» diye diye faşizme yem olunca, faşizm boyunca da TIP adına bir tek kımltı görülememi. O dönemde temiz TIP'i bir genç, TIP'i ağabeyisine ne yapacaklarını sorduğunda aldığı cevap: «Öküz öldü ortaklık bitti!» oldu.

Bu gerçeklik dupduru ortadayken, bile bile lades niye? Burjuvazinin koyduğu sınırı aşmak «işçi sınıfının tek partisi» olmayı getirir mi? Bunu demek kim kandırlabilir? Olsa olsa kendilerini kandırabilirler. TIP ve SDP de biraz daha zorlasalardı veya kendi demeleryle «işçileri bakanlığı oyun oynamasaydı» seçime katılabileceklerdi. O zaman onlar da «işçi sınıfı partisi» olduklarını ispat etmiş mi olucaklardı? TIP seçime katılma avantajını Sosyalizm propagandası yaparak değerlendireceğine, hemen hergün demecinde işçi sınıfının tek partisi olduğunu ispatlamaya çalışarak değerlendiriyor. Böylece bir çaba bile bu iddiaya kendisinin bile inanamadığını göstermez mi? Değil işçi sınıfının, burjuva sosyalizminin bile tek partisi değildir. Ve bu gerçeklik TIP'i hırçınlaştıran, sekteleştiren. Bu hırçınlık, sektelelik nereye varıyor?

gun mudur ki, onu düzenlemiş olsun?

Böylece, Abdi İpekçi DISK'e karşı saldırılarına gereken cevabı vermiş oluyor. Ne var ki, Abdi İpekçi bu güzel sözleri, CIA'yı savunmak savunabilmek için bir gerekçe yapıyor. Sosyalistlerin CIA'yı suçlamakta birleştiği bir momentte, «Doğrudan şüphede duyulacak bir başka iddia da CIA ile ilgili olanlardır» dedikten sonra CIA'nın geçmiş dönemlerini eleştirmeğe başlar. Hemen pek çok kişi bunlarda şaşılacak bir şey görmez. Ne var ki, Abdi İpekçi CIA'yı savunmak için önce DISK'i savunmayı akıl etmişse, bu defa da şaşılacak bir zeka ile bugünkü CIA'yı savunmak için, çünkü CIA'yı eleştirmesi, kötülmesi gerektiğini anlar. Bunu da şöyle yapar:

«Evet, CIA, karanlık işler peşinde koşmuş bir üne sahiptir. Yabancı ülkelerde hükümetler devirmiş, hükümetler kurdu-muştur. Ayaklanmalar kıskırtmış, suikastler düzenlemiş, beğenmediği rejimleri ve kişileri gidermekte ustalık göstermiş, beğendi-klerini maasa bağlamıştır. Bunların çoğunu solcu akımların gelişmesini önlemek için yapmış ve bunu yaparken de devlet içinde devlet gibi davranmıştır.»

Bunca aldatıcı, boş laf, bugünkü CIA'yı savunmaya gerekçe yapılmıştır. Bunca herzeleri yiyen CIA şimdi bu herzeleri yemektan vaz mi geçmiş? Eğer öyle ise CIA'nın varlık sebebi ortadan kalkmış demektir. Çünkü CIA «karanlık işler yapmak», «hükümetler devirmek», «hükümetler kurmak», «ayaklanmalar kıskırtmak», «suikastler düzenlemek» için, bu «görevleri» yerine getirmek için kurulmuştur. Bu görevler ortadan kalkmışsa CIA'nın da varlığı son bulmuş demektir. Abdi İpekçi CIA'nın ortadan kaldırıldığını söylemediğine göre, CIA bu «kirlil işlere» devam edecektir. Ama, Abdi İpekçi gene de ince demagojilerinden vazgeçmeyerek CIA'yı açıkca savunmaya devam etmektedir.

«Ama CIA bugün herşeyden çok Amerika'da ipliği pazara çıkarılmış bir örgüttür. Ve bunu bizzat bugünkü Amerikan yönetimi yapmaktadır. Carter'in iktidara gelmesiyle birlikte rezale-tler bir bir ortaya dökülmüştür. Yeni Başkan örgütte büyük bir temizlik operasyonu yapmış, stratejisini tamamen değiştirmiştir. İşin başına güvendiği adamlarını getirmiş ve CIA'yı devlet için-de devlet olmaksızın çıkartıp kendi denetimine almış, kendi doğrultusunda çalışan bir örgüt haline getirmek istemiştir.»

Bir kere yeni Başkan CIA'da büyük bir temizlik operasyonu yapamaz. Bunu söylemek düpedüz yalandır. Diyelim ki, Başkan Carter «CIA'yı devlet içinde devlet olmaksızın çıkartıp, kendi denetimine almış, kendi doğrultusunda çalışan bir örgüt haline getirmek istemiştir. Nedir Carter'in doğrultusu?»

Gerçekten Abdi İpekçi, çok zeki bir finans-kapital ajanıdır. Bu defa CIA'yı aklamak için başka bir noktadan harekete geçiyor: CIA'yı aklamak için Başkan Carter'in «ağlağın» kanıt olarak gösteriyor. Daha doğrusu bu defa da Abdi İpekçi, Carter'i savunmaya girişiyor.

«Carter, öyle bir partinin üyesidir ve öyle bir politika izlemektedir. İnsan haklarına ve o hakların gerektirdiği özgürlüğe fark gözetilmeden uygulamasına ağırlık vermiş, bir arada sola karşı tutumunu belirli bir örnekle ortaya koymuştur. Kendinden

AL ALLAH DELİNİ ZAPTEYLE KULUNU!

TIP'in radyodaki demeclerinde dedikoduca magazinvari «yürüyüşüne» ve parlamentarist «Görevine» kadar her yerde olaylar çarpıtılıyor. Vurulacak hedef şaşırtılıyor. 1 Mayıs olayının ardından Bayan Boran'ın demeci ilginçtir. Adeta bütün suç CHP sine ve «DISK Üst Yönetimine» yükleniyor. Kezâ «Yürüyüş» ve «Görev»de CHP tanınmaz hale getiriliyor. Bir müddet evvel demokrasi için işbirliği teklif edilen Ecevit, Demirel ve Türkeş'in yanına oturtuluyor. Ecevit'in Demirel ve Türkeş'ten mademki farkı yoktur, TIP'in Ecevit'e teklifi ne anlama geliyordu? Finans-Kapitalle faşistlerle işbirliği mi? Oy uğruna mesele bu kadar çarpıtıldı mı TIP halktan, halk TIP'ten ne bekleyebilir? DISK'in CHP'yi eleştirmeden, CHP'yi yerli yerine koymadan desteklemesi, DISK içindeki sosyalist eğilimin CHP'nin getireceği «leri demokratik düzen» umudunu bağlamış olması TIP'in ters uca sıçramasına gerekçe olamaz. Elbette CHP eleştirilebilir. CHP'yi eleştirmeden, onun iktidara geldiğinde vaatlerini yerine getiremeyecek küçük burjuvalar olduğu söylenmeden, onun burjuva karakteri yani Finans-Kapitalle bütünleşmiş vahşi burjuvaların partisi olduğu belirtilmeden desteklemek CHP kuyrukçuluğudur. Bu kuyrukçuluk ne denli süslü laflarla örtül-meye çalışılsa çalışılmı başarılmaz. Ancak TIP bunu yapmıyor. O istemek uğruna herşeyi çarpıtıyor. Ve bunu yaparken halkın «umut» olarak gördüğü, denemek istediği CHP'yi halkın dememesine yardım etmek yerine, Finans-Kapital partisi olarak görüyor veya göstermek istiyor. CHP'nin MC partilerini yenmesine yardım etmek yerine ise, MC partileri karşısında (DHP'yi zayıf düşürmeye çalışıyor. Son anda 15 ilde seçime katılacağına açıklayan TIP, bir türlü diğer katılmayacağı illerde seçmenlere alacakları tavırları açıklıyor. TIP'in seçime katılmadığı illerde halk ne yapacak? Seçimi boykot mu edecek? İsteniyorsa neden açıkça o illerde CHP'ye oy isteniyor? Sebep nedir? Zira TIP bunu söylese katıldığı 15 ilde de oy alamayacağı hesaplıyor. Ve bu hesap geleceğini, umudunu Parlamento'ya sokacağı milletvekillerine bağlamış olan TIP'i delirtiyor. Bakın «Görev»de ne deniyor: «TIP mediste temsil edilmiş, (...) parsatoplama için meydana boş bulup «solcu» görünler, gerçek sosyalistler karşısında kendilerine çeki düzen verecekler ve saflarını seçecekler». (Görev, sayı: 3).

Ya milletvekili çıkaramazsan? O «solcu»lar ve TIP bir dahaki seçimleri mi bekleyecekler? Görülüyor ya Sendikalizm + Parlamentarizm oportünizmi nerelere kadar gidiyor?

DİĞER SOLLARIN TAVIRLARI NE OLUYOR?

TSİP ve SDP seçime katılıp «siyasi bağımsız tavır» (!) gösterceklerdi. Seçime katılmayan TSİP bugüne değin «AET emperyalizminin sözcüsü» «AET'çi Finans-Kapitalistlerin iktidar alternatifini gördükleri» diye tanımladıkları CHP'yi destekleme kararı aldı. Bu zikzak ne oluyor? TSİP kurulduktan sonra «emperyalist» olarak değerlendirilen CHP, TSİP kurulduktan sonra «Finans-Kapitalistlerin ileri (1) kanadının partisi» olmuştu. Ve bu mekanik, anti-bilimsel tahlil bugüne değin gelmiş geldi. TSİP seçime katılmayınca CHP yine mi değişti? TSİP için bu zikzakların, yalpalamaların izahı bulunabilir. Ama bir gerçeği gizleyemez. Oportünizm kıvrıya kıvrıya yürür.

TSİP'in karar gerekçesinde neden TIP'in desteklenmediği şöyle açıklanıyor:

«Sosyalist bir parti olmasına rağmen, sosyalist hareket için-de bölücü, grupçu ve ayrılıkçı bir tutum izlemekte olan ve halen de bu tutumunda ısrar eden TIP'in bu politikası hem sosyalist hareketimiz, hem de demokrasi saflarına zarar getirdiği için bu yanlış politikamın teşhis ve tecrit edilip TIP'in doğru yola ce-

kilmesini sağlamak amacıyla...» (Kitle) ve başka bir satırda: «TIP seçimlerde kendi oylarını alıp, boyunun ölçüsünü göstermek» deniyor. Bu tavrı kendisine sosyalist diyenlerin takınacakları tavrı olabilir mi? Oluymuş demek. «Sen seçime giriyorsun, ben giremiyorum» öyleyse «Kahrol Düşman!» İşte TSİP'in mantığının özeti bu. TIP «Grupçu ve ayrılıkçı» davranmış. Bu tespit doğrudur. TIP bir türlü, eğilmesini engelleyen bastonu çıkartıp atamıyor. Peki ya TSİP? TIP'in kendisine ve diğer solları uyguladığı metodu benimsemiş değil mi? Hem «sol birlik»ten bahsediyor, hem de somut öneriler karşısında davranış göstermekten yan çiziyor. Ve «sol birlik»ten «TSİP-TIP-İLERLEMECİLER» birliğinin anlıyor. Ya «diğerleri»? «Bir de 'parti' adı altında örgütlenmiş bazı kuruluşlar vardır. Bunların siyasi anlamda sosyal bir fonksiyonları olduğunu iddia etmek bir hayli zordur.» (Kitle) Neden? «TIP ve SDP Başkanlarının 'tarihi' kişilikleriyle varlıklarını sürdürülen kuruluşlardır.» (Kitle) Ya Vatan Partisi? «Fahri başkanı» sayesinde varlığını koruyabilen bir kuruluşur.» «Ancak bu yapıyla siyasi bir çizgi olmaksızın çok bir 'doktor Hikmet Kıvılcımlı'yı sevenler kulübü' niteliğindedir.» (Kitle) Bunlar grupçu ve ayrılıkçı olmayan! TSİP'in sözleridir. Bir dönem «Dr. Hikmet Kıvılcımlı dilirse 'ben yanlış söylüyorum' dese 'hayır sen doğru söylüyorsun hocam' derim» diyen A. Kaçmaz'ın başkanlığını yaptığı Partinin sözleri.

Ne zamandan beri ustalara bağlılık suç oldu. Dünyadaki pek çok Komünist Partinin Başkannını Lenin Usta olduğunu bilmiyor mu? Vatan Partisi Dr. Hikmet Kıvılcımlı'ya bağlılığından dolayı suçlanacaksa; Vatan Partisi için bu en büyük şereftir. Dr. Hikmet Kıvılcımlı'ya bağlı olmak demek Marksizme Leninizme bağlı olmak demek, Marksizmi Leninizmi ortodoksça savunmak demektir. İşte TSİP böyle «birlik» savunur, böyle «eleştirir» yapar.

CHP'nin desteklenmesi gerekçesi ise, Kitle'de şöyle yer alıyor:

«Önümüzdeki seçimlerde MC'ci ve benzeri partilerin iktidarının önlenmesi zaruri olduğu için demokrasi safları içinde ayrılıkçı ve başına buyruk politika izlemesine rağmen, CHP'nin desteklenmesi...» (Kitle)

Hani TIP «Ayrılıkçı» diye desteklenmiyordu? CHP de «Ayrılıkçı ve başına buyruk» olduğu halde aynı gerekçeden, neden iki zıt sonuç çıkarılıyor? Cevabı açık değil mi? Kuyruk acısı. TIP seçime katıldı. «İşçi sınıfının tek partisi» olduğuna ispatladı! Yazık oldu TSİP'e.

SDP, bağımsız adaylarla katılacağına açıkladı. Güçlerin birleştirilmesinin acil görev olarak önümüzde durduğu şu sırada, bu taktiğin güçleri parçalayıcı bir rol oynayacağı gözden kaçmaz. Hele hele kazanamayacağı biline biline, bağımsız adaylar çıkarmak az da olsa kimi oyları «dibi boş sandığı» atmak olacaktı. Ve her boş giden oy, MC partilerine yarayacaktı.

Partileşememiş sol ise CHP kuyrukçuluğundan seçim boykotçuluğuna kadar uzanan geniş alanda yalpalayıp duruyor. En kararlı oylar Sosyalistlerin oyları olması gerekirken, birleştiğinde hatırı sayılır bir güç olacak olan bu oylar, böylesine kararsız, dağınık duruma düşürülmüştür. Vatan Partisinin koyduğu Leninist seçim taktiği ciddiye alınabilseydi, Vatan Partisine karşı olmak Leninizme karşı olmak olmasaydı, bu seçimler sosyalist propagandanın ve eylemin güçlü bir şekilde yürütüleceği platform olarak kullanılabilirdi. Vatan Partisi'nin bu doğru taktiği TEP'te yankı buldu. TEP' Vatan Partisi ile aynı doğrultuda düşündüğünü bildirdi.

VATAN PARTİSİNİN TEKLİFİ ÜTOPIK MIYDI?

Lenin'in İngiliz soluna seçimler için getirdiği öneri ne kadar ütöpik ise, Vatan Partisi'nin önerisi de o kadar ütöpiktir. Bu önerilerinin şimdiki değeri gerçekleştirilememesi ise, önerinin ütöpikliği değil, sosyalistlerimizin Leninizme hangi ölçüde bağlı olduklarını gösterir. Kimileri Vatan Partisi'nin ustaları taklit etmekte suçlanabilir. Ama bu, Vatan Partisi'ni bu metotan caydır-maz. Tarihini kimi dönemlerinde yaşanmış olaylar, bir başka olayla olağanüstü benzerlik taşıyabilir. Elbette her benzerlik, içinde bazı farklılıklar taşıyacaktır. Ancak bu farklılıklar o olay karşısında alınacak taktiğin detaylarını etkiler.

Ne «seçimlerde güçler birleştirilmelidir» (Görev, manşet yazı) diyen TIP, ne TIP'i ayrılıkçı grupçu olarak suçlayan TSİP, ne de diğer sosyalist eğilimleri bir araya getiremeyeince, Vatan Partisi önerisinin tartışılma zemini sağlanamadı. Bundan ise tek başına Vatan Partisi değil, genel olarak sosyalistler zarar gördü. Birleştirilecek sol oylarla kazanabilecek birkaç milletvekilliği ve güçlü bir sosyalist propaganda kaybedildi.

CIA Savunuculuğu Nasıl Yapılır?

(Baştarafı 2. Sayfada)

da, olayı solun, sola saldırısı şeklinde göstererek «gerek TÖB-DER, gerekse DISK kendi dışlarında tutmak istedikleri grupların saldırısına uğradılar» diyerek gerçek tertipleri ve canileri saklamıştır.

Fakat Abdi İpekçi'nin gerçek kimliği 6 Mayıs'da yazdığı bir yazı üzerine daha açık bir şekilde ortaya çıkmıştır. Devrimci cephenin 1 Mayıs katliamının şok etkisini üzerinden atar atmaz, baş tertiplerinin CIA olduğunu görmesi ve ona karşı kampanya açması üzerine, Bay Abdi İpekçi CIA'yı savunmak gerektiğini daha fazla duymuştur. Hem de bunu çıkartmadan ve ustahlıkla yapmaktadır. «Şüpheler Üzerine» başlıklı yazısının birincisi kısmında, o günlerde finans-kapital başında boy hedefi haline getirilen ve hesap sorulması istenen DISK'i savunmaktadır. Abdi İpekçi'nin DISK'e karşı saldırıların yoğunlaştığı bir dönemde DISK'i savunması ne demektir? Bu işte, bir bit yeniği var demektir. Peki, o bit yeniği nedir?

Gerçekde Abdi İpekçi DISK'i hiç savunmak istemez. Fakat, işler öyle bir noktaya gelmiş ki, solcular CIA'yı, sağcılar DISK'i boy hedefi yapmışlar, ver yansın ediyorlar. Böyle bir ortamda akıllı bir finans-kapital ajanı ne yapabilir? CIA'yı savunmak için DISK'in savunmasını önce yapması gerekir. DISK ile CIA'yı aynı yazıda ele alıp CIA'yı temize çıkarması gerekir. Böylece CIA'nın hatırına, DISK'de savunulmuş olur. Oyunun inceliğini görme-yen bakar kör solcularımız da bundan memnunluk duymuş olabilirler.

Abdi İpekçi DISK'i nasıl savunuyor, görelim:

«DISK olayın mağduru durumundadır. Aylardır büyük titizlikle hazırladığı, sızmaları önlemek için her türlü önleme baş-vurdugu, düzenini sağlamak için olağanüstü çaba gösterdiği miting saldırıya uğramıştır. Yandaşları ölmüş, öldürülmüştür. Bu na rağmen DISK'i olayların suçlusu olarak ilan etmek hangi mantığa sığar? Bir olayın hem mağduru hem suçlusu olmak mümkün müdür? Böylesine bir facia, DISK'in çıkarlarına uy-

önceki Amerikan yöneticileri İtalya ve Fransa gibi yabancı ülkelerde komünist partilerinin iktidara gelmelerine seyirci kalmayacaklarını söyledikleri halde, o buna katılmadığını açıklamıştır.»

Emperyalizmin şefi ve CIA'nın en üst amiri Türkiye'deki kö-meni tarafından bakın ne güzel savunuluyor. Tam sahibinin sesi. Bilmenlere CARTER'i ve CIA'yı «insan haklarına saygılı» «adalet» ve «özgürlük» tanrısı diye okutuyorlar. Carter'i «ortan-solunda», «özgürlükçü», «sosyal adaletçi», «sosyal reformlar-dan yana», «insan haklarına saygılı» diye tanıtmak Türkiye vatandaşlarının kafasında «Amerika'nın Ecevit'i» imajı yaratılmak istenmektedir. Carter, ancak Ecevit'i hatırlatan terimlerle Türkiye halkına sevdirebilir. Ve Abdi İpekçi Dünya jandarmasının kan dökücü reisini, emperyalizmin baş ajanını Türkiye halkına şirin göstermek için orijinal ve ince yollar bulmaktadır. Zekasına hayran olmamak elde değil! Emperyalizm ne zamandan beri «barışçı», «orta solcu», «sosyal adaletçi», «reformcu», «özgürlükçü» oldu? Hiçbir zaman. Emperyalizm: sömürü, zulüm, yağma, cinayet ve kan demektir. Ve emperyalizm bütün bunları yaparken «barışçı», «insan hakları» ve «özgürlük» maskesini takmadan demez. Emperyalizmin taktiği maskeleri alışıya etmek, emperyalizm canavarının gerçek yüzünü halka göstermek başta sosyalistler olmak üzere bütün vatandaşların görevidir. Emperyalizme karşı savaşılanın görevidir, Abdi İpekçi emperyalizmin savunuculuğuna delil olarak Carter'in «İtalya ve Fransa gibi yabancı ülkelerde komünist partilerinin iktidara gelmelerine» müdahale edilmeyeceğine dair sözünü gösteriyor. Bir kere, bu kuru bir iddiadır. Bu iddianın ispatlandığı her hangi bir Batı Avrupa ülkesi yoktur. Carter'in, emperyalizmin yalanlarına karnamuz yoktur. Emperyalizmin parlak sözlerine, yalanlarına, vaatlerine inancak kadar saf değiliz. Carter'in yalan ve demagojilerini, gerçek diye Türkiye halkına okutma-ya kalkmak emperyalizmin ajanlığından başka bir şey değildir. Abdi İpekçi, lafi deniyor ne kadar dolaylıdır. DISK'den, CIA'nın geçmişinden, Carter'in demagojilerinden kadar bir sürü mesafe katmetme zahmetine katlanmıştır. Abdi İpekçi'nin bütün derdi 1 Mayıs Katliamını CIA'nın düzenlediğini ispat etmek, CIA'yı temize çıkarmaktır. Nitekim yazısının sonunda açıkça bunu söylüyor: «Bu ve buna benzer bir çok hususlar dikkate alındığında pazar günkü faciada Amerika'nın, CIA'nın parmağını görmek güçleşir.» Pes doğrusu. Bunca zahmet işte bunu söyleyebilmek içindir.

Türkiye'de CIA'nın faaliyetleri çok eskilere gider... Herkesin bildiği bir kaçını hatırlatalım. Adnan Menderes'in Londra uçak kazası, 27 Mayıs'ın içine Türkeş vasıtası ile sokulması, Cemal Gürsel'in öldürülmesi, İnönü Hükümetinin düşürülmesi. Haydar Tunçkanat tarafından ele geçirilip açıklanan CIA'nın «nötralizasyon», Türkiye'den kalkan U-2 Amerikan casus uçaklarının faaliyetleri, 12 Mart öncesi Albay Denli yönetimindeki bir Türk uçakının «yanlışlıkla» Sovyetler'in Leninskaya Hava Alanına kaçırılması, 12 Mart'ta «Kontur-Gerilla» faaliyeti, 12 Mart'tan sonra hazırladığı «rapordan» dolayı bir MİT Başka-

nın zehirlenerek yok edilmesi, «Komando» adlı faşist teşkilatın kurulması ve yurtseverleri yok etme planının (kampanyasının) yürütülmesi.

En son geçtiğimiz bir ay içinde, hepimizin gözleri önünde oynanan CIA planı ise çok açıktır. Önce televizyonda CIA'nın ne olduğu ve faaliyetleri gösterildi. Küstahça hem millete başına gelecekleri ilmi edild hem de gözdağı verilir korkutulup, yıldırılmak istendi. Televizyondaki bu CIA tehdidinden sonra Ecevit'e Nüksar, Şiran ve Erzincan saldırıları düzenlendi. Sosyalistlere, proletaryaya ve halka Taksim katliamı uygulandı. Hiç bir demagoji, hiç bir göz kamaştırıcı parlak nutuk bu gerçekleri saklayamaz, halkı aldatamaz.

Yazımızın başında biz, Milliyet'in MİT'le olan ilişkisini bilirdik demistik. Şimdi Milliyet'in CIA ile ilişkisi gözden saklanamaz hale geldi. Ve Abdi İpekçi suç üstü yakalandı.

Kıvılcım Yayınları

- Kıvılcım Dava Savunması 10.— TL.
- RSDİP Program Taslakları (Davalı) V.İ.U. Lenin 8.— TL.
- Emekçi - Birikim'in Dr. H. Kıvılcımlı Eleştirileri Üzerine (H. Yılmaz) 15.— TL.
- TSİP Olayı: Parti Yapıcılığı Ve, Çok Partili Ortamımız. (H. Yılmaz) 17.50 TL.
- RSDİP II. Kongre Tutanakları V.İ.U. Lenin 17.50 TL.

İsteme Adresi :

Nuruosmaniye Cad. No: 36-2/7
Cağaloğlu/İST.